

Р.Т. Дуламбаева

ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Мировой экономической кризис 2007 г. свидетельствовал о повышении роли государства, как субъекта, принимающего решения в новых, экстремальных условиях. Качество решаемых задач усложняется, а значит, появляется необходимость в новых методах воздействия, которые отличаются не только количественными характеристиками, но общей направленностью, степенью жесткости и влияния.

Экономические функции государство реализует посредством экономической политики. Политика государства является концентрированным выражением экономики и в целях повышения ее эффективности должна не только соответствовать современным реалиям, но и работать на опережение. Экономическая политика – это проводимая государством, правительством страны генеральная линия экономических действий, придание желаемой направленности экономическим процессам, воплощаемые в совокупность предпринимаемых государством мер, посредством которых достигаются намечаемые цели и задачи, решаются социально-экономические проблемы [1, с. 25].

Выбор экономической политики зависит и от господствующих в обществе на том или ином этапе экономических и общественных идей. Эта связь опосредована действием политических факторов. В экономической системе, основанной на рыночных отношениях, неизбежно преобладают формы экономической политики, адекватные рыночным условиям деятельности субъектов экономики. Инструменты в такой системе политики в основном ориентированы на косвенное воздействие на экономические интересы субъектов экономики, что не отрицает одновременного использования прямых методов воздействия на экономику.

Экономическая политика, как правило, не базируется только на какой-то одной концептуальной основе, хотя может тяготеть либо к либеральной политике с акцентом на рыночно-конкурентные механизмы в условиях стабильного развития, либо к дирижизму с акцентом на большее вмешательство государства в экономику в условиях кризисного развития. Экономическая политика испытывает на себе воздействие многих внутренних и внешних, экономических и неэкономических факторов, часто является результатом компромисса различных политических сил.

В сущности, экономическая политика должна решать вопросы, касающиеся эффективного ведения хозяйства национальной воспроизводственной системы. Так, фундаментальными условиями существования и развития самого человека – основного субъекта данной системы, являются:

- природно-ресурсная база экономики;
- территориально-климатическая база обитания человека;
- организация общественных форм хозяйствования.

Достаточным условием развития экономики – способ, который обеспечивает сочетание трех основных условий таким образом, чтобы достигать больших результатов с наименьшими расходом факторов в рамках текущего и возможного следующего способа производства. Причем подлинное эффективное развитие хозяйствующей системы должно обеспечить возникновение этого нового способа производства. Под необходимым условием понимается обеспеченность факторами, а под достаточным – их целесообразное использование. Таким образом, в глобальном смысле имеется триединая проблема эффективности: использование ресурсов, распоряжение и распределение их в мировом масштабе; эксплуатация окружающей среды и полезной для проживания территории – извлечение максимальных преимуществ того, что дает человеку природа без нарушения ее ассимиляционных возможностей; создание эффективных организационных форм, в рамках которых осуществляется экономический процесс и достигаются первые два вида эффективности. Т.е., должна обеспечиваться целостность социально-экономической системы хозяйствования. Если эконо-

мическая политика реализуется, не ориентируясь на первые два вида эффективности, в принципе возможна ситуация, когда возможность общественной системы восстановить потерю продуктивности и в первом и во втором блоке будут исчерпаны, либо серьезно ограничены.

Актуальность данного принципа особенно повышается в условиях системных дисфункций национального воспроизводства. В этом случае имеет место прогрессирующая изоляция системы, что приводит к снижению целостности, а значит и ее конкурентоспособности. Государство является реальным и единственным институтом, способным решать проблемы восстановления целостности национальной системы хозяйствования посредством грамотно разработанной политики. В контексте повышения конкурентоспособности, можно определить *государственную экономическую политику* как целенаправленное воздействие на национальную воспроизводственную систему с целью повышения ее самодостаточности. Таким образом, актуальными направлениями государственной политики РК должны быть те, которые обеспечивают целостность макросистемы. На основе вышесказанного, можно вывести следующую причинно-следственную взаимосвязь (рисунок 1).

На рисунке продемонстрирована логика влияния государственной политики на повышение конкурентоспособности экономики посредством восстановления целостности. Таким образом, задействуется закономерная тенденция повышения конкурентоспособности, что приводит к активизации человеческого потенциала и инновационных внедрений, а это, в конечном счете, способствует формированию самодостаточного, конкурентоспособного типа хозяйствования.

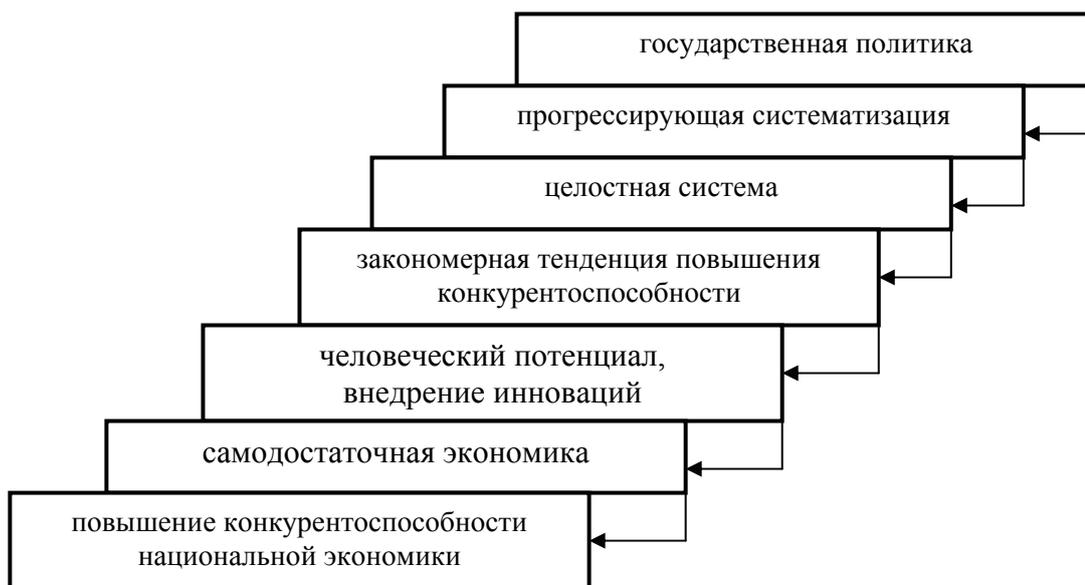


Рисунок 1 – Логика взаимодействия государственной политики и конкурентоспособности национальной экономики

Примечание - Составлен автором

На сегодняшний день основные тенденции реализации экономической политики, направленной на повышение устойчивости социально-экономической системы хозяйствования, на наш взгляд, можно сформулировать следующим образом:

- экономическая политика давно строится по программно-целевому принципу, а провалы в принятии решений являются предметом обсуждений различных правительственных организации, комиссий. Поэтому теория экономической политики должна жестко связывать кредитно-денежную и бюджетную политику с механизмами реализации программ. Сужение или расширение диапазона государственных программ свидетельствует о наличии различных вариаций диапазона влияния экономической политики.

- необходимость нахождения пропорций между скоростью осуществляемых воздействий на экономику, комплексным характером проводимой политики и ее гибкостью, т.е.

способностью изменять параметры данных воздействий в зависимости от изменений хозяйствующей среды. Кроме вышеназванных черт экономическая политика в современных условиях должна быть рациональной, предсказуемой. Многообразие экономических явлений требует диверсификации экономической политики, которая выставит реальные приоритеты конкурентного развития общества. Под этими приоритетами не должны пониматься такие параметры, как денежная масса и инфляция, стабилизация валюты, балансирование бюджета, в этом смысле необходимо подразумевать реальные экономические процессы.

В современных условиях диверсификация правительственных программ должна учитывать разнообразие появляющихся институтов, организаций. В то же время государственная политика должна планироваться, учитывать предшествующий опыт проводимых реформ. В условиях нестабильности мировых экономических процессов планировать, предсказывать даже такому громадному институту как государство очень сложно, но все же восстанавливать функции самоанализа, критики, поиска ошибок в предшествующих правительственных мероприятиях крайне необходимо. Это является залогом эффективности экономической политики государства, что, в конечном счете, приведет к повышению конкурентоспособности страны, к устойчивости социально-экономической системы хозяйствования национальной экономики.

- нерациональным шагом в реализации экономической политики государства является роспуск властных структур, ограничение их функций. Данная траектория поведения государства будет носить насильственный характер, основанный на конфликтах, противостоянии и не будет способствовать повышению ее эффективности, что является ее основной задачей. Государство должно уметь отбирать нужные функции и наделять ими властные группировки.

- политические, экономические мероприятия должны учитывать моральные, социальные аспекты общества. Ориентация на достижение определенных стереотипных целей, эффективность которых не всегда очевидна для национальной экономики, не должна уводить от регулирования отдельных социально значимых экономических процессов. Т.е., речь идет об усилении государственного регулирования. При принятии решений правительство не может основываться на теориях экономического порядка рационального поведения основных хозяйствующих субъектов. Организация конкурентного порядка, о чем много говорят на Западе, в странах, доминирующих, конкурентоспособных на мировых рынках, недостаточно для того, чтобы достичь эффективного развития в экономике.

Таким образом, в целях повышения устойчивости национальной системы хозяйствования, снижения макродисфункций данной системы необходимо сосредоточить усилия национальных государств на следующих направлениях:

1. перейти к комбинированной макроэкономической политике;
2. изменить взаимоотношения развивающихся стран с различными международными организациями, пересмотреть правила международных отношений;
3. формировать стимулы для развития экономических производственных структур с учетом экологической безопасности для будущих поколений;
4. регулировать появление новых институтов, организаций, так как в противном случае их неконтролируемый рост приведет к ситуации, когда система окажется ниже границы монетарного обеспечения. А так же приведет к появлению низкокачественных, институциональных структур, которые снизят конкурентоспособность страны.

Экономические реформы должны проводиться таким образом, чтобы не ухудшить положение системы, имеющееся до начала реформаторских программ. Т.е., программы правительства по реформированию национальной экономики призваны улучшить уровень благосостояния страны и в этом заключается позитивное зерно любой экономической политики.

Необходимо знать, что масштаб правительственных преобразований на определенном этапе может прийти в конфликт с ресурсным обеспечением, с монетарными возможностями экономики, тем самым эффективность проводимых реформ будет снижаться.

Необходимо регулировать скорость проводимых преобразований, введения новых структур, институтов. Речь идет об адаптационной возможности национальной систем хозяйствования принимать эти изменения, обеспечивать необходимыми ресурсами для их реализации. Оценка эффективности отражает соотношение скорости внедрения новых мероприятий, структур с трансакционными издержками. И эта оценка не всегда выражается в стоимостном виде и имеет классический вид, в смысле отношения результата к затратам. Может скорость внедряемых реформ будет недостаточно высокой, но результаты более устойчивы и долгосрочны. Есть страны, к примеру, Китай, который пошел по пути консервативного реформирования по масштабам реализации, когда величина институциональной устойчивости будет максимальной, а изменяемость минимальна. Масштаб проводимых преобразований по величине может, занимает небольшую часть реформируемого объекта, зато имеет место глубина изменений и точечный прицел институциональных внедрений.

В данном вопросе интересен подход бывшего президента Чешской республики В. Клауса, который говорит о том, что абсолютно бесплодна полемика по поводу плавного ведения преобразований в экономике, при этом отмечает несправедливую критику Дж. Стиглица, Я. Швейнара относительно этого метода преобразований. В качестве яркого примера приводит современное развитие Китая [2, с. 91-99].

Для осуществления эффективных преобразовательных мероприятий необходимо пересмотреть классические методы выработки экономической политики, подходов к ее планированию. Хотя наряду с такими целями экономической политики как повышение конкурентоспособности национальной промышленности, уровня жизни, инвестиционной составляющей экономики не менее важной целью является формирование эффективного механизма государственного регулирования. Та же дозация, определение масштабов преобразований относится к функции государственных институтов регулирования национальной экономики, поэтому роль государства в современных условиях нестабильности глобальных социально-экономических процессов трудно переоценить. Эффективно действующий государственный сектор будет вовлекать в сферу конкурентоспособных структур так называемых «третий сектор» экономики, который стремительно набирает обороты с 1990-х годов в западных странах, свидетельствующий о начале информационной эры.

Вышеизложенные положения позволяют сделать некоторые формулировки о наиболее важных принципах эффективной реализации экономической политики повышения конкурентоспособности национальной экономики [3, с. 754-756]:

1. анализ и определение современного состояния национальной системы хозяйствования, оценка основных проблем, причин их возникновения, выявление диапазона правительственных мероприятий и их ресурсную обеспеченность;

2. определение приоритетов развития страны: экономических, социальных, правовых. Нахождение оптимальной комбинации инструментов и методов воздействия государства на те или иные области, требующих изменений для трансформирования их в положительные процессы в рамках обозначенных приоритетов;

3. соблюдение принципа преемственности экономической политики, четкая постановка целей, сфер приложения с учетом взаимосвязи с другими проблемами, определение издержек реализации планируемых правительственных мероприятий;

4. осуществление принципа широкомасштабной, по все направлениям действий в рамках обозначенной стратегии развития страны. Превентивность целевой функции стратегического развития экономики и таким образом подчинение этой целевой траектории всех существующих методов, инструментов государственного регулирования. При этом текущее определение эффективности проводимых мероприятий, включая процессы либерализации, централизации, приватизации, дедолларизация и др. Необходимо учитывать факт возможности усиления деформационных процессов в экономике, которые имели место до начала проведения реформ. Очень важно соблюдать принцип наименьшего вреда, необходимость решения проблем дисфункциональности систем жизнеобеспечения экономических структур, тем самым способствуя устойчивости этих систем к внешним воздействиям.

5. необходимость преемственности проводимых преобразований в рамках пространственно-временных интервалов, использования опыта других государств в области реформирования, оценки и адаптированного использования с максимальным положительным эффектом, оценка реальных возможностей, политических ограничений для реального воплощения той или иной стратегии государства. Определение этапов, сроков реализации преобразовательной стратегии, текущая корректировка возникающих дисфункций в системе управления экономикой.

6. в случае, когда необходимость реализации реформирования доказана, тогда необходимо соблюдать следующие принципы:

- наряду с реализацией тех или иных преобразований в экономике параллельное поддержание на положительном уровне социальных параметров;

- законченность проводимых преобразований, не позволять растягиваться во времени реформаторским актам, в противном случае их предельная полезность со временем начнет падать. Необходимо дать развернуться начатым преобразованиям, после того как серия воздействий осуществлена измененная система должна начать самостоятельно без допинга функционировать. Если этого не делать реформы необходимо остановить и пересмотреть цели и средства достижения этих целей, целесообразно скорректировать действия правительства в соответствии с текущими особенностями ее функционирования. Те или преобразования необходимо соотносить с издержками, ресурсной основой для их реализации, адаптационными возможностями экономики;

7. в условиях глобальной открытости национальных экономик необходимо оценить влияние международных организаций, политических структур, являющихся агентами международной конкуренции на внутреннее развитие страны. Целесообразно избирательно с ориентиром на приоритетные направления развития национальных систем подходить к рекомендациям извне. Вся экономическая политика страны должна быть ориентирована на достижение внутренней устойчивости, на самодостаточное развитие в векторе усиления конкурентных позиций. Самодостаточное развитие ориентирует страну на концентрированное использование ресурсов на приоритетных направлениях. Институциональная база кредитования должна носить преимущественно национальный окрас, ориентирована на обеспечение экономической безопасности страны, на повышение конкурентоспособности и эти ориентиры выведут страну на траекторию реального роста.

Реализация государственной политики обеспечивается посредством различных форм. Для повышения конкурентоспособности национальной экономики необходимо использовать те виды экономической политики, которые дадут наибольший эффект в данный момент. В соответствии с этим необходимо использовать классификацию форм государственной экономической политики с учетом специфики развития национальной экономики в современных условиях. На наш взгляд, она должна состоять из следующих направлений:

- конъюнктурная политика (структурная с приоритетом диверсификации, региональная, ценовая, инвестиционная, индустриально-инновационная);

- финансовая (денежно-кредитная, банковская, бюджетная, налоговая);

- внешнеэкономическая (таможенно-тарифная, торговая, интеграционная);

- социальная (политика занятости, социальной поддержки, регулирования доходов, политика повышения уровня человеческого развития (ИЧР));

- политика повышения конкурентоспособности (создание благоприятных условий для развития предпринимательства, повышение производительности труда, улучшение качества человеческого капитала, политика логистизации);

- антикризисная (реализация мер по отдельным направлениям, в частности – занятость, банковская система, поддержка малого и среднего бизнеса с акцентом на развитие АПК, диверсификация).

Критерием эффективности реализации всех направлений государственной политики является обеспечение самодостаточности национальной системы хозяйствования, которая объективно предполагает высокий уровень производительности труда. Это можно достичь

посредством обеспечения прогрессирующей систематизации элементов макросистемы, которыми являются функциональные подсистемы – сферы и отрасли экономики, обеспечивающие подсистемы – системообразующие виды государственной политики и системы целевых ориентиров, представленных национальными программами развития.

1. Говорова Н. Экономическая политика: стратегия и тактика // Проблемы теории и практики управления. - 2006. - № 4. - С. 25-26.

2. Клаус В. Спор о девяностых годах. Заметки о проблемах посткоммунистической трансформации // Мир Перемен. – 2005. - № 1. – С. 91-99

3. Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика: к новой теории передаточного механизма в макроэкономике. – М.: Экономика, 2007. – Кн. 2. – 805 с.

Мақалада ұлттық экономикадағы бәсекеге қабілеттілікті арттырудың экономикалық саясатын жүзеге асырудың тиімді әдістері қарастырылған, шаруашылықтың ұлттық жүйесін негізгі көтеру бағыттары анықталған.

In article principles of effective realization of economic policy of increase of competitiveness of national economy are considered, the basic directions of increase of stability of national system of managing are defined.

Г.Е. Жумина

КӨЛІК ҚҰРАЛДАРЫ ИЕЛЕРІНІҢ АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІГІН МІНДЕТТІ САҚТАНДЫРУДЫҢ НЕГІЗГІ ҰҒЫМДАРЫ МЕН ЭЛЕМЕНТТЕРІ

Азаматтық-құқықтық жауапкершілікті сақтандыруды көптеген авторлар залал келтірудегі міндеттемелермен байланысты құқықтық қатынас деп қарастырады.

Азаматтық-құқықтық жауапкершілікті сақтандыру міндеттемелерінің ерекшеліктерін жете түсінуді құқықтық қатынастарды зерттеу арқылы қарастырамыз.

Құқықтық теорияда құқықтық қатынастарды құқық нормаларымен реттелген қоғамдық қатынастардың жиынтығы деп атайды. Реттеуші норманың құқықтың қай саласына жататындығына байланысты құқықтық қатынастың мына топтары бөлінеді: азаматтық, еңбектік, отбасылық, т.с.с. Сақтандырудың құқықтық қатынастары және жауапкершілікті сақтандырудың қатынастары азаматтық, мүліктік және міндеттемелік құқықтық қатынастардан тұрады.

Құқықтық қатынастар дәстүрлі 3 элементтен тұрады: субъект, объект және құқықтық қатынастың мазмұны - жақтардың құқықтары мен міндеттері. Осыған байланысты зерттеудің негізгі субъектілерін талдауға тоқталайық.

Қарастырып отырған сақтандырудың құқықтық қатынасының негізгі қатысушылары болып сақтанушы, сақтандырушы және үшінші тұлға (пайда табушы - сақтандыру төлемін алушы) табылады.

Сақтанушыны «Көлік құралдары иелерінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы» ҚР Заңы сақтандырушымен шарт жасаушы тұлға сақтандырылған болып есептеледі" деп анықтайды (1).

ҚР Заңының 1-бабын талдау, сақтанушы ретінде көлік құралдары иелері өзінің есебінен азаматтық-құқықтық жауапкершілігінің тәуекелін сақтандыруға міндетті тұлға болатындығын көрсетті. Олардың жауапкершілігі көлік құралдарын пайдалануда басқа тұлғаның өміріне, денсаулығына немесе мүлігіне залал келтіргенде пайда болады.

Жоғары қауіп көзі (оларға көлік құралдары міндетті түрде жатады) иесі болып кімдерді санауға болатынын анықтаймыз.