

Казбеков Б.К., Казбекова Ж.Б.

**Механизмы модернизации
национальной системы
образования**

В работе рассматривается процесс перехода на международные образовательные стандарты. С позиции обеспечения комплексности и синхронности модернизации элементов системы образования устанавливается их приоритетность. Обоснована главенствующая роль учителя, педагога, преподавателя в формировании современной образовательной системы.

Ключевые слова: мировые тенденции развития образования, стандарты образования, приоритеты модернизации образования, роль учителя, глобальное образование, дидактическая система, критическая теория, школа будущего, финансовый механизм развития человеческого капитала.

Kazbekov B.K., Kazbekova Zh.B.

**Modernization mechanisms of
the national education system**

Process of transition to international educational standards is considered in the article. Priority of educational system elements is ranged from position of their complexity and coincidence modernization providing. Dominate role of the teacher, pedagogue, tutor in modern educational system forming is substantiated.

Key words: modern world education development tendencies, educational standards, priorities of education modernization, role of the teacher, global education, didactic system, critical theory, school of the future, financial mechanism of human capital development.

Қазбеков Б.К., Қазбекова Ж.Б.

**Ұлттық оқу жүйесін
модернизациялау
механизмдері**

Мақалада халықаралық білім стандарттарына көшу процестері қаралған. Білім жүйесінің элементтерін модернизациялаудың кезектілігін комплексті және бір мезгілдік көзқарастан қамтамасыз етуді қажеттелген.

Түйін сөздер: білім дамуының әлемдік тенденциялары, білім стандарттары, білімді модернизациялаудың кезектілігі, мұғалім рөлі, жаһанды білім, дидактикалық білім, сынды теория, болашақ мектеп, қаржы механизмі, адам капиталын дамыту.

**МЕХАНИЗМЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Ранее, рассматривая вопросы совершенствования регулирования образования в Казахстане, нами была отмечена необходимость осуществления подготовки взаимоувязанных стандартов для всех уровней образования, приближенных к международным... [1, 2]. 23 августа 2012 года Постановлением Правительства № 1080 в Казахстане утверждены государственные общеобразовательные стандарты соответствующих уровней образования. При этом имеется в виду приведение содержания образовательных программ, образовательных технологий и Интернет-ресурсов, методов и психолого-педагогических механизмов обучения, оценки качества в соответствии с мировыми тенденциями, требованиями мирового информационного общества на таких принципах, как открытость образования к внешним запросам, к инновациям, к применению междисциплинарной методологии.

Далее постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 июня 2012 года №832 утвержден Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012 – 2016 год (Национальный план), который включает комплекс мероприятий по содержательному, учебно-методическому, материально-техническому обеспечению процесса развития функциональной грамотности школьников. Национальный план призван обеспечить целенаправленность, целостность и системность действий по развитию функциональной грамотности школьников как ключевого ориентира для совершенствования качества образования Республики Казахстан.

Объем финансирования мероприятий Национального плана из государственного бюджета составляет 24,6 млрд. тенге, в том числе из республиканского – 22,7 млрд. тенге.

В России уже осуществлен переход на федеральные государственные стандарты (ФГОС) третьего поколения [3]. Стандарты подразумевают переход на систему кредитных единиц при зачете курсов. Эта система соответствует международным принципам, благодаря ей будет проще организовывать стажировки студентов за рубежом, устанавливать соответствие курсов и «перезачитывать» их. Новый стандарт в целом должен увеличить как внутреннюю, так и международную мобильность студентов – раньше из-за жесткости стандарта очень

сложно было создавать совместные программы, координировать требования наших стандартов с требованиями зарубежного вуза. Кроме того, организовываются курсы, посвященные компетентностному подходу, поскольку новый стандарт разработан в идеологии компетентностного подхода. Но удалось ли привлечь к разработке представителей органов государственной власти? К сожалению, органы государственной власти не смогли принять участие в разработке компетенций будущих госслужащих. Они оказались к этому не готовы, поскольку для государственных служащих до сих пор профессионально-компетентностные рамки не разработаны, они подменены Реестром, в котором представлена простая иерархия должностей безотносительно к их профессиональному наполнению. По этим причинам стандарт получился не таким, каким бы мог быть при полноценном участии работодателей. В результате, компетенции разрабатывало вузовское сообщество. Разумеется, в числе компетенций отразились свои представления о квалификации госслужащих, но, конечно, компетенции должны разрабатываться работодателями совместно с образовательным и научным сообществом. Таким образом, компетентностный подход к образованию остается скорее проектом. Сейчас, когда проблема эффективности работы госорганов встает все более остро, министерствам и ведомствам придется формулировать собственные представления относительно требований к компетенциям своих работников и включать их в требования к подготовке будущих госслужащих. Это значит, что стандарт со временем будет меняться, совершенствоваться [4].

Широкомасштабные социокультурные трансформации привели к состоянию открытости, определили путь достижения открытого общества. Они создали возможности для роста разнообразия типов и видов образовательных учреждений, вариативности учебных программ, сроков их освоения, форм и методов обучения, использования инновационных технологий, в том числе контрольно-оценочной деятельности, альтернативности видов отчетности обучающихся. Демократизации образования способствовало разграничение полномочий и компетенций между государственными и негосударственными образовательными учреждениями, федеральными, региональными и муниципальными органами. Более того, субъектами образования были названы не только учитель и ученик, студент и преподаватель; непосредственно или опосредованно ими стали родители и представители общественности, бизнеса, работодатели [5].

Интенсивно начавшаяся монополизация образования усилилась с января 2005 г., открывая перспективу сокращения доли государственных образовательных учреждений. Но это не означает «уход» государства из системы образования. Его присутствие осуществляется разными способами, в числе которых наличие Государственных образовательных стандартов. С одной стороны, они продолжают действие регламентирующей функции, с другой – защитную функцию от произвола в образовании (в том числе, его содержания и критериев результативности образовательного процесса). Стандарт (*англ.* standard – норма, образец, мерило, основа) как понятие связано с достижением определенных норм качества, сводимых к типовым показателям. Вариативность (*лат.* *varians, variantis* – изменяющийся, видоизменение, разновидность) предполагает отход от заданной нормы, тем самым, диктуя расширение пространства познания, открывая возможность освоения других знаний и умений. Идея стандарта (инварианта) и вариативности стала актуальной, прежде всего, потому, что в советском образовании о вариативности не было и речи. Но особенно – в связи с вхождением России в европейское образовательное пространство, стимулированное жизнью в открытом обществе, приоритетами национальной стратегии стабильного развития. Теперь с уверенностью можно говорить о том, что образование в современной России, несмотря на кризисные процессы и значительные трудности их преодоления, развивается даже более высокими темпами, имеет много позитивных результатов, однако далеко не всегда измеряемых и измеримых по критериям качества, связанным с идеей стандартов и вариативности в контексте новой образовательной парадигмы [5].

Вышесказанное убедительно свидетельствует о важнейшей роли образовательных стандартов в осуществляемой реформе. Но не менее важно другое, когда в ходе этих реформ выясняется, что создание стандартов процесс трудный, длительный, а самое главное должно осуществляться в комплексе по мере решения других связанных проблем. Выпячивать создание каких-либо, пусть даже самых важных элементов системы и десятилетиями выдавать это за полномасштабные реформы, растрачивая при этом огромные ресурсы, только затем, чтобы в будущем констатировать нулевой результат – нежелательно. Так, анализ ситуации с образованием в республике Татарстан позволил прийти к простым формулировкам: здесь есть две проблемы и три решения. По мнению министра

образования республики Альберта Гильмутдинова, есть две проблемы – это падение качества образования и крайне низкая эффективность функционирования образовательной отрасли. «Я много общался с директорами, ректорами, и все начинают с одного: «Дайте денег». Я сказал: «Нет, мы вам денег не дадим». Потому что инвестировать в неправильно функционирующую систему – бессмысленно. Надо перестраивать саму систему. На самом деле в образовании очень много денег, но используют их крайне неумело и неэффективно». Три ключевых направления работы, на которые делают ставку в Татарстане, – это учитель, новые технологии образования, в том числе управленческие, и инфраструктура. Не будет новой школы без нового учителя, поэтому в Татарстане, к примеру, был разработан проект «Наш новый учитель». «Мне кажется, мы снова потеряли фокус. Мы говорим про ЕГЭ, стандарты, информатизацию – все это крайне важно, но бессмысленно решать задачи второго уровня, если не решены задачи первого уровня. А задача первого уровня – это учитель. Все это знают», – сказал Альберт Гильмутдинов [6].

В этой связи правомерно еще раз обратиться к современным мировым тенденциям. К началу XXI века научно-техническая революция привела к быстро развивающимся процессам глобализации. В мир высоких технологий и интернет вошли понятия ‘глобальная экономика’, ‘глобальная экология’, ‘глобальное образование’. Существуют различные и противоположные точки зрения на происходящий процесс глобализации, но его нельзя остановить, так как он объективно закономерен. Следовательно, необходимо максимально использовать позитивы и избегать негативов. Например, повысить роль и использовать возможности Глобального образования в развитии человечества.

Глобальное образование выступает наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации, так как только образованное общество и образованное человечество может критично и разумно противопоставить позитивные процессы развития негативным, избежать анархии и насилия. Именно Глобальное образование может обеспечить активное участие мировой науки и общественности в управлении миром в новом тысячелетии. Человечество, озабоченное своим выживанием, всё больше обращается к проблемам образования, его развития и совершенствования, поскольку уже сейчас решается, каким будет новый век – просвещенным или невежественным, гуманным или агрессив-

ным. В XXI веке и новом тысячелетии проблемы образования становятся приоритетными во всем мире, так как они определяют будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом. Перед нами стоит стратегическая задача воспитания образованной и ответственной личности, способной обеспечить не только собственное жизнетворчество, но и разумную жизнедеятельность других людей. Пришло время, когда каждому человеку необходимо получить комплекс экологических, экономических и юридических знаний в системе Глобального образования и рационально использовать Интернет как инструмент непрерывного самообразования [7].

Инициаторами и лидерами в направлении развития Глобального образования являются американцы. Еще в 1970 году был создан ‘The American Forum for Global Education’ (‘Американский Форум для Глобального Образования’) – негосударственная организация, создавшая движения за Глобальное образование как в самих США, так и на международной арене. Важно отметить, что Глобальное образование объединяет различные образовательные системы многих государств и религий, отличающихся по своим философским, историческим, культурным и педагогическим традициям, по разному декларирующим своё отношение к Глобальному образованию, но использующих его возможности в собственных целях. Содержание Глобального образования, по мнению американских исследователей, состоит из следующих основных направлений (Kniep, 1989):

- изучение систем (экономических, политических, экологических, технологических),
- изучение гуманитарных ценностей (общих и различных),
- изучение универсальных проблем (война и мир, права человека, окружающая среда),
- изучение глобальной истории (развитие глобальной системы, гуманитарных ценностей).

В последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций, которые получили название ‘мегатенденций’ (М.Кларин). К их числу относятся:

- массовый характер образования и его непрерывность как новое качество,
- значимость как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм,
- ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности,
- адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности,

ориентация обучения на личность учащихся, обеспечение возможностей его самораскрытия.

Личность учителя в Глобальном образовании – это личность носителя культуры и её творца, преемника и создателя мирового педагогического опыта. По мировым стандартам современный учитель – это творческая индивидуальность, обладающая оригинальным проблемно-педагогическим и критическим мышлением, создатель многовариативных программ, опирающихся на передовой мировой опыт и новые технологии обучения, интерпретирующий их в конкретных педагогических условиях на основе диагностического целеполагания и рефлексии [7].

В то же время обновляемое в инновационной деятельности российских учителей образование (обучение и воспитание), имеющее значительный позитивный опыт, основано на дидактической теории и все еще остается массово-репродуктивным, а не индивидуально-творческим. Реформируемая российская система образования, несмотря на все нововведения, продолжает работать согласно дидактической теории, которую разработал Ян Амос Коменский еще в XVII веке. Под дидактической системой (от *græc. sistema* – целое, составленное из частей, соединение) понимается выделенное по определенным критериям целостное образование. Дидактическая система характеризуется внутренней целостностью структур, образованных единством целей, организационных принципов, содержания, форм и методов обучения [8]. Около четырех веков она служит просвещению человечества, но в наступившем третьем тысячелетии дидактическая теория уже не способствует прогрессу, а тянет отечественное образование назад, оставляя новое поколение на уровне линейного мышления.

Тенденции развития современного образования выводят на необходимость поиска новых подходов к обучению мыслить и действовать в новых условиях, поэтому нужна новая теория обучения, которая ведет образование в будущее – к новому образу мышления и новому стилю жизни будущих поколений. Такая теория есть теория критического мышления, критическая теория – целый ряд подходов, течений и (теоретических) дискурсов, пристально рассматривающих и критикующих общество и культуру, опираясь на знания из социальных и гуманитарных наук, а также на растущую меж/трансдисциплинарность и растущую рефлексивную политизацию, как феномены в науках современности [8], разработанная и достаточно

успешно применяемая в США, но еще мало известная и до сих пор не востребованная в системе образования России и других стран СНГ. Сравнивая дидактическую и критическую теории, можно заметить, что более объективна, эффективна и практична критическая теория обучения, основанная на приоритетах логического, проблемного, критического мышления, поиска нестандартных ответов и исследовательской деятельности учащихся, которые способствуют развитию творчества, самостоятельности, профессионализма и ответственности – личностных качеств, столь необходимых в современных социокультурных условиях [7].

В связи с этим существует острая необходимость помочь учителям, преподавателям ориентироваться в тенденциях развития Глобального образования и современных требованиях к педагогическому образованию. Вместе с тем эта информация также нужна заинтересованным родителям и широкой общественности. Каковы тенденции развития образования в новом веке?

По общему признанию, конец 20-го столетия – это период ‘глобальных инноваций’ во всех областях культуры, экономики, техники, общественной и индивидуальной жизни. Глобальные инновационные процессы сопровождаются ускорением развития всех сторон общественной жизни, что обостряет и углубляет противоречие между темпами общественного и индивидуального социокультурного развития. Многие научные работы посвящены решению этой проблемы через образование, понимая особую роль образования в создании цивилизованного гражданского общества. Например, в исследованиях Института Критического Мышления (Калифорния) были изучены перспективы в современном демократическом обществе. В настоящее время во многих экономически развитых государствах существуют различные концепции развития школы как в государственном, так и частном секторе. Конкретным примером тому является разработанная в США накануне нового века и уже внедряемая концепция школы XXI-го века (школы будущего). (‘What Work Requires of Schools’ AScans Report for America 2000) Такая ‘Школа будущего’ предполагает создание педагогических условий, необходимых для реализации теории критического мышления и внедрения с этой целью инновационных образовательных моделей, в том числе личностно-ориентированной и индивидуально-творческой, так как на современном этапе развития образовательных систем основ-

ным является 'индивидуальный стиль' деятельности [7].

Развитие индивидуального стиля познавательной деятельности учащихся происходит в процессе взаимодействия учителя и учащихся. Но зачастую происходят конфликты между учителями и учениками, что препятствует развитию интереса учащихся к предмету, а иногда и учебной деятельности в целом. Это происходит по причине несовместимости особенностей нервной системы. То, чего ожидает учитель от своих учеников, основывается на его собственных предпочтениях в сфере обучения, а когда эти предпочтения не совпадают с учебными предпочтениями учащихся, возникает конфликт стилей. Поскольку современная система образования не предусматривает возможности формирования классов на основе особенностей стилей деятельности учеников и учителей, то главная задача, стоящая перед учителем, заключается в поиске компенсирующих методов обучения, предотвращающих 'стилевые' конфликты. Именно с учетом особенностей индивидуального стиля деятельности учителю необходимо строить свою деятельность при дифференцировании учеников на основании того, какая группа признаков преобладает в их учебной деятельности.

Развитие образования в каждой отдельной стране и составляет сущность развития Глобального образования в целом, которое может происходить только через взаимообмен и обогащение мирового педагогического опыта. В современной научно-педагогической литературе и педагогической практике словосочетание «педагогическая профессия» часто употребляется как синоним «учительская профессия», «профессия учителя». Учителем часто называют человека, чья мудрость и жизненный опыт оставили глубокий след в развитии отдельной личности и ее судьбе. В педагогическом смысле учитель – специалист, ведущий учебно-воспитательную работу с учащимися. Таким образом, труд учителя может рассматриваться как специальная, профессиональная деятельность в структуре педагогической профессии. Требования к профессиональной подготовке учителя особенно возросли в последние годы в связи с усилением социальной роли учителя как специалиста-профессионала, несущего наряду с другими административными и общественно-политическими институтами свою долю ответственности за подготовку культурных гуманных людей, способных осуществлять свои личные интересы, не вступая в противоречия с обществом (В.Э. Ба-

уэр). В этой связи особенно востребованными сегодня становятся такие виды профессиональной квалификации учителя, как умение работать в команде; быть консультантом и экспертом; иметь организаторские способности и уметь налаживать международные связи; быть способным и готовым к кооперированным действиям со всеми педагогическими работниками школы, родителями, общественными организациями; владеть современными педагогическими технологиями (например, социальное и проектное обучение, развивающее обучение, рефлексивное обучение и т. п.). В своей новой роли учитель все в большей степени берет на себя функции консультанта, эксперта, супервизора не только по отношению к детям, но и по отношению к родителям и лицам из ближайшего окружения школы, нуждающимся в такой помощи педагога-профессионала [10].

Мировое признание роли учительства достаточно высоко. Однако реальное положение учителя в странах СНГ этого статуса не имеет. На государственном уровне сегодня труд учителя оценивается неадекватно. Несмотря на то, что в последние годы государство принимает положительные решения по улучшению финансирования системы образования, остается крайне низким уровень жизни учителей. Социальная поддержка отсутствует. Сложность работы возрастает, поскольку современный учитель имеет дело с совершенно новым поколением детей. В исследованиях отражается опасная тенденция снижения мотивации учительства к работе, к самосовершенствованию, к выполнению своей основной социокультурной функции из-за безразличного отношения к труду учителя со стороны государства. Данная тенденция еще опасна и тем, что изменяющийся мир требует рефлексии общества на происходящие перемены, Общество просто обязано качественно воспроизводить свой физический, интеллектуальный и духовный потенциал. Всякое замедление процесса ведет к его диспропорциям. Их преодоление в последующие годы и десятилетия потребует весьма серьезных дополнительных ресурсных усилий, потому что «продукт» деятельности учителей – дети и юношество – самый сложный из всех, с которыми имеет дело человечество. Решение названных проблем в педагогическом образовании лежит в области социально-экономического благосостояния страны и зависит от оценки значимости этой отрасли общественного производства по отношению к другим производственным сферам [10]. Эта сложная социально-эко-

номическая проблема, с научной точки зрения, представлена в теории человеческого капитала. По мнению ее автора Г. Беккера, «Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Его главная особенность заключается в неотделимости от личности своего носителя. Этим он отличается от физического капитала. Инвестициями в человеческий капитал могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. Затраты на его формирование представляют собой инвестиции, поскольку они предполагают перемещение ресурсов из настоящего в будущее: инвестор (например, учащийся) жертвует частью дохода сегодня ради получения более высокого дохода завтра» [10].

Отправным пунктом для Беккера служило представление, что при вкладывании своих средств в подготовку и образование учащиеся и их родители ведут себя рационально, взвешивая соответствующие выгоды и издержки. Подобно обычным предпринимателям, они сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций (процентами по банковским вкладам, дивидендами по ценным бумагам и т.д.). В зависимости от того, что экономически целесообразнее, принимается решение либо о продолжении учебы, либо о ее прекращении. Нормы отдачи выступают, следовательно, как регулятор распределения инвестиций между различными типами и уровнями образования, а также между системой просвещения в целом и остальной экономикой. Высокие нормы отдачи свидетельствуют о недоинвестировании, низкие – о переинвестировании [11].

Благодаря теории человеческого капитала представляется возможным преодолеть одностроннюю трактовку, согласно которой затраты на образование являются потребительскими расходами, и признать их производительную природу. Многие зарубежные и российские экономисты в наши дни рассматривают инвестиции в сферу образования как важный вид капиталовложений и один из главных источников умножения национального богатства. Через призму теории человеческого капитала образование стало рассматриваться во многих странах как решающий источник экономического роста, как инструмент смягчения экономического неравенства и как средство борьбы с безработицей [10].

В связи с этим необходимо пересмотреть существующие приоритеты в государственной политике в направлении реального повышения престижа педагога, учителя, преподавателя, обеспечении ее комплексности и синхронизации при модернизации тех или иных элементов национальной системы образования. Образованию должно отводиться достойное место в стратегиях экономического развития. При этом следует помнить нерыночную природу отрасли образования в силу того, что здесь создаются так называемые «общественные товары», производимые в результате решения социальных и гуманитарных задач. Именно модернизация образования за счет производства человеческого капитала поможет Казахстану и другим странам СНГ достойно ответить на современные вызовы, стоящие перед ними в социальной, экономической и экологических сферах, в обеспечении национальной безопасности и укреплении институтов национального государства.

Литература

- 1 Казбеков Б. Мировые тенденции, приоритеты и механизмы модернизации национальной системы образования International Scientific Analytical project (МАНВО; Лондон, Великобритания) (2013-01-30 12:00:00 – 2013-02-05 18:00:00) Проблемы современной педагогики в контексте развития международных образовательных стандартов.
- 2 Казбеков Б., Казбекова Ж. Педагогические проблемы и вопросы совершенствования регулирования развития образования в Казахстане. International Scientific Analytical project (МАНВО; Лондон, Великобритания) (2012-08-31 12:00:00 – 2012-09-06 18:00:00) Первенство / Конференция «Открытое Европейско-Азиатское первенство по научной аналитике» Пути преодоления кризисных явлений в педагогике, психологии и языкознании.
- 3 Маргарита Бершадская, руководитель Центра развития социологического образования факультета социологии НИУ-ВШЭ. Вузам предстоит привыкнуть к свободе. Федеральный образовательный портал. ЭСМ 8.02.2011.
- 4 Алексей Барабашев, декан факультета государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ Теперь нам предстоит доказать, что государственное управление – это отдельная научная область. Федеральный образовательный портал. ЭСМ 20.06.2011.
- 5 Дудина М.Н. Образование в открытом обществе: проблемы стандартов и вариативности. Проблемы международной интеграции национальных образовательных стандартов № 3 за 2007 год ISSN 1812-7339 стр. 51-53, Поиск 18 марта 2011.

6 Новая школа: куда исчезает детство? 18 марта в рамках Гайдаровского форума-2011 в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ состоялся круглый стол экспертной группы № 8 по обновлению Стратегии-2020 «Новая школа». Поиск 18 марта 2011.

7 Данильченко Валентина Михайловна Проблема развития образования в России в контексте Глобального образования Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-obrazovanie-v-kontekste-razvitiya-sovremenno-predstavleniya-o-pedagogicheskoy-professii#ixzz2Gi4bzpi7>

8 Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

9 Фурс В. Социальная философия в непопулярном изложении. – Вильнюс: ЕГУ, 2006. – С. 12

10 Балакирева Э.В. Педагогическое образование в контексте развития современного представления о педагогической профессии // Журнал: Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Год выпуска: 2002 Том: 2 Номер выпуска: 3.

11 Капелюшников Р.И. Теория человеческого капитала Вклад Гэри Беккера в экономическую теорию). Институт «Экономическая школа» Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики.

References

1 Kazbekov B. Mirovye tendencii, priority i mehanizmy modernizacii nacional'noj sistemy obrazovaniya International Scientific Analytical project (MANVO; London, Velikobritanija) (2013-01-30 12:00:00 – 2013-02-05 18:00:00) Problemy sovremennoj pedagogiki v kontekste razvitiya mezhdunarodnyh obrazovatel'nyh standartov

2 Kazbekov B., Kazbekova Zh. Pedagogicheskie problemy i voprosy sovershenstvovaniya regulirovaniya razvitiya obrazovaniya v Kazhastane. International Scientific Analytical project (MANVO; London, Velikobritanija) (2012-08-31 12:00:00 – 2012-09-06 18:00:00) Pervenstvo / Konferencija «Otkrytoe Evropejsko-Aziatskoe pervenstvo po nauchnoj analitike» Puti preodolenija krizisnyh javlenij v pedagogike, psihologii i jazykoznanii

3 Margarita Bershadskaia, rukovoditel' Centra razvitiya sociologicheskogo obrazovaniya fakul'teta sociologii NIU-VShJe. Vuzam predstoit privyknut' k svobode. Federal'nyj obrazovatel'nyj portal. JeSM 8.02.2011

4 Aleksej Barabashev, dekan fakul'teta gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija NIU VShJe Teper' nam predstoit dokazat', chto gosudarstvennoe upravlenie – jeto otdel'naja nauchnaja oblast' Federal'nyj obrazovatel'nyj portal. JeSM 20.06.2011

5 Dudina M.N. OBRAZOVANIE V OTKRYTOM OBSHHESTVE: PROBLEMY STANDARTOV I VARIATIVNOSTI Problemy mezhdunarodnoj integracii nacional'nyh obrazovatel'nyh standartov № 3 za 2007 god ISSN 1812-7339 str. 51-53, Poisk 18 marta 2011

6 Novaja shkola: kuda ischezает detstvo? 18 marta v ramkah Gajdarovskogo foruma-2011 v Rossijskoj akademii narodnogo hozjajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente RF sostojalsja kruglyj stol jekspertnoj grupy № 8 po obnovleniju Strategii-2020 «Novaja shkola». Poisk 18 marta 2011

7 Danil'chenko Valentina Mihajlovna Problema razvitiya obrazovaniya v Rossii v kontekste Global'nogo obrazovaniya Nauchnaja biblioteka KiberLeninka: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-obrazovanie-v-kontekste-razvitiya-sovremenno-predstavleniya-o-pedagogicheskoy-professii#ixzz2Gi4bzpi7>

8 Podlasyj I.P. Pedagogika: 100 voprosov – 100 otvetov: ucheb. posobie dlja vuzov/ I. P. Podlasyj. -- M.: VLADOS-press, 2004. – 365 s.

9 Furs V. Social'naja filosofija v nepopularnom izlozhenii. – Vil'njus: EGU, 2006. – S. 12

10 Je. V. Balakireva PEDAGOGICHESKOE OBRAZOVANIE V KONTEKSTE RAZVITIJA SOVREMENNOGO PREDSTAVLENIIJA O PEDAGOGICHESKOJ PROFESSII Zhurnal: Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena God vypuska: 2002 Tom: 2 Nomer vypuska: 3

11 R.I. Kapel'ushnikov. Teorija chelovecheskogo kapitala Vklad Gjeri Bekkera v jekonomicheskiju teoriju). Institut «Jekonomicheskaja shkola» Nacional'nogo issledovatel'skogo universiteta – Vysshej shkoly jekonomiki.