

Казбеков Б.К.,
Казбекова Ж.Б.

Проблемы реализации индустриально-инновационной стратегии Казахстана

Рассмотрены проблемы, с которыми в процессе реализации индустриально-инновационной стратегии столкнулась Республика Казахстан. Выявлены необходимые условия, сформулированы меры и определены приоритеты, позволяющие достичь поставленных целей. Важнейшим источником и фактором развития внутреннего рынка, увеличения внутреннего потребления выступает скорейшее восстановление ранее утраченных экономических связей и региональная интеграция со странами СНГ.

Ключевые слова: индустриально-инновационная стратегия, меры и приоритеты развития, источники развития, региональная интеграция.

Kazbekov B.,
Kazbekova Zh.

Methodological issues of education system development in Kazakhstan

Methodological issues of education system in the light of conducted reforms in Kazakhstan are considered. The evaluation of conducted measures of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan and their conformity with expected results are given. The succession of perspective activities, which are adequate to established situation and which allow to speed up the complex development of country's education system in accordance with new challenges is suggested.

Key words: pedagogical problems, multilevel continuous education, self-education and self-development, standards and strategic priorities of education development, measures and mechanisms of education system regulation.

Қазбеков Б.К.,
Қазбекова Ж.Б.

Қазақстанның индустриалды-инновациялы стратегиясын іске қосу мәселелері

Мақалада Қазақстанның индустриалды-инновациялық стратегиясын іске қосу мәселелері қаралған. Қойылған мақсаттарға жетуге қажетті **шарттар, шаралар мен приоритеттер анықталған**. Ішкі нарықты дамытудың, ішкі тұтынуды көбейтудің маңызды қайнары және факторы болып бұрын үзілген экономикалық байланыстарды қайта құру және ТМО елдерімен регионалдық интеграциялау көрсетілген.

Түйін сөздер: индустриалды-инновациялы стратегия, шаралар және даму приоритеттері, даму қайнарлары, регионалдық интеграция.

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИ-
ЗАЦИИ ИНДУСТ-
РИАЛЬНО-ИННОВА-
ЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ
КАЗАХСТАНА**

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года № 1096, формирует государственную экономическую политику Казахстана на период до 2015 года и нацелена на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности развития на основе глубокой модернизации национальной экономики, создания условий для производства конкурентных видов продукции и роста экспорта [1].

К сожалению, в процессе реализации данной стратегии на фоне происходящей глобализации мировой экономики Республика Казахстан столкнулась с рядом серьезных проблем. К основным из них относятся: выраженная сырьевая направленность, незначительная интеграция с мировой экономикой, слабая межотраслевая и межрегиональная экономическая интеграция внутри страны, невысокий потребительский спрос на товары и услуги на внутреннем рынке, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, общая техническая и технологическая отсталость предприятий, отсутствие действенной связи науки с производством, низкие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), несоответствие менеджмента задачам адаптации экономики к процессам глобализации и переходу к сервисно-технологической экономике.

В этой связи необходимым условием успешной реализации стратегии выступает проведение активной государственной научной и инновационной политики, направленной на стимулирование науки и инновационной деятельности в стране. Достижение поставленных целей предполагает также дальнейшее развитие финансового рынка и совершенствование фискальной, образовательной, антимонопольной, инфраструктурной политики. В рамках политики стандартизации следует осуществить переход на мировые стандарты во всех отраслях экономики и управления.

При этом ожидается, что успешное выполнение Стратегии будет способствовать проведению качественных изменений в структуре экономики, которые, в свою очередь, приведут к

ее устойчивому росту, основанному на эффективном использовании человеческого, производственного и природного капитала, выходе Казахстана на новый уровень социального развития и устройства общества. Для обоснования отдельных предложений по совершенствованию методов и механизмов государственного регулирования экономики в соответствующих разделах Стратегии используется опыт зарубежных стран по реализации импортозамещающей и экспортоориентированной политики, включая различные виды и стадии экспортной политики, а также учитываются факторы, которые способствуют достижению конкурентного преимущества на мировых рынках. В целом в результате реализации Стратегии к 2015 году экономика страны должна быть подготовлена к переходу к сервисно-технологическому развитию.

Таким образом, производство конкурентоспособных и экспортоориентированных товаров, работ и услуг в обрабатывающей промышленности и сфере услуг является главным предметом государственной индустриально-инновационной политики.

Отсюда вытекают задачи Стратегии, которые состоят в следующем: обеспечение в обрабатывающей промышленности среднегодовых темпов роста в размере 8-8,4%, повышение производительности труда к 2015 году по сравнению с 2000 годом не менее чем в 3 раза и снижение энергоемкости ВВП в 2 раза; повышение производительности основных фондов обрабатывающей промышленности; создание предпринимательского климата, структуры и содержание общественных институтов, которые будут стимулировать частный сектор и совершенствовать конкурентное преимущество, осваивать элементы в цепочке добавленных стоимостей в конкретных производствах, добываясь наибольшей добавленной стоимости; стимулирование создания наукоемких и высокотехнологичных экспортоориентированных производств; диверсификация экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью; переход к мировым стандартам качества; наращивание интеграции с региональной и мировой экономикой с включением в мировые научно-технические и инновационные процессы.

Стратегия базируется на следующих основополагающих принципах: партнерство с частным сектором; направленность инвестиционных и инновационных предложений на повышение конкурентоспособности товаров и услуг, производимых в несырьевых отраслях промышленности;

государственная финансовая и иная поддержка реализации проектов, направленных на модернизацию промышленности, гласность и прозрачность процедур по ее оказанию; комплексный характер мер государственной поддержки отраслей, обеспечивающих развитие цепочки добавленных стоимостей; обеспечение равных конкурентных условий и здоровой конкурентной среды; отказ от всяких льгот и преференций индивидуального характера; нацеленность индустриальной политики на формирование конкурентных преимуществ. Решение поставленных целей и задач при соблюдении выделенных принципов и достижение серьезных качественных изменений в структуре экономики, ее диверсификации позволят достичь устойчивого экономического развития в Казахстане.

Приоритетами индустриально-инновационной политики являются развитие и создание потенциально конкурентоспособных, в том числе экспортоориентированных, производств, работающих в отраслях экономики несырьевой направленности. В целях решения долгосрочных стратегических задач особое внимание необходимо уделять созданию условий для развития наукоемких и высокотехнологичных производств.

Данный подход открывает для предпринимателей различных отраслей экономики путь к техническому и организационному совершенствованию действующих производств и созданию новых видов продукции экспортной ориентации. Конкретные предложения должны возникать в частном секторе, а банки второго уровня и создаваемые инвестиционные государственные институты развития на основе специальных методик должны анализировать предложения в целях их потенциальной реализации в партнерстве с частным сектором. К работе по оценке предложений следует привлекать не только отечественных, но и иностранных специалистов.

Современное законодательство стран с рыночной экономикой, в том числе и Республики Казахстан, запрещает направлять бюджетные средства на оказание финансовой и инвестиционной поддержки частным предприятиям. В соответствии с этим финансовая поддержка конкретных частных компаний расценивается как проявление государственной коррупции. Практика показала правильность данного подхода. Как правило, государство не может и не должно заниматься непосредственной финансовой поддержкой конкретных компаний, но оно может и должно выступать катализатором и инициатором в вопросах повышения конкурен-

тоспособности экономики и способствовать модернизации частных предприятий, вовлекая их в инновационные процессы и тем самым создавая и улучшая производственный и конкурентный потенциал.

Как известно, в настоящее время модели экономических преобразований в рамках неолиберальной теории равновесия успешно противостоит инновационная модель развития. Преимущество последней заключается в наличии особого механизма формирования технологически передовых производств на основе кредитной эмиссии под будущую стоимость (И. Шумпетер, Акамацу, М. Портер, С. Глазьев, и др.), означающей создание новой покупательной силы из ничего, в дополнение к тому обращению, которое существовало уже прежде. Это именно тот источник, из которого в типичных случаях финансируется осуществление новых комбинаций [2].

В отличие от неолиберальной школы, которая не учитывает исторический контекст и национальную культуру и ориентирована на принятие мер текущего характера, концентрация кредитной эмиссии под будущую стоимость опирается на разработку технологической стратегии развития национальной экономики и должна учитывать последние институционально-эволюционные тенденции, играющие доминирующую роль в формировании современной системы мирового хозяйства. Институционально-эволюционная теория значительно шире, чем неоклассическая, и по объекту анализа (социально-экономические и социально-исторические основания экономической деятельности), и по методологии (изучение институтов в процессе эволюционного развития). Это позволяет рассматривать неоклассику как теорию, которая дает лишь упрощенное по сравнению с институционально-эволюционной теорией видение экономических явлений и процессов.

Учитывая принципы вышеуказанной теории в развитии экономики Казахстана, можно выделить, например, три взаимосвязанные и в то же время взаимообусловленные задачи: 1) проведение импортозамещающей политики исходя из нового ее понимания как стадии необходимой для создания единого внутреннего рынка в стране; 2) с одновременной ориентацией на экспортно-промышленный вариант участия в международном разделении труда; 3) совмещение процессов вхождения Казахстана в мировое хозяйство и региональной интеграции с опережающей интеграцией его внутреннего рынка и

формированием единого хозяйственного комплекса страны.

Обычно кредитование под будущую стоимость присуще странам, переживающим технологическое обновление и связано с формированием «денежной волны» в экономике, определяющей характер ее развития в ближайшие 50-60 лет. Этим обусловлены и условия кредитования – направленность на кластеризацию в экономике нововведений на основе синтезирования элементов импортозамещающей и экспортно-промышленной моделей с учетом национальной специфики хозяйствования и тенденций мировой конъюнктуры. Сейчас кластеры нововведений пятой технико-экономической парадигмы формируются, главным образом, в области информатики и коммуникаций. Поэтому именно в этой сфере концентрируют свои усилия государства в технологически развитых странах, оказывая поддержку отечественным производителям.

Следовательно, на данной стадии развития экономики проведение политики импортозамещения, рассматриваемой лишь как ступень для адаптации и стандартизации нововведений и обеспечивающей промышленный тип «открытой» экономики, осуществляется путем последовательного сближения разных технологических укладов. Происходит переход от жестких вертикальных производственных связей к гибким горизонтальным в результате проникновения нового технологического уклада – информационно-коммуникационных систем, во все звенья экономической структуры.

Образование множества горизонтальных технологических цепочек, включающих внутрихозяйственные, межхозяйственные связи и одновременно выходящих за пределы национальной экономики, обеспечивает устойчивость и создает потенциал будущего развития за счет возникающего в этом случае эпидемического эффекта: эффект прямой и обратной связи в диффузии нововведений (концепция Акамацу «стая летящих гусей»), «вторичные волны конъюнктуры» (Шумпетер). Взаимопереплетение эффектов прямой и обратной связи обеспечивает экономический подъем за счет расширения сферы применения новых комбинаций, так и сохранения старых производственных возможностей, использование которых ранее считалось неэффективным.

Для активизации в стране потенциала опережающих технологий необходимо программно-целевое использование кредитной эмиссии. Приоритетная поддержка передовых разработок

создает условия для формирования современной структуры экономики Казахстана и способствует возникновению значительных экспортных возможностей, позволяющих выйти на внешние технологические рынки.

Проводимое в настоящее время в Казахстане в рамках неолиберальной модели искусственное сдерживание денежной массы в масштабах всей экономики необходимо сменить на программу государственного регулирования и поддержку перетока денежных ресурсов в наиболее перспективные с точки зрения долгосрочного развития сектора экономики. В этом случае целенаправленное предоставление кредитов под будущую стоимость позволяет сократить длительность депрессивного лага в экономическом цикле.

Программа обновления структуры экономики Казахстана должна предусматривать не только приемлемые процентные ставки по кредитам, но и отсрочку выплат по окончании освоения мощностей. Например, в Корее существует форма отсроченного платежа, которая позволяет компаниям проводить выплаты не из текущей, а из будущей прибыли посредством ее аккумуляции и наращивания объемов выпуска продукции. Благодаря этой мере удается быстрее и эффективнее осваивать рынки сбыта за счет относительно низкой цены нового продукта, так как стоимость кредита не включается в состав издержек.

Программа должна предусматривать также формирование тесных связей между финансовым и производственным секторами экономики, способствовать переориентации банков с работы на рынке ценных бумаг на инвестирование реального производства. Необходимо учитывать и трудности, возникающие на стадии размещения кредитов. Решение о выделении кредита зависит от эффективности конкретного проекта. Поэтому кредитование следует осуществлять только на прибыльных предприятиях под модернизацию, внедрение новых технологий, освоение новых рынков сбыта.

Процессы трансформации в экономике переходного типа затрагивают не только инновационную, но и институциональную сферу. При этом важно отметить, что институционализм поддерживает активную роль государства в рыночной экономике. Это обосновывается, в частности, принципом неоднородности, связывающим жизнеспособность системы с наличием в ней элементов различной природы. Но роль государства понимается не в кейнсианском и тем более не в марксистском смысле. Государство

должно активно влиять на институциональную среду в экономике, потому что спонтанная селекция институтов, как убедительно показывает эволюционная теория, далеко не всегда отбирает лучшие, оптимальные варианты. Напротив, она может укрепить такие институты, которые противоречат интересам общества.

Поэтому государство должно активнее стимулировать процесс образования кластеров нововведений в экономической структуре. Например, в странах АТР в соответствии с выбранным инновационным ориентиром осуществляется государственная поддержка зон риска. С начала 90-х годов XX в. в государственном регулировании этих стран наметился переход от инвестиций обычного типа к динамичной научно-технической политике – специфическим инвестициям, представляющим совокупность, объединяющую в единый конгломерат новую технологию и продукцию с новыми знаниями, менеджментом, кадровой политикой технологическими рынками, включая коммуникационную и информационную инфраструктуры.

Изменения в экономике, связанные с соотношением «потребление и накопление», выходят за рамки политики текущей стабилизации. Между тем именно осуществляемые в ее русле институциональные инновации определяют будущую структуру экономики. Например, в условиях переходной экономики, которая в силу своей природы как промежуточного этапа перехода от одной системы к другой имманентна нестабильность, ведущая к нарастанию опасности социальной неустойчивости. Поэтому возникает особая задача формирования такой модели экономической системы, которая в дальнейшем будет в состоянии обеспечить воспроизводство социальной устойчивости и стабильного положения граждан, а также рост их благосостояния в период развития экономики и ее движения в мировое хозяйство.

Именно по этим причинам на данном этапе максимизация прибыли или экономический рост могут быть отнюдь не главным «мотивом» принятия решений. В Казахстане, например, в настоящее время ввиду бедственного положения значительной части населения на передний план в качестве приоритетной целевой функции следовало бы выдвигать создание новых рабочих мест, повсеместный переход на принципы западного менеджмента и другие, имеющие существенную социальную ориентацию. И лишь по мере подъема экономики и определенного сглаживания социальных противоречий кризисно-

го периода можно вернуться к экономическому росту как целевой функции экономической программы.

Известно, что экономический рост любой экономики в конечном счете зависит от общего объема сбережений, который может позволить себе экономика. По У. Ростоу, необходимы три условия для взлета: 1) увеличение инвестиций до уровня, превышающего 10% национального дохода; 2) быстрое развитие одной или нескольких отраслей обрабатывающей промышленности; 3) наличие такой политической, социальной и институциональной среды, которая позволяет использовать возникшие побуждения к экономическому росту.

Экономическое процветание зависит от эффективности использования национальных ресурсов. Уровень и темпы роста эффективности определяются набором отраслей и сегментов, в которых национальные фирмы могут успешно конкурировать. Состояние и уровень экономического развития Казахстана в настоящее время можно отнести к первой из четырех, выделенных М. Портером, стадий развития конкуренции (стадия факторов производства, стадия инвестиций, стадия нововведений, стадия богатства).

На этой первой стадии развития все национальные отрасли, успешно действующие на мировом рынке (для Казахстана – это нефть, металлы, зерно и др.), достигают своих преимуществ в конкуренции благодаря сравнительным преимуществам в природных ресурсах. Поэтому экономика на этой стадии развития весьма чувствительна к мировым экономическим кризисам (например, влияние на экономику Казахстана Азиатского (1998 г.), а также недавнего (2008 г.) мирового финансового кризиса) и изменению валютных курсов, которые приводят к колебаниям спроса и относительных цен.

Поэтому обладание богатыми запасами природных ресурсов не является достаточным основанием для устойчивого роста эффективности экономики. Не многие страны, владеющие действительно богатыми природными запасами, достигли устойчивого процветания в XX столетии, когда главным преимуществом в конкурентной борьбе является знание. Эти соображения дают основание утверждать о необходимости создания в структуре экономики Казахстана ряда кластеров нововведений. Так, из подвергнутых анализу 21 отрасли национальной экономики Казахстана путем тщательного отбора характеристик при презентации своего проекта «Конкурентоспособность Казахстана: програм-

ма достижения диверсификации экономики» 26 января 2006 г. в г. Астане М. Портер окончательно выделил в приоритетные следующие отрасли: производство продуктов питания, металлургия, нефтегазовое оборудование, текстильная промышленность и туризм [3].

При этом в связи с необходимостью обеспечения постоянной финансовой стабильности при реализации указанных отраслей центральным вопросом текущей макроэкономической политики становится поиск и задействование неинфляционных источников и методов поддержки реального сектора экономики, запуск эффективных механизмов накопления в сфере производства, минимизация денежно-кредитной эмиссии. В этих условиях критериями определения «локомотивов роста» или кластеров выступают: 1) сохранность относительно простых позиций производств на внутреннем и особенно на внешнем рынках; 2) наличие достаточного спроса на их товары и услуги; 3) их возможности на самовоспроизводство и предъявление платежеспособного спроса на необходимые товары и услуги. Особое предпочтение следует отдавать тем производствам, которые могут распространить информацию своего подъема (через заказы на материалы, оборудование, научно-исследовательские и конструкторские разработки) на сравнительно широкие зоны национального хозяйства.

Указанным критериям выбора кластеров, таким образом, в условиях спада экономики в большей мере соответствуют те направления промышленной политики, которые наименее «инфляционны». В Казахстане это, прежде всего, группы сырьевых и других базовых отраслей, включая топливно-энергетический комплекс, черная и цветная металлургия, химия и нефтехимия. Они составляют основу экспортного потенциала, привлекательны для иностранного капитала и уже заняли определенные позиции на мировом рынке. Располагая огромными финансовыми, в том числе валютными, ресурсами, они могут направлять их на развитие внутреннего рынка. По мере приближения внутренних цен к мировому уровню увеличиваются возможности прибыльной работы этих производств и на внутреннем рынке. В этом случае, помимо внешнего рынка, продукция данных отраслей может быть реализована и на внутреннем рынке (сельхозмашины, горно-шахтное, металлургическое, транспортное, буровое оборудование, прокат, трубы, металлоизделия, электротехника, кабельные изделия и другие изделия обрабатывающей промышленности, проектные разработки и др.). По

мере роста отрасли могут сами предъявить возрастающий спрос на строительные материалы, металлоконструкции, строительные монтажные работы. Потенциальный мультипликативный эффект здесь огромен, а его реализация создает возможность подключения новых кластеров – наукоемких, высокотехнологичных производств.

Отсюда видно, что в настоящее время главное направление текущей экономической политики – это восстановление и интеграция внутреннего рынка страны, которые необходимо осуществлять в условиях умеренно-жесткой денежно-финансовой политики. Основным источником инвестирования при этом может быть только платежеспособный спрос населения. Это самый приоритетный источник импульса развития, так как именно с его расширения начинается реальное и устойчивое оживление экономики [2].

Используя идею «концентрических кругов» Жака Делора, интеграцию внутреннего рынка Казахстана можно представить следующим образом. На территории страны исторически и географически сложились пять крупных экономических районов – северный, южный, восточный, западный, каждый из которых примыкает к центральному, являющимся индустриальным ядром национального хозяйства. Это первый высший концентрический круг интеграции. Второй круг образуют административные области внутри этих районов, которые включают в себя административные районы и далее населенные пункты. Отсюда, в рамках высшего концентрического круга выстраиваются пять уровней интеграции: первый уровень – город, аул; второй – административный район; третий – административная область; четвертый – экономический район; пятый – национальное хозяйство. Каждый из этих уровней, в свою очередь, выступает центром более мелких концентрических кругов, развивающихся по принципам рационального развития и размещения территорий – основы региональной политики.

Важнейшим источником и первостепенным фактором развития внутреннего рынка, увеличения внутреннего потребления выступает скорейшее восстановление некоторых из ранее утраченных экономических связей и региональная интеграция со странами СНГ, с государствами-участниками ЕврАзЭС и особенно с государствами ЕЭП – Россией и Беларусью.

Разумное регулирование совокупной покупательной способности населения, определяющей спрос, требует компенсирующего увеличения государственных капитальных вложений в об-

ласть материальной и социальной инфраструктуры. В первую очередь, это продовольственная проблема, жилищное строительство, здравоохранение и образование, которые в относительно небольшой степени зависят от импорта. Такие меры позволяют получить двойное преимущество. Во-первых, они дают возможность избежать перенапряжения платежного баланса, обычно связанного с расходами по импорту; во-вторых, обеспечивают большее общественное согласие и поддержку.

В настоящее время доподлинно известно, что страна успешно развивается если есть рост в аграрно-промышленном комплексе и если одновременно растет доля частных производителей. Сочетание первого и второго факторов, прямая и обратная связи между АПК и промышленностью должны постоянно возрастать. Распространение в Казахстане бедности, нищеты, болезней и высокой смертности населения вызывает необходимость реализации продовольственной программы, имеющей важнейшее значение в повышении благосостояния населения страны. Преодоление такого положения неразрывно связано с созданием развитого продовольственного рынка, которое предполагает повышение эффективности сельскохозяйственного производства, создание новых форм хозяйствования в ауле, в том числе фермерских. Приоритетность АПК, решение проблемы продовольственной безопасности и повышения экспортного потенциала Казахстана определяются также необходимостью резкого сокращения и вовлечения в оборот больших потерь сельскохозяйственного сырья в процессе транспортировки, хранения и переработки, которые составляют около 30-35% продукции отрасли и создание ряда импортозамещающих производств.

Социальную направленность носит развитие круга взаимосвязанных отраслей образующих цепочку: сбережения населения – жилищное строительство, строительные материалы и коммунальное оборудование, мебель и домашнее оборудование. Направление сбережений населения на покрытие потребности в жилье и улучшение бытовых условий может вызвать мультипликативный эффект с ростом ряда сопряженных отраслей и соответствующее увеличение числа рабочих мест.

Развитая коммуникационная система – одно из главных условий эффективного функционирования и развития экономики любой страны. К сожалению, в Казахстане она пока развита слабо, имеет невысокий технический уровень и

технологии. Это касается, прежде всего, транспортной системы государственного (в рамках таможенного союза) и особенно международного значения, т.е. магистральных транспортных систем. В настоящее время страна практически не имеет надежного наземного транспортного выхода к странам дальнего зарубежья, для осуществления с ними более или менее значимых торгово-экономических связей. Что касается связи, то она не выдерживает даже элементарных требований нормального функционирования экономической системы на современном этапе, особенно это касается аула. Такое положение на транспор-

те и связи, его ограниченная пропускная способность и производительность, низкий уровень обслуживания по всей коммуникационной системе страны выступает одним из существенных сдерживающих факторов экономического роста и ее участия в международном разделении труда.

Решить проблему развития транспорта и связи межгосударственного (в СНГ) и международного значения без постоянной и мощной государственной инвестиционной поддержки не представляется возможным, что и предопределяет приоритет коммуникаций и информации.

Литература

- 1 Указ Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева «О стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы» от 17 мая 2003 года № 1096.
- 2 Казбеков Б.К. Интеграция Казахстана и Центральной Азии в мировую экономику в условиях глобализации. – Алматы: «Дайк -Пресс», 2002.
- 3 Портер М. Проект «Конкурентоспособность Казахстана: программа достижения диверсификации экономики» Презентация 26 января 2006 г. в г. Астане.

References

- 1 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan N.Nazarbaeva «O strategii industrial'no-innovacionnogo razvitiya Respubliki Kazahstan na 2003-2015 gody» ot 17 maya 2003 goda №1096.
- 2 Kazbekov B.K., Integraciya Kazahstana i Central'noi Azii v mirovuyu ekonomiku v usloviyah globalizacii. Almaty., «Daik -Press», 2002 god.
- 3 Porter M. Proekt «Konkurentosposobnost' Kazahstana: programma dostizheniya diversifikacii ekonomiki» Presentaciya 26 yanvarya 2006 g. v g. Astane.