

Казбеков Б.К., Казбекова Ж.Б.

**Методологические вопросы
развития системы образования
в Казахстане**

Рассмотрены методологические вопросы развития системы образования в свете проводимых реформ в Казахстане. Дана оценка осуществляемых МОН РК мер и их соответствии ожидаемым результатам. Предложена последовательность перспективных действий, адекватных сложившейся ситуации, позволяющих ускорить комплексное развитие системы образования в стране в соответствии с новыми вызовами.

Ключевые слова: педагогические проблемы, многоуровневое непрерывное образование, самообразование и саморазвитие, стандарты и стратегические приоритеты развития образования, меры и механизмы регулирования системы образования.

Kazbekov B.K., Kazbekova Zh.

**Methodological issues of
education system development in
Kazakhstan**

Methodological issues of education system in the light of conducted reforms in Kazakhstan are considered. The evaluation of conducted measures of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan and their conformity with expected results are given. The succession of perspective activities, which are adequate to established situation and which allow to speed up the complex development of country's education system in accordance with new challenges is suggested.

Key words: pedagogical problems, multilevel continuous education, self-education and self-development, standards and strategic priorities of education development, measures and mechanisms of education system regulation.

Қазбеков Б.К., Қазбекова Ж.Б.

**Қазақстандағы білім жүйесі
дамуының әдіснамалық
мәселелері**

Мақалада Қазақстандағы жүріп жатқан реформалардың төңірегіндегі білім жүйесін дамыту методологиялық сұрақтары қарастырылған. ҚР Б және ҒМ іске асырған шараларға және олардан күткен нәтижелеріне сәйкестілігіне баға беріледі. Тұрақталған жағдайға сәйкес еліміздегі білім жүйесін жаңа қайшылықтарды ескеріп отырып комплексті дамытуды жылдамдататын мүмкіншілік беріп болашақта жалғастыратын шаралар ұсынылған.

Түйін сөздер: педагогикалық мәселелер, көп деңгейлі үздіксіз білім беру, өз бетімен білім алу және өздігінен даму, білім беру дамуының стандарттар және стратегиялық бастапқылықтар, білім беру жүйесін реттеудің шаралары мен тетіктері.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ
В КАЗАХСТАНЕ**

В Посланиях Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана подчеркнуто, что «страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал. Мы должны сформировать кадровый задел для высокотехнологичных и наукоемких производств будущего. Без современных менеджеров, мыслящих широко, масштабно, по-новому, мы не сможем создать инновационную экономику». Знания и профессиональные навыки – ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров [1].

Система образования – модель, объединяющая институциональные структуры (школа, университет, дошкольные образовательные учреждения, колледжи, др.), основной целью которых является образование обучающихся в них. В настоящее время в сфере высшего и послевузовского образования Казахстана внедряются принципиально новые подходы, осуществляется переход на трехуровневую подготовку специалистов высшей квалификации (бакалавр – магистр – доктор Ph. D) и кредитную систему обучения. При этом высшее образование реализуется через укрупненные бакалаврские программы, которые, как ожидается, позволят готовить специалистов новой модели, адаптированных к быстроменяющимся условиям производства и рынка. Послевузовское образование включает подготовку магистров на базе вузов и научно-исследовательских институтов по специальным гибким программам для научной и производственной сфер деятельности. Третья ступень послевузовского образования – докторские программы PhD, сочетающие оптимальный баланс между обучением и исследовательской деятельностью. Введение этих программ, как предполагается, позволит сократить сроки подготовки и присуждения высшей ученой степени, что повысит интерес молодежи к научной работе и кардинально решит проблему «старения» научных кадров. Наряду с этим МОН РК разработан и внедрен новый механизм размещения госзаказа на подготовку специалистов с высшим образованием. На конкурентной основе определяются вузы, которым предоставлено право вести подготовку специалистов по государственным образовательным грантам. Критериями отбора лучших вузов являлись такие показатели, как качественный состав преподавателей, уровень

знаний студентов; состояние материально-технической и учебно-лабораторной базы, общежитий, уровень информатизации; востребованность выпускников; внедрение инновационных технологий.

Однако в силу ряда обстоятельств данная методология, механизмы и критерии, а также их практическое воплощение в рамках осуществляемой реформационной деятельности МОН РК по полученному конечному результату часто не в полной мере отвечают ожидаемым. В частности, тем, кто заканчивает ВУЗ, вместо получаемой ранее специальности присваивается степень бакалавра, но, как оказалось, зачастую без проведения содержательной перестройки учебного материала и процесса. Это выражается в отсутствии учебного плана по международным стандартам, современных учебников, а профессорско-преподавательскому составу в силу отсутствия средств не всегда удается пройти соответствующую переподготовку в передовых зарубежных ВУЗах. В результате подобной замены названия «специалист» на «бакалавр» выпускник ВУЗа оказывается неконкурентоспособным не только на международном уровне, но даже на внутреннем рынке.

Решению подобных проблем руководство страны уделяет пристальное внимание, благодаря чему система образования Казахстана особенно в последние годы получает заметный импульс в своем развитии. Так, несмотря на негативное влияние финансово-экономического кризиса, бюджетное финансирование образования только за 2011 год выросло более чем на 25% и превысило отметку один триллион тенге. На 26% увеличилось число дошкольных организаций, и по охвату детей от одного до шести лет дошкольным воспитанием мы достигли уровня 47,5%, то есть полностью восстановлен и даже превзойден уровень 1991 года (46,6%). А охват детей от трех до шести лет составил уже 65,4% по сравнению с 55% в 2010 году. Создана единая вертикаль контроля качества всех уровней образования – от дошкольного до высшего и послевузовского, что является важным шагом к повышению качества обучения. Формируется новый механизм взаимодействия системы образования с обществом через создание попечительских советов. В 2011 году практически полностью обновлена правовая база системы образования и науки. Приняты новые законы, серьезные изменения внесены в Закон «Об образовании». Казахстан устойчиво находится в четверке стран с самым высоким индексом развития образования

(ИРО, ЮНЕСКО), значительно опережая все другие государства постсоветского пространства. По индексу человеческого развития ПРООН мы сегодня находимся в группе стран с высоким уровнем ИЧР (индекса человеческого развития) – 68 место в мире [1].

Однако достигнутые в Казахстане заметные успехи в развитии образования вовсе не означают, что здесь уже все проблемы решены и можно умерить обновление образовательной системы. К примеру, одной из сложноразрешимых проблем современного общества является резкое снижение престижности профессии педагога и старение педагогических кадров. В прежней системе авторитет учителя был выше авторитета председателя колхоза. Именно благодаря подготовке советской школой высокообразованных и морально устойчивых кадров для народного хозяйства экономика страны в 50, 60 и 70-е годы росла высокими темпами. Старение педагогического корпуса сопровождается также и тем, что с одной стороны, молодое поколение утрачивает понимание профессионального долга, а с другой – основная часть педагогов отрывается от проблем молодежи. Во многих профильных вузах педагогическая деятельность ведется стереотипно, наблюдаются сложности в формировании отношений сотрудничества, демократического взаимодействия студентов и преподавателей, в управлении образовательным учреждением, отсутствует гибкость в деле подготовки кадров.

Другой ключевой проблемой в современном образовании Казахстана выступает четко наметившийся кризис традиционного предметноориентированного подхода. Дальнейшее движение от прежней знаниево-предметной к профессионально-, лично- и проблемно-ориентированным моделям обучения требует принципиальных изменений в самих идеях и концепциях в педагогической теории и практике. Например, работу по обновлению содержания образования ректор Набережночелнинского педагогического института Татарстана Мустафина Ф.З. предлагает проводить следующим образом: · переориентация целей на подготовку педагога как профессионала, гражданина и нравственной личности, имеющей установку на гуманно-личностный подход к детям; · актуализация ценностно-смысловых аспектов и интеграция содержания с целью создания единого смыслового поля педагогической деятельности; · разработка системного критерия качества педагогического образования, включающего профес-

сиональную компетентность и педагогическую культуру преподавателей и выпускников; предоставление будущим педагогам возможности активно участвовать в конструировании содержания своего образования, разработке индивидуального маршрута; обеспечение вариативного содержания, сохраняющего высокий уровень фундаментальных знаний и одновременно ориентирующего студентов на дифференциацию и индивидуализацию обучения, обусловленную особенностями социально-педагогической ситуации детства; усиление гражданского компонента содержания образования с учетом ситуации в сфере языка, религиозных и межнациональных отношений, поликультурности слоев Республики Татарстан, а также особенностей мировидения подростков и молодежи [2].

В настоящее время в мире происходит интенсивный процесс обновления системы образования как стратегического направления развития современного общества. Переосмысливая зарубежный опыт, а также учитывая немалый задел двух десятилетий поисков в этой важнейшей сфере в Казахстане можно предположить дальнейший ход и некоторые принципы и действия, которые, как нам представляется, поспособствовали бы приданию этому процессу более целенаправленный и последовательный характер. Так, события последних лет в мире, и особенно в Казахстане, показывают, что недостаточное внимание к проблемам молодежи может представлять серьезную угрозу общественной стабильности. Среди молодежи заметна тенденция к росту уровня преступности, суицидов, правового и гражданского нигилизма, значительно ощутимо влияние деструктивных движений, вплоть до экстремистских. Поэтому одной из ключевых направлений усиления внимания к молодежной политике становится реализация выдвинутого в Послании поручения Президента страны об усилении воспитательного компонента процесса обучения, в соответствии с которым приступили к разработке Комплексной программы воспитания обучающейся молодежи на 2013 – 2015 годы [1].

В этой связи в сфере образования Казахстана возникает ситуация, когда цель «Повышение конкурентоспособности образования, развития человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики», сформулированная в Государственной программе развития образования РК на 2011-2020 годы [3], в рамках которой в настоящее время осуществляются действенные

меры по развитию этой сферы, в недостаточной мере стала отвечать складывающимся реалиям в стране и, следовательно, требует корректировки. Так, из указанной цели выходит, что основным показателем конкурентоспособности выпускника вуза становится его востребованность на рынке труда. Но здесь пока нет готовых рецептов балансировки между рынком труда и системой образования. Рынок меняется очень быстро: появляются новые рыночные профессии, другие столь же быстро уходят в небытие. Поэтому сегодня способность к переключению на другой вид деятельности особенно необходима соискателям. Речь идет не только и не столько об усвоении системы знаний в рамках обучения, а о развитии навыков и способностей: конгруэнтной коммуникации, самообучении, адаптивности – способности действовать не реактивно, а проактивно, а также культивации ответственного отношения к деятельности [4].

Кроме того, на сегодняшний день нет единого общепринятого понимания понятия «качество образования». Система контроля качества профессионального обучения, в том числе педагогического сегодня свелась к контролю лишь знаниевого компонента, что входит в противоречие с современной компетентностной моделью подготовки выпускника вуза. Полноценно оценить компетентность возможно только в процессе профессиональной деятельности. Поэтому наиболее объективной может считаться оценка качества подготовки выпускников вуза, данная работодателем или профессиональным сообществом по истечении первого года его работы. Аналогичная оценка может быть дана независимыми общественными организациями [5].

Казахстанские же работодатели высказывают нарекания по поводу качества подготовки молодых кадров, говоря о необходимости их «доучивать» на рабочем месте. Поэтому по поручению Президента в пилотном режиме будут созданы несколько независимых центров подтверждения квалификации на базе отраслевых с участием работодателей. Это должно существенно приблизить уровень молодых специалистов к требованиям рынка труда. Но решение о широком внедрении такой системы будет приниматься только после детального анализа результатов пилотного проекта и их широкого обсуждения [1].

В последнее время проблемы развития образования стали часто подменяться поисками системы оценки качества работы: зарплата учителей, различного рода аккредитации образова-

тельных учреждений и др. Но опыт показывает, что даже в случаях удачного построения тех или иных систем оценки все же трудно будет рассчитывать на успешное преодоление самих проблем [6]. В более широком аспекте нестыковки целевой функции Государственной программы развития образования с реальными процессами, помимо указанных, объясняются еще и тем, что в основе его разработки доминирует взгляд на систему образования как на рынок, продиктованный исходя из принципов рыночного индивидуализма. Ошибочность подобного подхода к развитию образования вытекает из неадекватности рыночной модели сконструированной в Казахстане по неолиберальным рецептам реальным условиям в нашей экономике. Нобелевский лауреат Дж. Стиглиц отмечает, что «Адам Смит был, возможно, не совсем прав, когда говорил, что рынки, словно ведомые невидимой рукой, приближают общество к благополучию» [7, с. 246]. Это обстоятельство наглядно проявилось в Казахстане еще в ходе кризиса 1998 г. Поэтому примерно уже с 2000 г. для управления национальной экономикой часто применяются меры государственного регулирования. Отсюда, а также исходя из того, что сфера образования по своей природе не является рыночной, в экономике Казахстана, и особенно в образовании, не следует рассчитывать на рыночные способы саморегулирования.

Образование является классическим примером положительных внешних эффектов (экстерналий). Оно приносит выгоды индивидуальным потребителям: образованные люди обычно получают более высокие доходы, чем менее образованные. Но образование обеспечивает большие выгоды и всему обществу, в котором каждый его член выигрывает от того, что другие граждане получают хорошее образование. Экономика в целом также выигрывает от наличия более универсальной и более производительной рабочей силы. Неслучайно в постиндустриальном обществе все большее значение приобретает такой фактор производства, как человеческий капитал (по сравнению с уменьшением роли физического капитала и природных ресурсов). Все более важными становятся инвестиции в человеческое развитие, которые сейчас занижены [8]. Поэтому для того чтобы развитие в этом архиважном направлении было управляемым, необходима соответствующая государственная идеология. Она должна нацеливать каждого казахстанца на то, что главной формой богатства страны должен быть опережающий уровень интеллекту-

ального и духовного развития населения, а образование, культура, здравоохранение, наука, должны рассматриваться как сектора капитализации человеческого потенциала. Все это для Казахстана становится как никогда актуальным именно теперь – развитие стратегически значимых секторов народного хозяйства республики, реализация так называемых прорывных проектов невозможны без качественных, самодостаточных, способных к высокому уровню самоорганизации кадров [9].

Образование сегодня становится образом жизни человека, оно продолжается всю его жизнь. Отсюда и одна из основных проблем современного образования – постоянное увеличение объема знаний. Известно, что научная информация удваивается каждые 3-5 лет, а в ведущих отраслях науки (генетике, ядерной физике, космонавтике) – каждые 1,5-2 года. В этих условиях углубляется противоречие между возможностью учащихся усвоить определенный объем знаний и его опережающим ростом. Вот почему в образовательной деятельности все большее значение приобретают умения выделить главное, существенное, овладеть общими принципами, идеями и методами, позволяющими охватить с общей точки зрения многообразные факты и явления. Поэтому актуальным становится не увеличение количества изучаемых дисциплин и сроков обучения, а теоретически обоснованный отбор научного материала в учебные предметы [9].

В интеграционном ключе одновременно должно происходить не только обновление содержания образования, но и совершенствование технологий обучения с тем, чтобы формировать у учащихся не репродуктивное, а творческое, научное мышление, концептуальным ядром которого являются высокая степень его динамизма, критицизм, умение выйти за пределы известного, широкий охват рассматриваемых проблем, алгоритмичность и прогностичность.

Из всего изложенного вытекает необходимость постоянного совершенствования методов и способов государственного регулирования развитием системы образования в стране, выстраивается следующая последовательность действий по организации и регулированию ее развития на данном этапе.

1. Собрать интеллектуальную элиту, мобилизовать общественность для установления национальных приоритетов, принципов, положений, направлений и путей развития образования, комплексное формирование стратегических целей развития системы образования,

выявление возможных прогрессивных форм организационных и финансовых механизмов достижения этих целей. Таких, как необходимость непрерывного образования, организации процесса воспитания с упором на самообразование и саморазвитие, широкое использование современных IT-технологий, современных способов и методов организации индивидуального труда, функционального развития, компетентностного подхода, личностноориентированного, проблемноориентированного и др. способов перехода от предметноориентированной трансляции знаний на интегрированную модульную подготовку и передачу агрегированной информации без потери знаний в том или ином виде. Например, сейчас вырисовываются такие составные элементы комплексной цели развития образования как уже установленные национальные приоритеты-воспитание патриота, гражданина, духовно-нравственное воспитание личности, озвученные в Посланиях и выступлениях Президента РК Н.А. Назарбаева, с дополнениями на каждом уровне воспитания и обучения (дошкольном, школьном, бакалавриате, магистратуре, докторантуре) принципами и положениями из «Жеты жаргы», слов назиданий Абая, трудов Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, М. Жумабаева, К. Сатпаева, М. Ауэзова, Д. Кунаева и других великих казахских мыслителей, философов, просветителей, государственных деятелей и ученых. Комплексная цель развития образования наряду с гуманитарными должна включать также цели по реализации функций образования по охране окружающей среды, развитию других отраслей социальной сферы по здоровому образу жизни, здоровьесбережению в связи с происходящими климатическими изменениями, обеспечению подготовки конкурентоспособных специалистов для национального хозяйства.

2. Исходя из установленных национальных приоритетов, принципов, положений и сформулированных комплексных долгосрочных целей развития системы образования разработать комплексную Государственную программу «Стратегия развития образования Казахстана на долгосрочный период» с соответствующими формами организации, финансовыми механизмами ее реализации и контроля, с привлечением широкой общественности специалистов, педагогов, преподавателей, учителей и работников образования, организовать ее широкое обсуждение, доработку и принятие.

3. Одновременно создать широкую сеть центров повышения квалификации и с привле-

чением разработчиков комплексной программы и высококвалифицированных зарубежных специалистов и ученых и осуществить переподготовку педагогов, преподавателей и учителей всех уровней образования, организовывать их зарубежную стажировку, используя возможности Болонского процесса, региональных интеграционных группировок, других международных связей. Раньше педагог был основным источником знаний для учащихся, их передатчиком, транслятором. Функция транслятора сохраняется и теперь, но она постепенно уходит на второй план, так как имеется много других источников информации, число которых с течением времени будет лишь увеличиваться. Сегодня на первый план выходит организаторская функция преподавателя, которая заключается в том, что он должен обеспечить сотрудничество с учащимися, диалог, помощь им в поиске нужной информации и развитие способностей к творчеству и самообучению.

4. Используя разработчиков комплексной программы и опытных преподавателей прошедших переподготовку, специалистов Академии образования осуществить подготовку взаимосвязанных стандартов для всех уровней образования, представляющих собой новое содержание процесса обучения. Для улучшения содержания образования необходимо, чтобы деятельность разработчиков опиралась на научно обоснованную модель содержания, соответствующую профессионально-педагогической культуре, а в содержании проецировался тип личности, становлению которой оно будет способствовать. Кроме того, необходимо перевести содержание образования на более высокий теоретический уровень, придать ему опережающий характер, расширить его предметно-деятельностный слой, включить в него личностно-значимые для студентов проблемы и т.д.

5. На основе новых стандартов разработать и выпустить учебники и учебные пособия нового поколения отвечающих современным реалиям. Для этого в учебный процесс необходимо внедрять теории высокой степени общности и абстракции, обладающие повышенной информационной емкостью и прикладной универсальностью, осуществить интеграцию образования. Это позволит представить содержание образования в виде взаимосвязанных между собой блоков, включающих систему знаний, умений и навыков, а также ценностей, способных минимальными средствами передать необходимый объем знаний. При этом важно, чтобы

каждый блок включал фундаментальные идеи классической науки в сочетании с важнейшими достижениями современной теории научного познания.

Интеграции образования означает также преодоление фрагментарности в обучении, усиление межпредметных связей, рациональную организацию учебного материала. Освоение в первую очередь научной картины мира – это целостное объемное, многомерное представление действительности. Поэтому нужны интегрированные программы и соответствующие им учеб-

ники, которые дополняют и обобщают материал изучаемых в школе предметов. Главная цель таких обобщающих курсов – помочь учащимся сформировать системное и креативное мышление, целостное видение мира, независимо от профиля подготовки. При этом следует иметь в виду, что контроль учебного процесса – важный, но далеко не главный элемент в обучении, так как это большой совместный труд ученика и учителя. Поэтому здесь главным являются постоянные усилия к разумной организации их труда. Об этом главном не следует забывать.

Литература

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 14 декабря 2012 г.
- 2 Мустафина Ф.З. Содержание профессиональной подготовки педагогов. Журнал «Аккредитация в образовании». 05.10.2009 г.
- 3 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. http://www.edu.gov.kz/fileadmin/user_upload/npa/Gosprogramma_na_2011-2020_gody.pdf.
- 4 Соколова Л.Б. Баланс между рынком труда и системой образования // Журнал «Аккредитация в образовании» 11.06.2009 г.
- 5 Редлих С. Уйти от контроля знаниевого компонента // Журнал «Аккредитация в образовании» 06.08.2009 г.
- 6 Абрамов А. Создание школы XXI века надо начинать заново // «Аккредитация в образовании» 07.07.2009 г.
- 7 Стиглиц Дж. Е. Крутое пике: Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса / Стиглиц Джозеф; [пер. с англ. В. Лопатки]. – М.: Эксмо, 2011. – 512 с. – (Экономика: мировые тенденции).
8. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2010. – XXVI, 501 с. – (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова).
- 9 Изотов М. Образование как сектор капитализации человеческого потенциала // Байтерек. – №2. – 2012.

References

- 1 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N. Nazarbaeva narodu Kazahstana. 14 dekabrya 2012 g.
- 2 Mustafina F.Z. Soderzhanie professional'noj podgotovki pedagogov. Zhurnal «Akkreditacija v obrazovanii». 05.10.2009 g.
- 3 Gosudarstvennaja programma razvitija obrazovanija Respubliki Kazahstan na 2011-2020 gody. http://www.edu.gov.kz/fileadmin/user_upload/npa/Gosprogramma_na_2011-2020_gody.pdf.
- 4 Sokolova L.B. Balans mezhdu rynkom truda i sistemoj obrazovanija // Zhurnal «Akkreditacija v obrazovanii» 11.06. 2009 g.
- 5 Redlih S. Ujti ot kontrolja znanievogo komponenta // Zhurnal «Akkreditacija v obrazovanii» 06.08.2009 g.
- 6 Abramov A. Sozdanie shkoly XXI veka nado nachinat' zanovo // «Akkreditacija v obrazovanii» 07.07.2009 g.
7. Stiglic Dzh. E. Krutoe pike: Amerika i novyj jekonomicheskij porjadok posle global'nogo krizisa / Stiglic Dzhosef; [per. s angl. V. Lopatki]. – M.: Jeksmo, 2011. – 512 s. – (Jekonomika: mirovye tendencii).
- 8 Bobilev S.N., Hodzhaev A.Sh. Jekonomika prirodnopol'zovanija: uchebnik. – M.: INFRA-M, 2010. – XXVI, 501 s. – (Uchebniki jekonomicheskogo fakul'teta MGU im. M.V. Lomonosova).
- 9 Izotov M. Obrazovanie kak sektor kapitalizacii chelovecheskogo potenciala // Bajterek. – №2. – 2012.

