

Закиров Р.Т.  
**Проблемы  
занятости  
населения  
моногородов  
Восточно-  
Казахстанской  
области**

Данная статья описывает проблемы занятости в моногородах Восточно-Казахстанской области. С переходом на рыночные отношения в Казахстане тема проблемы занятости населения в моногородах стала весьма актуальной, ее мощное влияние на миграцию и воспроизводство населения привело к сокращению трудоспособного населения. В Восточно-Казахстанской области четыре моногорода – Риддер, Зыряновск, Курчатов и Серебрянск. Их слабое социально-экономическое положение было связано с отсутствием работы, низкими денежными доходами, и как следствие, высоким уровнем безработицы и долей самозанятого населения, что явилось основной причиной миграционного оттока и тенденцией старения населения. Проблемы занятости моногородов Восточно-Казахстанской области стандартные с другими моногородами Казахстана, это острый дефицит трудовых ресурсов и квалифицированных кадров как на градообразующем предприятии, так и в других отраслях экономики, тяжелые условия труда на градообразующем предприятии при низкой заработной плате, высокий риск маргинализации из-за нехватки рабочей силы и т.д. Программа развития моногородов на 2012-2020 годы введена наладить эффективную систему взаимодействия бизнеса, региональных органов власти и некоммерческого сектора в проблемных зонах поселений. Моногорода Восточно-Казахстанской области приняли Комплексные планы развития на 2013-2015 годы, в которых разработали комплекс мер по решению проблем занятости населения с учетом трудовых ресурсов городского сообщества.

**Ключевые слова:** Программа развития моногородов, занятость населения, трудовые ресурсы, миграционный отток, моногорода ВКО, Комплексный план развития.

Zakirov R.T.  
**Employment  
problems of  
monocities in East  
Kazakhstan region**

This article describes the problems of employment in the monocities of East Kazakhstan region. With the transition to market relations in Kazakhstan the problem of unemployment in monocities have become highly relevant; its powerful influence on migration and reproduction of the population has led to a reduction in the workforce. Four monocities like Ridder, Zyryanovsk, Kurchatov and Serebryansk in the East Kazakhstan region have had poor socio-economic status, it was associated with a lack of jobs, low cash incomes, and as a result, high level of unemployment and the share of self-employed persons, which was the main reason for migration outflow and trend aging of the population. Employment problems of monocities in East Kazakhstan region is the same as the other standard monocities of Kazakhstan, these are: an acute shortage of labor resources and qualified personnel, in monocities, and in other sectors of the economy, difficult working conditions in monocities with low wages, high risk of marginalization due the shortage of labor, etc.

**Key words:** monocities development program, employment, labor, migration outflow, EKRmonocities, comprehensive development plan.

Р.Т. Закиров  
**Шығыс-Қазақ-  
стан облысы  
моноқалалары-  
ның халықты  
жұмыспен қамту  
мәселелері**

Мақала Шығыс-Қазақстан облысы моноқалаларының жұмыспен қамту мәселелеріне арналған. Қазақстанның нарықтық қатынастарға өтуімен байланысты моноқалалардағы жұмыспен қамту мәселелері ең көкейкесті болып шықты, оның миграцияға және халықтың ұдайы өсуіне ықпалы еңбекке қабілетті халықтың қысқаруына әкелді. Шығыс-Қазақстан облысындағы төрт моноқалалар Риддер, Зыряновск, Курчатов, Серебрянск және олардың әлсіз әлеуметтік-экономикалық жағдайы жұмыстың жоқтығымен, ақшалай табыстың төмендігімен байланысты болды, және соның салдары ретінде жұмыссыздықтың және өз бетінше жұмыспен қамтылғандар сан жоғары деңгейіне әкелді, бұл миграциялық ағылудың және халықтың қартаю үрдісінің негізгі себебі болып табылды. Шығыс-Қазақстан облысы моноқалаларының жұмыспен қамту мәселелері Қазақстанның басқа да моноқалаларымен салыстырғанда стандартты болып табылады, бұл қала құраушы кәсіпорындарымен қатар, экономиканың басқа да салаларындағы еңбек ресурстары мен білікті мамандардың тапшылығы, қала құраушы кәсіпорындарындағы төмен жалақы жағдайындағы ауыр еңбек жағдайлары, жұмыс күшінің жетіспеушілігінен маргинализацияның жоғары қатері және т.б.

**Түйін сөздер:** Моноқалаларды дамыту бағдарламасы, халықты жұмыспен қамту, еңбек ресурстары, миграциялық ағылу, ШҚО моноқалалары, Дамудың кешенді жоспары.

**ПРОБЛЕМЫ  
ЗАНЯТОСТИ  
НАСЕЛЕНИЯ  
МОНОГОРОДОВ  
ВОСТОЧНО-  
КАЗАХСТАНСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

Развитие занятости населения моногородов – один из важнейших факторов в изменении социальной структуры, образа жизни моногородского сообщества, эффективной реализации его трудового потенциала населения.

В современных условиях, в отличие от дифференцированных экономически стабильных городов, в моногородах формируется специфический образ жизни, характеристиками которого являются:

- относительно низкий уровень социальной диверсификации видов трудовой деятельности жителей моногорода, территориальной и пространственной организации города;
- более низкий уровень социокультурной мобильности и вариативности сознания и поведения моногородского сообщества;
- низкая интенсивность территориальной трудовой мобильности жителей
- взаимодействие преимущественно с различными социальными группами в рамках градообразующего предприятия;
- ограниченные возможности выбора стилей и моделей трудового поведения в силу узости местного рынка труда, ориентированного на запросы градообразующего предприятия;
- низкая инновационная активность местного населения, обусловленная отсутствием условий для реализации;
- высокая степень зависимости местного бюджета, а также семейных бюджетов от ситуации на градообразующем предприятии, от его экономического положения;
- при остановке предприятия, то неизбежны рост безработицы, сокращение доходов местного бюджета и граждан, ограничение возможностей для нормального функционирования городского хозяйства;
- однородность профессионального состава населения создает дополнительные проблемы на рынке труда;
- слабое развитие транспортной инфраструктуры;
- стойкость менталитета горожан, с трудом допускающего смену места жительства.

Данные признаки моногородского образа жизни можно обозначить как локализация в условиях низкой дифференциации и диверсификации, обусловленных монопрофильностью хозяйства моногорода. Для перехода к постиндустриальному произ-

водству и наукоемким технологиям отраслевая структура моногородов оказалась не вполне пригодной в силу своей технологической отсталости и ограниченности ресурсной базы. В условиях новой технологической индустриализации так называемые «старопромышленные регионы» проиграли конкурентную борьбу за инвестиции и вступили в полосу депрессивного развития.

Социолог М. Вебер обратил внимание на типичные формы экономической жизни и связанные с ними «идеальные типы» европейских рыночных городов – «город производитель», «город-потребитель», «торговый город» [2]. К данной типологии наиболее близка позиция российских социологов. Они предложили три основные модели (типы) городов: «город-труженик», «город-рынок» и «город-социум» [3].

В управлении социальной сферой «города-труженика» градообразующие предприятия играют приоритетную роль. От них зависит функционирование и развитие других городских сегментов. В их число попадают трудоустройство, профессиональная занятость, решение проблем повышения уровня доходов горожан. Иными словами, в первую очередь, градообразующие предприятия влияют на социально-трудовую сферу города. При этом такое влияние является не столь абсолютным, как в малых и средних городах, и более значимым, чем в крупнейших российских городах. Другой содержательный блок в социальной сфере «города-труженика» включает интересы работников предприятий. К ним относятся: повышение профессиональной квалификации, медицинское обслуживание, дошкольное воспитание, работа с молодежью, прежде всего с работающими молодыми специалистами и рабочими. Существенное значение имеет влияние градообразующих предприятий на экологическую ситуацию в городе. Она зависит от технологического развития производства, особенно в тяжелой индустрии.

Таким образом, в «городе-труженике» социальная сфера не может рассматриваться вне деятельности градообразующих предприятий. Тем не менее, помимо этих предприятий, значительное место здесь занимают сегменты, не контролируемые градообразующими предприятиями. В первую очередь, речь идет о влиянии малого и среднего бизнеса, государственных предприятий и организаций, высшего профессионального образования и науки, функционирование систем управления региональными и межрегиональными транспортными, энергетическими и иными системами.

Модель «город-рынок» показывает, насколько значимы сегодня вопросы трансформации роли градообразующих предприятий. Для этой модели социальная сфера и градообразующие предприятия коммерциализируются и становятся рыночными. На них происходит отказ от социальных проектов, которые передаются в ведение местных органов власти.

Данный процесс особенно ярко проявился в 90-х гг. XX века. В частные руки переходят целые отрасли социальной сферы, в первую очередь, бытовое обслуживание, торговля, общественное питание. Вместе с тем переход к рыночным отношениям в социальной сфере может приводить к снижению уровня развития некоторых ее сегментов, поскольку в них не всегда возможно получение прибыли. Ситуация в таких городах характеризуется как кризис социального и личностного самоопределения. С одной стороны, город, несомненно, представляет для его жителей некую ценность, ему можно и должно помогать, с другой – все чаще проявляется позиция социального и личного неучастия. Горожанин как бы еще повернут лицом к городу, но уже отстранен от него.

Третья модель – «город-социум» – может трансформироваться из первых двух. В первом случае управление социальной сферой осуществляется в значительной мере под контролем и при активном участии предприятий. Но они в большей мере «социализируются», поскольку создают свою собственную социальную сферу. Управляя ею непосредственно и включаясь в муниципальное управление социумом не только в ходе бюджетирования, но и политически через выбор депутатов и глав муниципальных образований, предприятия представляют интересы работников в органах местного самоуправления. Во втором случае в «городе-социуме» формируется социально-управленческая система, которая опирается на развитую негосударственную сеть предприятий и учреждений при поддержке градообразующих предприятий. Последние должны перейти от «города для себя», когда социальная сфера фактически обслуживала потребности персонала градообразующих предприятий, к «предприятиям для города» с целью самореализации горожан. Но в любом случае моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывны. Причем последнее несет на себе не только экономическую, но и социальную нагрузку, в преобладающей мере обеспечивая условия жизнедеятельности населения.

При такой ситуации расходы на содержание социальной инфраструктуры включаются в себестоимость продукции, делая продукцию во многих случаях неконкурентоспособной. Большинство предприятий моногородов низкоэффективны и нуждаются в скорейшей реструктуризации. Их экономические проблемы обуславливают формирование социального напряжения. Сложность задачи заключается еще и в том, что из-за лежащей на градообразующем предприятии социальной нагрузки к ним не всегда применимы традиционные критерии оценки эффективности. Их нельзя рассматривать в отрыве от того населенного пункта, в котором градообразующее предприятие расположено, и без учета социально-экономического положения, дальнейших судеб и возможного поведения людей, в нем проживающих. Поэтому, говоря о проблеме реструктуризации такого предприятия, нужно параллельно анализировать возможность реструктуризации и моногорода в целом.

В настоящее время, когда Казахстан вступил в новый постиндустриальный период своего развития, важными составляющими в стали взаимовыгодные отношения государства и общества, где необходимо по-новому ставить вопросы рационального размещения производительных сил в стране. Государственное реформирование экономического развития регионов вызвано социально-экономическими проблемами, повлекшими демографические последствия. Государственное регулирование развития регионов Казахстана столкнулось с проблемами развития моногородов в областях. Важным аспектом для поднятия экономики стал учет возрастающего значения стратегического социально-экономического планирования и планирование градо-строительного развития территории с выделением точек роста и формирование рациональной системы расселения. Это означает, что важным составляющим постиндустриального развития моногородов становится урбанизационная экономика [4].

За годы рыночных преобразований в Казахстане значительно сократилась активность казахстанского трудоспособного населения, а в моногородах особенно, так как промышленные предприятия стали депрессивными, население – трудоизбыточным, следствием чего явилась миграционная активность горожан. Проблема занятости и безработицы в моногородах стала весьма актуальной и болезненной, остро чувствуется ее мощное влияние на миграцию и воспроизводство населения.

В Программе развития моногородов на 2012-2020 годы ставится задача – рассредоточение трудового потенциала моногородов через повышение трудовой мобильности в точки экономического роста [5].

Основной задачей развития моногородов является налаживание эффективной системы взаимодействия бизнеса, региональных органов власти и некоммерческого сектора с ориентацией на основные потребности и проблемные зоны поселений. Участие предприятий в решении социальных проблем сегодня определяется экономической целесообразностью таких затрат. Инвестируя в человеческий капитал, инфраструктуру городов, транспортные коммуникации, градообразующее предприятие преследует прагматичные цели повышения производительности труда и уровня жизни населения, улучшения отношений с региональными властями.

Специфика формирования рынка труда в моногородах зависит от экономического развития территорий – промышленный, сырьевой и агломерационный. Промышленный тип рынка труда характеризуется отдаленностью от полифункциональных населенных пунктов и ограниченной мобильностью населения. В сырьевом типе рынка особенностью является:

- повышение доли экономически активного населения в его демографической структуре;
- относительно высокий естественный прирост населения;
- большая социальная нагрузка на государство и корпорации.

Агломерационный тип рынка труда характерен тесной связью рынка труда моногорода с рынком труда крупного центра, интенсивной маятниковой миграцией, а также меньшими затратами на реализацию программ на рынке труда [6].

Процесс формирования производства и условий жизнедеятельности населения в моногородах обуславливается выполняемыми ими функциями в системе общественного разделения труда, как на уровне определенного региона (район, область, республика), так и народнохозяйственного комплекса в целом. Эти функции выступают в форме экономической специализации, создающей, градообразующие отрасли производства или градообразующую базу, которая, как правило, состоит из нескольких укрупненных предприятий, которые концентрируют решающие средства производства подведомственной им территории и тем самым притягивают основной контингент ее трудоспособного населения.

В Казахстане в виду резко отличающейся ситуации на рынке труда во всех городах невозможно создать точки роста, так как они сейчас группируются в основном вокруг крупных городов, как Алматы, Астана, Актау, Шымкент, именно в эти города в основном происходит отток населения с регионов, этому способствуют такие убедительные причины, как:

- высокий уровень занятости в виду широкого спектра рабочих мест;
- высокий уровень доходов населения в виду большего предложения и потребления предлагаемых продукции и услуг;
- высокий уровень образования и науки в виду большей конкурентоспособности специалистов на местных рынках труда;
- высокий уровень инфраструктуры и строительства в виду большего внимания со стороны государства и местных органов власти за счет бюджетных средств и инвесторов.

По существу, эти регионы стали более перспективными, и предложение государства о переезде в такие регионы выглядит вполне разумно. Тем более подобные шаги тщательно просчитываются на всех уровнях и подкрепляются достаточными и серьезными пакетами социальной поддержки.

Однако государство столкнулось с проблемами, касающимися переизбытка трудовыми ресурсами из депрессивных регионов в виде обеспечения трудоустройства переселяемых жителей по новому месту жительства, потому что основной целью было решение вопросов их занятости и создание условий по новому месту работы, но возникла проблема по жилищным вопросам прибывшего населения. Предоставлением гарантированного арендного жилья и строительства необходимой жилплощади занимаются только государственные органы власти городов Астана и Алматы.

Как следствие, ожидается, что это повлияет на внутреннюю миграцию и станет началом нового этапа формирования качественного с профессиональной точки зрения состава горожан. И те самые предприятия, которые некогда абсолютно доминировали в жизни населенного пункта, несмотря на рыночную нецелесообразность, теперь будут преобразовываться в конъюнктурные, экономически выгодные и конкурентоспособные производства. Поэтому создание ресурсов для переподготовки, обучения, повышения квалификации, обеспеченные реальными рабочими местами и заработком становится одним из ключевых вопросов будущего моногородов.

Так как общей характерной чертой моногородов являются ограниченные экономические возможности для их жителей и хозяйствующих субъектов, попытка государства решить проблему моногородов только за счет развития малого и среднего бизнеса может лишь смягчить остроту данной проблемы. Изменения в государственной политике занятости должны сопровождаться формированием нового современного типа отношений занятости как партнерского сотворчества равноправных субъектов и государственная цель в системе занятости населения моногорода – вовлечение экономически активного населения в сферу общественно-полезной деятельности, обеспечение его работой в соответствии с его потребностями и потребностями местного сообщества, интересами человеческого развития.

Моногорода Восточно-Казахстанской области относятся к городам, где основная часть объема промышленного производства и занятого населения сосредоточена на одном-двух градообразующих предприятиях, как правило, одного профиля и сырьевой направленности. Низкая диверсификация сфер занятости, и как следствие, однотипный состав населения по профессиональной специализации, а также значительная удаленность города от крупных населенных пунктов, что ограничивает мобильность трудовых ресурсов и его выбор приложения сил и сфер жизнедеятельности характеризует состояние моногородов Восточного Казахстана. Занятость является сложным социально-экономическим явлением, поэтому к трактовке её сущности следует подходить в узком и широком смысле слова. В узком смысле слова занятость выступает социальным статусом экономически и социально активного населения, способом реализации трудового потенциала человека. В широком смысле слова занятость населения представляет собой систему социально-экономических отношений между участниками экономической деятельности по реализации социального потенциала в условиях институциональной и социокультурной среды.

В моногородах Восточно-Казахстанской области, как и в других моногородах Казахстана, рынок труда охарактеризовался преобладанием латентной безработицы, т.е. скрытой, наибольшее распространение получили две её формы – отправление работников в вынужденные неоплачиваемые отпуска и использование разнообразных режимов рабочего времени. Под видом неполной занятости такая безработица на рабочих местах еще больше снизила цену

рабочей силы, устраняя конкуренцию работников на открытом рынке. Разрушая механизм спроса и предложения, она стала угрозой распада локальных трудовых рынков, деформировала отраслевую структуру занятости, накапливая потенциал обвальной безработицы. Другой особенностью безработицы стало снижение временной безработицы и рост хронической (свыше 1 года). Люди, теряющие работу, с каждым годом имели все меньше шансов получить новое рабочее место [7].

С приходом рыночной экономики моногорода Восточно-Казахстанской области оказались наименее защищенными от действия внутренних и внешних факторов негативного характера. Особенно это проявилось в кризисный период, отразившийся, прежде всего, по населению. Находясь в территориальной изоляции от крупных агломераций, население оказалось в затруднительном положении. Узкая сфера занятости, ог-

раниченные возможности для потерявших работу, высокая и застойная безработица, снижение уровня жизни, свертывание социальной инфраструктуры, ухудшение морально-психологического климата, все это привело к ухудшению жизнедеятельности человека.

В Восточно-Казахстанской области четыре моногорода – Риддер, Зыряновск, Курчатов и Серебрянск, их слабое социально-экономическое положение было связано именно с отсутствием работы, низкими денежными доходами, и как следствие, высоким уровнем безработицы и долей самозанятого населения, что явилось основной причиной миграционного оттока и тенденцией старения населения. В основном количественные показатели занятости населения состояли из данных работающих на градообразующих предприятиях, государственных учреждениях и совместных коммунальных предприятиях, таблица 1.

**Таблица 1** – Численность работников по отраслям экономической деятельности в моногородах ВКО за 2012 год

Отрасли экономической деятельности	Численность работников, чел.	Среднемес. номинальная заработная плата, тенге	Численность работников соответств. периоду прошлого года, %
<b>г. Риддер</b>			
Всего	18495	93899	112,7
Промышленность	7731	100351	101,7
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	2220	112421	95,4
Обрабатывающая промышленность	4643	100163	109,9
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	699	76195	115,4
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	169	44770	126,7
Строительство	1654	106656	101,9
Транспорт и складирование	1076	92793	114,2
Операции с недвижимым имуществом	8	100754	99,1
Профессиональная, научная и техническая деятельность	106	117247	100,2
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	1115	73037	121,0
Образование	2001	66953	123,1
Здравоохранение	1587	74636	120,2
Предоставление прочих видов услуг	552	39065	122,2
<b>г. Зыряновск</b>			
Всего	16905	68511	104,7
Промышленность	5836	88116	114,2
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1875	106208	105,1

Продолжение таблицы 1

Отрасли экономической деятельности	Численность работников, чел.	Среднемес. номинальная заработная плата, тенге	Численность работников соответств. периоду прошлого года, %
Обрабатывающая промышленность	2472	89539	116,9
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1164	60007	110,7
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	325	37727	125,6
Строительство	847	65668	115,9
Транспорт и складирование	2006	82945	121,5
Операции с недвижимым имуществом	18	50336	125,8
Профессиональная, научная и техническая деятельность	3	52926	3,3
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	621	73037	102,8
Образование	962	65412	104,5
Здравоохранение	743	75423	108,0
Предоставление прочих видов услуг	33	43305	107,8
<b>г. Курчатов</b>			
Всего	4162	83604	108,5
Промышленность	412	61608	135,2
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	110	103788	123,7
Обрабатывающая промышленность	117	89163	122,9
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	257	38347	100,6
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	38	139301	3,7
Строительство	220	129934	150,8
Транспорт и складирование	429	73445	115,5
Операции с недвижимым имуществом	12	26899	111,5
Профессиональная, научная и техническая деятельность	1613	126749	115,9
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	331	73037	100,5
Образование	414	56199	115,4
Здравоохранение	197	77775	116,4
Предоставление прочих видов услуг	12	90611	99,5
Примечание – составлено на основании источника [6]			

По данным таблицы можно увидеть, что в моногородах Восточно-Казахстанской области большая часть занятого населения в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности – так в г. Риддер показатели по первой отрасли – 2220 человек, или 12%, во второй отрасли – 4643 человека, или 25%, в г. Зыряновске основные показатели также характеризуют занятость в этих отраслях – 1875 человек, или 11%, и по второй – 2472, или 14%. В г. Курчатове данные отрасли менее разви-

ты, и поэтому показатели занятости ниже, чем в предыдущих городах, так в горнодобывающей и в обрабатывающей промышленности занято всего лишь по 2%, а вот в профессиональной, научной и технической деятельности занятость – 1613 или 38% [6], это связано с тем, что специфической особенностью города является то, что градообразующим предприятием является Национальный ядерный центр Республики Казахстан и его дочерние предприятия, финансирование которых

осуществляется за счет средств республиканского бюджета. Хорошие показатели занятости показывает образование – 9-11%, также неплохие показатели занятости в строительстве, транспорте и складировании приблизительно – 8-10% и государственное управление и оборона – 6-7%, но все перечисленные отрасли находятся на бюджетном финансировании.

г. Серебрянск в аналитическую таблицу не вошел в связи с отсутствием индивидуальных статистических данных, город в 1997 году потерял статус административного центра и вошел в состав Зыряновского района как территориальная единица. Город возник как поселок гидростроителей при строительстве Бухтарминской ГЭС, статус получил в 1962 году, численность населения на 2012 год составил 9653 человека. В городе функционирует 58 хозяйствующих субъектов различной формы собственности, из них: предприятия промышленности – 2, транспорта – 4, малого и среднего бизнеса – 19, градообразующим предприятием является ТОО «Серебрянский завод неорганических производств», выпускающий средства защиты органов дыхания и товары народного потребления численностью рабочих около 150 человек [7]. По причине сложной социально-экономической ситуации, связанной с многолетним отсутствием работы, в моногороде возникли проблемы с занятостью, это привело к масштабному оттоку населения, а удаленность и замкнутость превратили в изолированный город.

Проблемы занятости моногородов Восточно-Казахстанской области стандартные с другими моногородами Казахстана:

- острый дефицит трудовых ресурсов и квалифицированных кадров, как на градообразующем предприятии, так и в других отраслях экономики;
- тяжелые условия труда на градообразующем предприятии при низкой заработной плате;
- высокий риск маргинализации из-за нехватки рабочей силы;
- отрицательный демографический баланс вследствие оттока населения;
- слабое развитие обслуживающих отраслей и сервиса, что приводит к низкой заинтересованности населения в качестве рабочих мест;
- недостаточность средств местного бюджета, что не позволяет увеличить занятость за счет собственных трудовых ресурсов посредством открытия новых производств и сервисных фирм.

Для решения социально-экономических проблем в моногородах, в соответствии с Программой, было дано поручение Акимам разра-

ботать Комплексные планы развития. Акиматы моногородов Восточно-Казахстанской области приняли Комплексные планы развития на 2013-2015 годы [8, 9, 10, 11], в которых разработали комплекс мер по совершенствованию занятости населения города с учетом воспроизводственных характеристик трудовых ресурсов городского сообщества.

Согласно Комплексного плана развития города Риддера на 2013-2015 годы, ТОО «Казцинк» разработал Партнерскую программу «Развитие малого и среднего бизнеса». В рамках Партнерской программы заключены Меморандумы о взаимном сотрудничестве между ТОО «Казцинк» и предприятиями города ТОО «ВостокЭнергоИндустрия», ТОО «Шыгысстройиндустрия», ТОО «Геолен», ТОО «Аил», ТОО «Самид», с предприятиями деревообработки, транспортными предприятиями, которые дадут новые рабочие места [8].

В моногороде Зыряновск АО «Казцинк» заключили договор с предприятием «Коллизей», которое специализируется на монтаже технологического обогатительного и горношахтного оборудования, стальных трубопроводов, запорной арматуры и т.д., здесь трудятся порядка 200 человек. Еще одно уникальное предприятие Зыряновска, которое сегодня начало функционировать, – фирма «Казахстан-Тексти-Лайн», «Казцинк» выделил им беспроцентный кредит на покупку швейных машин спецназначения для пошива спецодежды, компания превратилась в экспортера швейной индустрии, помимо спецодежды выпускается линия детской и спортивной одежды, ее можно успешно экспортировать [9].

Моногород Курчатов реализует проект Национального ядерного центра в сфере научных разработок и «якорного» проекта, по созданию республиканского центра комплексной дозиметрии на 187 новых рабочих мест. Любой гражданин Казахстана может приехать в центр и обследоваться, сколько доз облучения он получил за период своей жизни [10].

В 2012 году в соответствии с государственной программой развития моногородов г. Серебрянску из республиканского бюджета было выделено 37951,0 тыс. тенге. В основном первый транш финансирования был направлен на благоустройство, улучшение комфортности проживания серебрянцев и улучшение привлекательности города. Для организации трудоустройства принимаются дополнительные меры по обеспечению трудовой занятости населения: привлечение безработных к оплачиваемым обществен-



ным работам, трудоустройство на социальные рабочие места, проведение с ними профессиональной подготовки и обучения, переобучения. По итогам 2012 года от отдела занятости и социальных программ на обучение было направлено 50 безработных; закончили обучение 41 человек; 89 человек отработали на общественных работах с общим фондом заработной платы 3420,7 тыс. тенге; трудоустроен 341 человек [11].

Таким образом, моногородам Восточно-Казахстанской области в соответствии с принятой Программой, чтобы решить проблемы занятости и безработицы, поэтапно и целенаправленно необходимо осуществлять следующие меры:

- привлечение градообразующих предприятий к целевой подготовке качественных трудовых ресурсов, отвечающих интересам развития местной хозяйственной системы (возрождение практики наставничества на предприятиях и внутрипроизводственного обучения);

- содействие самозанятости жителей за счёт стимулирования предпринимательской деятельности;

- содействие занятости молодёжи (распространение гибких форм занятости; выплаты в течение определённого времени субсидий на компенсацию части зарплаты хозяйственным организациям, принимающим на работу молодых работников);

- в системе образования совершенствовать деятельность по профессиональной ориентации

молодых людей, содействующую избранию ими актуальной специальности, соответствующей личностным особенностям, социально-экономической ситуации, характерной для местного рынка труда;

- изменение методологии развития занятости за счёт регулярных социологических обследований населения города по вопросам занятости с привлечением работодателей, местного бизнеса, образовательных учреждений;

- повышение ответственности образовательных учреждений за подготовку востребованных специалистов за счёт введения системы качественных показателей (трудоустроенность выпускников согласно полученным специальностям, трудоустроенность на рабочие места, не соответствующие квалификации), отражающих эффективность инвестиций в образовательный потенциал конкретного обучаемого);

- создание новых рабочих мест, обеспечивающих реализацию творческого потенциала местных жителей (целевые вложения местной администрации в создание новых рабочих мест на основе финансирования инфраструктурных проектов и бизнес-проектов).

Государство понимая, что главный ресурс территории, – не активы субъектов хозяйствования, а население и трудовые ресурсы, стремится защитить их, помочь переквалифицироваться, найти новую жизненную нишу, через разработанные государственные программы.

#### Литература

- 1 Вебер М. Город. Обнинск, 1996 /<http://rels.obninsk.com/Cd/Sdc/free/edu/Lm/sup-07.htm>.
- 2 Попов В.Г., Китаев В.В., Чевтаева Н.Г., Ланго О.И. Градообразующее предприятие и управление социальной сферой малого северного города: социологический анализ. – Екатеринбург: УРАГС, 2004. – 212 с.
- 3 Конкурентоспособность регионов Казахстана: потенциал и механизмы повышения: коллективная монография Института экономики КН МОН РК, посвященная 60-летию / под редакцией Н.К. Нурлановой. – Алматы: ИЭ КН МОН РК, 2012. – 288 с.
- 4 Программы развития моногородов на 2012-2020 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2012 года № 683.
- 5 Моногорода Казахстана: методические основы оценки состояния и направления развития / под редакцией Н.К. Нурлановой. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК. – 2014. – 256 с.
- 6 Уалтаева А.С. Население малых городов Казахстана (социально-демографический аспект на примере Восточного региона) / Алтын Уалтаева. – Алматы, 2011. – 198 с.
- 7 Отчетный доклад по социально-экономическому развитию города Серебрянска Зырянского района ВКО за 2012 год. [pandia.ru/text/77/514/28067.php](http://pandia.ru/text/77/514/28067.php)
- 8 Комплексный план развития города Риддер на 2013-2015 годы Восточно-Казахстанской области от 14 ноября 2012 года. [ridder.gov.kz/index](http://ridder.gov.kz/index)
- 9 Комплексный план развития города Зыряновск на 2013-2015 годы Восточно-Казахстанской области от 14 ноября 2012 года. [resurs.kz/catalog/akimzyriangov](http://resurs.kz/catalog/akimzyriangov)
- 10 Комплексный план развития города Курчатова на 2013-2015 годы Восточно-Казахстанской области от 14 ноября 2012 года. [kurchatov.vko.gov.kz/ru/akim.htm](http://kurchatov.vko.gov.kz/ru/akim.htm)
- 11 Комплексный план развития города Серебрянска на 2013-2015 годы Восточно-Казахстанской области от 14 ноября 2012 года. [serebryansk.ru](http://serebryansk.ru)

### References

- 1 Veber M. Gorod. Obninsk, 1996 /<http://rels.obninsk.com/Cd/Sdc/free/edu/Lm/sup-07.htm>.
- 2 Popov V.G., Kitaev V.V., Chevtava N.G., Lango O.I. Gradoobrazujushhee predpriyatie i upravlenie social'noj sferoj malogo severnogo goroda: sociologicheskij analiz. – Ekaterinburg: UrAGS, 2004. – 212 s.
- 3 Konkurentosposobnost' regionov Kazahstana: potencial i mehanizmy povyshenija: kollektivnaja monografija Instituta jekonomiki KN MON RK, posvjashhennaja 60-letiju / pod redakciej N.K. Nurlanovoj. – Almaty: IJe KN MON RK, 2012. – 288 s.
- 4 Programmy razvitija monogorodov na 2012-2020 gody Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 25 maja 2012 goda № 683.
- 5 Monogoroda Kazahstana: metodicheskie osnovy ocenki sostojanija i napravlenija razvitija / pod redakciej N.K. Nurlanovoj. – Almaty: Institut jekonomiki KN MON RK. – 2014. – 256 s.
- 6 Ualtaeva A.S. Naselenie malyh gorodov Kazahstana (social'no-demograficheskij aspekt na primere Vostochnogo regiona) / Altyn Ualtaeva. – Almaty, 2011. – 198 s.
- 7 Otchetnyj doklad po social'no-jekonomicheskomu razvitiju goroda Serebrjanska Zyrjanovskogo rajona VKO za 2012 god. [pandia.ru/text/77/514/28067.php](http://pandia.ru/text/77/514/28067.php)
- 8 Kompleksnyj plan razvitija goroda Ridder na 2013-2015 gody Vostochno-Kazahstanskoj oblasti ot 14 nojabrja 2012 goda. [ridder.gov.kz/index](http://ridder.gov.kz/index)
- 9 Kompleksnyj plan razvitija goroda Zyrjanovsk na 2013-2015 gody Vostochno-Kazahstanskoj oblasti ot 14 nojabrja 2012 goda. [resurs.kz/catalog/akimzyriangov](http://resurs.kz/catalog/akimzyriangov)
- 10 Kompleksnyj plan razvitija goroda Kurchatov na 2013-2015 gody Vostochno-Kazahstanskoj oblasti ot 14 nojabrja 2012 goda. [kurchatov.vko.gov.kz/ru/akim.htm](http://kurchatov.vko.gov.kz/ru/akim.htm)
- 11 Kompleksnyj plan razvitija goroda Serebrjansk na 2013-2015 gody Vostochno-Kazahstanskoj oblasti ot 14 nojabrja 2012 goda. [serebryansk.ru](http://serebryansk.ru)