

- стимулирование малого и среднего предпринимательства в сфере агробизнеса;
- привлечение иностранных инвестиций для закупки оборудования, не выпускаемого в Казахстане;
- совершенствование таможенного законодательства, сокращение таможенных режимов.

Одним из важнейших условий эффективного формирования общего рынка является развитие интеграционных процессов с теми странами, которые находятся примерно на одинаковом уровне экономического развития. В связи с этим интеграция Казахстана со странами СНГ и некоторыми другими странами в сфере торговли является более эффективной и в определенной мере позволит снизить воздействие негативных факторов от вступления Казахстана во ВТО.

Важной составной частью программы интеграции в аграрной сфере остается развитие взаимовыгодных экспортно–импортных отношений, регулируемых внешнеэкономическими актами каждой страны и международными договорными соглашениями. Правительственное регулирование исходит от международных стандартов и определяется в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организацией (ВТО). Осуществление экспортно-импортной политики предполагает равноправные отношения всех интегрируемых государств.

1. Стратегия индустриально – инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 г.г.- Астана, 2003.

2. Проблемы конкурентоспособности АПК. Вестник КазНУ. Серия экономическая. 2011г.

Кластерлік дамыту – салалар мен кәсіпорындар кешені және олардың қызметін үйлестіру негізінде бәсекеге қабілетті өндіріс құру әдісі. Мақта кластерін қалыптастырып жатқан Оңтүстік Қазақстанда тоқыма өнеркәсібін құру үшін бірегей мүмкіндіктер бар. Мақалада мақта-тоқыма кластерін дамытудың алғы шарттары және осы мәселені шешудегі өңірлік саясаттың басым бағыттары қарастырылған.

The cluster development is a method of creation of competitive production on the basis of a complex of branches both firms and coordination of their activity. Southern Kazakhstan, where the cotton cluster is reshaped, has unique capabilities for creation of a textile industry. In the article the reasons of development of a cotton-textile cluster and priorities of regional policy in the solution of this problem are reviewed.

А.О. Оңдаш

ПРОКЛЯТИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Взаимосвязь понятий «богатство природных ресурсов» и «экономический рост», а также влияние их друг на друга широко известны в экономической науке. Согласно исследованиям многих учёных-экономистов, наличие богатых природных ресурсов для многих стран оборачивается не благом, а неизбежным «проклятием», что сказывается на экономическом прогрессе и развитии страны, проявляется в макроэкономической нестабильности и низком долговременном экономическом росте.

В экономической терминологии такой парадокс (негативная связь между изобилием природных ресурсов и интенсивным экономическим развитием) называется «проклятием природных ресурсов» (*natural resource curse*), или «ресурсным проклятием» (*resource curse*), или «парадоксом изобилия» (*paradox of plenty*).

Понятие «проклятие природных ресурсов» появилось не так давно: впервые оно было введено в обращение в 1993 году английским экономистом Ричардом Аути для объяснения такого парадоксального феномена: в 1970 –80-е годы прошлого столетия произошло

значительное снижение уровня жизни в странах-экспортёрах нефти, показатели ВВП на душу населения в странах ОПЕК катастрофически снижались. Это явление и послужило началом многочисленных исследований «ресурсного проклятия». В книге «Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis» автор впервые проанализировал данный феномен: более богатые (в ресурсном отношении) страны не используют на 100% это природное богатство для улучшения экономического развития и роста экономических показателей своих стран [1].

В идеале, в совершенных концепциях развития экономик богатыми ресурсами стран богатство, изобилие, избыточность природных ресурсов должны оказывать только положительное влияние и иметь высокую эффективность при экономическом росте. Но в реальности это не так: зачастую в странах с богатыми природными ресурсами происходит обратный (отрицательный) эффект от обладания богатством природных ресурсов.

Известные российские экономисты Полтерович В.М., Попов В.В. и Тонис А.С., анализируя сущность «ресурсного проклятия», подчёркивают необходимость рассмотрения показателей ресурсных запасов, показателей производства и экспорта сырья. Также необходимо разграничить такие понятия, как обеспеченность природными ресурсами, их изобилие и ресурсную зависимость – это подразумевает доминирование сырьевого сектора экономики над другими отраслями. Для преодоления «проклятия природных ресурсов» необходимы эффективные институты, соответствующая промышленная политика, а также достижения большей прозрачности и подотчётности в сфере государственных расходов [2].

Говоря о сырьевой экономике, необходимо отметить, что она должна рассматриваться в 3-х основных секторах: сельскохозяйственное сырьё, энергоносители и минеральное сырьё, природные ресурсные запасы. Последний пункт чрезвычайно важен для экономической структуры Республики Казахстан, т.к. существует опасность возникновения «голландской болезни», проявляющейся в подавлении перерабатывающих отраслей сферой услуг и добычей сырья. По данным BP Statistical Review of World Energy запас нефти в РК на конец 2010 года составил 39,8 млрд баррелей (2,9% от мировых запасов); при уровне добычи 2010 года её хватит на 62 года. Для сравнения в Венесуэле нефтяные запасы составляют 211,2 млрд баррелей (15,3% от мировых), и этих запасов хватит на 100 лет при нынешних темпах добычи. Таким образом, эти данные свидетельствуют о том, что на смену эйфории от неисчерпаемых ресурсов должна неизменно прийти целенаправленная программа по снижению сырьевой направленности экономики.

Аналитики из Агентства по исследованию рентабельности инвестиций (АИРИ) подготовили макроэкономический обзор «Экономика Казахстана в прошедшем десятилетии и перспективы развития в 2011 году» (сайт www.airi.kz), в котором они сделали выводы о том, что Казахстану грозит «ресурсное проклятие», в случае если и дальше экономика будет расти только за счёт добывающих отраслей.

По словам директора АИРИ Кайнара Кожумова, необходимы срочные меры по изменению подходов к развитию несырьевых отраслей экономики. В научной экономической литературе выделяют два ключевых момента в борьбе с «проклятием природных ресурсов»: 1. резервирование поступающих нефтедоходов в виде валютных резервов (в виде фондов благосостояния); 2. динамичное развитие политических и экономических институтов общества.

Первый инструмент успешно используется: в 2000 году был создан Национальный фонд. Поступление и использование средств Национального фонда (млрд тенге) можно проследить по данной ниже таблице (по материалам отчета Фонда (данные Министерства финансов РК):

Что касается второго инструмента борьбы с «ресурсным проклятием», то, по словам К.Кожумова, ещё не до конца задействован весь его потенциал, когда требуется «создание более современной политической системы (системы сдержек и противовесов, общественного контроля, прозрачности деятельности государственного сектора) и экономической инфраструктуры (защиты права собственности, усиление бюджетной дисциплины, развития рыночных устоев экономики, развития рынка как такового)» [3].

Наименование	2008	2009	2010
Средства фонда (на начало отчётного периода):	2733,4	3310,8	4500,7
Поступления:	1652,5	2339,5	2394,5
Использование (всего):	1075,1	1107,5	1204,0
В том числе: - гарантированные трансферты:	464,9	843,1	1200,0
- целевые трансферты:	607,5	261,5	-
- покрытие расходов (на управление и внешний аудит):	2,7	2,9	4,0
Средства Фонда (на конец отчётного периода):	3310,8	4542,8	5691,2

Как считает АИРИ, правительству РК необходимо усилить свою роль в дальнейшей диверсификации экономики, развивая особенно обрабатывающий сектор. Также следует уделить большее внимание вложению средств в инфраструктуру и человеческий капитал, оказанию поддержки предпринимательству в виде предоставления налоговых каникул, снятию барьеров по развитию отечественной продукции и созданию конкурентной среды на рынке товаров и услуг[3].

Следует отметить, что в Казахстане успешно реализуется государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы. Она была утверждена Указом Президента РК в целях диверсификации и конкурентоспособности экономики. Была создана Карта индустриализации Казахстана на 2010 – 2014 годы, которая состоит из 609 проектов на общую сумму 9,6 трлн тенге с планом создания 180 000 новых постоянных рабочих мест. В 2010 году введены в эксплуатацию 152 проекта Карты индустриализации на сумму более 800 млрд тенге с созданием 23 000 рабочих мест [4].

Всего за 2011 год будет запущено 237 проектов на сумму 1 трлн тенге и создано свыше 45 000 рабочих мест. Во 2 полугодии – 162 проекта, сумма – 902 млрд тенге, 35 000 рабочих мест.

9 декабря 2011 года в преддверии 20-летия независимости страны Президент Н.Назарбаев в ходе общенационального телемоста дал старт прорывным проектам Карты индустриализации. В регионах РК были запущены заводы по производству планшетных компьютеров, по выпуску изделий медицинского назначения, катодной меди, сернокислотный завод по производству химических реагентов для нефтегазовой промышленности и др.

Также была представлена Мойнакская ГЭС, запущены железнодорожные линии «Узень – госграница с Туркменистаном», «Жетыген – Коргас». Кроме того, Национальная компания «Казатомпром» начала строительство завода в Астане по производству солнечных батарей на основе казахстанского кремния (проект осуществляется совместно с французским консорциумом). Цель данного проекта – поддержка инициативы главы государства по привлечению инвестиций в несырьевой сектор.

Открывая эти проекты, Президент подчеркнул, что за годы независимости промышленность Казахстана выросла в 9 раз до 82 млрд долларов; 2011 год заканчивается общим объёмом экономики 180 млрд долларов, т.е. 11 000 долларов на каждого казахстанца. Он также отметил важность и необходимость роста несырьевого экспорта.

Таким образом, мы можем наблюдать реальные шаги, предпринимаемые Казахстаном в области борьбы с «проклятием природных ресурсов», шаги, связанные с развитием несырьевого сектора экономики и решением проблем социально-экономического развития, что в конечном итоге будет способствовать быстрейшему экономическому развитию страны и росту благосостояния людей.

1. R. Auty. Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis. London, Routledge. 1980.

2. Полтерович В.М., Попов В.В., Тонис А.С. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики: Российская академия наук. – 2007. - №6. – С. 4-27.

3. Кожумов К. Проклятие ресурсов. – <http://www.airi.kz/ru/publications/419-proklyatie-resursov.html>

4. Указ Президента Республики Казахстан «О государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы от 19 марта 2010 г. № 958». - http://www.kmg.kz/upload/company/Ukaz_Prezidenta_19_marta_2010.pdf

Мақалада "табиғи ресурстардың қарғысы" ұғымына қатысты сұрақтар қаралып, бұл мәселенің мәні ашылады.

The article discusses issues related to the concept of "resource curse", revealed the essence of the problem.

Д.Ә. Құнанбаева

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЙЫМ ДӘРМЕНСІЗДІГІН РЕТТЕУДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕ

Нарықтық экономиканың табыскерлерге жол беретін өз ойын ережесі бар, онда артта қалғандарға орын жоқ. Ұйым тап болған дағдарыстық жағдайды шешудің нарықтық критериясын формальды қолдану, яғни барлық төлемге қабілетсіз және дәрменсіз ұйымдарды жою жаппай жұмыссыздыққа, тұрғындардың өмір сүру деңгейінің төмендеуіне, табыстар бойынша оның дифференциациясының күшеюіне алып келеді, ол өз кезегінде, қоғамда әлеуметтік шиеленістің өсуіне айналады және экономикалық өсу үшін жеңе алмайтын кедергі болып табылады.

Дағдарыстық жағдайды осындай жолмен шешудің баламасы банкроттық институты болып табылады. Егер ұйымның сақталуы нарықтан кетуге қарағанда орынды болып табылса, банкроттық институты қаржылық қиындықтарды жеңуге көмек көрсету арқылы ұйымның тіршілікке қабілеттілігін қалпына келтіруді қамтамасыз етеді және сонымен бірге нарықтың тіршілікке қабілетсіз элементтерін жояды.

Әлемдік экономикада ұйым дәрменсіздігін реттеудің ұлттық модельдерінің салыстырмалы талдауы Францияда, АҚШ-та банкроттық институты борышкердің мүдделерін қорғауға бағдарланғанын көрсетеді. Компанияларды жою жолымен оларды тоқтатуға қарағанда, компанияны қызмет етуші ұйым ретінде сақтау басымдылықпен мойындалады. Алайда француз экономикасындағы қатаң ереже – кредиторлар борышкерді жою кезінде сүйенуге болатын активтердің үлесін азайтып, кез келген жағдайда ұйым қызметін қолдау кредиторларды және, жалпы алғанда, барлық экономикалық жүйені әлсіретті. Сонымен қатар, бұл модельді қолдану борышкердің өз құқықтарын теріс пайдалану мүмкіндігін сақтайды, және мұндай осы елдердің тәжірибесінде жиі кездеседі. Мысалы, АҚШ-тағы «Энрон» корпоративті басқару мәселелері.

Ұлыбританияның, Германияның құқықтық жүйелерінде банкроттық банкроттың мүліктерін жою және сатып жіберу есебінен кредиторларға қарыздарын қайтарып беру әдісі болып табылады. Тіпті, сауықтыру рәсімдері, мысалы, Германияда борышкердің активтерін кредиторлар арасында одан әрі үлестіру үшін оларды барынша жоғарылатуға бағытталған. Германиядағы қолайсыз конъюнктурамен, банктық жүйенің дағдарысына байланысты ұйымдарды қаржыландыру мүмкіндіктің болмауымен қатар күйреудің айтарлықтай көп санының себебі 1999ж. банкроттық туралы заң болды. Заңнамаға сәйкес, айқын ынталандыру ұйымды таратуға берілді, себебі кредиторлар ең алдымен қиын жағдайға түскен компанияның активтерін сақтауға емес, керісінше, сатуға мүдделі болды.

Сонымен, әлемдік тәжірибе көрсеткендей, ұйым дәрменсіздігін реттеудің ұлттық модельдерінде борышкердің немесе борышкердің кредиторлары пайдасына құқықтарды беруді көп жағдайда мемлекеттің саяси таңдауы болып табылады.

Бар болғаны 20 жыл толған тәуелсіз қазақстандық экономика үшін дәрменсіздікті реттеудің бейтарап моделін қолдану тән, ол борышкердің мүддесін қорғаумен қатар, кредиторлардың да мүддесін қорғауды біріктіреді. Бұл, ең алдымен, ұлттық экономиканың жағдайымен түсіндіріледі. Қазақстандағы банкроттық жүйесі, мысалы, шет елдегі дамыған