

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Г.Н. Сансызбаева, С.Н. Досова

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Человеческие ресурсы являются важнейшим фактором экономики. Человеческие ресурсы – это люди, составляющие трудоспособное население страны, обладающие определенным человеческим капиталом. Очевидно, что чем выше качество человеческих ресурсов, тем выше возможности для качественного экономического роста страны.

Для Казахстана, выбравшего инновационный путь развития, эффективное использование человеческих ресурсов становится как никогда актуальной задачей. По данным Всемирного банка, в составе национального богатства США доля человеческого капитала составляет 76%, в Западной Европе 74%, в то время как в России 50% [1]. Поскольку Казахстан по экономическому содержанию близок к России, то можно уверенно полагать, что на сегодняшний день вес национального человеческого капитала Казахстана также заметно отстает от развитых стран мира. Отсюда возникает острая необходимость повышения национального человеческого капитала посредством осуществления комплексной программы его повышения.

Как писал основатель понятия «человеческий капитал» Теодор Шульц, «все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденный человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [2].

То что в основе потенциала любого индивида комплекс генов сегодня ни у кого не вызывает сомнений. Если человек наделен музыкальным слухом, то высока вероятность того, что в результате развития заложенных способностей он добьется успехов на поприще музыки. Однако, если музыкальных способностей нет, и человек начисто лишен музыкального слуха, то никакими тренировками, ни учебой добиться успехов не удастся. При этом затраченное время и деньги на учебу пропадут даром. Удел такого музыканта игра для себя, но никак не для публики и тем более для заработка средств для существования. Но музыка и подобные ей виды деятельности являются публичными, и результат получается явным уже на начальной стадии. Сложнее положение, когда деятельность не является публичной и выявить профессионализм человека сложно. Как раз менеджмент – эта та сфера, когда результат труда не проявляется сразу и необходимо длительное время, чтобы установить профессиональную пригодность того или иного специалиста. Если же принять во внимание, что в Казахстане активно действуют такие специфические человеческие отношения как протекционизм во всех его формах, то становится очевидным существующая низкая эффективность построения менеджмента, основанного на низком профессионализме менеджеров во многих частных и государственных организациях. В такой ситуации говорить об инновационном развитии экономики не приходится. Остро стоит проблема коррупции, которая также является сильным сдерживающим фактором не только развития, но и эффективного использования человеческого капитала.

В результате развала СССР Казахстан значительно пострадал от эмиграции значительной части своего населения. В начале 90-х годов XX века из страны выехало около 2 млн.

человек. Выезжали в основном люди, несущие в себе высокий уровень человеческого капитала, специалисты в различных областях народного хозяйства. То есть сегодняшняя задача страны состоит в том, чтобы быстро восполнить и существенно превзойти уровень национального человеческого капитала и тем самым создать прочные основы для инновационного развития.

Реализовать данную задачу можно посредством развития конкуренции на рынке Казахстана вообще и на рынке труда в частности, а также использования действенной системы мотивации труда в стране.

Конкуренция основывается на законе диалектики отрицания отрицания, который является законом развития. Закон отрицания отрицания присутствует в любой области: в природе и конечно же в обществе, любой его деятельности. Процесс отрицания отрицания является бесконечным.

Закон отрицания отрицания в природе действует на безусловно объективной основе. Отрицания в природе не зависят от деятельности человека, в движении одни природные явления отрицаются другими. Например, день отрицается ночью и наоборот, зима летом и т.д. В обществе он проявляется специфически и носит в себе элементы субъективизма. Так, форму организации экономики вольно или невольно определяют люди, а уже в рамках этой формы процессы проявляются объективно. Так, при выборе монополюс организованной экономики, скажем централизованной экономики, экономические процессы объективно подчинены данной модели. Такая экономика отрицает, не принимает конкуренцию. Вспомним, что даже попытки внесения такого проявления отрицания как соревнование в советскую экономику не дали ожидаемого результата. Иными словами, общественное развитие, также как и в природе, основано на объективных законах, глубинных экономических отношениях, игнорирование которых является сдерживающим фактором развития. Монополия в экономике отрицает возможность конкуренции. Однако и монополия в конечном итоге отрицается конкуренцией. В результате мы видим сложившийся факт: централизованная экономика СССР, основанная на монополии, не выдержала конкуренции с рыночной экономикой западных стран. Приведенный пример касается не только СССР. Сегодняшний опыт Кореи, поделенной на север и юг, показывает, что в рамках одной нации, экономика, основанная на конкуренции, является более производительной и эффективной против монополизированной экономики. Аналогичный пример можно привести из недавней истории Германии: экономика ФРГ, основанная на конкуренции, оказалась существенно эффективнее экономики ГДР, также основанной на монополии.

Построение эффективной экономики может быть реализовано лишь при соответствии деятельности общества глубинным экономическим законам, которые строятся на основании законов диалектики. Не соответствие осуществляемых обществом действий фундаментальным законам, принятие не адекватных регуляторных решений, несоблюдение фактической деятельности принятым нормативным актам, все это тормозит развитие экономики общества и соответственно его социальное развитие.

Таким образом, общество для своего постоянного и наиболее быстрого развития должно постоянно следить за обеспечением соответствия своих действий фундаментальным законам экономики. Для этого необходимо, во-первых, принимать адекватные законодательные акты, а, во-вторых, обеспечивать безусловное их соблюдение на практике.

В результате конкуренции один субъект конкуренции отрицается другим, более совершенным. Чем сильнее конкуренция, тем быстрее происходит развитие конкурирующей среды. Наиболее наглядным примером является спорт, где высокий уровень конкуренции приводит к выдающимся результатам. Возьмем казахстанский спорт. Здесь присутствует высокий уровень конкуренции среди боксеров и недостаточный ее уровень в футбольной среде. Поэтому не случайно мы можем наблюдать высокие достижения отечественных боксеров на фоне постоянных неудач футболистов.

Острая конкуренция в экономике приводит к быстрому и самое главное к качественному ее развитию. В противоположность, монополия порождает застой.

Суть экономической конкуренции удачно раскрыл Т. Л. Азоев. «Под конкуренцией (от лат. *conspicentia* - сталкиваться) понимается соперничество на каком-либо поприще между отдельными юридическими или физическими лицами (конкурентами), заинтересованными в достижении одной и той же цели. С точки зрения хозяйственной организации такой целью является максимизация прибыли в результате легальных действий по завоеванию предпочтений потребителей» [3].

Азоев справедливо полагает, что понятие конкуренции настолько многозначно, что оно не охватывается каким-либо универсальным определением. Это и способ хозяйствования, и такой способ существования капитала, когда один капитал соперничает с другим капиталом. В конкуренции усматривается как главная сущностная черта, свойство товарного производства, так и способ развития. Кроме того, конкуренция выступает в роли стихийного регулятора общественного производства. Следствием конкуренции является, с одной стороны, обострение производственных и рыночных отношений, а с другой - повышение эффективности хозяйственной деятельности, ускорение НТП.

Конкуренция относится к неконтролируемым факторам, которые воздействуют на деятельность организации, которые не могут управляться организацией.

Однако последнее возможно лишь в том случае, когда общество сформирует конкурентную среду, причем реально функционирующую, а не ее имитацию. К сожалению, в казахстанской экономике можно привести много примеров, когда создается видимость наличия конкурентной среды, хотя на самом деле конкуренции нет. Возьмем, к примеру, широко обсуждаемые в прессе в последнее время оказываемые нотариальными конторами услуги. Внешне ситуация выглядит таким образом, что на рынке нотариальных услуг, где присутствует огромное количество нотариальных контор, имеется конкурентная среда. Наличие конкурентной среды предполагает сильную конкуренцию и как результат высокое качество оказания нотариальных услуг и низкие цены на оказываемые услуги. На самом же деле в нотариальных конторах часто можно столкнуться с низким уровнем обслуживания, грубостью со стороны нотариусов, но самое главное - это с необоснованно высоким уровнем цен. Скажем простое оформление доверенности на право управления автомобилем, стоит около 2000 тенге за 5 минут работы нотариуса. Это 5-10% от уровня месячного заработка многих работников сферы производства. При этом такие высокие тарифы применяются практически во всех нотариальных конторах - фактически установлена монопольная цена. То есть реальной конкуренции на рынке нотариальных услуг, нет.

Примерно такое же положение существует на рынке розничной торговли. Это приводит к тому, что вслед за очередным повышением уровня заработной платы работникам государственных служб, пенсий и пособий повсеместно растут цены. При этом разница между закупочными и розничными ценами отличаются порою в разы. Здесь просматриваются элементы олигополии на рынке розничной торговли.

Существующие возможности для относительно легких заработков, которые имеют место в казахстанской экономике, препятствуют перетоку инвестиций, специалистов в инновационные отрасли экономики, не стимулируют к получению знаний в области технических знаний, фундаментальной базы для инновационного развития экономики. Причем такая ситуация развращает общество, в нем появляются тревожные тенденции такие как инертность, безразличие, индифферентность и т.п. Для инновационной экономики же требуются работники инициативные, грамотные и целеустремленные.

Таким образом, реальная конкуренция, является важнейшим механизмом развития экономики, повышения качества человеческих ресурсов.

В этой связи особо интересен опыт формирования и использования человеческих ресурсов в Германии. В XX веке Германия, как и Япония, добились колоссальных успехов экономического развития на основе использования новейших технологий. В основе успехов немецкой экономики лежит высокий уровень национальных человеческих ресурсов, основанный на культивировании в сознании граждан наиболее рациональных для инновационного развития экономики ценностей.

Немцы, также как и казахстанцы, заинтересованы в образовании. Однако существует значительная разница в цели получаемого образования. В процессе учебы немцы с их национальной чертой – педантичностью, тщательно подходят к получению новых знаний, для их практического использования в трудовой практике. Для казахстанцев конечной целью образования чаще всего является получение как такового диплома об образовании (часто не подкрепляемого адекватным уровнем приобретенных знаний). Такой подход к образованию ведет к низкому уровню получаемых знаний, недостаточному для развития эффективной экономики. Об этом говорят многочисленные публикации в казахстанской печати, касающиеся высшего и специального образования. «В Казахстане многие крупные компании высказывают нарекания вузам из-за неудовлетворительной подготовки молодых специалистов» [4]. На проблему качества образования особое внимание обратил Президент страны Н.А.Назарбаев во время встречи с министром образования и науки РК Б.Жумагуловым: «Глава государства поставил конкретные задачи по усилению работы над программой «Балапан», по улучшению качества образования на всех уровнях, в том числе, среднего, профессионально-технического и высшего образования» [5].

Значительным образом разнится и ментальная парадигма. Если для многих казахстанцев заветной мечтой является чиновничья карьера, то для немцев весьма престижной является компетентность в технической области. Таким образом, ментальные приоритеты немцев является базой для инновационного развития экономики.

В Германии необходимость непрерывного пожизненного образования глубоко укоренилось в сознании населения. В настоящее время Германия славится своей «первоклассной системой образования и профессионально-технической подготовки, преимущественной ориентацией ведущих фирм на новые разработки и исследования и неуклонным стремлением к совершенствованию человеческих ресурсов в промышленности, не имеющим себе равных среди стран Европейского союза.

Наиболее изучаемыми направлениями являются механика и технологии производства, бизнес-экономика, компьютеризация и информационные технологии, общественное управление. Весьма распространены смешанные курсы. Большинство западногерманских менеджеров имеют политехническое или университетское образование, которое они, как правило, завершают к 27 годам» [6].

Мотивация такого общественного сознания очевидна – каждый из рассматриваемых народов определяет для себя возможности будущего материального положения.

Далее, конкуренция для развития человеческих ресурсов в немецком обществе закладывается, начиная со школьного образования. В Германии тратят средства на подготовку будущих работников исходя из природных качеств детей, т.е. учитывает врожденный человеческий потенциал.

В стране имеется три типа школ: для способных детей, средних учащихся и детей с ограниченными способностями. На ранней стадии идет дифференциация, которая определяет будущее ребенка на всю оставшуюся жизнь. Понятно, что дети сами в раннем возрасте не могут реально осознавать перспективы своего будущего в зависимости от получаемого образования. Однако родители, которые думают о будущем своих детей, стремятся подготовить им достойное будущее и стараются привить своим детям навыки хорошей учебы, с тем, чтобы их дети попали в школу для способных детей. Это и есть механизм конкуренции, который в будущем приносит свои плоды, в виде повышения качества человеческих ресурсов Германии.

В Казахстане также делаются попытки дифференциации детей по способностям. Данная работа осуществляется в виде эксперимента в некоторых школах и гимназиях страны. Отбор ведется по двум направлениям: гуманитарному и естествознанию. Выбор школьников осуществляется по добровольному принципу, отбор школьников не связан с прохождением специальных тестов. То есть дифференциация не связана с конкурсным отбором детей.

Из положительного в казахстанском образовании следует считать введение Единого национального тестирования (ЕНТ), которое реально ввело элемент конкуренции на уровне

школьного образования. И, несмотря на достаточно сильную критику ЕНТ в казахстанской прессе, на наш взгляд, его применение при оценке знаний школьников вполне оправдано, поскольку направлено на повышение качества национального человеческого капитала. Критика того, что ЕНТ ведет к зазубриванию материала, к нивелированию логического мышления, мы считаем беспочвенными. Во-первых, далеко не все школьники занимаются чистым зазубриванием материала, а во-вторых, часто при тестировании ученики, не зная точного ответа на вопрос логическим путем, методом исключения, находят правильный ответ. А это и есть логическое мышление.

Очевидно, что ЕНТ имеет некоторые недостатки, которые из года в год устраняются, но в целом система ЕНТ усвершенствуется. Возможно, для развития ЕНТ следует ввести в него несколько вопросов на креативность, вес которых был бы выше при общей оценке итогов ЕНТ.

Возвращаясь к формированию человеческих ресурсов в Германии, остановимся на подготовке менеджеров. В немецких компаниях наблюдается стабильность менеджерского состава, переходы менеджеров из компании в компанию явление редкое. Такое положение сильно напоминает Японию с ее «пожизненным наймом» сотрудников [7]. Этим достигается стабильность штата менеджеров, что положительно с точки зрения исключения «утечки информации» и «накопления совокупных знаний» компании.

Обучение и повышение квалификации управленческих кадров в основном осуществляется на внутрифирменной основе. «Программы обучения являются специальными, характерными для отрасли или профиля компании. Более общие аспекты менеджмента (принятие решений, отбор и аттестация персонала, взаимоотношения в коллективе и проч.), как правило, изучаются на курсах менеджмента более высокого уровня» [6].

Кроме того ассоциации работодателей и представители местных властей Германии, организуют «академии управления». Курсы этих академий включают такие предметы, как управление продажами, техника представления, человеческие и трудовые отношения.

Об уровне национального человеческого капитала Германии говорит тот факт, что одна треть членов правления акционерных компаний Германии имеют докторские степени.

Реальная конкуренция, существующая на рынке труда Германии, вкупе со сложившимся менталитетом, выработанным в течение длительного времени и ориентированным на приобретение высококачественных знаний в области технических дисциплин, создало условия для быстрого и эффективного роста национального человеческого капитала. Располагая такими человеческими ресурсами, Германия добилась и добивается высоких результатов экономического и социального развития.

В отличие от Германии существующая олигополия и монополия в ряде областей казахстанской экономики мешают быстрому экономическому развитию страны. С этими явлениями научились эффективно бороться в развитых странах мира. Так, например, во многих странах мира ограничивается деятельность монополий, жестко карается уличение в ценовом сговоре между товаропроизводителями и оказывающими услуги компаниями, вплоть до наступления уголовной ответственности и т.п.

Исходя из этого, как нам видится, основной целью казахстанского общества на ближайшее время должно стать создание условий, при которых каждый индивид в стране стремился бы к повышению своего образовательного и жизненного капитала. В итоге это приведет к получению мультипликативного эффекта в виде повышения эффективности экономики, а вслед за этим и качества жизни казахстанцев.

1. Еспенбетова Б. Инвестиции в человеческий капитал: теоретические аспекты //АльПари, №4, 2010, с.139-143

2. Жак Фиценс (Jас Fitzenz) Человеческий капитал: как измерить и увеличить его стоимость //www.finansy.ru/st

3. Азоев Т.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. - М.: Государственный университет управления, Национальный фонд подготовки кадров, 2000, с.13

4. Юсупова К.Х. Образование и мобильность трудовых ресурсов в инновационной экономике //Вестник КазНУ, № 2, 2010, с.27-29.

5. Руководитель МОН РК доложил Президенту о ходе реализации Госпрограммы развития образования на 2011-2020 гг. //Казахстанская правда, №228-229, 23.07.11.

6. Управление человеческими ресурсами. Германия //www.webextern.ru

7. Курамысова А.О. Альтернативный менеджмент как совершенно новая система управления компании //АльПари, №4, 2010, с.91-94

В статье рассматриваются актуальные проблемы эффективного использования человеческих ресурсов. В условиях конкуренции, именно человеческий ресурс является основным ресурсом, способным обеспечить конкурентоспособность компании. Поэтому основной задачей компаний, правительства и общества в целом становится повышение качества человеческого капитала.

This article deals with actual problems of human resources effective deployment and usage. It is human resources are the main resource that is able to provide competitive advantage to the company in current competitive conditions.

М.К. Байгісиев

МАКРОЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ: ҚАЗІРГІ ТЕОРИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАР

2007-2009 жж. бүкіл әлемді дауылдай соққан қаржылық дағдарыс, бүгінгі таңда Еуроодаққа мүше елдерді оттай шарпыған “қарыз дағдарысы”, олардың қозғаушы күштерін, себептері мен салдарын анықтап, теориялық тұрғыдан түсіндіруді талап етеді. Бұл құбылыстарға ғылыми көзқарастар макроэкономикалық ғылымның негізгі екі мектебі – неоклассикалық және неокейнсиандық теориялар арасындағы пікірталастарды үдете түсті.

Неоклассикалық мектептің ғалым-экономистері тиімді рыноктық қатынастар жағдайында оған “қара құстар қаптамайды”, сондықтан дағдарыс рыноктық емес, экономикалық саясаттың кемшіліктері дейді.

Белгілі неокейнсиандық Джо Стиглицтің пікірінше: “Қаржы рыноктары құлдырауының басты себебі ақпараттар жетіспеушілігінің кесірі болып табылады. Нәтижесі көз алдыңызда: қаржылық жүйе капиталды тиімді бөлу мен тәуекелді басқару бойынша өзіне жүктелген міндеттерді атқара алмады” /1/.

Неокейнсиандықтар ақша-қаржы рыноктары қиыншылық-тарының басты себебін ақпараттар асимметриясынан, яғни қажетті ақпараттар тапшылығынан көреді. Ақпараты жеткіліксіз тұлғалармен салыстырғанда инсайдерлердің (ішкі, өзіндік құрылымдардың) артықшылықтары көзге ұрып тұрды және мұның өзі оларға пайда табудың қысқа да оңай жолы болды дейді аталған мектептің өкілдері.

Қаржы рыноктарының жоғары тиімділігі көрсеткіштеріне басқа да себептер, атап айтқанда ұйымдастырушылық қиыншылықтар, ынталандыру құралдарының тиімсіздігі, қолайсыз сыртқы факторлар, теңгерімдік тәуекелдер т.с.с. әсер етті.

Дегенмен, ақпараттар асимметриялығы белгісіздіктерге байланысты туындайтын дағдарыс механизмін түсіндіре алмайды. Белгілі ғалым Нассим Талебтің айтуы бойынша “қазіргі дағдарыс асимметриялық білімнің кесірінен емес, асимметриялық білімсіздіктің кесірінен пайда болған құбылыс болып табылады” /2/.

Неокейнсиандық модельдер ағымдағы дағдарысты экономикалық теория тұрғысынан толыққанды түсіндіре алмағанымен саяси мағыналық тұрғыдан сынаны сынамен соғып шығару ұстанымын қолдайды. Бұның мәнісі, егер рынок тепе-теңдіктен мүлдем айырылған болса биліктің реттеуші құралдары арқылы жағдайды түзетуге болады. Неокейнсиандықтардың пікірінше адамдар мұқиятты, бірақ оларға ақпарат жетіспейді. Басқа нұсқада: