

В связи с этим, необходимо уделить особое внимание трансформации государственных унитарных предприятий и акционерных обществ с государственным участием, а так же необходима разработка именно такой стратегии государственного предпринимательства, которая отражала бы как рыночную специфику современных традиций в мировой экономике, так и особенности трансформации глобальной экономики в долгосрочной перспективе.

1. Дикушин А.М. «О направлениях развития государственного предпринимательства» //Предпринимательство в современной России – М.: Линкс, 2001
2. Дойников И.В. Проблемы правового регулирования государственного предпринимательства - дис. – М: ПроСофт, 2003.
3. Корняков В. Государственное корпоративное направление развитой экономики. Экономист, 2000, №5.
4. Лившиц "Государство в рыночной экономике", // Российский экономический журнал, N 11-12, 1996.
5. Мергалиева Л И. Государственная собственность в условиях глобализации экономики – А: 2009.
6. Нуриева В.М Трансформация экономических институтов в постсоветской России // – М.: МОН, 2000.
7. Шупыро В. Преобразование государственной собственности в период экономических реформ.– М.,1997.
8. Официальный сайт www.samruk-kazyna.kz
9. Официальный сайт www.nationalbank.kz
10. Официальный сайт www.minfin.kz

А.Н. Тургинбаева, Ж.М. Тузельбаева

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В последнее время инновационному бизнесу уделяется большое внимание со стороны государственных структур, научных и учебных организаций. Инновациям отводится важная роль в процессе антикризисного управления. Преимущественно масштабные инновационные стратегии, ориентированные на использование интеллектуальных ресурсов и развитие высокотехнологичных производств в противовес материало- и энергоемким производствам предполагают создание условий для непрерывного обновления технологий и продукции, роста образовательного уровня и совершенствования управления путем инноваций, основанных на новейших научных знаниях (рисунок 1).

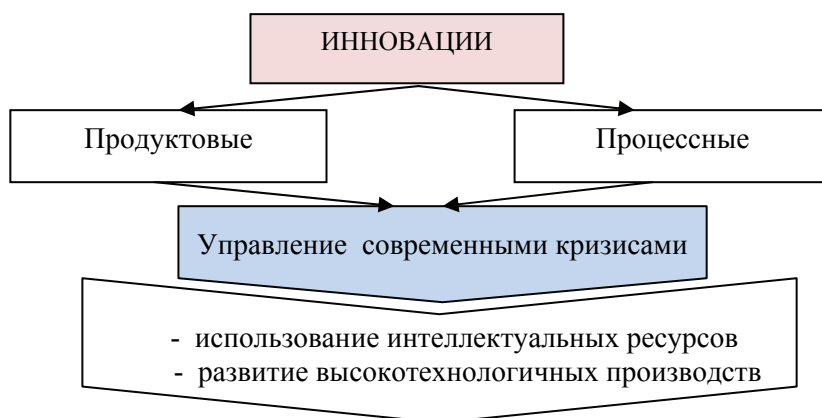


Рисунок 1 – Роль инноваций в управлении современными кризисами

Исследование инноваций в управлении, позволило выявить главную особенность инновации в антикризисном управлении, которая заключается в том, что она носит процессный характер. А именно инновация – это процесс, в течение которого осуществляется различного рода деятельность, включая научно-технические исследования, производство, маркетинг и менеджмент.

Если продуктовые инновации охватывают внедрение новых или усовершенствованных продуктов, то процессные инновации – это освоение новой или значительно усовершенствованной организации производства. Так, в США 1/3 всех инноваций относится к процессным, а 2/3 – к продуктовым. В Японии наоборот, превалируют процессные инновации, что составляет основу «японского чуда».

Если в 1990-е годы отечественные исследователи определяли инновационный процесс как последовательность действий по преобразованию научной идеи в конкретный продукт (услугу или технологию) и их практическому использованию в народном хозяйстве, т.е. соотносительно с линейной моделью инновационного процесса и позиции Й. Шумпетера, то начиная с 2000 года, стали появляться иные трактовки инновационного процесса. Согласно этих позиций, инновационный процесс представляется как сложный, многостадийный процесс ресурсного и организационного обеспечения условий для появления изобретения и его последующей трансформации в массовую продукцию или услугу для общества [1]. При этом успешное прохождение через каждую стадию возможно лишь в том случае, если будет осуществлено полноценное обеспечение тремя видами ресурсов, а именно интеллектуальными, реальными и финансовыми инвестициями.

Неотъемлемой частью инновационной стратегии лидирующих компаний является инновационный маркетинг. Зарубежный опыт свидетельствует: возможность реализации новой технологии растёт, если ее разработка происходит параллельно с исследованием ее рыночного потенциала. Большинство экспертов считает, что в современных условиях успех новой продукции на 70-90 % зависит от точности соответствия ее потребительским предпочтениям [2].

До 90 % общего числа американских компаний постоянно анализируют тенденции в изменении спроса, появлении новых потребностей. Так называемые программы партнерства, сотрудничества с потребителями, которые ныне осуществляются на базе информационных технологий, значительно интенсифицируют обратные связи. Например, компания Dow Corning, Inc. организовала так называемое «научное сотрудничество» с потребителями, которое призвано выделять творческий импульс от потребителей и помогать фирме получать выгоду от использования новых рыночных возможностей. Программы «научного сотрудничества» с потребителями применяют Black & Decker Corp. и General Electric. Компании интегрируют потребителя, работая с ним по долгосрочным контрактам, своевременно учитывают тенденций спроса, настроения потребителей.

Известный российский ученый, вице-президент РАН Г.А. Месяц, в своем интервью заметил: «У нас есть все предпосылки для того, чтобы стать конкурентоспособными в сфере высоких технологий, ... но нужно создать условия, чтобы реализовать потенциал». Профессор, приводит пример разработанного в возглавляемом им институте компактного переносного рентгеновского аппарата, который в 6-7 раз дешевле импортных стационарных аналогов. Однако, чиновники, по мнению ученого, «заинтересованы в зарубежных закупках, потому что это командировочные, «откат» и т.п.». Г.А. Месяц сетует на то, что даже его студенты придумывают «совершенно замечательные вещи, но не находят им применения, ... поскольку в России отсутствует рынок высоких технологий» [3].

В практике Казахстана так же отсутствует эффективный маркетинговый механизм продвижения результатов разработок в инновационном бизнесе, что затрудняет отечественным научным предприятиям с антикризисной ориентацией занять соответствующие позиции на внутреннем и мировом рынке.

Существующие позиции Казахстана на внешнем рынке свидетельствуют о неудовлетворительной конкурентоспособности отечественной технологичной продукции. Согласно Отчету Всемирного экономического форума о глобальной конкурентоспособности в 2008-2009 гг., Казахстан занял 66 место из 134 стран (второе среди стран СНГ). При этом, из всех компонентов индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК) факторы инновационного потенциала (62 место) и высшего образования и профессиональной подготовки (59 место) оказались выше общего индекса (таблица 1).

Таблица 1

Компоненты индекса глобальной конкурентоспособности Республики Казахстан в 2008 – 2009 гг.

Компоненты	Ранг 2008-2009 гг.	Ранг 2007-2008 гг.	Ранг 2006-2007 гг.	Изменение ранга за два года
I. Базовые факторы экономического роста и развития:	74	66	57	-17
1. Качество институтов	81	80	73	-18
2. Инфраструктура	76	71	67	-9
3. Макроэкономическая стабильность	74	25	14	-60
4. Здоровье и начальное образование	81	94	83	+2
II. Усилители эффективности:	64	58	49	-15
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	59	57	51	-8
6. Эффективность рынка товаров и услуг	80	63	54	-26
7. Эффективность рынка труда	12	15	13	+1
8. Развитость финансового рынка	97	80	60	-37
9. Технологический уровень	75	77	70	-5
10. Размер рынка	55	56	57	+2
III. Инновации и развитость бизнеса:	77	84	73	-4
11. Конкурентоспособность компаний	86	85	75	-11
12. Инновационный потенциал	62	75	65	+3

Источник: Всемирный экономический форум. Отчет о глобальной конкурентоспособности 2008-2009 гг.

Если сравнить индекс глобальной конкурентоспособности Республики Казахстан в динамике, то обнаружится некоторое волнообразное развитие показателя. Так в 2005 г. республика занимала в мировом рейтинге 61-е место в мире, в 2006-2007 гг. – 50-е место, в 2007 – 2008 гг. – вновь 61-е место, в 2008-2009 гг. – уже 66-е место. Следует заметить, что в балансе показателей, составляющих индекс глобальной конкурентоспособности Казахстана, самые низкие балльные оценки в рейтинге получили инновации и технологическая готовность (таблица 2).

Таблица 2

Оценки технологической готовности и инноваций Казахстана в рейтинге глобальной конкурентоспособности 2008-2009г.

Показатель	Рейтинг
Технологическая готовность	75
Число пользователей Интернет	90
Число подписчиков широкополосной сети Интернет	91
Прямые иностранные инвестиции и технологический трансферт	114
Доступность новейших технологий	93
Освоение технологий фирмами	85
Законодательство в области информационно-коммуникационных технологий	57
Инновации	62
Инновационная способность	50
Качество научно-исследовательских институтов	58
Расходы компаний на развитие и исследовательскую деятельность	62
Сотрудничество между вузами и промышленностью в исследовательской деятельности	64
Приобретение правительством высокотехнологичной продукции	59
Доступность ученых	83
Патенты	72

Из представленных таблиц видно, что немаловажную роль в формировании сложившегося глобального рейтинга сыграли такие показатели, как высшее образование и профессиональная подготовка (59-е место), сотрудничество между вузами и промышленностью в исследовательской деятельности (64-е место), доступность ученых (83-е место) и т.п.

Действительно, кадровый потенциал науки Казахстана сегодня значительно сократился: если в начале 90-х гг. численность занятых в НИОКР составляла 40 тыс. чел, то в 2009 г. только 15,8 тыс. чел. (рисунок 2).

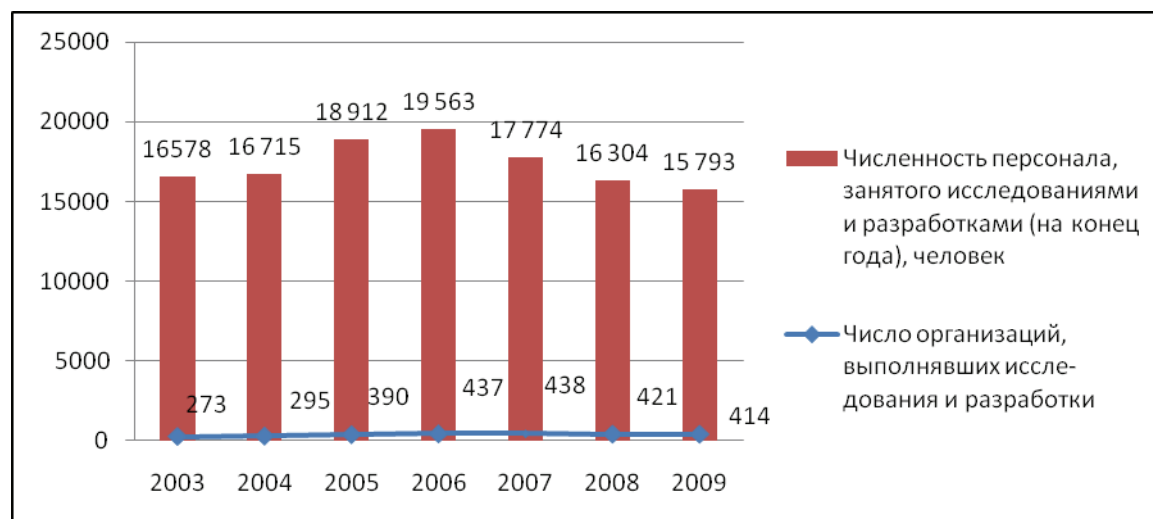


Рисунок 2 – Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Республике Казахстан в 2003-2009 гг.

Это меньше чем в 1965 году (18,2 тыс. человек). Кроме того, в науке Казахстана образовался значительный разрыв между поколениями: В 2007 году 59% исследователей составляли люди от 40 лет и старше. Особенно тревожно, что в этой возрастной категории находится 98% всех докторов наук и 74% - кандидатов наук [4].

По обеспеченности научными кадрами Казахстан уступает не только мировым лидерам, но некоторым странам СНГ.

В среднем кадровая обеспеченность одной организации в РК составляет 44 человека. Для сравнения в России этот показатель – 222 человека.

Сегодня, как отметил Президент РК Н.А.Назарбаев в своей лекции в КазНУ им. аль-Фараби «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее», качество человеческого капитала определяет не только успех антикризисного управления, но и конкурентные преимущества государства в системе мирового сообщества. «Важно взглянуть на образовательные процессы как можно шире, – подчеркивает Президент РК. - Каждому человеку надо привить умение делать, умение учиться, умение жить, умение жить вместе в современном мире» [5].

Таким образом, для повышения эффективности антикризисного управления и, следовательно, конкурентоспособности Казахстану необходимо стать активным участником мирового рынка технологий. Для этого государство должно осуществлять инновационную политику, основанную на приоритетах НТП в экономическом развитии. «В обществе должен доминировать инновационный, креативный тип поведения».

Из опыта передовых западных стран очевидно, что механизм реализации инновационных направлений основывается на использовании различного рода регуляторов: льготного налогообложения в научной сфере, субсидирования, льготного долгосрочного кредитования разработчиков и потребителей научно-технической продукции, увеличения затрат на НИОКР, стимулирования труда научных работников, подготовку кадров.

Другим немаловажным аспектом является развитие научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, позволяющего следить за мировой научно-технической мыслью, улавливать тенденции в области новейших технологий, предвидеть как близкие, так и более отдаленные тренды инновационного процесса.

Такая инновационная политика будет объединять общими задачами науку, технику, производство, потребление, финансовую систему, образование и ориентировать на использование интеллектуальных ресурсов, развитие высокотехнологичных производств и приоритеты экономики.

1. Габитов А.Ф. Сущность инновационного процесса и основные этапы его исследования в экономической литературе // Проблемы современной экономики. – 2007. - № 2 (22).
2. Долинская М.Г., Соловьев П.А. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции. - М.: Изд-во стандартов, 1991. - С. 30.
3. Месяц Г. Деинтеллектуализация России не менее опасна, чем потеря природных ресурсов. // Экономические стратегии. – 2004. - №8.
4. Агентство РК по статистике. Наука и инновационная деятельность Казахстана 2003-2009. <http://www.stat.kz>
5. Назарбаев Н.А. Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее. Лекция Президента РК в КазНУ им. аль-Фараби «<http://www.kaznu.kz/ru/1853/>

Осы мақалада Қазақстан Республикасындағы «инновациялық» бизнестің заманауи мәселелері, дағдарысқа қарсы басқарудағы инновацияның рөлі қаралған. Дағдарысқа қарсы басқарудың тиімділігін және Қазақстанның бәсекелестік қабілетін арттыру үшін экономикалық дамудағы ғылыми техникалық үдерістің (ҒТҮ) басымдығына негізделген инновациялық саясат ұсынылған.

This article discusses the current problems of innovative business in the Republic of Kazakhstan, as well as the role of innovation in crisis management. To increase the effectiveness of crisis management and competitiveness of Kazakhstan's offer innovative policies based on the priorities of scientific and technological progress in economic development.

A. Seisinbinova

GOVERNMENT REGULATION TO ENSURE FOOD SECURITY IN REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Kazakhstan has great perspectives for agricultural prosperity despite harsh soil and climatic conditions. However, if climatic conditions of each country region are properly taken into account it will be possible to rear and to harvest agricultural crops and livestock.

Agriculture in Kazakhstan remains a small scale sector of Kazakhstan's economy. Agriculture's contribution to the GDP is under 10% and occupying only 20% of labor. At the same time, more than 70% of its land is engaged in crops and animal husbandry. In comparison to the other regions, the north of the territory of Kazakhstan is more used for crops. 70% of the agricultural land is permanent pastureland [1].

Kazakhstan's largest crop is wheat, which it exports. It ranks as the sixth largest wheat producer in the world. Minor crops include barley, cotton, sugar beets, sunflowers, flax, and rice. Agricultural lands in Kazakhstan were depleted of their nutrients during the Virgin Lands Campaign during the Soviet era. Nowadays, this continues to impact to the agricultural productivity.

In 2009 the country has achieved record grain harvests of 21mln tonnes, exceeding the previous record of the year 2007 that accounted for 20.1mln tones [1].

Food security can be considered at the level of the individual or household, the region, the nation state or the global situation. At the national level, governments are concerned to ensure that the population has enough food for living. Key elements of this are:

- *Availability* – to provide sufficient and reliable supplies of food.
- *Access* – to secure that food can be delivered to its destination through the well-functioning transportation and food distribution system.
- *Affordability* – to ensure that food is available at prices that people can afford and that low-income people can get enough nutritious food.