

УДК 338.242.2(574):001.8

Р.Т. Дуламбаева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: dulambaeva68@mail.ru

## Методологические аспекты исследования проблем конкурентного развития РК

**Аннотация.** Данная статья посвящается раскрытию проблем современного развития национальной экономики. В центре внимания находятся методологические аспекты исследования проблем конкурентного развития национальной системы хозяйствования. Рассмотрены теоретико-методологические и концептуальные подходы к разработке и реализации экономической политики повышения устойчивости национальной системы хозяйствования. В рамках данного исследования использованы теоретические концепции конвергенции в рамках системной реализации. В частности, данное направление предложено реализовать в рамках синергии процессов модернизации промышленного и аграрного секторов.

**Ключевые слова:** экономика, конкурентоспособность, экономическая политика, социально-экономическая эффективность, самодостаточное развитие.

В условиях глобальных изменений современной мировой системы хозяйствования происходят коренные трансформации отдельных национальных макросистем. Усиление конкурентных параметров развития мирового рыночного пространства требует новых подходов к функционированию макроэкономических субъектов мирового экономического пространства. Основным трендом развития страны в этих условиях является направленность экономической политики на выбор инновационно-индустриальных векторов роста. В современных теориях развития современных социально-экономических систем актуальным направлением является разработка концепции конвергенции как внутренней, так и внешней. Внутренняя конвергенция предполагает объединение экономики и государства внутри страны. Конвергенция внешняя охватывает мировой рынок с финансовым капиталом и государством. Хотя отдельные положения данной концепции являются спорными, некоторые имеют на сегодняшний день для отечественной науки определенный интерес.

Речь идет о разработке стратегии экономического развития страны. Промышленная революция формирует индустриальное общество с необходимыми атрибутами инновационного прорыва во многих областях. Так развивается все мировое экономическое сообщество. И это является

объективным результатом развития производительных сил страны и функционирования закона необходимости соответствия им производственных отношений.

Однако, каждая социально-экономическая система имеет свои темпы и специфику развития. Но соблюдение законов общественного развития для систем различных этапов и стадий развития обязательно, на то они и законы. Национальная система хозяйствования радикально отличается от развития стран Европы, США и даже России. Казахстан имеет свой путь становления как цельной, сформировавшейся социально-экономической системы хозяйствования. Инновационный тренд развития для Казахстана является актуальным направлением, а значит и стратегической задачей. Однако необходимо четко знать, что инновации являются внутренней необходимостью, причинно-следственным явлением в развитии экономических систем любой сложности. А значит, и подход к разработке инновационной политики государства должен строиться с учетом данного положения. От этого будет зависеть эффективность проводимых реформ в Казахстане.

Более того, нужно учитывать, что национальная экономика является системой с преобладанием аграрного сектора в своей структуре. Так, около половины населения страны

проживают в сельской местности. И этот факт уже определяет основной тренд в разработке социально-экономической стратегии развития национальной системы хозяйствования. Не умаляя роль индустриального направления в политике государства, можно все же в тактическом русле определить актуальное направление модернизации национальной экономики. Наряду с индустриализацией промышленного сектора актуальной проблемой является модернизация агропромышленной сферы народного хозяйства. Хотя в процессе реализации данной политики возможны экономические издержки, результаты социального характера, на наш взгляд, являются оправданными на сегодняшний день.

Данное положение не противоречит стратегической политике государства, направленной на модернизацию как производительных сил, так и производственных отношений. Целью любой экономической политики является эффективность, и не только экономическая, но и социальная. В данном случае речь идет о конвергенции основных отраслей и сфер национальной системы хозяйствования. Как эффективность не может быть достигнута повсеместно и одновременно, так политика конвергенции не может быть системной. Любое сближение и решение противоречий в развитии является поэтапным процессом, имеющим социально-экономические издержки. Речь идет всего лишь о соотношении результатов и издержек реализуемой политики. Эффективность проводимых реформ в обществе имеет специфику в оценке и временной лаг в реализации и отличается от исключительно экономической категории. В любых изменениях социально-экономических процессов сначала трансформируются правила, тезаурусы, построение организаций, затем экономическая структура и ее элементы.

Таким образом, политические, экономические мероприятия должны учитывать моральные, социальные аспекты общества. Ориентация на достижение определенных стереотипных целей, эффективность которых не всегда очевидна для национальной экономики, не должна уводить от регулирования отдельных социально значимых экономических процессов. При принятии решений правительство не может основываться на теориях экономического порядка рационального поведения основных хозяйствующих субъектов. Организация конкурентного порядка, о чем мно-

го говорят на Западе, в странах, доминирующих, конкурентоспособных на мировых рынках, недостаточно для того, чтобы достичь эффективного развития в экономике. Конкуренция – это порядок игры с нулевой суммой, где выигрыш одного игрока является проигрышем для другого, причем безукоризненность правил не обеспечивается.

Более того, очень сложно оценить параметры достижения такой целевой направленности, как повышение конкурентоспособности. Необходимо четко разделять рейтинг оценочный и реальные трансформации в социально-экономической сфере страны, т.е. фактические результаты экономической деятельности на конкретном этапе развития. Речь идет о критериях оценки уровня развития и степени достижения конкурентного развития. Разночтения в определении места Казахстана в мировых рейтингах очевидны. Так, 1 марта 2006 года Президент Республики Казахстан озвучил стратегию вхождения в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. В 2005 году страна впервые вошла в этот рейтинг и заняла 61 место из 117 стран мира. На тот момент рейтинг Всемирного экономического форума (ВЭФ) назывался Индексом конкурентоспособного роста. В 2006 году ВЭФ переименовал индекс, увеличил число оценочных критериев, теперь он называется глобальным индексом конкурентоспособности.

С учетом рейтингового перерасчета 2005 года Казахстан на момент 2006 года оказался на 51 месте, главным образом благодаря положительной динамике макроэкономических показателей. Хотя другие параметры свидетельствовали об ухудшении ее позиций. Таким образом, фактически по расчетам на конец 2005 года, в 2006 году Казахстан занимает 56 место из 125 стран. В 2007 году расчетные параметры ВЭФ меняются – увеличивается количество исследуемых стран – со 125 до 131. В связи с этим пересмотр позиций страновой выборки показал, что Казахстан в 2006 году вошел в 50 конкурентоспособных стран. Практически данная цель реализовалась в тот год, когда она была провозглашена. Но по факту информация официально была получена в 2007 году, когда реальные позиции Казахстана снизились на 11 пунктов. В результате страна передвинулась с достигнутого 50-го места и заняла 61 место из 131 государства. А 2008 году Казахстан снизил в рейтинговой таблице еще

5 позиций, заняв 66 место из 134 [1]. В 2009 и 2010 годах ухудшение многих позиций продолжалось: 67 и 72 место, соответственно [2].

Так, получается, что в 2006 году Казахстан вошел в 50 конкурентоспособных стран, однако реальные процессы в экономике и других сферах не свидетельствуют о позициях страны как реально конкурентной на мировых рынках. Если учесть тот факт, что практически весь экспорт страны состоит из сырья, причем невысокого качества, продаваемого за рубеж по низким ценам. Только один этот факт, свидетельствующий о качественном параметре состояния структуры экономики Казахстана, говорит не в пользу национальной макросистемы как реально конкурентной на сегодняшний день.

Сейчас в Казахстане проблема не сколько добычи ресурсов, а эффективного их использования. Результативность политики любой социально-экономической системы отражается в повышении уровня развития производительных сил, в частности качественного использования как природных, так и человеческих ресурсов. На самом деле, в глобальном смысле имеется триединая проблема эффективности: использование ресурсов, распоряжение и распределение их в мировом масштабе; эксплуатация окружающей среды и полезной для проживания территории – извлечение максимальных преимуществ того, что дает человеку природа без нарушения ее ассимиляционных возможностей; создание эффективных организационных форм, в рамках которых осуществляется экономический процесс и достигаются первые два вида эффективности. Т.е. должна обеспечиваться целостность социально-экономической системы хозяйствования. Если экономическая политика реализуется, не ориентируясь на первые два вида эффективности, в принципе возможна ситуация, когда возможность общественной системы восстановить потерю продуктивности и в первом, и во втором блоке будут исчерпаны либо серьезно ограничены.

Актуальность данного принципа особенно повышается в условиях системных дисфункций национального воспроизводства. В этом случае имеет место прогрессирующая изоляция системы, что приводит к снижению целостности, а значит и ее конкурентоспособности. Государство является реальным и единственным институтом, способным решать проблемы восстановления

целостности национальной системы хозяйствования посредством грамотно разработанной политики. В контексте повышения конкурентоспособности можно определить государственную экономическую политику как целенаправленное воздействие на национальную воспроизводственную систему с целью повышения ее самодостаточности.

Таким образом, актуальными направлениями государственной политики РК должны быть те, которые обеспечивают целостность макросистемы. На сегодняшний день это направление должно быть не экстравертным, а интровертным. Т.е. все усилия должны концентрироваться на усилении внутренней целостности национальной системы хозяйствования. Необходимо изменение подходов в разработке стратегической политики и определения акцентов тактического развития страны. Особенно это является актуальным в условиях глобализации, интеграции и повышения обобществления глобального производства. В таких жестких условиях малой открытой экономики целесообразно отработать свою стратегию развития, которая не позволит потеряться в неравной конкурентной борьбе. Тактически очень важно обратить внимание на внутреннее состояние макросистемы, на усиление взаимодействия и взаимосвязей основных ее структур.

В условиях глобальной открытости национальных экономик необходимо правильно оценить влияние международных организаций, политических структур, являющихся агентами международной конкуренции на внутреннее развитие страны. Целесообразно избирательно с ориентиром на приоритетные направления развития национальных систем подходить к рекомендациям извне. Вся экономическая политика страны должна быть ориентирована на достижение внутренней устойчивости, на самодостаточное развитие в векторе усиления конкурентных позиций. Самодостаточное развитие ориентирует страну на концентрированное использование ресурсов на приоритетных направлениях. Институциональная база кредитования должна носить преимущественно национальный окрас, ориентирована на обеспечение экономической безопасности страны, на повышение конкурентоспособности, и эти ориентиры выведут страну на траекторию реального роста.

Экономические реформы должны проводиться таким образом, чтобы не ухудшить положение

системы, имеющиеся до начала реформаторских программ. Т.е. программы правительства по реформированию национальной экономики призваны улучшить уровень благосостояния страны и в этом заключается позитивное зерно любой экономической политики. Необходимо знать, что масштаб правительственных преобразований на определенном этапе может прийти в конфликт с ресурсным обеспечением, с монетарными возможностями экономики, тем самым эффективность проводимых реформ будет снижаться.

Необходимо регулировать скорость проводимых преобразований, введения новых структур, институтов. Речь идет об адаптационной возможности национальной системы хозяйствования принимать эти изменения, обеспечивать необходимыми ресурсами для их реализации. Оценка эффективности отражает соотношение скорости внедрения новых мероприятий, структур с трансакционными издержками. И эта оценка не всегда выражается в стоимостном виде и имеет классический вид, в смысле отношения результата к затратам. Может, скорость внедряемых реформ будет недостаточно высокой, но результаты – более устойчивы и долгосрочны. Есть страны, к примеру Китай, который пошел по пути консервативного реформирования по масштабам реализации, когда величина институциональной устойчивости будет максимальной, а изменимость минимальна. Масштаб проводимых преобразований по величине может занимает небольшую часть реформируемого объекта, зато имеет место глубина изменений и точечный прицел институциональных внедрений.

В данном вопросе интересен подход бывшего президента Чешской республики В. Клауса, который говорит о том, что абсолютно бесплодна полемика по поводу плавного ведения преобразований в экономике, при этом отмечает несправедливую критику Дж. Стиглица, Я. Швейнара относительно этого метода преобразований. В качестве яркого примера приводит современное развитие Китая [3, с. 91-99].

Для осуществления эффективных преобразовательных мероприятий необходимо пересмотреть классические методы выработки экономи-

ческой политики, подходов к ее планированию. Хотя наряду с такими целями экономической политики, как повышение конкурентоспособности национальной промышленности, уровня жизни, инвестиционной составляющей экономики, не менее важной целью является формирование эффективного механизма государственного регулирования. Та же дозация, определение масштабов преобразований относится к функции государственных институтов регулирования национальной экономики, поэтому роль государства в современных условиях нестабильности глобальных социально-экономических процессов трудно переоценить.

Данная технология развития социально-экономических систем должна учитываться как в разработке, так и в реализации национальной стратегии развития страны. Идеологией современного развития национальной воспроизводственной макросистемы должно явиться положение о необходимости достижения социально-экономического эффекта от реализации политики реформирования с учетом издержек и правильным акцентом на цели, средства и тактики ее реализации. От правильной постановки цели и ориентации в развитии страны будет зависеть и эффективность проводимых преобразований.

### Литература

- 1 The Global Competitiveness Report 2008–2009. World Economic Forum, Geneva, Switzerland, 2008 [Электрон. ресурс] / режим доступа: <http://www.scribd.com/doc/7471885/The-Global-Competitiveness-Report-20082009>., 11.12.1009., Алматы - С. 186
- 2 The Global Competitiveness Report 2012–2013. World Economic Forum, Geneva, Switzerland, 2012 [Электрон. ресурс] / режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013>., 05.09.2012, Алматы - С. 216-217
- 3 Клаус В. Спор о девяностых годах. Заметки о проблемах посткоммунистической трансформации // Мир Перемен. – 2005. – № 1. – С. 91-99.