

В качестве ограничения в этом случае будут выступать объемы инвестиций. Таким образом, в инвестиционные планы включаются технологии, начиная с первой в ранжированном порядке, с учетом максимальных объемов их внедрения, до технологии, замыкающей перечень технологий. В сумме предложенный вариант инвестиционного плана обеспечит достижение заданного уровня добычи нефти (газа), или исчерпывающий объем выделяемых инвестиций.

При этом необходимо учитывать то, что инновационные проекты могут быть независимыми, взаимоисключающими, взаимодополняющими и взаимовлияющими.

Предлагаемый подход к формированию инновационной стратегии имеет много преимуществ, однако изначально и он не лишен недостатков. В частности, при таком подходе инновационная стратегия формируется исходя из условий, задаваемых стратегиями *более высоких уровней* (необходимый объем дополнительной добычи, объем инвестиционных ресурсов).

При этом можно предположить такие погрешности в составлении плана, как неверно установленные задания (к примеру, слишком низкий уровень внедрения инноваций или, наоборот, чрезмерные объемы необходимой дополнительной добычи), что приводит к снижению эффективности.

Делая вывод о способах разработки инновационных планов, важно отметить, что все мероприятия инновационного характера, равно как и прочие мероприятия по повышению эффективности или наращиванию добычи, должны оцениваться по одинаковым критериям. В результате таких сравнений появляется возможность для выбора экономически обоснованного масштаба применения новых технологий. И лишь после этого должны ставиться задания техническим службам по разработке детальных планов по внедрению инноваций [5].

Литература

1. Портал для руководителей нового поколения National Business // <http://nbrussia.com>.
2. Педро до Кармо Коста // EWMS, Киев, 2010.
3. Бахитов Р.Р., Коробейников Н.Ю. Принятие решения о выборе инвестиционного проекта // Нефтяное хозяйство, 2001, №1.
4. О.И. Егоров, О.А. Чигаркина, А.С. Баймуканов // Нефтегазовый комплекс Казахстана: проблемы развития и эффективного функционирования // Алматы, 2003.
5. Грайфер В.И., Галустянц В.А., Винницкий М.М. Методология и практика управления инновационной деятельностью (на примере нефтедобывающей промышленности). – М.: ГУП Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2002.

О.В. Егоров, Е.А. Чич

МҮНАЙ САЛАСЫНДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛАР: КЕШЕ, БҮГІН, ЕРТЕҢ

Бұл мақалада бизнес-ортаға инновациялық жобаларды енгізудің теоретикалық аспектілері, сонымен қатар мұнай өндірісіне инновацияларды енгізу тәсілдері қарастырылады.

O.I. Egorov, Y.A. Chich

INNOVATIONS IN THE OIL SECTOR: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

This article describes theoretical aspects of innovative projects implementation in the business environment, and also approaches to innovation implementation in the oil industry.

Роль человеческого потенциала в повышении экономического роста в условиях транзитивной экономики

М.О. Омурбекова

Кыргызский ГТУ им. И. Раззакова, г. Бишкек, Кыргызстан

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные вопросы использования человеческого потенциала как основного фактора повышения экономического роста в условиях социально-экономических преобразований в Кыргызской Республике.

Переходные экономики, особенно бывшие республики Советского Союза, оказались широко наделены природными ресурсами, запасом физического капитала (созданного в период социалистической экономики) и образованным населением. Это была отличная возможность, которая превратилась в серьезную проблему для некоторых из них: во многих странах (например, Россия и Казахстан) можно было наблюдать симптомы так называемой «голландской болезни» – практически полное «выкачивание» доступных инвестиционных средств добывающими отраслями. Для таких стран существовали возможности стать экспортно-ориентированными производителями природных ресурсов, производителями конкурентоспособной товарной продукции или поставщиками технологических услуг. На сегодняшний день их путь долгосрочного роста определен – индустриальная, инновационная экономика рыночного типа.

Основываясь на опыте экономически развитых стран и стран, стремящихся войти в эту группу, можно выделить ряд причин, по которым именно рост через интеллектоемкое производство является предпочтительным путем экономического роста.

Человеческие ресурсы (НИОКР и образование) имеют особую значимость в процессах экономической трансформации. Как показывают исследования, для успешной трансформации экономики ключевую роль играет проведение реструктуризационных программ в отраслях, направленное, в первую очередь, на построение инновационной экономики с высоким вовлечением квалифицированного персонала. При этом имеет значение и четкое понимание техническими специалистами и исследователями своего уровня технологического развития относительно мировых стандартов. Стоит отметить, что этот фактор оказал скорее негативное, чем позитивное влияние на отечественные индустрии, в частности, на экономику Кыргызской Республики. Миф о «высоких технологиях», точнее, об их отсутствии в Кыргызстане, привел к недостаточно агрессивному поведению отечественных производителей на мировых рынках, и многие возможности для интеграции в мировые цепочки создания добавленной стоимости были упущены.

Особенно в качестве субститута других дефицитных ресурсов, развитие человеческого фактора увеличивает способность местных фирм принимать нововведения и инвестиции, облегчает передачу западных технологий и знаний о рынке [1]. Необходимо отметить, что разрыв в технологиях между странами транзи-

тивных экономик и западными странами был невелик, но на первом этапе требовал от местных компаний «освоения материала», достижения их персоналом необходимого уровня квалификации, эквивалентной квалификации технологических лидеров. Такое поведение предполагает не только наличие высокопрофессионального персонала, но и внутреннюю готовность к изменениям и нововведениям. К примеру, в странах Восточной Европы способность принимать нововведения и инвестиции оказалась одним из самых мощных факторов для развития и интеграции в Европейское Сообщество.

Существует специфическое конкурентное преимущество накопления человеческого капитала, развития человеческого потенциала и создания новых технологий. Несомненно, в настоящее время уровень заработной платы и стоимости ресурсов в экономике Кыргызстана ниже, чем в экономиках развитых стран. Это может стимулировать иностранные компании размещать свою производственную деятельность именно в нашей стране, а также создавать конкурентные преимущества местным производителям. Однако по мере ликвидации структурных диспропорций в экономике это конкурентное преимущество быстро сокращается, происходит сближение с уровнем цен мирового рынка. Следовательно, постоянное поддержание ключевых компетенций в НИОКР и человеческий капитал может служить (и служит) критическим фактором экономического роста.

Второй предпосылкой может служить динамика относительной компенсации вклада факторов в создание добавленной стоимости в экономике. Тенденции в развитых капиталистических странах показывают, что относительная компенсация за технологии и человеческий капитал увеличивается, тогда как компенсация других факторов остается неизменной или сокращается.

Современные исследования показывают, что основная часть рыночной стоимости ведущих международных компаний связана со стоимостью их нематериальных активов. Оказалось, что основная часть рыночной стоимости подавляющего большинства фирм в развитых странах связана с интеллектуальными ресурсами, т.е. человеческим потенциалом.

Это означает, что инвесторы считают основным источником богатства и основным фактором создания добавленной стоимости именно интеллектуальную собственность, а также работающий с ней квалифицированный персонал компании.

Эмпирическая проверка неоклассических моделей экономического роста по динамике выпуска в развитых и развивающихся странах (выполненная экономистами Мирового банка) показывает, что необходимо ввести в рассмотрение дополнительный фактор, фактор совокупной производительности (total productivity factor, TFP), который объясняет от одной трети до половины роста ВВП в различных странах [2]. Этот фактор, как правило, ассоциируется с технологическими изменениями и с соответствующими возникающими экстермальными эффектами; он не связан напрямую ни с капиталом, ни с трудом, ни с человеческим капиталом.

С ростом глобализации происходит постепенное перераспределение функций в цепочке создания добавленной стоимости. Развитые страны начинают специализироваться на элементах цепочки добавленной стоимости, создающих максимальную стоимость. К таковым относятся научно-исследовательская активность с последующим патентованием технологий, производственный дизайн, а также дистрибуция конечного продукта (с брэндом компании развитой страны). Развивающимся странам полностью передается производственная часть цепочки создания добавленной стоимости. При этом конкуренция наиболее высока, а доходность наименее высока в производстве товаров промышленности и сельского хозяйства, т.е. в отраслях, где традиционно создается большая часть валового общественного продукта и национального дохода.

Возрастающая компенсация за навыки и технологии может служить объяснением возрастающего разрыва в среднедушевом доходе развитых и развивающихся стран. Поскольку развивающиеся экономики стремятся к достижению уровня жизни, сопоставимого с уровнем жизни развитых стран, то можно предположить, что желаемый уровень, может быть достигнут только при активном развитии отраслей с высокой компенсацией за интеллектуальность. Специалисты назвали этот путь развития «рычагом богатых», подразумевая, что именно богатые развитые страны используют его для поддержания своего положения в мире.

Уникальной особенностью экономики Кыргызстана является наличие явления, которое можно назвать интеллектуальной рентой, которой может быть названа возможность использования интеллектуального потенциала. Интеллектуальная рента вообще, как и капитальная рента, представляет собой уникальное явление транзитивных экономик, поскольку существует значительный запас интеллек-

туальных ресурсов и физического капитала, который может быть использован без дополнительного инвестирования или с минимальными инвестициями.

Использование интеллектуального потенциала в нашей стране с начала реформ было чрезвычайно низким. Причины этого явления обсуждались достаточно широко, и все они так или иначе сводятся к тому, что не существует адекватной институциональной инфраструктуры.

Нами предлагается объяснение, которое может дать некоторые ключи к пониманию этого процесса. Можно с достаточной степенью уверенности утверждать, что для отечественной экономики, в которой технология близка к «технологической границе» (предельному текущему уровню технологического развития), критическими оказываются способности управленцев эффективно использовать технологии. Очевидно, что в нашей экономике имеется дефицит качественных рыночно-ориентированных управленческих кадров.

Однако необходимо отметить: несмотря на то, что интеллектуальный потенциал нашей страны сильно деградировал с начала реформ, даже на сегодняшний момент многие разработки, открытия, знания и квалификация персонала могут быть использованы, а при минимальных инвестициях и выведены на современный международный уровень, для того, чтобы производить конкурентоспособную высокотехнологичную продукцию. Как следствие, интеллектуальная рента еще может быть эффективно использована на благо экономики Кыргызстана [3].

В чем же заключаются воздействие и экономические выгоды общества от роста человеческого потенциала?

Во-первых, в росте ВВП и производительности труда. Зарубежные исследователи подсчитали, что рост продолжительности образования в стране на один год ведет к росту ВВП на 5-15%. В развивающихся странах этот показатель еще выше; для стран с низкими доходами он составляет 23%.

Во-вторых, с состоянием человеческого капитала общества, который определяется в первую очередь именно образовательным уровнем населения, очень тесно связана конкурентоспособность национальной экономики, определяющая перспективы развития страны. Сами знания быстро устаревают; но более образованные и квалифицированные люди способны быстрее переучиваться, осваивать принципиально новые технологии – и это обстоятельство становится решающим.

В-третьих, рост образовательного уровня способствует снижению безработицы. Дело в том, что образование в большей степени влияет на совокупный заработок работника, чем на часовую ставку его оплаты. Это значит, что с ростом образования человек больше времени проводит на рынке труда, больше работает, и, таким образом, рост образования снижает уровень безработицы.

Перечисленные предпосылки позволяют обоснованно считать, что стимулирование раз-

вития интеллектоемких отраслей может являться предпочтительным путем для обеспечения долгосрочного экономического роста в экономике Кыргызстана.

Более того, развитие интеллектоемких отраслей будет стимулировать рост и в смежных отраслях. В целом можно констатировать, что состояние и уровень развития человеческого потенциала оказывают определяющее воздействие на достижение экономического роста.

Таблица 1

Плотность исследователей и интенсивность научных исследований в разных странах

Страна	Год	Кол-во исследователей на 1 млн. работающих	Расходы на НИОКР (% от ВВП)
Корея	2006	2193	2.82
США	2003	3676	2.63
Германия	2005	2831	2.41
Великобритания	2006	2448	1.95
Сингапур	2005	2318	1.13
Россия	2008	1076	1.93
Кыргызстан	2008	407	0,12
Южная Африка	2003	1031	0.84
Китай	2006	654	1.66
Индия	2004	349	1.73
Малайзия	2006	93	0.24

Источник: [UNESCO, 2009].

Практический опыт показывает, что задействование инновационной составляющей является основным путем вовлечения интеллектуальных ресурсов в производственную сферу и развития интеллектоемких отраслей. Недавно проведенное исследование определило детерминанты роста в этой наукоемкой индустрии. Традиционный фактор госзаказа имеет значение как способ стабилизации текущего экономического положения предприятий. Фактор собственности не оказывает существенного воздействия на динамику производства: динамика на государственных и негосударственных предприятиях примерно одинакова. Фактор инноваций оказывается наиболее важным для развития предприятий: наиболее бурными темпами растут предприятия, осваивающие выпуск новой продукции.

Транзитивная экономика Кыргызстана развивается в условиях отсутствия освоенных

углеводородных богатств, как у соседних государств СНГ, а также в условиях отсутствия транспортно-экономических и других транснациональных коммуникационных возможностей из-за геоэкономического тупикового положения страны.

В таких условиях именно человеческий потенциал, то есть свободная и креативная энергия масс, направленная на развитие рыночной экономики, является едва ли единственной возможностью выживания, возрождения и динамичного развития страны.

Литература

1. Uhlenbruck et al., 2000.
2. Easterly, Levine, 2001.
3. Орозбаков С. Развитие от кризиса до кризиса: Сб. ст. об актуальных вопросах экономики Кыргызстана. – Б., 2007.

М.О. Омурбекова

ТРАНЗИТ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨРЛЕУДЕГІ АДАМ КАПИТАЛЫНЫҢ РОЛІ

Бұл мақалада Қырғыз Республикасының әлеуметтік-экономикалық өзгеру жағдайындағы адам потенциалын пайдаланудың экономикалық өрлеудегі негізгі себептерін ашып көрсеткен.