

тинге по качеству экономического управления. Обе эти страны заслужили такие высокие места за счет сравнительно высоких темпов

реального ВВП и соответственно низких темпов роста дефлятора ВВП в среднегодовом исчислении за 2000-2010гг.

Таблица 2

Рейтинговые оценки 35-ти стран мира по четырем ключевым индикаторам развития реального и финансового секторов экономики за 2000-2010гг.

	Место, занимаемое по среднегодовому у темпу роста дефлятора номинального ВВП за 2000-2010гг.	Место, занимаемое по среднегодовому темпу роста производительности экономического труда относительно номинального ВВП за 2000-2010гг.	Место, занимаемое по среднегодовому темпу роста денежных потоков в реальной экономике за 2000-2010гг.	Место, занимаемое по превышению среднегодовому темпу роста производительности экономического труда цен над затратами денежных ресурсов	Сумма занимаемых мест по четырем индикаторам управления
Япония	9	4	3	1	17
США	10	13	5	2	30
Индия	1	8	4	26	39
Китай	6	32	1	3	42
Великобритания	14	15	14	4	47
Мальта	18	9	21	5	53
Австрия	11	6	27	13	57
Кипр	8	7	26	19	60
Швеция	20	19	16	7	62
Бельгия	16	20	17	10	63

Полученный конечный результат анализа действительно является основанием нашего утверждения управляемости мировой экономики, так как измеримая экономика – управляема и прогнозируема. И поэтому нужны надежные инструменты наблюдения за разрывами между развитием реального и финансового секторов экономики и слежения за уровнями цен товаров и услуг, а также покупательных способностей национальных валют, включая рыночные цены доллара США как мировой валюты (1).

Ныне, растет потребность в услугах нового типа, учитывающие тренды сроком больше одного года и, тем самым, позволяющие установить пороговые параметры развития ключевых индикаторов экономики на более далекую

перспективу.

В этой связи рекомендуется объединить усилия экономических институтов стран ЕЭП (от Казахстана – Институт экономических исследований, от России и Беларуси такие же ключевые экономические структуры, создав общий центр), чтобы общим фронтом предложить итоговый продукт типа анализатора SONA в Евразийскую экономическую комиссию.

Литература

1. Цена американского доллара и его стоимость: опыт использования в управлении экономикой региональных союзов. – Алматы, НЦ НТИ, 2011.- 46с.

С. Байзаков

ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТТЫ БАСҚАРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Экономикадағы түрлі қиыншылықтардың көзін бірі басқару моделінен, екіншілері өлшем бірліктерінен, ал үшіншілері өндірістің ғылыми-технологиялық тәртіптің кезектегі ауысуынан көреді. 2008 жылғы әлемдік дағдарыстың күрделі сипатын талдай отырып, көптеген сарапшылар барлық қиыншылықтар мен күйзелістердің көзі инфляция болып табылады деген пікірді ұстанады, инфляцияны нарықтық экономиканың тұрақты дамуының тежеуіші деп есептейді. Бұл іс жүзінде солай ма? Осы баяндамада автор осы маңызды сұраққа өз пікірін келтіреді және олар теріс пікір білдіреді. Жеке алғанда, құжатта нақты және негізделген жағдайлар келтірілген, мұнда жоғары инфляция нарықтық экономиканың тежеуіші емес, қозғаушы күші болып табылады.

С. Baizakov

TO THE ISSUE OF ECONOMIC POLICY MANAGEMENT

Source of various troubles in economy one see in the management models, the second – in units of measure, and the third – in the next change of scientifically-technological way of manufacture. Analyzing the difficult nature of world crisis of 2008, many experts tend to that a source of all troubles and shocks is inflation, it even consider as a scourge of a sustainable development of market economy. Whether so it actually? In the present report author result the vision of the answer to this important question, and, in their opinion, it unequivocally negative. In particular, in the document concrete and well-founded cases when high inflation is a motive power, instead of a market economy scourge are resulted.

Научно-практические рекомендации по совершенствованию регионального природопользования в Республике Казахстан

Г.Ж. Жумабекова

Мангистауский институт «Болашак», г. Актау, Казахстан

Аннотация. Предложенная в статье методика составления рейтингов регионов с точки зрения воздействия на природную среду является важным инструментом для выявления «болевых» точек указанных регионов. Составление рейтингов позволяет определить степень привлекательности территорий при реализации долгосрочных стратегий экономического развития (например, для целей рекреационного природопользования, производства экологически чистых продуктов).

Предложенная в статье методика составления рейтингов регионов с точки зрения воздействия на природную среду является важным инструментом для выявления «болевых» точек указанных регионов. Составление рейтингов позволяет определить степень привлекательности территорий при реализации долгосрочных стратегий экономического развития (например, для целей рекреационного природопользования, производства экологически чистых продуктов). Данный метод, на наш взгляд, может быть применен при планировании размещения объектов промышленности, поскольку для многих промышленно развитых регионов экологический фактор является лимитирующим для дальнейшего развития и функционирования промышленности.

Для составления рейтингов были выбраны города Республики Казахстан. Рейтинги составлялись по следующим критериям:

1. Показатель, характеризующий промышленное развитие территории – объем промышленного производства.

2. Показатели валового воздействия на природную среду (промышленные выбросы и сбросы загрязняющих веществ; потребление свежей воды на производственные нужды; образование отходов).

3. Показатели воздействия на природную среду, скорректированные с учетом плотности

населения (удельные сбросы загрязненных сточных вод в расчете на душу населения; удельные выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в расчете на душу населения; образование отходов в расчете на душу населения) [1].

4. Показатели воздействия на природную среду, скорректированные с учетом площади территории (плотность образования отходов; плотность выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух).

5. Показатели интенсивности промышленного производства (интенсивность промышленного загрязнения водных объектов; интенсивность промышленного водопотребления; интенсивность промышленного загрязнения атмосферного воздуха).

6. Показатель экологически обусловленной заболеваемости: распространенность новообразований среди детского населения.

Как показывает выполненный анализ, предложенный перечень оцениваемых критериев должен быть дополнен и скорректирован для каждого конкретного региона в зависимости от особенностей структуры и специализации промышленности, степени охвата территории экологическим мониторингом и доступности статистической информации и др. Результаты составления рейтинга городов республики за 1991 г. и 2010 г. приведены в табл. 1.

Сравнительный анализ за период с 1999 г. по 2010 г. показал, что ухудшился экологический рейтинг городов. По результатам произведенной нами группировки, к I группе городов

с характеристикой «очень сильное воздействие» относятся, а в IV, экологически наиболее привлекательную группу с характеристикой «слабое воздействие».

Таблица 1

Динамика рейтинга городов по степени промышленного воздействия на природную среду

Группы городов по степени промышленного воздействия на природную среду	Рейтинг	Города	
		1999 г.	2010 г.
IV группа: слабое воздействие	1	Алматы	Кызылорда
	2	Шымкент	Жезказган
	3	Актобе	Семей
	4	Темиртау	Астана
	5	Караганда	Актау
III группа: умеренное воздействие	6	Уральск	Темиртау
	7	Караганда	Караганда
	8	Усть-Каменогорск	Уральск
	9	Кызылорда	Риддер
	10	Жезказган	Усть-Каменогорск
II группа: сильное воздействие	11	Семей	Семей
	12	Астана	Астана
	13	Актау	Актау
	14	Петропавловск	Петропавловск
	15	Балхаш	Балхаш

Результаты рейтинга сопоставлены с инвестиционными проектами на территории республики в рамках осуществления промышленной политики, вследствие чего получены выводы:

1) реализация планируемых инвестиционных проектов приведет к усилению территориальной диспропорции в промышленности: большинство инвестиционных промышленных проектов планируется осуществить в экономически развитых и экологически благополучных Центральном и Южном регионах республики в то же время в экономически отсталых и относительно благополучных в экологическом отношении Северо-восточном и Северном регионах инвестиционных проектов запланировано мало.

2) реализация заявленных инвестиционных проектов может привести к ухудшению экологического состояния городов;

3) перспективы экономического развития недостаточно согласованы с экологической политикой Республики Казахстан.

В качестве возможной альтернативы сложившейся экономике республики с высокой долей природоёмких отраслей в структуре промышленности, обосновываются рекомендации по развитию пищевой промышленности. Речь идет о формировании в республике рынка экологической продукции и услуг. С этой точки зрения интерес представляет развитие пищевой промышленности на основе производства уникальных, экологически чистых

продуктов питания.

Для вхождения в число 50-ти наиболее развитых стран мира Казахстану следует снижать показатели эмиссии в окружающую среду, в расчете на единицу ВВП.

В этих целях Министерство намерено со следующего года по примеру зарубежных коллег устанавливать квоты на выбросы для регионов Казахстана.

Промышленные предприятия вынуждены соизмерять свои выбросы и сбросы с региональными квотами. И это должно способствовать общему изменению в лучшую сторону экологической ситуации. Тем самым будет повышаться и общий уровень конкурентоспособности казахстанских территорий, их инвестиционная привлекательность. [2,4]

С целью содействия устойчивому развитию РК, привлечения инвестиций в природоохранную сферу, МООС 28.03. 2009 года в г. Астана организован Международный Бизнес-форум по устойчивому развитию и корпоративной социальной ответственности.

Данный Бизнес-форум призван способствовать вовлечению компаний в процессы устойчивого развития и совершенствованию принципов корпоративной ответственности путем создания эффективных политических, законодательных и практических инструментов в странах Центральной Азии.

В статье данного мероприятия приняли участие представители Парламента РК, государственных органов, зарубежных стран,

международных организаций и финансовых институтов, а также научных кругов.

16 апреля 2009 года Европейской Бизнес Ассоциацией Казахстана совместно с нашим Министерством в городе Алматы был организован Международный Форум «Энергетика. Энергосберегающие технологии. Альтернативные источники энергии».

По результатам Форума была принята Резолюция, в которой было рекомендовано Правительству РК разработать меры поддержки инновационных решений в энергетике, перехода к использованию альтернативных источников энергии. [3]

Расширяется международное сотрудничество в вопросах охраны окружающей среды.

Ратифицированные Роттердамская и Стокгольмская конвенции позволят привлечь финансовые средства международных доноров и приступить к ликвидации исторических загрязнений опасными веществами.

В 2009г. с применением компьютерного модуля МАРКАЛ РГП «КазНИИЭК» МООС выполнено моделирование выбросов ПГ в атмосферу с учетом различных сценариев экономического развития.

Результаты расчетов и выводы о целесообразности ратификации Киотского протокола направлены в государственные органы для согласования.

С целью объединения евразийского процесса устойчивого развития МООС выдвинуты предложения о проведении в Казахстане совещания министров экологии стран Европы по устойчивому развитию в 2013 году, министров экологии стран Азиатского и Тихоокеанского региона по устойчивому развитию в 2014 году, а также Всемирного Саммита по устойчивому развитию в 2017 году.

Важную роль играет взаимодействие с неправительственными организациями в вопросах охраны окружающей среды. С 18 наиболее активными из таких организаций подписана декларация по взаимодействию и сотрудничеству в области охраны окружающей среды. [5,6]

В целях выработки предложений и рекомендаций, при министерстве создан Общественный экологический совет, оценивающий экологические последствия разрабатываемых государственных стратегий и программ.

Принято решение об обязательном участии представителей Общественного экологического совета в статье коллегии министерства, а также во всех проводимых мероприятиях. Примером этого может явиться заседание круглого стола 30 января 2009 года по обсуждению целевых показателей в области охраны окружающей среды, в котором приняли участие представители общественности, ученые, эксперты.

МООС применяется современная модель государственного экологического контроля, разработанная на основе 23 принципов, предложенных Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию для стран ВЕКЦА.

Литература

1. Казахстан сегодня. Информационно-аналитический сборник. Подготовлен Агентством РК по статистике. /Алматы ТОО «Интел-сервис», 2009
2. Агентство по статистике РК. «Охрана окружающей среды и устойчивое развитие Казахстана» /Статистический сборник. Алматы, 2009.
3. План мероприятий по реализации программы «Охрана окружающей среды Республики Казахстан на 2005 и 2009гг»// Астана, 2009
4. Аналитическая справка о деятельности Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан за 2009 год. /Астана, 2008
5. Аналитическая справка о деятельности государственной экологической экспертизы. /Департамент экологического регулирования МООС РК. Астана, 2008
6. Охрана окружающей среды при подземной разработке угольных месторождений /Авторы: Е.А. Ельчанинов, Е.В. Беляев и др. М., 1995.

Г.Ж. Жұмабекова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АЙМАҚТЫҚ ТАБИҒАТТЫ ҚОЛДАНУДЫ ЖЕТІЛДІРУ БОЙЫНША ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ ҰСЫНЫСТАР

Көрсетілген аймақтардағы «күшті» нүктені анықтау үшін табиғат ортасына әсер ететін көзқараспен мақаладағы ұсынылған аймақтар рейтингін құру әдістемесі маңызды инструмент болып табылады. Рейтингті құру ұзақ мерзімді экономикалық стратегиясын жүзеге асыру кезінде аймақтық дәрежені анықтауға мүмкіндік береді. Бұл әдіс, біздің көзқарасымызша, өнеркәсіптік объектілерді орналастыруды жоспарлау кезінде қолданылуы мүмкін.