

производство – наука» вырисовывается картинка, напоминающая басню И. Крылова «Лебедь, рак и щука». Между тем, стране в целом и каждому сектору национального хозяйства нужны высокопрофессиональные кадровые специалисты с высококачественным образованием, практическим опытом работы в реальном секторе экономики, с фундаментальным подходом при принятии решений.

Вузы готовят для экономики специалистов в состоянии «полуфабрикат», а задача потребителей (компании, банки, учреждения) – довести «продукт до полной кондиции» и продвигать кадры в ряды топ-менеджмента.

Из числа самых одаренных и перспективных представителей топ-менеджмента отраслевых структур управленческие ведомства могли бы отбирать лучших в свой кадровый корпус.

Вероятно, назрела необходимость в единой государственной политике подготовки управленцев, объединяющей и повышающей социальную ответственность корпоративных структур экономики и высших учебных заведений. Управленческая элита – это зеркало единства экономики, политики и образования.

Литература

1. Назарбаев Н.А. Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. - Послание народу страны. 27 января 2012г.
2. Балакаева Г.Т., Актымбаева А.С. Инновационная образовательная деятельность. - Материалы междунар. научно-метод. конф. КазНУ им. аль-Фараби. -27 января 2012г. –
3. Маркс К. Капитал. Т. 1.

М.Тулегенова

ЭКОНОМИКА, САЯСАТ ЖӘНЕ БІЛІМНІҢ ӨЗАРА БАЙЛАНЫСЫ

Мақала қазіргі кездегі мемлекет пен компаниялардың экономикалық саясатының балама теориясы ретінде саяси экономияны оқыту қажеттілігіне арналады

M.Tulegenova

THE INTERDEPENDENS BETWEEN ECONOMY, POLITICS AND EDUCATION

The article is devoted to the necessity of studying political economy as an alternative theory of economic policy of the state and companies.

Технологическая модернизация в аспекте индустриально-инновационного развития экономики Республики Казахстан

Н.А. Царева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы пространства промышленного сектора казахстанской экономики, определен уровень его эффективности и степень технологизации.

Одной из главных причин современного глобального экономического кризиса является смена технологического уклада ведущих экономик мира. Неизбежно наступающий «новый» инновационно-технологический цикл, основанный на экономике знаний, стимулирует структурные изменения в экономике государств-лидеров, формирующих научно-технологический ландшафт современного мира.

Источником развития экономики знаний выступает постоянно расширяющийся спрос на новые знания, как общественные блага, накопление которых является базовой предпосылкой для разработки прорывных, революционных технологий.

По оценкам, объем производства интеллектуальных продуктов составляет до 90% совокупного прироста ВВП экономически разви-

тых стран. При этом вовлекаемые в производственный процесс знания формируют новую ценность в существующей структурно-технологической среде. Однако, современная динамика внедрения научно-технологических разработок настолько велика, что приостановка научно-исследовательских работ приводит к обесценению результатов на 20-25% в год.

В условиях возрастающей конкуренции, как на глобальных, так и на локальных рынках, предъявляющих повышенный спрос на интеллектуально-инновационную продукцию, развивающимся экономикам, ставящим задачу формирования экономической структуры, основанной на экономике знаний и соответствующем передовом технологическом укладе, необходимо принимать масштабные структурные меры для достижения этой цели.

Экономическое пространство промышленного сектора казахстанской экономики характеризуется относительно низкой технологической плотностью, фрагментарностью, что увеличивает показатель технологической неоднородности.

Существующие технологические цепочки локализованы производствами в структурообразующих секторах: нефтегазовом, горно-металлургическом, агропромышленном, оперирующими, в основном, среднекачественными экономическими ресурсами и располагающими соответствующими технологиями. При этом качество технологического потенциала на начальных этапах сопоставимо с накопленным технологическим качеством на завершающем этапе технологических цепочек. Преимущественно сырьевой профиль экономической структуры казахстанской экономики определяет соответствующий средний технологический уклад.

В этих условиях, построение новой экономики является многоплановой, многофакторной задачей. Практический инструментарий, применяемый в разных странах мира разнообразен и специфичен одновременно.

В разработке теоретической базы, а также действенных механизмов, посредством которых может быть осуществлена эффективная технологическая модернизация казахстанской экономики целесообразно обратиться к теории «многоуровневой экономики», разработанной академиком Ю.В. Яременко, которая оперирует такими понятиями, как: качественные и массовые ресурсы, структурно-технологическая неоднородность, плотность распределения качественных ресурсов в плоскости различных секторов экономики, степень равномерности распределения качественных ресурсов по

вертикальному срезу отраслей, насыщенность технологического пространства и т.д.

Понятие «многоуровневости» экономики предполагает наличие разнокачественных технологических укладов в структуре экономики. Причем на верхних, технологически сложных уровнях задействованы наиболее качественные экономические ресурсы. Взаимодействующие ресурсы различного качества, вовлекаемые в производственный процесс, оказывают неодинаковое влияние на степень технологического развития национальной экономики.

Относительное соответствие технического уровня технологий, применяемых в разных секторах технологического пространства, характеризуется степенью «технологической однородности». Производство материального продукта в условиях рыночной конкуренции сопровождается постоянно совершенствующимся технологическим обеспечением, которое предъявляет жесткие требования к качеству входных ресурсов. Технологическое пространство конкурентоспособных экономик мира характеризуется высоким уровнем именно технологической однородности, в отличие от развивающихся экономик, к которым относится экономика Казахстана.

Однородность технологического пространства на уровне отдельных производств характеризуется «технологической плотностью экономического пространства».

Важное значение имеет степень распространения технологий, концентрирующих качественные ресурсы, располагаемые конкретной технологической средой. «В экономике, ориентированной на максимальную концентрацию ограниченных технических ресурсов на ее верхних уровнях, с большими качественными расстояниями между отдельными группами отраслей, с относительно крупными по своим масштабам подразделениями, использующими простую и среднюю технологию, процесс внедрения, начавшись достаточно быстро, может сильно замедлиться или вообще остановиться.... Поддержание его связано с созданием условий, снижающих барьеры на пути перетока качественных ресурсов».

Положительный эффект от внедрения передовых технологических решений достигается в том случае, когда инновационный потенциал таких решений распределяется на всем протяжении технологической цепочки с сохранением своего качественного запаса, что поддерживает допустимую свободу технологического маневра.

Инновационные решения, способные кардинально повысить технологическое качество

производственных процессов, должны соответствовать «инновационной емкости» данной технологической среды. Относительно технологических изменений в многоуровневой экономике акад. Ю.В. Яременко отмечал, что «в каждой национальной экономике та или иная группа производств имеет свою инновационную емкость. Могут поглощаться инновации, предполагающие одну меру технической трансформации, и не усваиваться – при других ее масштабах.

Это же является причиной того, что импорт технологии может приводить к потерям ресурсов. Если импортируемая технология обладает избыточными свойствами, то она эксплуатируется, лишь в пределах ее адаптационных возможностей».

Технологически сбалансированные рыночные экономики принципиально отличаются тем, что высококачественные экономические ресурсы распределены относительно равномерно между отраслями и субъектами экономической деятельности. Этому, в первую очередь, способствует высокий уровень конкуренции, формирующий высокие стандарты качества, предъявляемые как к конечной продукции, так и к ресурсно-технологическому обеспечению производства. «Ключом к объяснению причин дифференциации качества взаимодействующих ресурсов в различных экономиках являются механизмы формирования требований к качеству конечной продукции».

Наиболее актуальными факторами, препятствующими формированию в Казахстане экономики нового технологического уклада, оперирующей высококачественными материальными, человеческими, интеллектуальными ресурсами, отметим: *недостаточную инновационную активность предприятий*. Согласно статданным уровень инновационной активности предприятий в Казахстане в последние годы колеблется на уровне 3-4 %, что значительно ниже, чем в странах ЕС.

За 2009 год, затраты связанные с осуществлением инновационной деятельности на 80% являлись процессными инновациями, что свидетельствует о недостаточности спроса на исследования и разработку новых продуктов. По результатам статистического исследования, из 10096 предприятий только 399 хозяйствующих субъекта располагали технологическими инновациями (разработка и внедрение нового продукта или производственного процесса); *низкий начальный технологический уровень предприятий; дефицит высококвалифицированных технических кадров; слабую восприим-*

чивость к инновациям; недостаточную емкость внутреннего рынка инновационных продуктов; закрепление сырьевой направленности экономики из-за высокого роста цен на сырье; недостаточный уровень расходов на фундаментальные исследования и НИОКР.

Доля расходов в ВВП Казахстана на финансирование научных исследований составляет 0,2%. В ведущих и развивающихся экономиках мира данный показатель значительно выше: Германии - 2,5 %, США - 2,8 %, Японии - 3,3 %, Китае - 1,4 %, России - 1,3 %. Международный академический совет определяет оптимальным данный показатель для развивающихся экономик 1-1,5% ВВП. Количество выданных патентов в Казахстане составляет 1671, в РФ - 19 641 патентов, в Китае - 26 292, в США - 154 760, в Японии - 217 364. Соотношение численности ученых, конструкторов и работников опытных производств в Казахстане 25:4:1, в то же время как в развитых странах это соотношение составляет 1:2:4.

Комплекс системных организационно-технических, административных, бюджетно-фискальных мер по модернизации устаревшей структуры экономики, стимулирования роста инновационных отраслей, увеличения доли выпуска интеллектуальных продуктов в объеме промышленного производства проработаны в программных документах индустриально-инновационной политики Республики Казахстан:

Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010-2014 годы;

Программе по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы;

Межотраслевом плане научно-технологического развития страны до 2020 года, отраслевых и региональных программах развития.

Эффективность структурной модернизации экономики РК на основе нового технологического уклада во многом будет определяться способностью государства, в лице национального холдинга по управлению государственными активами «Самрук-Казына», институтов развития, крупнейших казахстанских структурообразующих предприятий сформировать эффективный спрос на интеллектуальную продукцию, который, в свою очередь, вызовет мультипликативный эффект в технологически, географически, связанных предприятиях, находящихся на менее сложных уровнях технологического развития.

Приоритетными технологиями в области мировой интеллектуальной экономики,

являются нано-, био- и информационно-коммуникационные технологии, которые обеспечивают, по оценкам, ежегодный экономический прирост до 35%.

Опыт государственного стимулирования прорывных научно-исследовательских работ государств-членов ОЭСР показывает, что рост государственных ассигнований на НИОКР на 1% на 0,85% повышает вероятность успешности нововведений и на 0,7% увеличивает долю новых продуктов в товарообороте. В данном случае, государство через непосредственные или косвенные меры поддержки влияет на формирование и развитие экономической активности в технологически передовых отраслях. Государственная поддержка инновационной активности корпоративного сектора сформировала стимулирующий эффект, в результате которого инвестиции корпораций в интеллектуальные активы превысили в развитых странах 10% ВВП.

Одним из главных факторов эффективности инновационной политики, должно стать безошибочное определение рыночных ниш, в которых потенциальные казахстанские производители интеллектуальной продукции могли бы эффективно конкурировать с ведущими мировыми производителями. Качество технологического прогнозирования становится одним из определяющих факторов политики концентрации качественных ресурсов на выпуске экономически востребованных интеллектуальных продуктах.

В условиях построения экономики высокого технологического уклада, первостепенную роль должно играть качество государственного управления. В интересах государства создание максимально благоприятной среды для раскрытия творческого потенциала, необходимого для развития экономики знаний, стимулирование заинтересованных, в конечном результате производителей, к непрерывным инновациям, креативности мышления, эффективной кооперации с ведущими мировыми научно-исследовательскими, венчурными центрами и фондами, ускоренный трансферт передовых технологий, развитие собственных ценностей инновационной культуры Республики Казахстан.

Практическое определение влияния различных сочетаний разнокачественных ресурсов на уровень технологического развития будет способствовать оптимизации индустриально-инновационной политики Республики Казахстан, а также позволит выявить наиболее конкурентные виды продукции в условиях отраслевой, региональной и глобальной конку-

ренции. Важной задачей является раскрытие достаточно емкого инновационного потенциала традиционных экспортоориентированных отраслей казахстанской экономики.

В качестве мер индустриально-инновационной политики, способствующих развитию высокотехнологичного, относительно однородного пространства необходимо принять:

– решения по ускоренной замене технологически устаревших производственных фондов в структурообразующих отраслях промышленности;

– стимулирование инвестиционного спроса, ориентированного на создание высокоэффективных производств, потребляющих высококачественные ресурсы и применяющих соответствующие передовые технологии;

Достижение необходимого уровня плотности технологического пространства возможно путем стимулирования развития конкурентной экономической среды, а также создания условий для ускоренного внедрения в структурно-технологические схемы инновационных решений, в том числе, силами малого и среднего бизнеса.

Общая эффективность структурно-технологической модернизации промышленного сектора казахстанской экономики будет определяться тем, насколько воспроизводство качественных ресурсов будет превосходить объем производимых массовых ресурсов, и, в какой пропорции, будет осуществляться количественное замещение массовых ресурсов качественными.

Литература

1. Государственная Программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 - 2014 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958.
2. Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2010 года №1308.
3. Закон Республики Казахстан от 9 января 2012 года №534-ІУ ЗРК О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности.
4. Межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2010 года № 1291.
5. Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики.

- М.: Наука, 1997.
6. Яременко Ю.В. Экономические беседы. – М.: Центр исследований и статистики науки, 1999.

7. Узяков М.Н. Взаимодействие качественных и массовых ресурсов и эффективность экономики //Проблемы прогнозирования. 2001. № 1.

Н.А. Царева

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ АСПЕКТІСІНДЕГІ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Мақалада Қазақстан экономикасының өнеркәсіптік секторы кеңістігіндегі мәселелері қарастырылып, оның тиімділігі мен технологиялану деңгейі анықталған.

N.A. Tsareva

TECHNOLOGICAL MODERNIZATION INTO THE ASPECT OF INDUSTRIAL AND INNOVATIVE DEVELOPMENTS OF ECONOMIC OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

In this article are considered questions of the extent of industrial sector of Kazakhstan economy, the level of its efficiency and the degree of its technologization are defined.

Влияние экономического роста и глобализации на неравенство по доходам населения в Республике Казахстан

Т.В. Кудашева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

Аннотация. Существует множество причин экономического неравенства, которые между собой взаимосвязаны. В статье изучается влияние глобализации и экономического роста на распределение доходов населения Республики Казахстан. Автором статистически доказана справедливость Кривой Кузнеця для Казахстана.

Рост неравенства в доходах создает экономические, социальные и политические проблемы, так как может препятствовать социальной мобильности. По данным OECD в странах с высоким неравенством, такие как Италия, Великобритания и США, наблюдается низкая социальная мобильность, зато странах, где доходы распределяются более равномерно социальная мобильность значительно выше. В результате неравенство доходов и возможностей неизбежно скажется на экономических показателях в целом.

Существует множество причин экономического неравенства, которые между собой взаимосвязаны. Анализ зарубежной и отечественной научной литературы показал, что основными факторами, влияющими на неравенство в доходах населения, являются: рынок труда и политика оплаты труда, источники денежных доходов, образование, пол, здоровье и доступ к здравоохранению, миграция (как внешняя, так и внутренняя),

социальная политика государства, система налогообложения, а также экономический рост, глобализация и др.

Впервые взаимосвязь между неравенством и экономическим развитием исследовал американский экономист С.Кузнец (Kuznets, 1955), который показал, что экономический рост сначала ведет к увеличению неравенства, а затем к его уменьшению [1]. В последствие учеными проводилось много исследований, в процессе которых как подтверждались эти выводы (например, Кравис, 1960; Осима, 1962), так и опровергались (Т. Моран). Ф.Паукерт в 1973 году и М.Алувалия (Ahluwalia) в 1976 году нашли подтверждение существования перевернутой U кривой С.Кузнеця для развивающихся стран. Кравис [2] в 1960 году в результате проведенного исследования зависимости неравенства и экономического роста на примере десяти стран подтвердил гипотезу Кузнеця и показал, что наблюдается большее неравенство в развивающихся странах, чем в