

ный продукт этой компании. Соответственно интеллектуальный продукт будет в собственности Фонда «Сколково», авторство же будет принадлежать коллективу ученых. Тогда как мы понимаем, что каждый ученый коллектива, который затратил умственный труд на создание интеллектуального продукта компании, обладает авторским правом частично, но *каким образом будет учтен в процессе коммерциализации интеллектуального продукта Фондом «Сколково» частичное авторство каждого из ученых, если учитывать что каждый ученый представитель стран-участниц ЕЭП.*

3. В Законе «О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности», ст.3п.2: «Стороны могут применять в своем национальном законодательстве такие нормы, которые будут обеспечивать *большой уровень охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, чем те, которые содержатся в настоящем Соглашении*, при условии, что они не будут противоречить положениям настоящего Соглашения». [9] Следовательно вопрос, каким образом в стране, где были приняты такие нормы, обеспечивающие большой уровень защиты и охраны прав интеллектуальной собственности отобразится на степени ответственности и санкции за нарушение прав интеллектуальной собственности. Соответственно, если страна имеет право на *предоставление большей защиты соответственно, можно предположить, закрепление большей меры ответственности, что в свою очередь противоречит единым принципам регулирования в рамках ЕЭП.*

4. *Неопределенно положение Стороны (страны-участницы) в случае выхода с ЕврАзЭС (Евразийское Экономическое Сообщество).* Если Страна являлась долевым участником организаций созданной Сторонами, соответственно долевыми участниками в равной степени претендует на объекты интеллектуальной собственности созданной в этой организации.

ЕЭП находится на начальном этапе становления, и этот период имеет особое значение в определении приоритетов деятельности и сотрудничества стран-участниц. Одним из таких приоритетов, принимая во внимание особую значимость интеллектуальной собственности в современной экономике, должно быть не только законодательное закрепление интеллектуальной собственности, но и обеспечение высокого уровня механизма защиты прав интеллектуальной собственности, как стран-участниц в ЕЭП, так и внутри каждого из государств-участниц.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.
3. Конституция Республики Беларусь 15.03.1994 г.
4. Гражданский кодекс РК (Особенная часть) от 01.07.1999 N409-I.
5. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ.
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7.12.1998 г. № 218-3;
7. Леанович Е.Б. «Роль интеллектуальной собственности в процессе интеграции на примере Европейского союза» журнал международного права и международных отношений 2008 - №3.
8. Закон РК от 30.06.2010 г. № 322-IV ЗРК «О ратификации Соглашения о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза» <http://www.pavlodar.com/zakon/>
9. Закон РК от 30.06.2011 года № 448-IV «О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» "Казахстанская правда" от 02.07.2011 г., № 207-208 (26628-26629);
10. Игорь Дроздов: "Защита интеллектуальной собственности "Сколково"- важный вопрос" ["http://rus.ruvr.ru/2011/04/27/49525500.html](http://rus.ruvr.ru/2011/04/27/49525500.html).

Е.Б. Жатканбаев, Ж.К. Құдайбергелі

БІРЫҢҒАЙ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КЕҢІСТІК ЖАҒДАЙЫНДА ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІКТІ ҚОРҒАУ МЕХАНИЗМІ

Мақалада Бірыңғай экономикалық кеңістіктегі (БЭК) мемлекеттерде жеке меншікті формасының бірі ретінде зияткерлік меншіктің қазіргі заманғы жағдайы мен қалыптасу үдерісі сарапталады. Зияткерлік меншікті қорғау механизмі ретінде БЭК қатысушы елдер келісімі мен сол механизмнің кемшіліктері қарастырылады.

E.B. Zhatkanbaev, Zh.K. Kudaibergen

THE MECHANISM OF PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN A COMMON ECONOMIC SPACE

This article analyzes process of formation and modern situation of intellectual property, as one of forms of a private property in Common Economic Space (CES) countries. Represented the agreements of CES's partia-pating countries as the mechanism of intellectual property's defence and disadvatages.

О взаимосвязи экономики, политики и образования

М.С. Тулегенова

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи экономики, государственной политики, науки и образования, необходимости повышения социальной ответственности компаний в подготовке квалифицированных управленцев для экономики страны

Ежегодно Президент нашей страны Н.А. Назарбаев в своих посланиях народу ставит более сложные задачи по продвижению Казахстана на новую ступень социально-экономического развития. Успешность решения поставленных задач отражена в положительной динамике макроэкономических показателей, реальном улучшении благосостояния народа, повышении международного рейтинга страны. В истекшем году рост стоимости ВВП составил 7,5%, ВВП на душу населения составила 11тыс. долларов США.

В январском (2012г.) послании народу Президент страны обозначил новые задачи и определил механизмы их решения. В их числе - подготовка управленцев государственного уровня и новые требования к системе высшего образования [1].

Несомненно, подготовка кандидатов для кадрового корпуса управленцев государственного уровня требует непрерывного и высококачественного образования, опыта практической деятельности в определенной отрасли производства, где специалист проходит все ступени карьерного роста, осваивая технологические особенности предприятия, отрасли, премудрости межличностных коммуникаций.

К сожалению, рыночная трансформация страны привела к разрушению реального сектора экономики, банкротству обрабатывающих предприятий, где кристаллизовался кадровый ресурс управленческого корпуса. Этот пробел должна восполнить система высшего образования, обеспечив интеграцию образования и науки с производством.

Реализация первых инновационных проектов в обрабатывающих отраслях требует соот-

ветствующих специалистов, вместе с тем – становится производственной площадкой для «взрачивания» управленцев нового поколения.

Структурное развитие отечественной промышленности позволит выстраивать модель, главными элементами которой станут: образование – корпоративные центры подготовки – производство – наука – инновации.

Особенность нового подхода в этой интеграционной связи видится в том, что вузы должны стать ведущими, иницирующими инновации в производстве. При этом вузы должны готовить специалистов, практикуя их в действующих производствах и сферах, но ориентирую на содействие предприятиям в инновационном прорыве. Эту сложную задачу призваны решать научно-исследовательские университеты, научные центры которых должны разрабатывать новые технологии и продукты, испытывая и внедряя их в венчурных фирмах.

Богатый опыт подобных университетов накоплен в развитых странах. В бывшей советской системе исследовательские центры, конструкторские бюро эффективно действовали при крупных системообразующих предприятиях, повышая их конкурентоспособность. На этих предприятиях «вырастали» управленцы для ведомств и политические лидеры. «Карьерная лестница» была реальной школой вызревания харизматичных, компетентных организаторов и авторитетных лидеров.

Распад советской системы хозяйствования вызвал огромный провал в подготовке руководителей промышленных предприятий, министерств, всего государственного аппарата уп-

равления. Но из опыта прошлого можно заимствовать «рациональные зерна» и возвращать на образовательном поле, на предприятиях и учреждениях, отраслевых ведомствах, продвигая высокообразованных специалистов по ступеням карьерного роста для формирования управленческого корпуса.

Что касается образовательной политики, то для подготовки кадров управленческой категории целесообразнее было бы обучать их по особым программам, отбирая из числа претендентов наиболее талантливых, целеустремленных, коммуникабельных абитуриентов. В этом полезен опыт западных университетов, выявляющих из числа школьников наиболее одаренных и выпускающих специалистов для стратегических отраслей, в которых обучается будущее «национальное достояние».

В этой связи, автор данной статьи предпринимает попытку выразить собственное мнение по поводу необходимости возрождения политической экономии как продвинутого курса учебной дисциплины (для магистрантов, докторов PhD) и как научного направления. Видимо не случайно, разразившийся глобальный экономический кризис возродил на западе потребность в изучении политэкономических трудов К. Маркса, за идеологической оболочкой которых кроются объективные социальные, экономические и политические законы развития гражданского общества.

Известно, что многие крупные компании высказывают нарекания вузам из-за неудовлетворительной подготовки молодых специалистов. В этом есть правда. Главные претензии: слабые знания отраслевых особенностей и правовой базы выбранной сферы деятельности, не достаточные знания принципов межличностных коммуникаций, культуры труда. С этими претензиями можно согласиться и здесь прослеживаются издержки методов обучения и воспитания. Принципиально важны методологические подходы, необходимые будущим экономистам и управленцам при разработке стратегии развития государства и компаний. В числе частных, но весьма важных, на наш взгляд, видятся следующие.

Во-1-х, необходимо принимать вызовы современности, процессов глобализации со всеми ее внутренними противоречиями и максимально использовать накопленный потенциал и конкурентные преимущества страны.

Во-2-х, учитывать, что экономический рост, это в первую очередь не монетарный, а пропорциональный рост физического объема во всех отраслях производства национальной экономики.

В-3-х, разрабатывая модели конструктивных действий, следует исходить не только из языка цифр, а в большей мере из экономической логики, понимания причинно-следственных связей, социальных и экономических зависимостей. Например, рост производительности труда не должен вести к сокращению свободного рабочего времени, ухудшению образа жизни из-за чрезмерной интенсивности и продолжительности труда, дискриминации труда женщин и молодежи, к демографическим спадам и диспропорциям.

В-4-х, уметь во множестве альтернативных сценариев экономического поведения выбрать главное целевое направление. Известно, что любая целесообразная человеческая деятельность имеет началом абстрактное представление образа создаваемого. Как учит методология исследования: если не построить в сознании то, что создаешь, то, как узнать создал ли. Или же, если не знаешь куда идешь, то, как узнаешь: дошел ли.

В-5-х, помнить, что в жизни, в том числе, экономической, действует закон преемственности. Экономическое наследие предыдущих поколений ученых является своего рода отправной точкой для построения новых теоретических парадигм.

Представляется, что для разработки концепции развития экономической системы знания должны черпаться из научного наследия и, исходя из них, формироваться «конструкция», вокруг которой выстраиваются все элементы строящейся системы с учетом накопленного производственного, экономического и интеллектуального потенциала, институциональных особенностей.

Вместе с тем, трудно согласиться с претензиями работодателей в не достаточности знаний отраслевой технологии. Возможно, они ожидаемы работодателями, но сложившаяся организация высшего образования, априори исключает возможность подготовки молодых специалистов, «готовых» к полноценной работе. В связи с этим, возникает вопрос: разве характерна для действующих компаний, фирм, банков, готовность принять практикантов из вузов, включить их в производственный процесс, прививать им навыки труда, оказать поддержку в апробировании теоретических знаний?

Требует новых подходов решение проблемы: чему и как обучать. Пожалуй, в первую очередь – это адаптация содержания учебных планов и методов обучения к требованиям нового времени. Какие дисциплины преподавать, как научить чувствовать реальность?

Как известно, методические основы подготовки специалистов закладываются при разработке учебных планов. К сожалению, в этом деле в современных условиях преобладает «битва за часы педагогической нагрузки». Каждая кафедра старается «втиснуть» в объем часов свои профессиональные дисциплины, дробя учебный материал одного курса на несколько предметных дисциплин. Возможно, этот подход углубляет теоретические знания в узкой специализации, но лишает возможности освоить причинно-следственные связи в социально-экономической сфере.

Например, можно подготовить теоретически грамотного кредитного менеджера, изучившего процедуру выдачи кредита. Но если он не может принять правильное решение в одобрении того или иного проекта для выдачи кредита в зависимости от приоритетов развития национальной экономики, и не сопрягает свое решение с необходимостью оптимизации структуры кредитного портфеля, то трудно полагать, что вуз подготовил компетентного специалиста.

Достижение высокой прибыли ценой недопустимых социально-экономических издержек (недавний ипотечный кризис) - свидетельство, непонимания важности структурного баланса в политэкономическом обустройстве страны, взаимозависимости и необходимости единства интересов всех структурных звеньев национального хозяйства. В этой проблеме прослеживаются изъяны и в системе экономического образования, в первую очередь, преобладание акцента на преподавание бизнес-дисциплин, глубокое убеждение в том, что главная цель – это прибыль, любой ценой, независимо от социально-экономических последствий.

Попытки модернизировать учебные планы, введя модульный подход, критерии компетентности, пока привели лишь к их стандартизации. Содержание учебных планов, на наш взгляд, пока не позволяет формировать аналитическое мышление и умение «за деревьями видеть лес».

Не менее актуальна классическая теория заработной платы, согласно которой определение ее размера для специалистов разного уровня не допускает введения надуманных «месячных расчетных показателей», а исходит из необходимости воспроизводить рабочую силу, способную создавать стоимость, большую, чем ее собственная стоимость. Например, закономерна зависимость: чем выше социально-экономическая значимость специалистов сферы образования, здравоохранения, тем выше уровень заработной платы в этих

отраслях. А индивидуальная заработная плата должна зависеть от вклада каждого специалиста, определяемого его профессионализмом.

Минимальная заработная плата определяется ценой товаров и услуг, необходимых работнику для его жизнеобеспечения и содержания семьи, исходя из нормальных стандартов жизни.

Можно привести множество примеров игнорирования фундаментальных знаний, накопленных в научном наследии. Механизм их потери заложен при формировании учебных планов, в которых образовательные траектории не содержат дисциплин фундаментального содержания, а нацелены на получение прикладных знаний, что сами по себе необходимы и требуют закрепления в особой методике преподавания. В частности, в проведении лично-ориентированных лекций и семинарских занятий, деловых игр и ситуационных занятий, в разработках и конкурсах бизнес-проектов и т.д.

Не во всех вузах в учебных планах магистерских программ есть обязательные и элективные дисциплины по методике преподавания, научно-методические семинары, которые были бы нацелены на обучение технологии преподавания, научных исследований, привитие навыков оформления научных публикаций, диссертаций.

При этом важно, чтобы каждое занятие сопровождалось разъяснением концептуальных основ разных научных школ и стимулированием стремления студентов, магистрантов и особенно докторантов к интеллектуальному развитию, креативности.

Необъемлемым элементом методики обучения является участие в научных конференциях, организованных совместно с другими вузами, что обогащает дух соревновательности, взаимообогащения и коммуникабельности, как основы формирования корпоративной культуры.

Неотъемлемой частью учебного процесса является производственная практика студентов, для прохождения которой необходимы устойчивые и долгосрочные программы сотрудничества вузов и предприятий, банков и др. учреждений (в зависимости от специальности образования). К сожалению, производственное поле вузов ограничено. Крупные базовые предприятия страны находятся в иностранном управлении, контракты которых не предусматривают подобные услуги. Фирмы, банки ждут оплаты своих услуг, ведь стратегическая цель их развития – прибыль.

В реальности в системе «образование –

производство – наука» вырисовывается картинка, напоминающая басню И.Крылова «Лебедь, рак и щука». Между тем, стране в целом и каждому сектору национального хозяйства нужны высокопрофессиональные кадровые специалисты с высококачественным образованием, практическим опытом работы в реальном секторе экономики, с фундаментальным подходом при принятии решений.

Вузы готовят для экономики специалистов в состоянии «полуфабрикат», а задача потребителей (компании, банки, учреждения) – довести «продукт до полной кондиции» и продвигать кадры в ряды топ-менеджмента.

Из числа самых одаренных и перспективных представителей топ-менеджмента отраслевых структур управленческие ведомства могли бы отбирать лучших в свой кадровый корпус.

Вероятно, назрела необходимость в единой государственной политике подготовки управленцев, объединяющей и повышающей социальную ответственность корпоративных структур экономики и высших учебных заведений. Управленческая элита – это зеркало единства экономики, политики и образования.

Литература

1. Назарбаев Н.А. Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. - Послание народу страны. 27 января 2012г.
2. Балакаева Г.Т., Актымбаева А.С. Инновационная образовательная деятельность. - Материалы междунар. научно-метод. конф. КазНУ им. аль-Фараби. -27 января 2012г. –
3. Маркс К. Капитал. Т. 1.

М.Тулегенова

ЭКОНОМИКА, САЯСАТ ЖӘНЕ БІЛІМНІҢ ӨЗАРА БАЙЛАНЫСЫ

Мақала қазіргі кездегі мемлекет пен компаниялардың экономикалық саясатының балама теориясы ретінде саяси экономияны оқыту қажеттілігіне арналады

M.Tulegenova

THE INTERDEPENDENS BETWEEN ECONOMY, POLITICS AND EDUCATION

The article is devoted to the necessity of studying political economy as an alternative theory of economic policy of the state and companies.

Технологическая модернизация в аспекте индустриально-инновационного развития экономики Республики Казахстан

Н.А. Царева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы пространства промышленного сектора казахстанской экономики, определен уровень его эффективности и степень технологизации.

Одной из главных причин современного глобального экономического кризиса является смена технологического уклада ведущих экономик мира. Неизбежно наступающий «новый» инновационно-технологический цикл, основанный на экономике знаний, стимулирует структурные изменения в экономике государств-лидеров, формирующих научно-технологический ландшафт современного мира.

Источником развития экономики знаний выступает постоянно расширяющийся спрос на новые знания, как общественные блага, накопление которых является базовой предпосылкой для разработки прорывных, революционных технологий.

По оценкам, объем производства интеллектуальных продуктов составляет до 90% совокупного прироста ВВП экономически разви-