

11. Шулембаева Р. Инновационный венчур венчают// Казахстанская правда.-2007.-24 июнь.
12. Сихимбаева Д. Венчурный бизнес как элемент инновационной системы РК// М. Тынышпаев ат. Қазақ кәлік және коммуникациялар академиясының хабаршысы. Вестник - 2008.- №4

В статье рассмотрены пути повышения уровня управления венчурной службой, мероприятия по государственной поддержке этого вида бизнеса. Рассмотрение этого вопроса связано с тем, что венчурная отрасль не может развиваться без поддержки государства. Венчурный бизнес как стимулирующий механизм инновационной экономики.

The article deals with ways to improve the management level of venture service activities on public support for this kind of business consideration of this issue due to the fact that venture capital industry cannot develop without government support. Business venture as a stimulating mechanism of innovation based economy.

Д.Ж. Рахматуллаева, Е.А. Чудинова, А.В. Нам

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ БЕЗРАБОТИЦЫ И ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Известно, что явление безработицы представляет собой сложное социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не занята в общественном производстве товаров и услуг, не может реализовать свои физические и умственные способности при помощи рынка труда, и это отражается на снижении их жизненного уровня и, несомненно, повышает вероятность роста криминала.

Как следствие, безработица влечет за собой не только возрастающую социально-экономическую нестабильность, но и множество экономических проблем государства. В любой ситуации безработица напрямую связана с процессами производства, распределения трудовых ресурсов и уровнем экономического развития общества, то есть влияет непосредственно на стабильность экономики и уровень благосостояния общества.

Очевидно, что в условиях рыночной экономики, с ее непостоянностью и неопределенностью, безработица является одной из ключевых проблем экономики, и изучение причин ее возникновения, ее масштабности в тот или иной период и ее последствий крайне необходимо для анализа ситуации в настоящее время и прогноза на будущее, как в отдельных странах, так и во всем мире. На основе данных о динамике безработицы и причинах ее возникновения за длительные периоды в таких странах как США, странах ЕС и в Республике Казахстан можно сделать множество выводов.

История развития безработицы говорит о том, что уже во второй половине XVIII в. в Великобритании были массовые выступления рабочих (движение луддитов) против применения машин, использование которых в производстве сопровождалось формированием армии "лишних" людей. В последующие два века – XIX и XX – число безработных непрерывно возрастало, и в 1995 г. только в промышленно развитых странах число незанятых рабочих достигло рекордного уровня – 635 млн. человек.

Как показывает статистика, число безработных значительно возрастает в периоды кризисов и уменьшается в периоды подъемов. Так, во время мирового экономического кризиса 1857 г. в английской металлообрабатывающей промышленности безработица превышала 12%, тогда как в бескризисном 1853 г. составляла лишь 2%. Резкое увеличение числа безработных наблюдалось в 1857 г. и в США: в Нью-Йорке, например, число безработных превысило 150 тыс. человек.

Наибольших размеров безработица достигла в 30-е гг. XX в., особенно в период Великой депрессии 1929–1933 гг., когда ею было охвачено 15-25% трудоспособного населения

развитых стран. В США в эти годы работы были лишены свыше 10 млн. человек, в то время как в относительно благополучные 1920–1929 гг. средняя численность безработных составляла 2,2 млн. человек. Значительный рост безработицы в промышленно развитых странах наблюдался во время первого и второго нефтяных кризисов (1973–1975 гг. и 1979–1980 гг.), а в США к тому же и в период проведения антиинфляционной политики Р. Рейгана (1982–1983 гг.).

Средний уровень безработицы существенно различается между странами. Например, в 1985 г. он колебался от 20% в Испании до 2,6% в Японии. В 90-е гг. в некоторых европейских странах (Великобритания, Германия, Франция, Италия) безработица достигала 12%, в США – 6, в Канаде – 8,3, в Японии – 2,3, в Швейцарии – менее 1%. Отчасти такие различия объясняются разными подходами правительств тех или иных стран к макроэкономическому регулированию, отчасти они связаны с расхождениями в определениях безработицы в разных странах [19, с. 102].

Насколько известно, причины безработицы могут быть вызваны различными обстоятельствами. В данной ситуации безработица в странах была обусловлена, в первую очередь, масштабными кризисами, также проведением антиинфляционной политики, что, как известно всегда приводит к повышению уровня безработицы и бедствиями в странах запада и США.

На сегодняшний день безработица во многих странах вызвана прежде всего мировым экономическим кризисом. Ее пагубное влияние отражается в первую очередь на населении. Так в ряде стран на конец 2010 года был страшно высокий уровень безработицы. В Испании уровень безработицы составил 20,1%, в Эстонии – 16,8%, и в Словакии – 14,4%. Безусловно данные о безработице характеризуют положение этих стран на данный период.[22]

Соответственно, анализ динамики безработицы необходим. Поэтому проанализируем динамику в Соединенных штатах Америки и странах ЕС.

На протяжении 1960–2007 гг. уровень безработицы в США претерпевал существенные колебания: от 3,5 – 3,8% в 1966 – 1969 гг. до 9,6 – 9,7% в 1982 – 1983 гг. После стабилизации на отметке 5,3 – 5,5% в 1988 – 1989 гг., в начале 1990-х годов он возрос до 7,5% в 1992 г. и только в 1995 г. снизился до 5,6%. К концу 1990-х годов уровень безработицы упал до наименьших с начала 1970-х годов значений – 4,2% в 1999 г., 4,0% – в 2000 г. Число рабочих мест, таким образом, возросло на 19 млн. Начало XXI века ознаменовалось уже резким ростом безработицы, уровень которой в 2002 г. достиг 5,8%, а в 2003 г. – 6,0% (в сравнении с 4,9% в сентябре 2001 года) [28, с. 396].

В период второго срока пребывания у власти администрации Буша динамика безработицы продемонстрировала тенденцию к сокращению. Численность занятых в эти годы увеличивалась ежегодно, в среднем, примерно на 2,2–2,3 миллионов и составила в сентябре 2007 г. 144,9 млн. человек. В тот же период количество безработных сократилось с более чем 8,8 млн. в 2003 г. до 7,0 млн. человек в 2006 – начале 2007 года.

В период 2008 года наиболее высокий уровень безработицы был характерен для работников сельского и лесного хозяйства (12,1%), добывающей промышленности и строительства (11,7%), транспорта (7,2%). Более умеренные значения, но выше среднего по стране – 5,2% (также на февраль 2008 г., без сезонной корректировки), безработица принимает среди рабочих и обслуживающего персонала в сфере услуг (6,7%) и в обрабатывающей промышленности (6,1%). В то же время гораздо ниже среднего уровень безработицы среди административно-управленческого персонала и специалистов (2,2%), работников торговли (4,8%). Таким образом, проявляются общие закономерности функционирования рынка труда в условиях экономики знаний. Специалистам высокой квалификации легче найти работу, они испытывают меньшую конкуренцию со стороны мигрантов, тогда как для рабочих в традиционных отраслях экономики – сельском хозяйстве, добывающей промышленности, строительстве, транспорте риск потери работы обусловлен как давлением со стороны иностранной рабочей силы, так и широким распространением в этих отраслях временной, сезонной занятости [18, с. 51–62].

Как показывают данные, с 2009 по 2011 годы в США наблюдался резкий рост безработицы. Так, в 2009 году уровень безработицы составлял уже 9,3 % от численности рабочей силы, в 2010 году наблюдался рост безработицы снова, уровень безработицы поднялся до 9,6%. [22]

Что касается последних данных о безработице, то уровень безработицы в США в сентябре 2011 года не изменился по сравнению с августом, и составил 9,1%, при этом число рабочих мест в несельскохозяйственных отраслях экономики увеличилось на 103 тысячи, свидетельствуют данные бюро статистики министерства труда США.

Таким образом, статистика Минтруда оказалась лучше прогнозов. Число безработных в США по итогам сентября составило 14 миллионов человек, не изменившись по сравнению с августом. Число новых рабочих мест в несельскохозяйственных отраслях в США с апреля растет в среднем на 72 тысячи в месяц по сравнению с приростом в 161 тысячу ежемесячно в предыдущие семь месяцев. При этом в релизе американского ведомства отмечается, что в сентябре зафиксировано снижение уровня безработицы среди мужчин старше 20 лет - до 8,8% с 8,9%, и рост показателя для женщин старше 20 лет - до 8,1% с 8,0%. Также уровень безработицы снизился среди молодежи (16-19 лет) - до 24,6% с 25,4% в августе.

Уровень безработицы в США находится в диапазоне 9,0-9,2% с апреля 2011 года. Максимальным показателем безработицы в США за 26 лет стал уровень в 10,2%, достигнутый в октябре 2009 года. В Белом доме отметили, что сохраняющийся уровень безработицы остается неприемлемо высоким для крупнейшей экономики мира. [31]

Таким образом, проанализировав динамику безработицы США, можно отметить, что экономика страны является одной из сильнейших в мире. На протяжении долгих лет в США держался достаточно низкий уровень безработицы, и резкий рост ее произошел только с начала XXI века. Этот рост был обусловлен значительным спадом экономики, вызванным мировым кризисом и последствиями ужасающих терактов.

Также некоторые причины поднятия «планки» таковы: в структуре совокупной рабочей силы повысилась доля женщин и молодежи, которые чаще меняют место работы – растет уровень фрикционной безработицы; происходит ускорение структурных сдвигов в экономике в условиях научно-технической революции. [9, с. 222-223]

Повышение уровня безработицы характерно для экономики США и по сей день, так как, мы знаем, что все страны мира опутаны влиянием мирового кризиса, что, соответственно не приводит к благоприятным последствиям.

Анализ динамики безработицы в странах ЕС.

В странах Европейского Союза динамика безработицы показывает, что уровень безработицы снижается крайне медленно. Анализируя данные, начиная с 2001 года по 2005 год, можно сказать, что наблюдалась тенденция к увеличению уровня безработицы в целом в ЕС. Так, в 2001 году уровень безработицы составил 8,5 %, а в 2004 уже 9,1 %, что говорит о значительном росте безработицы. В Еврозоне высокий уровень безработицы снижался крайне медленно в 2005 г. составил 8,9%.

Без учета сезонных факторов занятость в Германии выросла в I квартале 2005 года на 0,5% по сравнению с 0,6% в четвертом квартале 2004 года. Уровень безработицы во Франции достиг за рассматриваемый период 10,2%. В целом по Еврозоне уровень безработицы в мае 2005 г. составил 8,8%, по сравнению с 8,9% в апреле.

В Великобритании уровень безработицы за период декабрь – февраль 2005г. составил 4,8%, несмотря на более оптимистичные ожидания участников рынка. За этот период уровень занятости увеличился на 0,5%, в основном за счет 0,8% роста новых рабочих мест, в финансовой сфере и секторе предоставления различных услуг. Рабочие места продолжали сокращаться в сфере обрабатывающей промышленности.

В период с марта по май 2005 уровень занятости среди трудоспособного населения Британии составил 74,7%, снизившись на 0,3% по сравнению с предыдущим кварталом. Число занятых сократилось на 72000 человек. Уровень безработицы в этот период составил 4,8%, не изменившись с предыдущего квартала. [18]

Что касается дальнейшей динамики безработицы в странах Европейского Союза, то в период с 2006 по 2010 года наблюдалось изменчивое положение уровня безработицы. С 2006 года уровень безработицы 8,2% снизился на 1,2% в 2008 году и составил 7,0%. Но, впоследствии наблюдался резкий рост безработицы в ЕС из-за наступившего мирового кризиса 2008-2011 гг. Это явление значительно подорвало экономику стран, и уровень безработицы в 2009 году составил уже 9,0 %, то есть, мы видим увеличение безработицы на 2 % всего за один год. Далее также наблюдалась тенденция к увеличению безработицы, и в 2010 году уровень достиг уже 9,6%. [22]

Последние данные говорят о том, что уровень безработицы в странах зоны евро в сентябре 2011 года вырос по сравнению с предыдущим месяцем на 0,1 процентного пункта (п.п.) и составил уже 10,2%. [21]

Таким образом, видно, что за прошедшее десятилетие в странах Европейского союза наблюдался значительный рост безработицы, который был обусловлен мировыми кризисами, которые привели к превышению предложения труда над спросом, вызванному большей склонностью людей к сбережениям в этих условиях и соответствующих спадах в экономике стран.

Динамика безработицы в Республике Казахстан.

Становление рынка труда в Республике Казахстан происходило как результат объективной логики развития общества, вставшего на путь коренных преобразований. Рынок труда представлял собой достаточно новое явление для нашего государства, его формирование требовало разработки социально-экономического и правового механизма регулирования путем создания единой системы содействия занятости населения и повышения социальной защищенности граждан от безработицы. Главный критерий занятости должен определяться достижением полной занятости при естественном уровне безработицы, обеспечивающем полный объем производства, минимальные потери и издержки живого труда.

Также, безработица была вызвана замедленными темпами приватизации и конверсии, которые не дали ожидаемых масштабов высвобождения работников; сохранением большего числа нерентабельных предприятий с содержанием неработающего персонала в виде скрытой безработицы; резкими темпами нарастания инфляции; ухудшением жизненного уровня населения, вынудившего незанятое население работать, а занятых – не покидать рабочие места. Для того чтобы проследить динамику безработицы в Республике Казахстан, следует оценить состояние рынка труда страны. Для начала, рассмотрим период 1991-1997 гг. В начале 1991 года были зарегистрированы первые безработные, ими были признаны свыше 4 тысяч человек, из которых 75% составляли женщины.

Только одна тысяча человек, или 24%, получали пособие по безработице. За весь 1991г. в центры занятости Казахстана обратилось в поисках работы 185 тысяч человек, большинство из которых (175 тысяч человек) не были заняты трудовой деятельностью.

При этом одновременно происходил процесс перераспределения занятых из сферы производства в непромышленные отрасли. С государственных предприятий люди переходили на частные, и перераспределение шло из села в город. [13]

Для 1992 года был характерен спад производства и его усиление, что составило к 1991 году в целом по промышленности 14,8%. Это привело к формированию качественно новой ситуации в области занятости, нарастанию высвобождения работников прежде всего в производственном секторе экономики, в котором трудился 81% населения, что соответствовало более 7,4 миллионам человек из числа занятых.

Всего за 1992 год в службу занятости обратилось 264 тысячи человек, а зарегистрировано было 70,5 тысяч безработных, что составило 1% от общей численности занятых в республике. [28, с. 13]

В 1993 году уровень официально зарегистрированной безработицы не превышал 1,1%. Однако этот показатель был различным по регионам. Так, самая неблагоприятная

ситуация на рынке труда в 1993 году наблюдалась в Атырауской и Семипалатинской областях, где уровень безработицы достиг 3,3 и 2,1% от ЭАН соответственно [27].

Анализ состава безработных в 1993 году показал, что около половины из них – это молодежь в возрасте до 29 лет, преобладают преимущественно женщины с малолетними детьми и каждый третий безработный – житель села. В состоянии скрытой безработицы в 1993 году ежемесячно прибывало от 170 до 220 предприятий с численностью работающих от 120 до 130 тысяч человек.[27]

Особенностью рынка труда в 1994 году было дальнейшее нарастание масштабов скрытой безработицы. Значительно возросло число вынужденных остановок производства. На конец 1994 года под угрозой увольнения находилось свыше 650 тысяч человек. Уровень скрытой безработицы колебался в течение года от 5 до 8 процентов, а в последние месяцы 1994 года была отмечена тенденция его роста.

Всего за 1994 год в службы занятости обратилось около 260 тысяч человек, что на 14,4 % больше, чем в 1993 году, при этом наибольшее количество обращений отмечалось в областях северного региона. Весь 1994 год характеризовался увеличением темпов роста безработицы; статус безработного получили 113 тысяч человек, что в 1,4 раза больше, чем в 1993 году. [27]

Лидирующее место по числу безработных занимали южные трудоизбыточные и восточные области, где было сосредоточено 45% всех безработных. Уровень официально зарегистрированной безработицы составил 1,5 %, при этом в разрезе областей имели место его колебания. Самый высокий уровень безработицы в 1994 году был в Кызылординской области – 3,6%, в Атырауской и Северо-Казахстанской областях – 3,3%. С учетом скрытой безработицы уровень потенциальной безработицы был оценен в 9,5%.

В 1995 году ситуация на казахстанском рынке труда по-прежнему оставалась напряженной. Количество официально зарегистрированных безработных составило уже свыше 143 тысяч человек (47% из них – жители села), что свидетельствовало об их увеличении на 83% по сравнению с 1994 годом. Уровень скрытой безработицы в целом по республике возрос в сравнении с 1994 годом на 2,4% и составил 11,9%, а показатель официально зарегистрированной безработицы достиг 1,2%.

1996 год характеризовался некоторыми особенностями на рынке труда. Уровень безработицы возрос до 2,4%. При этом число безработных было существенно выше среди молодежи, чем среди взрослых, среди женщин, чем среди мужчин. Причем, эта разница была обусловлена возрастными рамками, когда незанятые активно предлагали себя на рынке труда: для мужчин – от 16 до 60 лет, для женщин – от 16 до 45 лет.

За первое полугодие 1997 года численность работников, занятых в отраслях экономики республики, без учета крестьянских (фермерских) хозяйств составила 4,05 млн. человек, что на 15,6% меньше по сравнению с аналогичным показателем прошлого 1996 года.

По данным Министерства труда и социальной защиты населения РК, число безработных, состоящих на учете в службах занятости, на конец 1997 года составило 258,5 тыс. чел., или 3,8% к ЭАН.

Выше проанализированный материал позволяет сделать вывод о том, что динамика безработицы в Казахстане на протяжении 1991-1997 гг. не имела тенденции к снижению. Фактически число безработных с учетом скрытой и неявной безработицы было значительно выше и достигло, согласно балансовым расчетам Комитета по статистике и анализу РК, в 1998 г. более 1 млн. человек, или 13,5% экономически активного населения. [24]

Что касается динамики периода с 2001 года по 2010 год, то за это время уже наблюдалась тенденция к снижению уровня безработицы. Из статистических данных мы видим, что за 10 лет уровень общей безработицы сократился практически на 5 %, с показателя 10,4% до 5,8%. Это, несомненно, говорит об экономическом преобразовании в стране за эти годы и улучшении жизни людей, так как от уровня безработицы в целом зависит и уровень жизни.

Таким образом, в 2010 году в Казахстане численность безработного населения составила 496,5 тыс. человек и сократилась против 2009 года на 58 тыс. человек, или на 10,5%. [30]

Не меньше снизился и уровень молодежной безработицы в Казахстане, у лиц от 15 до 24 лет. В 2001 году наблюдался катастрофически большой показатель, составлявший 19,1%, на конец 2010 года количество безработной молодежи сократилось до 5,2%.

Последние данные, характеризующие ситуацию на рынке труда в Казахстане на октябрь 2011 года, показывают, что в экономике республики в этот период (по оценке) были заняты 8,5 млн. человек. Относительно аналогичного периода прошлого года их численность увеличилась на 351,8 тыс. человек или на 4,3%. Численность наемных работников в указанном периоде составила 5,7 млн. человек (67,2% от общего числа занятых).

Численность безработных в октябре месяце текущего года, по оценке, составила 480,2 тыс. человек, уровень безработицы – 5,3%. Официально на конец октября 2011г. зарегистрированы в органах занятости Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан – 86,5 тыс. человек. Доля зарегистрированных безработных составила 1,0% от экономически активного населения (в октябре 2010г. – 0,7%).

По оценке, в октябре 2011г. уровень скрытой безработицы составил 0,3% от экономически активного населения. [33]

Анализ данной динамики говорит о том, что за последние 10 лет в стране значительно улучшился уровень жизни у граждан, увеличилось количество занятой молодежи, следовательно, и экономика нашей страны вышла на более высокий уровень по всем показателям.

В начале мы говорили о негативной роли повышенной безработицы. Мы знаем, что она может повлечь за собой снижение уровня жизни в государстве. Это может перетечь в ещё одну, столь же значительную проблему, а именно теневую экономику.

Подобно безработице, теневая экономика является такой же актуальнейшей проблемой в экономической среде. Влияние теневой экономики даёт о себе знать вследствие, например той же безработицы, либо из-за нестабильности политического состояния страны, так же из-за перехода от одного вида рыночных отношений в другой. Всё это, в свою очередь, непосредственно влияет на социальную и экономическую стабильность.

Стоит также заметить, что теневая экономика, является именно той деятельностью, которая не отражается (либо частично отражается) в официальных статистических данных. Далее, это порождает неопределённость, нехватку информации, а иногда и заблуждение относительно данной проблемы, и принятие решений для её устранения, становится весьма сложной задачей.

Поскольку для рыночных отношений характерно непостоянство и изменчивость, то может наблюдаться риск влияния недобросовестных, а то и вовсе опасных участников этих отношений. Возникает ситуация, когда доля от ВВП, приходящаяся на теневую экономику, начинает возрастать, из-за чего могут пострадать социальная, экономическая, политические и прочие системы, на которых держится данное государство. Поэтому, данная тема является актуальной всегда. И вследствие, государство стремится не упускать из виду проблему теневой экономики, дабы находить и применять способы уменьшения её негативного влияния на его социально-экономическое состояние.

Масштабы теневой экономики во многом зависят от типа экономической системы, причем эта зависимость носит неоднозначный характер. Но если говорить конкретно, то криминализации экономики Казахстана, по многим причинам способствует переход государства к рыночным отношениям.

Специалисты в области юридических наук указывают, что современной казахстанской экономике переходного периода, характерны несовершенство в плане социально-экономических отношений, сложность формирующихся рыночных отношений, а так же слабая упорядоченность и бессистемность правовых норм, регулирующих отношения в экономической сфере. [1, с. 3]

При наличии таких обстоятельств, криминологическая уязвимость экономики весьма высока, и возникают влияния различных недобросовестных участников экономических отношений, преступных контингентов, мошенников, иных представителей организованной преступности.

По словам известного казахстанского учёного С. Е. Каиржановой, внедрение преступно нажитых капиталов в экономику сопровождается расширением масштабов теневой экономики, ростом финансовых, а именно, банковских, должностных и корыстно-насильственных преступлений, которые связаны с ожесточённой борьбой преступных группировок за сферу влияния и за овладение источниками незаконного обогащения [3, с. 4].

Мы понимаем, что одна из целей организованной преступности – это извлечение сверхприбыли, и главный источник обогащения – это экономика современного периода, особенно её криминальная часть. Из этого можно сделать вывод о тесной связи организованной преступности с теневой экономикой и различными преступлениями в сфере экономической деятельности. Хотя ущерб от теневой экономики трудно определить, по причине её высокой латентности, но всё же возможные её вероятные масштабы определить возможно.

Вот, в 2007 году, доля теневой экономики в ВВП составляла 19,5%, или 2,52 трлн. тенге. В 2008 году, эта доля равнялась 19,5%, или 3,13 трлн. тенге. [10] Министр экономического развития и торговли Тимур Сулейменов привёл данные, что теневая экономика Казахстана составляет 20% от ВВП. По его словам, нелегальный оборот товаров и услуг отмечается в строительстве, сельском хозяйстве, фармацевтической индустрии, ресторанном и гостиничном бизнесе [5].

Для сравнения, можно привести примерные данные по миру. В СМИ сообщается, что глобальную теневую экономику в 2010 году оценивают в объеме более 10 триллионов долларов, то есть в размерах, близких к экономике США. Фактически в большинстве поднимающихся экономик стран Азии, Африки и Латинской Америки наблюдается теневая экономика, по масштабам не намного уступающей экономике официальной.

Среди 145 стран мира наибольшая доля теневой экономики наблюдается у Боливии – 67%. Даже в развитых экономиках эта доля достаточно высока. В Европейском Союзе она максимально в Греции – 25%. В Китае – близко к 20%. В США – около 8%, что в денежном эквиваленте составляет 1 триллион долларов – величину, соотносимую с размерами ВВП России [8].

Если же рассматривать вопрос теневой экономики с разных сторон, то можно найти и некоторые положительные моменты. Вот, по Д. Касселу, теневая экономика несёт только три позитивные функции:

- во время кризиса, производственные ресурсы не пропадают, а переливаются от легальной, к теневой экономике, затем возвращаются после завершения кризиса;
- неформальная занятость облегчает материальное положение малоимущих граждан;
- неофициальные доходы используются для закупки товаров и услуг в легальном секторе, тем самым подпитывая его.

Но как бы там не было, мы замечаем, что негативных и разрушительных последствий всё же гораздо больше, нежели пользы.

В странах СНГ, экономическая преступность возможна, как результат экономической расбалансированности. Её, в основном, составляют представители организованной преступности. Общественная опасность этих преступлений заключается в угрозе финансовой системе, экономической безопасности государства и здоровья населения, особенно если дело касается перемещения на рынке контрафактной продукции общественного потребления.

Главные изменения в организованной экономической преступности касаются вопросов отношения с внешним миром. В отличие от традиционной, организованная преступность может существовать лишь при наличии «своих» людей в органах власти, судебной и правоохранительной системах. Экономическая преступность включает в себя элементы:

- коррумпированный аппарат государственной власти;
- предприниматели легальной и теневой экономики;
- лидеры организованной преступности. [1, с. 7]

Именно поэтому, большое внимание уделяется установлению и финансированию этих самых связей. По В. В. Колесникову, весь процесс можно описать по такому порядку:

- легализация теневых капиталов и самой теневой экономики

- укрепление позиций и расширение масштабов и границ
- проникновение в сферу политики, юриспруденции, идеологии, культуры, морали и властные структуры, корруммирование чиновничьего аппарата на разных уровнях государственного управления
- появление экономической преступности, превращение её в основной вид теневой экономической деятельности.

Имеются попытки систематизировать причины данных явлений, акцентируя внимание на жестком налогообложении, несовершенном трудовом законодательстве, проблемах с регистрацией бизнеса. Но столь же очевиден и другой факт – пространство для ухода в тень создают сами чиновники. Именно это является наиболее близкой причиной для запуска коррупционных механизмов. Теневая экономика ведет к сокращению налоговой базы. Как следствие, растет налоговый пресс на легальный сектор экономики, снижается ее конкурентоспособность. Это в свою очередь подталкивает и другие экономические структуры к уходу в тень. Усиливается ресурсное обеспечение коррупции, что ведет к росту ее масштабов. Происходит перераспределение национального дохода в пользу ряда элитных групп, вовлеченных в контроль над теневым сектором.

Если же говорить о том, какая именно теневая экономическая деятельность совершается в Казахстане, то мы сможем наблюдать некоторые часто встречаемые примеры:

- торговля без регистрации, и без соответствующих документов дающих право на продажу обществу данного товара;
- котрабанда, нелегальное перемещение товаров через границу государства;
- коррупция, взяточничество;
- обходование нормативов при производстве (особенно в строительстве – нарушение СНиПов, также в пищевом производстве – нарушение норм о химических составах продуктов);
- финансовые пирамиды – специфический способ обеспечения дохода за счёт постоянного привлечения денежных средств от новых участников пирамиды.

Итак, вполне возможно разработать и реализовать меры по нейтрализации негативного влияния теневой экономической деятельности, но очень не просто найти источник проблемы, и увидеть ситуацию в её истинном свете, как есть, понять, насколько она плачевна. Учитывая выше сказанное, можно сделать вывод, что трудности в борьбе с воздействием теневой экономики, могут проявляться в недостоверности и/или дефиците информации, коммуникационных шумов, которые являются следствием корруммированности и латентного характера теневой деятельности.

На наш взгляд, решение данной проблемы в государстве, производится с двух сторон, а именно:

- со стороны правительства
- со стороны общества

Относительно действий со стороны правительства, можно определить его функцию распознавания и определения проблемы теневой деятельности в стране. В дальнейшем оно принимает решения и применяет меры касательно тех аспектов проблемы, которое способно охватить, в зависимости от уровня развитости страны.

Рассматривают следующие причины роста теневой экономики:

- невысокий уровень развития экономики и благосостояния населения;
- несовершенство законодательства, регламентирующего разделение дохода между государством и остальной экономикой;
- зарегулированность процедур открытия и ведения бизнеса, что порождает коррупционную деятельность;
- несовершенство методов оценки скрытой экономики и обмена между государственными органами информацией по этой проблеме;
- недостаточно развитая материально-техническая база органов администрирования и борьбы с экономическими преступлениями;

- преобладание наличной формы расчета и слабый уровень развития сети приема платежных карточек. [11]

Для устранения данных причин, разрабатываются соответствующие планы и программы, принимаются законопроекты. Они в основном направлены, на повышение уровня материально-технического обеспечения, на совершенствование методов оценки размеров теневой экономики, на совершенствование работы органов, занимающихся сбором налогов и платежей в бюджет. Далее, ситуация будет зависеть от того, насколько успешно и прилежно правящий верх будет придерживаться запланированного, а так же насколько этому будет содействовать общественность. И конечно же нельзя обойти функцию контроля, при которой необходимо не идти на уступки и конечно же пресекать нарушения, способные повлечь за собой значительные потери. Это очень важно особенно, например в том же строительстве, в производстве товаров общественного потребления, а так же в перемещении продукции через границы государства и в его пределах.

Другая сторона решения проблемы, как мы говорили ранее, лежит на обществе и на тех экономических единицах, которые это общество составляют. Очень важна роль общества особенно в таких перечисленных проблемах, как: коррупция, торговля без соответствующего права на это, финансовые пирамиды. То есть, мы пытаемся подчеркнуть те аспекты проблемы, в основу которых лежат такие понятия как ментальность, уровень финансовой грамотности, стремление к быстрому и лёгкому обогащению. Дело в том, что наше общество склонно к тому, чтобы как можно быстрее и легче получить огромную прибыль. Поэтому и появляются такие понятия, как, например, коррупция, а так же финансовая пирамида, в которой есть её главный создатель, и последующие низовые вкладчики, которые в свою очередь, обогащаются за счёт финансовых вложений других. При этом, пирамида всегда, скрывает свою истинную сущность – именуется под какую-либо вымышленную организацию. Это весьма рискованная модель, которая основанна лишь на обещании высоких последующих доходов, и способна рухнуть в любой момент. Как правило, разрушение такой системы ведёт к тому, что составляющие её люди, остаются обманутыми и они, к тому же, не могут вернуть себе те финансовые средства, которые вложили в эту самую пирамиду.

Данное явление можно объяснить, в основном, финансовой неграмотностью населения, а именно – неспособность определить признаки аферы; потому, что люди добровольно идут на собственные экономические риски и тем самым они делают систему пирамиды масштабнее, но это не делает её устойчивее. Так же, такой неразумный порядок действий экономических единиц, можно объяснить недоверием к банку. В данном случае, нужно принимать такие меры, которые бы усилили грамотность населения хотя бы в основных экономических вопросах, а так же, вернуть доверие банкам, т. к. они, в отличии от пирамид, являются контролируемыми государством, а значит легальными и более надёжными и безопасными для финансовых средств граждан.

Касательно коррупции, мы понимаем, что это использование должностными лицами (депутатами, судьями, государственных служащих, лицами, исполняющими управленческие функции, физическими или юридическими лицами) своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной имущественной выгоды.[12] Данное действие противоречит законодательству и установкам морали. Структура этого вопроса сложна, так как в большей части несёт в себе моральный стержень. Последствия коррупции таковы, что эти самые должностные лица, не выполняют своих общественных функций, т. к. превыше этих функций, они ставят личную имущественную выгоду. Немалую роль играет наличие связей, так как продвижение «своих людей» упрощает достижение корыстных целей. Это порождает скрытность истинного положения вещей от более высокопоставленных управляющих лиц, что ведёт к их меньшим возможностям устранять отклонения в ходе выполнения поставленной миссии. Последствия того, мы можем наблюдать в проблемах с обеспечением жилья для малоимущих семей и граждан-пенсионеров, живущих в городе или в сёлах. Данная ситуация наблюдается и в сферах юриспруденции, политики, образования, медицины, культуры. Это в свою очередь ведёт к нарушению принципов равенства и

справедливости в обществе, и не только. Возможна так же контрабанда, нелегальное бестаможенное перемещение товаров через государственную границу, начиная с чёрной икры и овощей с фруктами и заканчивая наркотиками и оружием. Всё это, ведёт к нарушению баланса в управляющих верхах, а так же подорвать уровень жизни граждан. В таких случаях, государством предусматриваются дисциплинарные, административные и уголовные наказания за взяточничество. В борьбе с коррупцией, очень важно соблюдение равенства всех перед законом и судом. Необходим контроль и нарабатанная тенденция к исправлению отклонений. Помимо всего прочего, сами граждане могут оказывать и оказывают содействие в борьбе с коррупцией. Но чтобы, это имело значительную эффективность, весьма важно учесть надобность в обеспечении личной безопасности таких граждан.

Некоторые примеры теневой деятельности, а именно торговля какими-либо мелкими товарами, может являться следствием другой теневой деятельности, либо безработицы, которая ставит под удар уровень жизни граждан. Из-за низкого уровня жизни, невозможности получить работу и малообеспеченности граждан, подобная неформальная деятельность, является для них, пожалуй, единственным источником дохода.

Рассмотрев данные проблему теневой экономики и причины её возникновения можно сделать вывод, что при её решении участвуют сторона управляющего верха и сторона общества, а именно: правительство обнаруживает «тень», затем разрабатывает решение либо устраняет её, и создаёт условия, не вынуждающие граждан заниматься теневой деятельностью. А граждане, либо следуют поставленным законам, зарабатывая свой доход, не скрывая своей деятельности от государства, либо по возможности и воле случая своими силами, в рамках законодательства содействует в борьбе с теневой экономикой (как в примере с коррупцией).

Таким образом, проведя анализ путей снижения уровня теневой деятельности, можно сказать, что для снижения такого уровня, необходимы:

- совершенствование законодательства, регламентирующего разделение дохода между государством и остальной экономикой;
- улучшение и совершенствование функции контроля над экономической деятельностью в государстве и направление сил на развитие материально-технической базы органов администрирования и борьбы с экономическими преступлениями;
- справедливость решений со стороны управляющих структур, что позволило бы гражданам больше доверять государству;
- повышение финансовой грамотности граждан.

Стоит помнить, что теневая экономика, является постоянной тенденцией, т. е. с течением времени и борьбой с ней, изменяется лишь уровень её активности. А это значит, что даже при наилучшей системе государственного управления, можно до минимума снизить уровень теневой экономики, но ликвидировать её невозможно. В этом плане, она очень схожа с безработицей – абсолютное отсутствие этих вещей в государстве невозможно.

В завершение стоит добавить, что Казахстан работает в рыночных отношениях не так давно, а значит, в вопросе продуктивности борьбы с проявлениями экономической нестабильности, помимо всего прочего, играет роль понятия эволюции государственных экономических систем; и от взаимодействия государства и общества, зависит скорость этой эволюции.

-
1. Журнал – «Учётные записки Академии экономики и права», 2010, №02 (19).
 2. Каиржанова С.Е. Преступность в сфере банковской деятельности: монография. – Алматы., 2006.
 3. Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года «О борьбе с коррупцией» № 267-І.
 4. www.kazregion.kz
 5. Сайт агентства «Хабар» www.khabar.kz
 6. Казахстанский официальный сайт новостей www.bnews.kz
 7. Программа «Основные направления экономической политики и организационных мер по сокращению размеров теневой экономики в Республике Казахстан»
 8. www.dictionary-economics.ru

9. Латов Ю. В., Ковалёв С. Н. Теневая экономика: Учебное пособие для вузов – М.: Изд-во Норма, 2006. – 336 с.
10. www.zakon.kz
11. Программа «Основные направления экономической политики и организационных мер по сокращению размеров теневой экономики в Республике Казахстан»
12. Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года «О борьбе с коррупцией» № 267-І.
13. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 28.01.2011 г. «Построим будущее вместе»
14. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Сентябрь 1998 г. «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии».
15. Бакалавр Экономики. Хрестоматия в 3 томах. Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова, Центр кадрового развития. Том 2./под общ. ред. В.И. Видяпина. – М.: Информационно-издательская фирма «Триада», 1999 год. - 1056 с.
16. Вестник КазГУ. Серия экономическая. Алматы, 1999, № 1/ Жатқанбаев Е.Б., Мухтарова К.С. «Безработица как фактор снижения уровня жизни населения».
17. Журнал – «Вопросы экономики. Занятость и рынок труда», 1993, №12
18. Журнал – «США-Канада. Экономика, политика, культура», 2008, №12
19. Ивашковский С.Н. Макроэкономика: Учебник. (Издание 2-ое, исправленное, дополненное). – М.: Дело, 2002. – 472 с.
20. Капканщиков С. Макроэкономика. - М, 2007. – 234 с.
21. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика: Учебник. (Издание 13-е). – М.: Инфра-М, 1999. – 984 с.
22. Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». 1/97.
23. Мэнкью Г.Н. Макроэкономика. Пер.с англ. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 736 с.
24. Отчет Комитета по статистике и анализу РК 1997. Алматы, 1998.
25. Политика доходов и заработной платы: Учебник. Под ред. П.В. Савченко и Ю.П. Кокина. - М.: Юристъ, 2000. - 456 с.
26. Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход: Пер. с англ. – М.: Дело, 1996. – 848 с.
27. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Макроэкономика: Учебник. (Издание 6-ое, исправленное и дополненное). – М.: Высшее образование, 2006. – 654 с.
28. Statistical Abstract of the U.S., 2008.
29. www.kisi.kz
30. www.kursiv.kz
31. www.ria.ru
32. www.rosbalt.ru
33. www.stat.kz

Мақалада нарықтық экономикасы бар елдердегі, оның ішінде Қазақстанда, республикамыздың дамуының экономикалық тұрақсыздығының факторлары ретінде жұмыссыздық пен көлеңкелі экономиканың динамикасы талданып, олардың отандық экономикаға жағымсыз әсерін азайту бойынша ұсыныстар беріледі.

The article provides with analysis of unemployment rate dynamics in countries with market economy including Republic of Kazakhstan, and shady economy as factors of economical instability of Republic's development. Recommendations concerning decrease of their negative impact on domestic economy are given.

С.Қ. Тажиева

КЛАСТЕР МЕН ТЕРРИТОРИАЛДЫ-ӨНДІРІСТІК КЕШЕН ҰҒЫМДАРЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Әлемдік тәжірибеде мемлекеттің, аймақтың әлеуметтік-экономикалық жағдайын өсіру және бәсекеге қабілеттігін арттыру механизмі ретінде экономиканы кластерлік ұйымдастыру