

УДК 368 (06) (574)

Е.Ж.Игенбаев

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
E-mail: 289629@mail.ru

Проблемы формирования доходной части местных бюджетов Республики Казахстан

В данной статье я попытался дать основные направления совершенствования формирования доходной части местных бюджетов для устойчивого развития региона. Для плодотворного выполнения функции государства необходимо построение соответствующей системы управления государственными финансами. Важнейшая задача управления государственными доходами – способствовать устойчивому и эффективному экономическому развитию страны путем оптимизации формирования доходной части Государственного бюджета страны, в основном, посредством сбора налогов и рационального планирования государственных расходов. При определении приоритетных направлений совершенствования формирования доходной части местных бюджетов для устойчивого развития региона, можно выделить следующие пути:

- 1) развитие базы собственных доходов местных бюджетов, как основы финансовой самостоятельности региона и экономического развития;
- 2) развитие системы межбюджетной поддержки регионов Республики Казахстан
- 3) предоставление местным бюджетам расширенных прав заимствования средств на внутреннем и внешнем рынках.

Ключевые слова: экономический потенциал, Валовой региональный продукт, Государственный бюджет, местный бюджет, система управления государственными финансами.

E.Zh. Igenbaev

Problems of formation of a profitable part of local budgets of the Republic of Kazakhstan

In this article I tried to give the main directions of improvement of formation of revenues of local budgets for a sustainable development of the region. Fruitful performance of function of the state requires creation of the corresponding control system by public finances. The most important problem of management of state revenues – to promote sustainable and effective economic development of the country by optimization of formation of revenues of the State budget of the country, generally by means of taxation and rational planning of the public expenditures. At definition of the priority directions of improvement of formation of revenues of local budgets for a sustainable development of the region, it is possible to allocate the following ways:

- 1) development of base of own income of local budgets, as bases of financial independence of the region and economic development;
- 2) development of system of the interbudgetary support of regions of the Republic of Kazakhstan
- 3) granting to local budgets of the expanded rights of loan of means in the internal and external markets.

Keywords: economic potential, Gross regional product, State budget, local budget, control system of public finances.

Е.Ж. Игенбаев

Қазақстан республикасының жергілікті бюджетінің табысты бөлігінің құралымының мәселелері

Айтылмыш мақалада, аймақтардың бір қалыпты дамуы үшін жергілікті бюджеттің табысты бөлігінің құралымын жетілдіретін негізгі бағыттарын қарастырдым. Мемлекеттің атқаратын қызметінің жемісті орындауы үшін басқарманың мемлекеттік қаржы жүйесін лайықты басқару керек. Мемлекеттік табыстарды басқарудың ең маңызды мақсаты – елдің төзімді және тиімді экономикалық дамуына қол жеткізу. Жергілікті бюджеттің табысты бөлігінің құралымының дамуы үшін, келесі жолдарды ұсынып отырмын:

- 1) жергілікті бюджеттің дербестік табыс негізін дамыту;
- 2) Қазақстан Республикасының аймақтарының бюджетаралық жүйесін дамыту;
- 3) жергілікті бюджеттің ішкі және сыртқы нарықтан қарыз алу құқығын дамыту.

Түйін сөздер: экономикалық әлуе, жалпы аймақтық продукт, мемлекеттік бюджет, жергілікті бюджет, мемлекеттік қаржы жүйесінің басқармасы.

Если представить национальную экономику Казахстана как систему, то регионы страны выступают как элемент этой системы. Как показывает практика, экономика страны конкурентоспособна, если устойчиво и динамично развиваются ее регионы. В настоящее время экономический потенциал регионов Казахстана весьма отличается друг от друга. Самым высоким экономическим потенциалом владеют регионы: Атырауская область – 4 244,9 тыс. тенге валового регионального продукта (ВРП) на человека, г.Алматы – 2 527,5; Мангистауская – 2 418,2; г.Астана – 2 274,5 тыс. тенге. Регионами с низким потенциалом являются: ЮКО – 421,0; Жамбылская – 484,2; Алматинская область – 495,5 тыс. тенге ВРП на человека. Главными причинами такого разнообразия экономического потенциала регионов являются высокая плотность населения в южных регионах республики и развитие добычи черного золота в западных регионах. Эти представленные факторы играют главную роль при определении самостоятельности региона в формировании доходов местного бюджета.

В структуре Государственного бюджета в 2012 г. доля местного бюджета составил всего 19%, снизилась по сравнению с 2010 г. на 3%, когда была 22% от общего дохода, что свидетельствует факт стабильного низкого уровня в формировании доходов местных бюджетов, которая в принципе не позволяет вести самостоятельную бюджетную политику на местах.

В зарубежных развитых странах данный показатель придерживается на уровне 50 процентов. Как прописано в «Бюджетном кодексе РК», самостоятельность местных бюджетов в свою очередь предполагает необходимость разработки новых принципов формирования доходов местных бюджетов.

Для плодотворного выполнения функции государства необходимо построение соответствующей системы управления государственными финансами. Важнейшая задача управления государственными доходами – способствовать устойчивому и эффективному экономическому развитию страны путем оптимизации формирования доходной части Государственного бюджета страны, в основном, посредством сбора налогов и рационального планирования государственных расходов.

При реформировании бюджетного устройства Казахстана в переходный период построения социально ориентированной рыночной экономики, естественно, возникает необходимость в созданий оптимальных моделей их формирования и взаимоотношений. Бюджетный кодекс Республики Казахстан, принятый 24 апреля 2004 года, и введенный в действие с 1 января 2005 года определил основы устройства и управления бюджетной системы страны.[1]

Финансово – бюджетная самостоятельность региона тесно связана с наличием на его территории необходимого финансового потенциала, предоставляющий сформировать региональный бюджет при помощи доходов, собираемых на его территории. При отсутствии у региона этой необходимой финансовой базы и возникает необходимость перераспределения средств Государственного бюджета между бюджетами разного уровня.

Социально-экономический фактор предполагает определение у региона Республики величины валового регионального продукта (ВРП), необходимый и достаточный, т.е. способный обеспечить поступление налогов, собираемых на территории, достаточных для финансирования всех расходов местного бюджета и развития региона [2].

Таблица 1 – Валовой региональный продукт (ВРП) регионов Казахстана в 2012 году в млрд. тенге

Регионы	ВРП	Население в тыс.чел	ВРП на душу населения на год в тыс. тенге
Акмолинская	572,4	747,4	765,8
Актюбинская	918,0	703,7	1 304,5
Алматинская	814,3	1643,3	495,5

Продолжение таблицы 1

Атырауская	208,2	490,4	4 244,9
ЗКО	967,0	615,3	1 570,9
Жамбылская	493,3	1018,8	484,2
Карагандинская	1838,0	1342,1	1 369,3
Костанайская	752,0	894,2	840,9
Кызылординская	691,4	632,2	1 093,7
Мангистауская	985,1	407,4	2 418,2
ЮКО	982,0	2331,5	421,0
Павлодарская	1004,0	746,5	1 344,5
СКО	485,4	653,9	742,4
ВКО	1234,0	1417,4	870,6
Г. Алматы	3012,3	1324,7	2 274,5
Г. Астана	1523,3	602,7	2 527,5
Республика Казахстан	16480,7	15571,5	1058,4
Примечание: составлено автором на основании данных с сайта www.minfin.kz			

Как видно из таблицы 1 экономический потенциал регионов Казахстана очень отличается друг от друга. Самым высоким экономическим потенциалом владеют регионы: Атырауская область – 4 244,9 тыс. тенге валового регионального продукта (ВРП) на человека, г.Алматы – 2 527,5; Мангистауская – 2 418,2; г.Астана – 2 274,5 тыс. тенге. Регионами с низким потенциалом являются: ЮКО – 421,0; Жамбылская – 484,2; Алматинская область – 495,5 тыс. тенге ВРП на человека. Главными причинами такого

разнообразия экономического потенциала регионов являются высокая плотность населения в южных регионах республики и развитие добычи черного золота в западных регионах. Эти представленные факторы играют главную роль при определении самостоятельности региона в формировании доходов местного бюджета. [3]

Структура распределения доходов по бюджетам разного уровня Республики Казахстан за последние три года представлены в приводимой ниже таблице 2.

Таблица 2 – Структура доходов по бюджетам разного уровня

Виды бюджетов	2010. в %	2011 г. в %	2012 г. в %
Государственный бюджет:			
– республиканский	78,0	80,0	81,0
– местные	22,0	20,0	19,0
Примечание: составлено автором на основании данных с сайта www.minfin.kz			

Доходы бюджетов рассчитаны без учета поступлений трансфертов от Национального фонда Республики Казахстан в Республиканский бюджет, часть которых одновременно выступает как расходы Республиканского бюджета и доходы местных бюджетов.[4]

Как видно из таблицы 2, доля местного бюджета в структуре Государственного бюджета в 2012 г. снизилась по сравнению с 2010 г. на 3%, что свидетельствует факт стабильного низкого уровня в формировании доходов местных бюджетов, которая в принципе не позволяет вести самостоятельную бюджетную политику на местах. В развитых странах данный показатель придерживается на уровне 50 процентов.

Самостоятельность местных бюджетов, определенная в «Бюджетном кодексе», в свою очередь предполагает необходимость разработки новых принципов формирования доходов местных бюджетов. На мой взгляд, для формирования доходов собственных бюджетов регионов Казахстана следует определить следующие принципы:

- повышение заинтересованности местных органов власти в увеличении доходов местных бюджетов;
- эффективность, целесообразность и взаимная ответственность;
- соответствие региональной фискальной политики общегосударственной макроэкономической политике;
- фискальной эквивалентности в применении единой методологии, учитывающей их индивидуальные особенности;
 - гласности;
 - сокращение встречных финансовых потоков;
- уменьшение влияния трансфертов при формировании доходной части местных бюджетов.

Большинство этих принципов стали основой при разработке нормативных документов, регулирующих формирование местных бюджетов. Однако принцип повышения заинтересованности местных органов власти в увеличении доходов местных бюджетов, приведенный первым в перечне принципов, очень сложен в осуществлении. Так, для местных бюджетов всех уровней не допускается:

- создание фондов за счет источников, не предусмотренных законодательством;

- осуществление заимствований, за исключением получения ссуд из вышестоящих бюджетов;

- осуществление расходов своих бюджетов сверх утвержденных бюджетных ассигнований, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом;

- выдача финансовых гарантий и поручительств за счет средств бюджета в пользу других лиц.

Поэтому, на данном этапе переходного периода экономики, вопрос совершенствования формирования доходов местных бюджетов является актуальным.

При определении приоритетных направлений совершенствования формирования доходной части местных бюджетов для устойчивого развития региона, **можно выделить следующие пути.**

Первое направление и самое важное – это развитие базы собственных доходов местных бюджетов, как основы финансовой самостоятельности региона и экономического развития. При этом целесообразно соблюдение меры нарастания налоговой нагрузки при определении последовательности привлечения источников доходной базы местных налогов. Оптимальной представляется следующая очередность в формировании состава доходов: платежи за услуги, платежи за природопользование, налоги на имущество, налоги на доходы юридических лиц и налоги на доходы физических лиц. В развитии собственных доходов необходимо уделить внимание на налог на имущество и платежи за пользование природными ресурсами.

Второе направление является методологическим обоснованием установления размеров регулирующих факторов в формировании доходов местного бюджета – использование единых, стабильных на протяжении определенного периода времени нормативов отчислений регулирующих налогов, т.е. развитие системы межбюджетной поддержки регионов Республики Казахстан. Данное направление дает представление о развитости региона и является наиболее приемлемым и эффективным с точки зрения стабильности формирования доходов местных бюджетов и усиления заинтересованности местных органов власти в сборе налогов, расширении налогооблагаемой базы.

Третье направление – предоставление местным бюджетам расширенных прав заимствования средств на внутреннем и внешнем рынках. Необходимость использования заимствования местными властями обосновывается, прежде всего:

– экономическим стимулированием в регионе, сокращением оттока финансовых средств из региона и консолидацией свободных ресурсов юридических и физических лиц на финансирование приоритетных проектов;

– активизацией фондового рынка на местах;
– мобильной реакции местных органов управления на расширение экономических и со-

циальных функций, организацией быстрого и эффективного доступа к финансовым ресурсам, сглаживанием неравномерности поступления налоговых платежей.

Естественно, этот путь требует развития финансового рынка, разработки и внедрения четких принципов и механизма правового регулирования, усиления финансовой отчетности и контроля.

Словом, механизм формирования доходов местных бюджетов должен работать на новых принципах, обеспечивающих в этом деле самостоятельность местных органов власти с учетом интересов государства.

Литература

1. Бюджетный кодекс Республики Казахстан. – Алматы, 2013.
2. Налоговый Кодекс Республики Казахстан. – Алматы, 2013.
3. Регионы Казахстана. Статистический сборник. – Астана, 2012.
4. Правила определения размеров гарантированного трансферта. «О гарантированном трансферте из Национального Фонда Республики Казахстан на 2007-2009 годы». – Алматы, 2006.
5. www.minfin.kz
6. www.profinance.kz

References

1. Budget code of the Republic of Kazakhstan. – Almaty, 2013.
2. Tax Code Of The Republic Of Kazakhstan. – Almaty, 2013.
3. Regions Of Kazakhstan. Statistical collection. Astana 2012
4. The rules for determining the size of the guaranteed transfer. «On guaranteed transfer from the National Fund of the Republic of Kazakhstan for 2007-2009». Almaty.2006.
5. www.minfin.kz
6. www.profinance.kz