

УДК 316.324

С.К. Джумамбаев

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: s.jumambayev@gmail.com

### **Урбанизация и индустриализация в Казахстане: взаимосвязь, состояние и перспективы**

Вопросы урбанизации страны включены в повестку дня обсуждения учеными и практиками с целью поиска путей успешного вхождения Казахстана в число 30-ти высокоразвитых государств мира. Опыт большинства государств мира подтверждает высокую степень связи между уровнем урбанизации и уровнем социально-экономического развития страны. Многие страны с приобретением независимости приняли программу перехода к индустриальным методам производства. Казахстан благодаря богатым запасам углеводородного сырья быстро выдвинулся в ряд стран по показателю ВВП на душу населения. Однако структура экономики остается однобокой. В связи с этим власть рассматривает процесс урбанизации как важный фактор дальнейшего социально-экономического развития страны. Необходимо преодолеть существующие социально-территориальные различия, выбрать взвешенную стратегию формирования агломераций и развития городов-локомотивов индустриализации.

**Ключевые слова:** урбанизация, индустриализация, социально-территориальные различия, алматинская агломерация, моногорода

S. Jumambayev

### **Urbanization and industrialization are in Kazakhstan: intercommunication, state and prospects**

There is a high degree of correlation between the levels of urbanization and socio-economic development of the country. Kazakhstan quickly moved into a number of countries with the average of GNI per capita. But to enter the number 30 top countries in the world we need to overcome the one-sided structure of the economy, the existing social and territorial differences, choose a balanced strategy to develop agglomerations and urban development, industrialization locomotives

**Keywords:** urbanization, industrialization, social and territorial differences, the Almaty agglomeration, company towns.

С. К. Жұмамбаев

### **Қазақстандағы урбанизация мен индустрияландыру: өзара байланысы, қазіргі жағдайы және болашағы**

Елді урбанизациялау мен оның әлеуметтік-экономикалық даму деңгейлері арасында тығыз байланыс бар. Қазақстан ЖҰТ бір жанға шаққандағы көрсеткіші бойынша орта табысты елдер санатына тез кірді. Әлемдегі ең дамыған 30 мемлекет қатарына кіру үшін экономиканың біржақты құрылымын өзгерту қажет, қазіргі әлеуметтік-аймақтық айырмашылықтан арылу керек, агломерацияларды және индустрияландыруда жетекші рөл атқаратын қалалардың дамыту стратегиясын дұрыс таңдау қажет.

**Түйін сөздер:** урбанизация, индустрияландыру, әлеуметтік-аймақтық айырмашылықтар, алматылық агломерация, моноқалалар.

Вопросы урбанизации приобретают возрастающую актуальность в связи с постановкой задачи по вхождению Казахстана в число 30-ти высокоразвитых государств мира [1]. В Послании Президента Республики Казахстан народу

говорится о необходимости обеспечить динамичное развитие инфраструктурной триады – агломераций, транспорта, энергетики. Агломерации расцениваются как каркас наукоемкой экономики Казахстана. Первыми современными

урбанистическими центрами Казахстана должны стать Астана, Алматы, Шымкент и Актобе. Даны конкретные поручения Правительству до конца 2014 года разработать проекты стратегий формирования агломераций в городах Астана и Алматы на период до 2030 года [2].

История убедительно свидетельствует о том, что основные достижения цивилизации были связаны с процессом урбанизации. Развитие городов способствовало росту благосостояния общества, развитию культуры, повышению многообразия социальной жизни. Уровень урбанизации, измеряемый процентным отношением городского населения к общей численности населения страны, особенно высок в развитых странах и гораздо ниже в странах с низким доходом на душу населения. Урбанизация одновременно порождает и массу экологических, социальных, экономических и других проблем, что предполагает применение комплексного подхода в исследовании проблем урбанизации.

В большинстве стран мира существует устойчивая тенденция к урбанизации, которая является естественным следствием и стимулом экономического развития, проходящего стадии индустриализации и постиндустриализации. В прошлом развитие экономики быстрыми темпами было невозможно без использования достижений науки и техники. Если обратиться к истории индустриальной цивилизации, то она произошла благодаря накоплению огромной суммы знаний в различных областях науки, радикальным открытиям в науке и выдающимся изобретениям в технике и технологии. В свое время технические изобретения и применение их в производстве положили начало промышленному перевороту, который обеспечил переход от основанного на ручном труде мануфактурного производства к машинному производству. Предпосылками промышленного переворота послужили: накопление капитала благодаря мануфактурному производству; рынок рабочей силы; спрос на промышленное производство (емкость внутреннего рынка); политика протекционизма. Англия стала первой индустриальной державой, промышленный переворот превратил страну в «мастерскую мира». К этапу промышленного переворота вслед за Англией перешли США, Франция, Германия, Россия и другие европейские страны.

Особенностью промышленного переворота в Японии явилось внедрение в производство

европейской технологии и его спрессованный характер. Сохранение феодальных пережитков, слабая сырьевая база промышленности и др. затрудняли возникновение крупных современных предприятий. В этих условиях государство выступило предпринимателем, взяв на себя строительство крупных и малоэффективных производств. Созданные на государственные средства предприятия правительство могло за бесценок продать крупным, преуспевающим торгово-промышленным компаниям, таким, как Мицубиси и Мицуи. Этим японское государство освободило себя от необходимости дальнейшего финансирования неэффективных предприятий и одновременно поддерживало частное предпринимательство.

Именно с развитием промышленности возросло число городов, резко усилился процесс урбанизации в Англии, во Франции. Если в 1750 г. в Англии было всего два города с населением более 50 тыс. чел, то в 1831 г. - уже восемь. К концу XIX в. городское население составляло 75% всего населения страны. Во Франции к 1870 г. городское население возросло в полтора раза по сравнению с 1780 г. и составило одну треть населения. В США урбанизация особенно активизировалась в период индустриального подъема в 60-70-х гг. XIX в. Быстро росли города в промышленных центрах России. Процесс индустриализации Германии, приведший к резкому увеличению численности рабочего класса, активизировал рабочее движение.

Вторая научно-техническая революция (последняя треть XIX в.) изменила энергетическую базу, была осуществлена электрификация промышленности, транспорта и быта. Основой процесса электрификации послужили опять же многочисленные изобретения, в том числе динамо-машины, электрической железной дороги, генератора, трансформатора, двигателя внутреннего сгорания и др. Важным было также существенное изменение в организации производства благодаря реализации идей Ф.У. Тейлора по созданию системы научной организации труда и управления. В результате второй научно-технической революции сформировалась индустриальная цивилизация: основной сферой производства стала промышленность, произошла диверсификация отраслей, механизировалось сельское хозяйство, изменилось соотношение городских и сельских жителей в пользу горожан.

Вступление капитализма в стадию государ-

ственного монополистического развития охарактеризовалось образованием монополий и усилением вмешательства государства в экономическую жизнь страны. Развитие материального производства значительно ускорилось. За 30 лет (70-90-е гг. XIX в.) объем мировой промышленной продукции возрос более чем в три раза. Открытие более эффективных способов производства стали позволило увеличить ее производство с 1870 по 1900 гг. в 56 раз.

К развивающимся странам в соответствии с классификацией ООН принято относить большинство стран мира, за исключением развитых индустриальных стран. После обретения независимости многие из них приняли программу перехода к индустриальным методам производства. В результате в них соседствуют доиндустриальные и индустриальные типы производства, а также производства, основанные на новейших достижениях научно-технической революции. Но в основном преобладают два первых типа. Негармоничность в развитии отраслей народного хозяйства объясняется и тем, что они не прошли в полном объеме последовательные фазы экономического развития, как лидирующие страны.

Для большинства развивающихся стран характерна политика этатизма, т.е. прямого государственного вмешательства в экономику с целью ускорения темпов ее роста. Отсутствие достаточного количества частных капиталовложений и иностранных инвестиций заставляет государство брать на себя функции инвестора. Правда, в последние годы во многих развивающихся странах начала осуществляться политика разгосударствления предприятий – приватизация, подкрепляемая мерами по стимулированию частного сектора: льготное налогообложение, либерализация импорта и протекционизм в отношении наиболее важных предприятий, находящихся в частной собственности.

В настоящее время развивающиеся страны неоднородны, их условно можно разделить на несколько однотипных групп по таким критериям, как: структура экономики страны, экспорта и импорта, степень открытости страны и вовлеченность ее в мировое хозяйство, некоторые особенности экономической политики государства. К странам, добившимся серьезных успехов в своем экономическом развитии, относятся новые индустриальные и нефтедобывающие страны. Структура экономики этих стран характеризуется

ся большим удельным весом промышленности по сравнению с аграрным сектором, более развитой внутренней и внешней торговлей. Хотя и существует большой технологический разрыв между ними и развитыми странами.

Казахстан отличается значительной спецификой экономики, характерной для нефтедобывающих стран. Богатые запасы нефти позволили стране в короткие сроки войти в число стран мира со средним уровнем развития (по уровню ежегодных доходов на душу населения). С пуском Кашаганского месторождения на полную мощность Казахстан войдет в число пяти крупнейших экспортеров нефти. Однако структура экономики в целом характеризуется крайней однобокостью, несбалансированностью, а поэтому и потенциальной уязвимостью. Наряду с высоким развитием добывающей отрасли, остальные отрасли не играют в действительности существенной роли в экономике. Поэтому и задача – войти в число высокоразвитых государств мира продиктована изменить радикально структуру национальной экономики. Это будет возможным, если высокие темпы экономического роста будут достигнуты за счет индустриализации страны, как это произошло в новых индустриальных странах, для которых характерно интенсивное развитие промышленности, в том числе и наукоемких производств, ориентированных на экспорт. Государственная политика этих стран включает ориентацию на привлечение частных (отечественного и иностранного) капиталов, сокращение государственного сектора за счет расширения частнопредпринимательского. Промышленная продукция их все более укрепляется на мировом рынке, о чем свидетельствуют многочисленные современные производства, возникшие и динамично развивающиеся в этих странах при участии иностранного капитала и транснациональных корпораций. Новые индустриальные страны развиваются за счет умелого заимствования, отбора неоспоримых достижений западной цивилизации и умелого их применения к национальным традициям и укладу. Например, Республика Корея вошла в группу наиболее урбанизированных стран мира (82%) с ВНД на душу населения в 22670 долл. США, что свидетельствует о зависимости между развитием урбанизации и общим уровнем экономического развития страны.

Сейчас в мире городское население составляет почти 50%, и эта доля продолжает расти.

Однако, несмотря на то, что быстрый рост городов наблюдается практически во всех странах мира, уровни урбанизации в разных географических регионах сильно различаются. Сравнение уровней урбанизации и социально-экономического развития разных стран показывает зависимость между этими показателями.

Рейтинг стран мира по уровню урбанизации отражает итоги сравнительного анализа статистических данных о доле городского населения в общей численности населения стран и территорий мира, который выпускается Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам [3]. В опубликованном в 2012 году рейтинге представлен список 193 стран и территорий мира, упорядоченных по уровню урбанизации по состоянию на 2011 год. Согласно ему в мире имеются 4 страны с уровнем урбанизации в 100% – это Гонконг, Сингапур, Науру и Монако. Среди ведущих развитых стран по этому показателю можно привести Францию (85,9%), США (82,6%), Великобританию (79,8%), Германию (74%). Среди стран СНГ по уровню урбанизации лидирует Беларусь (75,2%), за ней следуют Россия (73,2%), Украина (69,1%), Армения (64,3%), Казахстан (58,8%).

Соответственно этой выборке теперь расположим рейтинг рассмотренных стран по размеру валового национального дохода на душу населения (оценка Всемирного банка): Монако (\$186950), Сингапур (\$47210), Гонконг (\$36560). Аналогично представленные ведущие развитые страны расположатся в следующем порядке: США (\$50120), Германия (\$44010), Франция (\$41750), Великобритания (\$38250). Среди названных выше стран СНГ по ВВП на душу населения лидирует Россия (\$12700), за ней следуют Казахстан (\$9730), Беларусь (\$6530), Армения (\$3720), Украина (\$3500). В этой группе только Россия отнесена к странам с высоким уровнем дохода на душу населения, а остальные – к странам со средним уровнем дохода на душу населения [4]. По этим двум показателям Казахстан значительно опережает страны Центральной Азии [5].

Уже на основе приведенных данных нетрудно заметить ту общую закономерность, что уровень урбанизации и размер ВВП на душу населения находятся в очевидной зависимости, хотя и есть расхождения в строгости порядка их расположения. Эти расхождения обнаруживаются в сильной степени, если проблему рассматривать применительно к большинству стран Латинской

Америки, Юго-Восточной Азии и Центральной Африки, которые также урбанизированы, но они остаются преимущественно сельскохозяйственными. В результате в большинстве развивающихся стран основными причинами урбанизации являются аграрное перенаселение и деградация сельской местности, из которой преимущественно молодые люди выталкиваются в города в поисках работы. Большие города не всегда в состоянии обеспечить их рабочими местами, и это создает значительные социально-экономические проблемы, как для них, так и для развития самого города, инфраструктура и застройка которого «не успевает» за ростом населения.

Тем не менее высокая зависимость между развитием урбанизации и общим уровнем экономического развития страны позволяет многим развивающимся странам обратить на этот фактор развития самое серьезное внимание. Например, данная зависимость хорошо понята властями КНР. В настоящее время уровень урбанизации в процентном выражении в Китае отстает от развитых стран. Согласно вышеприведенному источнику сейчас эта доля составляет 47,8 процента, в то время как доля городского населения США – 82,6 процента. Урбанизация рассматривается властями как один из способов поддержать экономический рост, который по плану должен достичь 7,5 процента. В 2014 году Китай намерен инвестировать около триллиона юаней (163 миллиарда долларов) в перестройку трущоб, строительство подъездных путей, а также смягчатся правила регистрации и расширяются возможности местных администраций по выпуску собственных облигаций. Правительство собирается создать городские кластеры в центральных, западных и северо-восточных регионах страны. По расчетам, в городах КНР к 2020 году будет жить более 60 процентов населения страны.

Здесь надо особо подчеркнуть, что главный показатель – уровень урбанизации – измеряется долей городского населения в численности всего населения. И отнесение населенного пункта к категории городов оформляется в законодательном порядке в соответствии с критериями, используемыми в каждой стране.

Согласно статье 3 Закона Республики Казахстан «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» города подразделяются:

- города республиканского значения, к которым относятся населенные пункты, имеющие особое государственное значение или имеющие

численность населения более одного миллиона человек;

- города областного значения, к которым относятся населенные пункты, являющиеся крупными экономическими и культурными центрами, имеющие развитую производственную и социальную инфраструктуру и численность более 50 тысяч человек;

- города районного значения, к которым относятся населенные пункты, на территории которых имеются промышленные предприятия, коммунальное хозяйство, государственный жилищный фонд, развитая сеть учебных и культурно-просветительных, лечебных и торговых объектов, с численностью населения не менее 10 тысяч человек [6].

В Казахстане насчитывается 87 городов, из них два города республиканского подчинения – Алматы и Астана, 40 городов областного подчинения, 45 городов районного значения. Характерной чертой развития городов Казахстана является преобладание малых городов (59), но в них проживает около 16% городского населения, в средних городах (11) – более 11%, а 72,7% городского населения проживает в 14 крупных и 3 крупнейших городах страны. Больше всего городов в Карагандинской области – 11. На сегодня высокие темпы урбанизации наблюдаются в Астане, Алматы и Алматинской области. Ожидается, что в течение следующих 20 лет урбанизация увеличится еще на 10%, что, естественно, увеличит нагрузку на социальную сферу страны.

Для процесса урбанизации в Казахстане характерны приток в города сельского населения и возрастающее маятниковое движение населения из сельского окружения и ближайших малых городов в крупные города, а также формирование широких пригородных зон. В результате процесса роста и развития пригородной зоны крупных городов (субурбанизации) происходит формирование городских агломераций. Вокруг крупнейших городских центров образуется скопление населенных пунктов, преимущественно городского типа, срастающихся в единое целое в результате интенсификации экономических и культурных связей. В мире некоторые современные агломераты простираются на много километров вокруг. Как известно, такой процесс субурбанизации в Северной Америке и Западной Европе начался в 1950-х годах.

При субурбанизации темпы роста населения пригородов по сравнению с городами – центрами агломераций – выше, что можно можно на-

блюдать больше всего в районе Алматы. Пригородную зону Алматы с включением самого города Алматы можно уже сейчас определить как Алматинскую агломерацию. В настоящее время в ряде прилегающих населенных пунктах строятся промышленные предприятия и склады, население агломерации увеличивается за счет переселенцев из других регионов, часть из них переходит к городскому образу жизни.

В связи с этим также важно выявить проявления ложной урбанизации, что имеет место тогда, когда стремительный рост численности городского населения не сопровождается достаточным ростом числа рабочих мест, не происходит развития городских функций, характеризующих мировой процесс урбанизации. Многие авторы в своих исследованиях по проблемам урбанизации, как правило, пишут о превышении темпов роста численности городского населения над темпами роста численности, занятого городского населения. Но как показывает начальный этап процесса формирования алматинской агломерации, такая закономерность пока не обнаруживает себя. Это, в частности, может свидетельствовать о наличии потенциальных резервов данной агломерации, и в этом смысле задача ее дальнейшего развития поставлена своевременно (см. таблицу 1).

В то же время нельзя игнорировать возникновение неблагоприятных экологических условий и вследствие этого ухудшение состояния здоровья городского населения, прежде всего малоимущих слоев. Процесс вживания мигрантов из сельской местности в городскую среду идет очень медленно, поскольку они долго сохраняют прежний уклад жизни. В результате происходит проникновение сельского образа жизни в большие города. Прибывающее в города сельское население часто испытывает острый недостаток жилья и это может стать источником социальной напряженности, вызвать такое явление как «самозахват земель» и появление городских окраин с неблагоприятными условиями жизни.

Формирование на окраинах городов бедных и неблагоустроенных жилых районов вследствие массового переселения в города крестьян, приток которых существенно превышает потребность в рабочей силе. Черты ложной урбанизации (рурализации) можно обнаружить и в Казахстане.

Если говорить о рабочих местах для новых городских жителей, то они преимущественно заняты в сфере услуг (см. таблицу 2).

**Таблица 1** – Рост показателей 2012 г. по отношению к их значениям 2003 г., в % по стране и г.Алматы\*

	Численность населения	Занятое население	ВРП	Объем промышленного производства	Средняя номинальная заработная плата
Республика Казахстан	112	122	658	594	403
г. Алматы	126	139	664	416	412

\* составлен на основе данных [8,9].

**Таблица 2** – Структура занятого населения по секторам экономики, в %\*

	2008 г.			2012		
	Сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство	Промышленность и строительство	Сфера услуг	Сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство	Промышленность и строительство	Сфера услуг
Республика Казахстан	29,7	18,7	51,6	25,5	19,4	55,1
г. Алматы	0,7	23,4	75,9	0,4	17,9	81,7

\*составлено на основе данных [9].

Сравнение структуры экономики Казахстана и Алматы показывает, что рост занятых в сфере услуг в городе происходит более высокими темпами, чем по стране в целом, т.е. урбанизация нарастает не за счет повышения уровня индустриализации. На это необходимо обратить внимание потому, поскольку, на наш взгляд, индустриализация должна стать одной из главных предпосылок урбанизации.

Современная урбанизация приводит к углублению социально-территориальных различий. В наиболее развитых странах территориально-социальная поляризация происходит между отсталыми и передовыми районами, между центральными районами городов и пригородами. В таблице 3 нами приведены данные, которые позволяют достаточно аргументировано судить о некоторых противоречиях, существующих между отдельными регионами страны.

Регионы с высокой долей городского населения и высоким коэффициентом индустриализации производят более 70% ВРП страны, в них ВРП на душу населения и средняя номинальная заработная плата превышают соответствующие

среднереспубликанские значения. Как можно судить по сальдо межрегиональной миграции, как правило, в эти регионы устремляются население страны в поисках работы, в остальных областях наблюдается отрицательное сальдо миграции. Исключением является Алматинская область, но надо учесть, что здесь существенный приток населения обусловлен их миграцией в пригородные зоны г. Алматы.

И, наоборот, для регионов с низкой долей городского населения и низким коэффициентом индустриализации характерны низкие социально-экономические показатели. Например, в Жамбылской области с долей городского населения в 38,9% и коэффициентом индустриализации – 0,22 удельный вес в общем объеме ВРП страны составляет всего 2,1%, ВРП на душу населения – только 39,8%, средняя номинальная заработная плата - 71,4% от соответствующих среднереспубликанских значений. Схожие показатели характерны и для Южно-Казахстанской области. И неудивительно, что в 2012 году наибольшие отрицательное сальдо межрегиональной миграции были присущи двум этим регионам страны.

Таблица 3 – Соотношение долей городского населения и экономически активного городского населения в 2012 г.\*

№	Регионы	Доля городского населения в общей численности населения	Коэффициент индустриализации**	Удельный вес в общем объеме ВРП, в %	ВРП на душу населения, тыс.тенге	Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	Сальдо межрегиональной миграции
	Республика Казахстан	54,6		100	1807,2	101263	0
1	Акмолинская	46,7	0,36	2,7	1098,2	74685	-1626
2	Актюбинская	61,7	1,70	5,4	2117,0	90241	-2704
3	Алматинская	23,2	0,29	4,6	754,4	77320	5539
4	Атырауская	48,0	8,50	13,0	5996,3	180406	118
5	Западно-Казахстанская	48,5	2,65	4,8	2782,5	90728	-766
6	Жамбылская	38,9	0,22	2,1	718,7	72296	-7535
7	Карагандинская	78,3	1,02	8,6	1807,6	92382	-2146
8	Костанайская	50,8	0,62	3,9	1314,3	76647	-1208
9	Кызылординская	42,3	1,86	3,9	1634,6	93361	-1708
10	Мангистауская	51,6	4,09	6,8	2945,9	157358	2298
11	Южно-Казахстанская	39,1	0,21	5,5	705,8	75467	-11035
12	Павлодарская	68,9	1,80	4,7	2043,2	85844	-548
13	Северо-Казахстанская	40,8	0,03	2,2	1174,5	68921	-3017
14	Восточно-Казахстанская	58,2	0,72	5,7	1305,1	84872	-5289
15	Г. Астана		0,36	8,1	3396,1	148287	19606
16	Г. Алматы		0,41	18,0	3917,6	134378	10021

\* составлено на основе данных [9].

\*\* Отношение доли отдельного региона в годовом объеме промышленной продукции страны к доле его населения в населении страны.

Итоги деятельности за 2008-2012 годы показывают, что крупным городам и промышленным центрам Казахстана принадлежит ведущая роль в наращивании индустриальной мощи страны, увеличении объема инновационной продукции, повышении инновационной активности предприятий.

Значительная часть промышленного потенциала в Казахстане сосредоточена в моногородах (27 городов), в которых проживает почти 17% городского населения. Положение ряда моногородов за последние годы значительно ухудшилось вследствие продолжительного экономического спада и высокой безработицы, падения уровня жизни, оттока населения и т.д. Спад производства произошел из-за истощения запасов полезных ископаемых, снижения спроса на продукцию (Аркалык, Текели, Житикара и др.). В мае 2012 года правительство утвердило

Программу развития моногородов на 2012-2020 годы, где поставлена цель - достичь устойчивого социально-экономического развития моногородов в средне- и долгосрочной перспективе. Достижение этой будет обеспечено за счет решения следующих четырех задач: оптимизации моногородов в зависимости от производственной емкости стабильно работающих предприятий; диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса для обеспечения оптимальной структуры занятости населения моногородов; повышения мобильности трудовых ресурсов моногородов, стимулирования добровольного переезда в населенные пункты с высоким потенциалом социально-экономического развития и центры экономического роста и развития социальной и инженерной инфраструктуры моногородов в расчете на оптимальную численность населения. Программа будет реализована в два

этапа: первый - 2012 год (пилотный), второй этап - 2013 – 2020 годы. Благодаря росту экономики в стране государство имеет возможность оказывать централизованную помощь моногородам. Объем финансирования за счет республиканского бюджета на первом этапе составит 6,0 млрд. тенге, на 2013-2014 гг. – 135,3 млрд. тенге [7]. Усиление поддержки моногородов по данной программе, безусловно, будет способствовать сохранению и более того дальнейшему росту урбанизации страны, причем по ее предпочтительному варианту, когда в ее основе лежит индустриализация.

При решении проблемы обеспечения опережающего роста на базе формирования агломераций, ускоренного роста городов-локомотивов индустриализации и оптимизации территориального размещения производительных сил необходимо правильно определить критерии их эффективности, важно правильно расставить акценты при разработке стратегий их формирования. Перспективной, на наш взгляд, является стратегия сращивания мегаполисов, например, таких как Алматы, с прилегающими городами-спутниками при обеспечении эффективной диверсификации ресурсов и их преобразованием в многофункциональные агломерации. Периферия агломерации должна стать областью ускоренного развития, способствующей выравниванию качества жизни и функциональных дисбалансов

центра и окраин, созданию дополняющих производств, деконцентрации инфраструктуры и перенаправлению ресурсных потоков на развитие периферии мегаполиса. Только тогда агломерация способна превратиться в центр, который не только стимулирует общее развитие и модернизацию региона, но и привлечет ресурсные потоки ведущих стран мира.

Большую роль сыграла бы взаимоувязка разработки и реализации второго этапа ГПФИИР с развитием процесса урбанизации в стране. При этом задача, на наш взгляд, не должна сводиться просто к увеличению численности городского населения, в том числе и за счет формирования агломераций, наивно полагая, что это само по себе автоматически ведет к экономическому росту. Это означало бы ставить телегу впереди лошади. Формирование агломераций обоснованно и облегчается, если в них создается широкий спектр рабочих мест, обеспечивается низкая стоимость проживания и высокий уровень жизни, вводится щадящий или вовсе отменяется местный налог, льготное налогообложение бизнеса и слабое вмешательство в бизнес со стороны государства. Именно эти меры наряду с созданием благоприятного инвестиционного климата обеспечат процветание городов, которые станут важнейшими факторами, обеспечивающими процесс вхождения страны в когорту высокоразвитых государств мира.

### Литература

- 1 Концепция по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года №732.
- 2 Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», 17 января 2014 г.- [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
- 3 Доля городского населения в общей численности населения. – The United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2011. – [www.un.org/deza](http://www.un.org/deza).
- 4 The World Bank: World Development Indicators, 2013. Gross National Income htr Capita 2002. – [www.gtmarket.ru](http://www.gtmarket.ru).
- 5 Урбанизация в Центральной Азии: вызовы, проблемы и перспективы. Аналитический доклад ЦЭИ. - Ташкент, 2013.
- 6 Закон Республики Казахстан «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.).
- 7 Программа развития моногородов на 2012-2020 годы. – [www.government.kz](http://www.government.kz).
- 8 Казахстан в 2012 г. Статистический ежегодник. – Астана, 2013.
- 9 Регионы Казахстана в 2012 г. Статистический сборник. – Астана, 2013.

### References

- 1 Konceptsiya po vhozheniyu Kazakhstana v chislo 30-ti samih razvitih gosudarstv mira. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 17 yanvaryaya 2014 goda №732.



- 
- 2 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N. Nazarbayeva narodu Kazakhstanu. “Kazakhstanskyi put – 2050: Edinaya cel, ediniye interesi, edinoe budushee, 17 yanvarya 2014 g. - [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
  - 3 Dolya gorodskogo naseleniya v obshei chislennosti naseleniya. - The United Nations Department of Economic and Sozial Affairs, 2011. – [www.un.org/deza](http://www.un.org/deza).
  - 4 The World Bank: World Development Indicators, 2013. Gross National Income htr Capita 2002. – [www.gtmarket.ru](http://www.gtmarket.ru).
  - 5 Urbanizaciya v Centralnoi Azii: vizovi, problem I perspektivi. Analiticheskyi doklad CEI. Tashent, 2013.
  - 6 Zakon Respubliki Kazakhstan “Ob administrativno-territorialnom ustroistve Respubliki Kazakhstan” (s izmeneniyami I dopolneniyami po sostoyaniyu na 03.07.2013 g.).
  - 7 Programma razvitiya monogorodov na 2012-2020 godi. –[www.government.kz](http://www.government.kz).
  - 8 Kazakhstan v 2012 g. Statisticheskyi ezhegodnik. - Astana, 2013.
  - 9 Regiony Kazakhstanu v 2012 g. Statisticheskyi sbornik. - Astana, 2013.