

УДК 338.242

А.С. Сахариева

Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
E-mail: simphoniya2011@mail.ru

Национальная инновационная система Южной Кореи: со скамейки запасных в форварды

Статья посвящена рассмотрению особенностей национальной инновационной системы Южной Кореи. Проанализирована роль ее основных субъектов и взаимосвязь между ними. Перечислены недостатки южнокорейской НИС.

Ключевые слова: инновационная политика, национальная инновационная система венчурный бизнес.

A. S. Sakhariyeva

South Korean venture policy: lessons for Kazakhstan

The article is devoted to a consideration of the South Korean national innovative system peculiarities. The role of its main participants and connection between them is analyzed. The shortcomings of the South Korean national innovative system are enumerated.

Key words: innovative policy, national innovative system, venture business.

А.С. Сахариева

Оңтүстік Кореяның ұлттық инновациялық жүйе: қосалқы ойыншылардың орнынан форвардтар қатарына

Мақала Оңтүстік Кореяның ұлттық инновациялық жүйесінің ерекшеліктеріне арналған. Оның негізгі қатысушыларының ролі және олардың арасында болған қарым-қатынастары талдалынған. Оңтүстік Кореяның ұлттық инновациялық жүйесінің кемшіліктері аталған.

Түйін сөздер: инновациялық саясат, ұлттық инновациялық жүйе, венчурлық бизнес.

Что такое Южная Корея сегодня, и чем она была полвека назад? Ответ на данный вопрос представляет собой свидетельство того, насколько беспрецедентно эффективна была и остается государственная экономическая политика этой страны. Аналогов таким успехам в мире очень мало.

После завершения тридцатишестилетней разорительной японской оккупации Южная Корея была страной голодных крестьян, теперь же это одна из развитых стран мира. Согласно истории Южная Корея смогла осуществить громадный рывок в развитии практически без природных богатств, превратившись из беднейшей аграрной страны в экономическую супердержаву.

Южной Кореи и по сей день удается сохранять высокие темпы развития. Проводимые экономические исследования указывают на то, что

это самая быстрорастущая экономика среди 34 стран-членов ОЭСР. За последнее десятилетие реальный рост ВВП страны не опускался ниже 4% в год [1]. Южная Корея занимает лидирующие позиции в мире в таких отраслях как судостроение, производство полупроводников, готовых телефонов, автомобилей, сталелитейная, рыбная промышленность и других.

На сегодняшний день приоритетами государственной экономической политики Южной Кореи являются:

- формирование собственного инновационного потенциала путем создания и развития мощной национальной инновационной системы (НИС), инновационных кластеров;

- создание максимально благоприятной экосистемы для ведения бизнеса (амбициозная цель создание лучшей в мире бизнес-экосистемы);

– венчурная политика, направленная на формирование конвейерного потока создания инновационных предприятий.

Многие исследователи полагают, что, несмотря на наличие различных факторов, способствующих неизменному успеху Кореи на современном этапе, одним из ключевых среди них является наличие зрелой национальной инновационной системы. НИС этой страны способствует тесному сотрудничеству между частным сектором и научно-исследовательскими организациями и объединяет их усилия в инновационном процессе.

Основными субъектами НИС Южной Кореи являются:

- крупнейшие национальные компании;
- малые и средние предприятия;
- государственные исследовательские институты;
- учебные заведения;
- трудовые ресурсы [2].

Общеизвестно, что доминирующая роль в развитии Южной Кореи всегда принадлежала и продолжает принадлежать крупнейшим компаниям-чеболям. Это утверждение справедливо и в отношении НИС. Их доминирование распространяется на несколько высокотехнологических секторов экономики, среди которых информационные технологии, электроника, судостроение и т. д. Наибольший объем инвестиций в научные исследования прикладного характера приходится на эти группы компаний. Кроме того, большая доля изобретений и новшеств появляется в их стенах. Не случайно, всему миру известны такие корейские бренды как Samsung, LG, Hyundai и другие [3].

Исследования показывают, что корейская инновационная модель по-прежнему в основной своей части остается догоняющей и базируется на импорте технологий и их усовершенствовании. Не исключение и высокотехнологичные отрасли корейской экономики, промышленные гиганты которых наращивают свою инновационно-технологическую базу по следующей схеме [4]:

1 шаг. Подготовка – приведение в соответствие знаний, навыков, деловых контактов и фирм к новым технологиям;

2 шаг. Внедрение – приобретение технологии, ее адаптация и усовершенствование;

3 шаг. Распространение – финансирование развития соответствующей инфраструктуры и разработки продукции для стимулирования фирм

перенимать импортированную и адаптированную технологию;

4 шаг. Зрелость – формирование отраслевой структуры, возможности для проведения дальнейших НИОКР и инноваций.

Существует несколько направлений, в которых корейские компании ведут самые передовые исследования и разработки, среди них нано и биотехнологии. В частности, крупнейшие корейские корпорации в автомобилестроении и электронике разрабатывают продукцию на основе последних нанотехнологий. Корейские фирмы, которых всего более 600, также начинают завоевывать лидирующие позиции в области биотехнологий [5].

Что касается малых и средних предприятий (МСП), то до начала 2000 годов они в основном выполняли обслуживающую роль по отношению к чеболям. С усилением политики поддержки МСП и венчурной политики, ситуация стала улучшаться. Так, по сравнению с 1997 годом, когда доля МСП в общих расходах на НИОКР составляла лишь 12%, возросла к 2013 году почти в три раза. Выросла и доля исследователей, занятых в МСП [6].

Другим немаловажным фактором в развитии данной тенденции стала поддержка чеболей малых и средних фирм. Например, компания Samsung способствовала созданию инновационного кластера из МСП в секторе мобильных телекоммуникаций.

Значимым событием стало появление и быстрый рост количества венчурных компаний. Начиная с 1997 года, количество венчурных предприятий возросло более чем в 13 раз и составило в 2012 году 27 тысяч предприятий. В настоящее время на венчурных предприятиях работает около 700 тысяч сотрудников или 5% всего занятого населения страны, а объем продаж приблизился к 164 млрд. США, что составляет 15% ВВП [7].

Государственные исследовательские институты (ГИИ) – крупнейшие центры фундаментальных и прикладных исследований Южной Кореи. За последние сорок лет они внесли большой вклад в технологический прогресс корейской экономики.

Существует несколько видов ГИИ:

- национальные исследовательские институты;
- национальные лаборатории;
- региональные исследовательские институты;

- региональные лаборатории

Указанные организации имеют отраслевую специализацию, а также отличаются тем, что получают средства на проведение исследований из разных государственных и частных источников финансирования. В целом их насчитывается несколько сотен.

В Корее функционирует несколько видов учебных заведений – это университеты, двухгодичные и технические колледжи. Всего насчитывается 212 университетов. Еще большее количество колледжей, которые готовят работников среднего звена и специалистов в технических областях.

Примерно 25% исследователей (более 70 тысяч человек) работает в учебных заведениях страны, т. е. в 4 раза больше, чем в государственных исследовательских институтах. В последние годы в Корее большое внимание уделяется использованию научного потенциала университетов для активизации инновационной деятельности путем увеличения как частного, так и государственного финансирования их исследовательских проектов. На базе учебных заведений функционируют бизнес-инкубаторы и технопарки. Профессорско-преподавательскому составу разрешается совмещать свою работу с управлением собственных инновационных компаний. В результате растет количество заявок на регистрацию прав на изобретения, в университетах созданы офисы лицензирования и сертификации технологий [8].

Особенностью корейской НИС является относительно высокий уровень кооперации и сближения различных ее участников в инновационном процессе. Большинство государственных программ, направленных на создание инноваций, подразумевают создание консорциума с участием ГИИ и частных фирм [9]. Широко используется система государственно-частного софинансирования НИОКР. Также очевиден рост расходов на фундаментальные исследования не только крупных компаний, но и МСП, венчурного бизнеса.

Несмотря на очевидные успехи, корейская инновационная система имеет ряд недостатков и проблем, к которым относится:

- слабая связь между ГИИ и учебными заведениями;
- относительно слабый уровень развития высокотехнологичного малого и среднего предпринимательства;
- неравномерное развитие регионов;
- низкий уровень фундаментальных исследований;

- превалирование догоняющей модели инновационной активности, основанной на импорте новшеств из-за рубежа.

Кроме того, в перспективе инновационная система Кореи и экономика в целом может столкнуться с такими трудностями, как:

- низкий уровень рождаемости и старение нации;
- появление конкурентов на мировых рынках с превосходящими технологиями;
- проблемы с поставкой сырья.

Исторический опыт показывает, что возникающие перед Кореей проблемы обязательно находят свое решение, поэтапно преодолеваются посредством эффективной системы мер государственного вмешательства, реализуемой в этой стране. Необходимо отметить, что экономическая политика Южной Кореи обладает 4 важными свойствами, обуславливающими ее успех [10]:

- гибкость, которая проявляется в готовности и возможности приостанавливать, откладывать или менять механизмы и направления государственного воздействия в случае необходимости, диктуемой объективными обстоятельствами;
- выборочность, т. е. способность концентрировать и направлять государственную поддержку на ограниченный круг «правильно» выбранных отраслей или даже компаний;
- акцент на поддержку и продвижение, нежели на регулирование, что проявляется в фокусировании усилий государства на создании благоприятных рыночных условий, стимулов для бизнеса, выделении ресурсов, а не ограничении, регламентации или запрете;
- согласованность, соответствие и скоординированность различных направлений экономической политики друг с другом.

В заключении отметим, что если рассматривать инновационную экономику, как экономическую систему, в которой развитие достигается за счет создания и внедрения инноваций, то южнокорейская экономика, несомненно, является инновационной. Половина производимых ею товаров идет на экспорт. Большинство из них являются высокотехнологическими и в то же время отличаются высокой конкурентоспособностью, благодаря воплощаемым в них инновациям. Конкурентоспособность – необходимое условие продажи продукции на мировых рынках, источником конкурентоспособности являются инновации, а все вместе перечисленные факторы обеспечивают устойчивое инновационное развитие экономики.

Литература

1. <https://theconversation.com/building-a-national-innovation-system-what-can-we-learn-from-korea-9449>
2. OECD Reviews of Innovation Policy: Korea (2009)
3. Thematic Report 2011 under Specific Contract for the Integration of INNO Policy Trend Chart with ERAWATCH (2011-2012), July 2011 available at http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/countryreports/korea_en.pdf
4. Mathews, J. (2001), "National systems of economic learning: The case of technology diffusion management in East Asia", International Journal of Technology Management, Vol. 22, Nos. 5/6, pp. 455-479.
5. <http://www.nishogakusha-u.ac.jp/pdf/session2/03.pdf>
6. http://smba.go.kr/eng/smes/statistics_01.do?mc=usr0001148
7. Korean Support System for Venture Business Creation (2013) Report of the SMBA Knowledge Sharing Program
8. Entrepreneurs speak out. A call to action for G20 governments. South Korea (2011).
9. Giroud A. , Yoo J., Mo Y., Pervez G. (2012), "Innovation policy, competence creation and innovation performance of foreign subsidiaries: The case of South Korea," Asian Business & Management, 11 (1), 56-78. (DOI: 10.1057/abm.2011.27).
10. Jenkins R. "The Political Economy of Industrialization: A Comparison of Latin American and East Asian Newly Industrializing Countries"// Development and Change (SAGE, London, Newbury Park and New Delhi), Vol. 22, (1991), P. 197-231.