

УДК 336.1

Д.Т. Джарикбаева

Казахский Экономический Университет им.Т. Рыскулова, Казахстан г. Алматы  
E-mail: jarikbayeva\_di@mail.ru

### Проблемы воздействия механизма межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение регионов

Исследование вопросов межбюджетного выравнивания и бюджетного регионализма предполагает выстраивание такой его модели, которая позволяет обеспечить, с одной стороны, целостность государства в проведении единой политики, а с другой – приемлемый уровень самостоятельности местных бюджетов. В настоящей статье рассмотрено современное состояние механизма межбюджетных трансфертов в Республике Казахстан. Проводится корреляционная зависимость между выделяемыми трансфертами и фискальными инструментами. Данная статья нацелена на выявление основных задач и проблем, которые стоят перед местными исполнительными органами и которые необходимо реализовать в условиях ограниченности финансовых ресурсов.  
**Ключевые слова:** межбюджетные трансферты, валовый региональный продукт, региональная финансовая политика, доля налогов, дефицит.

D.T. Dzharikbaeva

#### The impact mechanism of intergovernmental transfers for financial support of the regions

The research questions of budgetary and fiscal equalization regionalism it assumes forming a model that allows, on the one hand, the integrity of the state in a single policy, and on the other - an acceptable level of autonomy of local budgets. This paper considers the current state of the mechanism of intergovernmental transfers in the Republic of Kazakhstan. Conducted correlation between allocated transfers and fiscal instruments. This article aims to identify the main problems and challenges facing local authorities, which should be implemented in the context of limited financial resources  
**Key words:** inter-governmental transfers, gross regional product, regional financial policy, the share of taxes, the deficit.

Д.Т. Джарикбаева

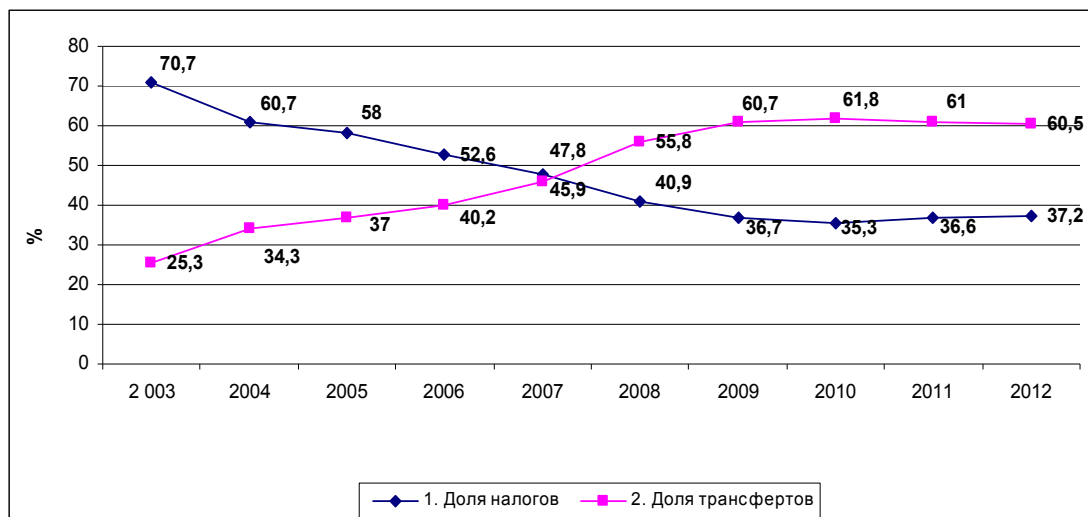
#### Өңірлерді қаржылық қамтамасыз етудегі бюджет аралық трансфертер

Бюджетаралық теңестіру және бюджеттік регионализм мәселесін зерттеу оның осындай үлгісін қарастыруды көздейді, ол бір жағынан мемлекеттің бірыңғай қағидасын жүргізудің тұтастығын, ал екінші жағынан жергілікті бюджеттердің өзін-өзі қамту деңгейін көтерілуін қамтамасыз етеді.  
Аталған мақалада Қазақстан Республикасындағы бюджетаралық трансферттер механизмінің қазіргі жағдайы қарастырылған. Бөлінген трансферттер мен фискалды тетіктер арасындағы корреляциялық байланыс жүргізілген. Сонымен қатар мақалада қаржылық ресурстардың тапшылығы жағдайындағы жүзеге асырылатын жергілікті атқарушы органдардың алдында тұрған міндеттер мен мәселелерді қарастырады.  
**Түйін сөздер:** бюджет аралық трансферттер, жалпы өңірлік өнім, өңірлік қаржылық саясат, салықтар үлесі, тапшылық.

Механизм межбюджетных трансфертов призван обеспечить динамическое равновесие и сбалансированность всех уровней государственного управления. Являясь частью бюджетного регулирования экономики и социальной сферы, данный механизм призван обеспечить горизонтальную и вертикальную сбалансированность бюджетной системы. Данный механизм, с одной стороны, должен быть ориентирован на корректирование вертикальных диспропорций – устранение не-

соответствия между расходными функциями региональных бюджетов и теми поступлениями, которые закреплены за данным уровнем бюджетной системы, а с другой – на выравнивание уровня потребления государственных услуг в различных регионах.

Недостаточное поступление налогов в местные бюджеты восполняется за счёт трансфертов вышестоящего бюджета, значение которых увеличивается с каждым годом (в соответствии с рисунком 1).



**Рисунок 1** – Доля налогов и трансфертов в доходах местных бюджетов за 2003-2012 годы (в % к общему объёму доходов)

\* П р и м е ч а н и е: по данным Министерства финансов РК

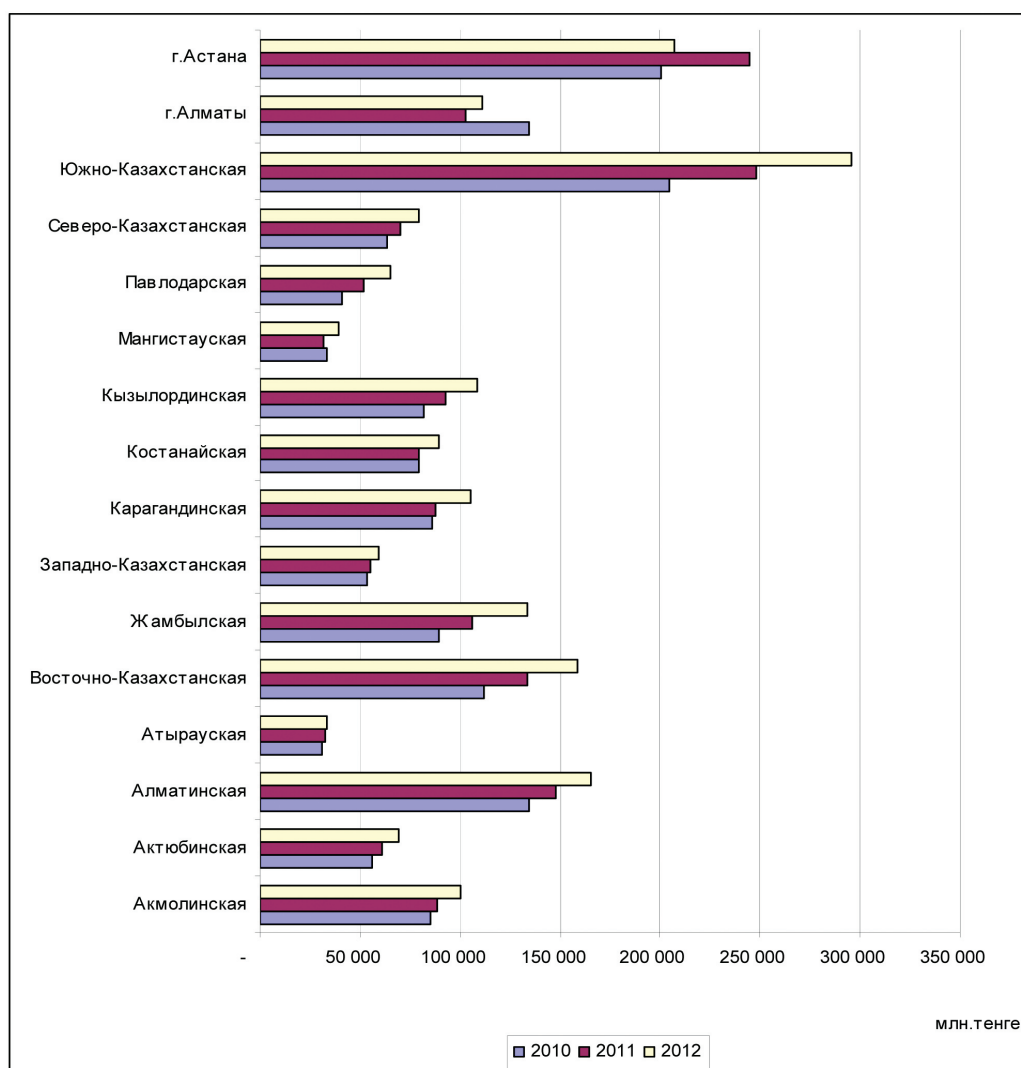
Из представленных данных видно, что в республике наметилась устойчивая тенденция сокращения доли налогов в формировании доходов местных бюджетов на фоне существенного роста удельного веса и значения трансфертов из республиканского бюджета. Это свидетельствует о недостатках действующего механизма регулирования межбюджетных отношений, снижении заинтересованности местных исполнительных органов в формировании и укреплении собственных доходов.

В течение последних трёх лет наибольшие объёмы трансфертов были направлены в Южно-Казахстанскую Восточно-Казахстанскую, Алматинскую области и г. Астану. Эти бюджетные ресурсы направлены для целей выравнивания региональных диспропорций в качестве помощи местным бюджетам. Трансферты в г. Астану связаны с её особым статусом и предназначены для развития объектов инфраструктуры столицы, общественного транспорта, решения проблем ЖКХ [1].

Форсированное региональное развитие является приоритетным направлением государ-

ственной политики. В связи с этим сохранилась тенденция увеличения объема трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета регионам республики. Ежегодный темп роста целевых трансфертов в среднем с 2003 по 2012 год составил 1,6 раза.

Сравнительный анализ доли трансфертов в доходах местных бюджетов по регионам республики показал (таблица 1), устойчивую тенденцию роста данного показателя. Среднереспубликанское значение в течение анализируемого периода стабильно составляет 9 регионов из 16 местных бюджетов. В числе регионов, где доля трансфертов ниже среднереспубликанского уровня, – Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Мангистауская, Павлодарская области и г. Алматы. В Западном Казахстане ситуация наиболее благоприятна: доля трансфертов в доходах бюджетов Атырауской области составляет в среднем 22%, в Мангистауской области – в среднем 24%, в Актюбинской области – в среднем 41%, в г. Алматы – в среднем 34% за анализируемый период.



**Рисунок 2** – Трансферты из республиканского бюджета регионам за 2010-2012 годы  
\* П р и м е ч а н и е: по данным Министерства финансов РК

**Таблица 1**– Доля трансфертов из республиканского бюджета в доходах местных бюджетов

Область	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Акмолинская	0,62	0,69	0,73	0,77	0,74	0,74
Актюбинская	0,27	0,35	0,45	0,49	0,49	0,49
Алматинская	0,51	0,66	0,71	0,71	0,68	0,67
Атырауская	0,25	0,23	0,21	0,23	0,22	0,21
Восточно-Казахстанская	0,55	0,62	0,69	0,71	0,72	0,72
Жамбылская	0,69	0,79	0,82	0,81	0,8	0,81
Западно-Казахстанская	0,45	0,43	0,38	0,54	0,58	0,57
Карагандинская	0,48	0,48	0,53	0,56	0,52	0,53
Костанайская	0,56	0,64	0,7	0,71	0,67	0,67

Продолжение таблицы 1

Кызылординская	0,66	0,74	0,68	0,79	0,8	0,78
Мангистауская	0,19	0,18	0,27	0,36	0,3	0,34
Павлодарская	0,32	0,38	0,48	0,47	0,5	0,52
Северо-Казахстанская	0,67	0,73	0,77	0,78	0,77	0,77
Южно-Казахстанская	0,67	0,78	0,82	0,81	0,82	0,82
г.Алматы	0,27	0,34	0,43	0,41	0,33	0,32
г.Астана	0,61	0,74	0,77	0,71	0,72	0,64
ВСЕГО	0,46	0,56	0,61	0,62	0,61	0,6
* П р и м е ч а н и е: рассчитано по данным Министерства финансов РК и Агентства РК по статистике						

Однако следует отметить, что к концу анализируемого периода данный показатель вырос даже в экономически благополучных регионах. Это характеризует ситуацию с межбюджетным регулированием как крайне неблагоприятную, снижающую стимулы местных властей в укреплении налоговой базы соответствующих территорий.

Несмотря на значительные объёмы трансфертов, их использование в регионах не сопровождается должной отдачей. В период кризиса в регионы были направлены значительные государственные средства в рамках антикризисных

программ Правительства. Значительная дифференциация регионов республики по численности населения, размещению производительных сил, неравномерности состояния налоговой базы и ряд других факторов обуславливают различия и в процессах формирования доходной базы местных бюджетов, потребность в финансовой поддержке со стороны республиканского бюджета. Если соотнести объёмы трансфертов из республиканского бюджета с численностью населения, проживающего в различных регионах республики, можно сделать следующие выводы (в соответствии с таблицей).

Таблица 2 – Трансферты из республиканского бюджета в расчёте на душу населения (в тенге)

Область	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Акмолинская	49052,5	66925,5	84155,8	115782,4	120736,4	136754,6
Актюбинская	22788,1	44712,8	64718,7	72257,9	77155,4	86720,9
Алматинская	27365,3	47857,4	61795,5	71910,1	77252,8	85057,7
Атырауская	81528,4	52733,7	49291,1	58656,5	59525,3	59434,1
Восточно-Казахстанская	37134,9	48637,2	65324,3	79802,0	95973,6	113826,8
Жамбылская	36033,6	55178,9	68515,7	85158,7	100522,2	124866,9
Западно-Казахстанская	44137,8	56010,0	60186,5	88191,3	89992,0	95904,6
Карагандинская	63970,9	82622,6	99624,9	63489,8	64886,3	77390,7
Костанайская	37388,7	58334,8	74461,8	90013,4	89794,0	101599,3
Кызылординская	60952,8	96064,5	111518	117058,0	129626,5	149211,0
Мангистауская	31112,2	27317,4	45603,6	63564,9	58341,4	68395,1
Павлодарская	25607,1	35689,1	54480,7	55386,9	68823,2	87512,4
Северо-Казахстанская	53155,4	70787,2	85992,2	108365,9	120379,8	136670,2

Продолжение таблицы 2

Южно-Казахстанская	41302,8	56760,9	75160,7	79756,9	94620,6	110468,7
г.Алматы	48028,9	68738,023	87894,3195	95132,3	71109,4	75410,4
г.Астана	207336	321518,07	358353,717	287153,1	329348,9	265721,1
ВСЕГО	45443,8	65532,539	80574,1681	90412,2	97920,0	107634,5
* П р и м е ч а н и е: рассчитано по данным Министерства финансов РК и Агентства РК по статистике						

Расчёты показали, что лидером по данному показателю является г.Астана. Это связано с тем, что при сравнительно небольшой численности проживаемого в столице населения сюда направляются значительные объёмы трансфертов, что связано с особым статусом столицы, необходимостью реализации крупных инвестиционных проектов. В течение всего анализируемого периода превышение данного показателя над величиной среднереспубликанского уровня наблюдается также в Акмолинской и Кызылординской областях.

В то же время, в течение всего анализируемого периода в ряде регионов республики данный показатель сложился в объёме, не превышающем среднереспубликанское значение в следу-

ющих областях: Актюбинской, Алматинской, Западно-Казахстанской, Кустанайской, Мангистауской, Павлодарской. Следует отметить, что если в начале анализируемого периода среднереспубликанский уровень был превышен в 7 регионах, то в 2010 и 2011 годах – в 5, однако, к концу анализируемого периода в 2012 году – также в 7 регионах [2].

Одним из основных индикаторов состояния экономики региона является валовой региональный продукт (ВРП), который помогает охватить все особенности региональной структуры производства. Представленные данные наглядно свидетельствуют о существенных различиях экономики регионов республики (в соответствии с таблицей 3) [3].

Таблица 3 – Доля регионов в валовом региональном продукте (в %)

Область	2007	2008	2009	2010	2011	2012	В среднем за период
Акмолинская	3,1	3	3,1	2,7	3,1	3	3
Актюбинская	5,3	5,4	5	5,3	5,2	5,1	5,2
Алматинская	4,3	4,2	4,5	4,5	4,7	4,6	4,5
Атырауская	9,6	11,2	11,6	12,9	12,1	12	11,6
Восточно-Казахстанская	6,2	5,5	5,8	5,9	5,7	5,6	5,8
Жамбылская	2,1	2	2	2,1	2,3	2,2	2,1
Западно-Казахстанская	4,8	5,1	4,8	4,8	4,6	4,9	4,8
Карагандинская	8,9	9,1	8,9	8,5	8,7	8,6	8,8
Костанайская	4,4	4,4	4,3	4	4,3	4,4	4,3
Кызылординская	3,9	4,3	3,8	3,9	3,9	4	4,0
Мангистауская	5,9	6,8	6,5	6,6	6,5	6,7	6,5
Павлодарская	4,6	5,4	5,1	5	5	5,1	5,0
Северо-Казахстанская	2,5	2,5	2,4	2,1	2,5	2,5	2,4
Южно-Казахстанская	4,8	4,6	5,4	5,2	5,2	5,1	5,1

Продолжение таблицы 2

г.Алматы	20,8	18,4	18,7	18,2	17,8	17,9	18,6
г.Астана	8,8	8,1	8,1	8,3	8,4	8,3	8,3
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100
* П р и м е ч а н и е: рассчитано по данным Агентства РК по статистике							

ВРП города Алматы в течение анализируемого периода составляет в среднем 18,6% от данной величины по всему Казахстану. На втором месте по доле ВРП Атырауская область, её доля колеблется в разные годы от 9,6 до 12,9%. Данные регионы, как известно, являются донорами других областей. Третий регион – донор – Мангистауская область, её доля колеблется в разные годы от 5,9 до 6,8% и составляет 6,5% в среднем за период. Существенная доля ВРП принадлежит также Карагандинской области (8,8%) и городу Астана (8,3%). Однако эти два региона, несмотря на наличие промышленных предприятий, не в состоянии покрывать собственные расходы. Это связано с тем, что при высоком уровне

ВРП численность населения также значительна, соответственно, и уровень расходов региона достаточно высок. Самое низкое значение имеют Жамбылская область (2,1%), Северо-Казахстанская область (2,4% в среднем за период), Акмолинская область (3% в среднем в течение сего анализируемого периода), что и объясняет их потребность в субвенциях из республиканского бюджета.

Анализ роли трансфертов из республиканского бюджета в формировании валового регионального продукта (в соответствии с таблицей 4) показал, что в 9 регионах из 16 стабильно отмечается превышение показателей над величиной среднереспубликанского значения.

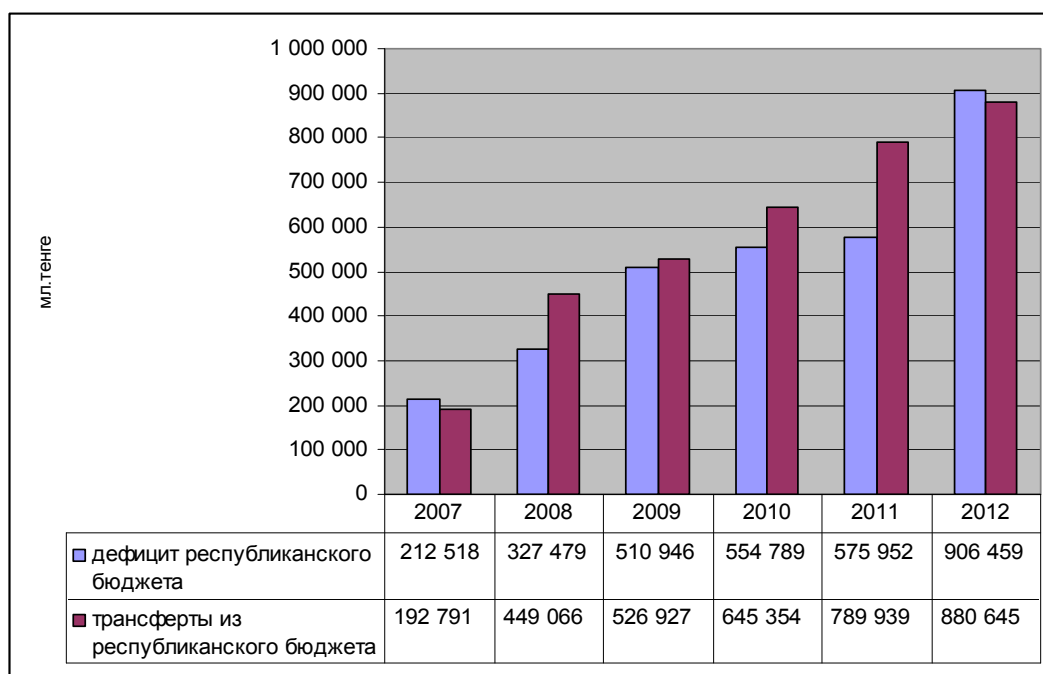
**Таблица 4** – Роль трансфертов из республиканского бюджета в формировании 1000 тенге валового регионального продукта (в тенге)

Область	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Акмолинская	90,2	104,0	118,3	161,8	153,0	123,5
Актюбинская	23,6	36,5	54,5	65,8	52,7	48,2
Алматинская	81,6	117,8	135,3	174,2	150,8	128,7
Атырауская	32,4	14,7	12,8	15,8	11,6	9,9
Восточно-Казахстанская	65,7	77,5	94,2	113,4	105,5	102,1
Жамбылская	137,7	175,2	205,1	255,4	233,9	216,6
Западно-Казахстанская	44,0	41,9	45,6	65,2	52,9	47,1
Карагандинская	75,0	76,0	88,8	56,6	47,8	44,3
Костанайская	59,7	73,7	91,2	109,6	91,8	76,9
Кызылординская	77,1	90,0	113,2	127,8	109,9	101,6
Мангистауская	16,7	10,6	18,3	30,1	22,4	21,8
Павлодарская	32,3	31,0	47,4	47,9	47,7	47,5
Северо-Казахстанская	108,5	112,9	136,9	158,1	153,8	117,8
Южно-Казахстанская	157,4	184,8	197,3	221,3	218,4	206,8
г.Алматы	23,1	30,9	37,7	42,4	26,1	22,9
г.Астана	105,0	150,0	158,0	145,8	136,2	90,0
ВСЕГО	54,5	63,6	75,7	87,4	75,4	66,6
* П р и м е ч а н и е: рассчитано по данным Министерства финансов РК и Агентства РК по статистике						

При этом данный показатель в Жамбылской области превышает среднереспубликанское значение в 2007 году – в 2,8 раза, а к концу периода соответственно: в 2010 году – в 2,9 раза, в 2011 году – в 3,1 раза а в 2012 году – в 3,2 раза. Аналогичная ситуация складывается в Южно-Казахстанской, Акмолинской и Северо-Казахстанской областях. При этом вклад данных регионов в формировании ВРП минимальный. Это свидетельствует о недостаточности собственных ресурсов и существенной зависимости местных бюджетов. Как видно из представленных данных, положительная динамика наблюдается в Карагандинской области, где за 2010-2012 годы наблюдается снижение данного показателя. Следует также отметить, что в целом по республике данный показатель характеризовался ростом до 2010 года, а в последние 2 года наметилась тенденция его снижения. Это свидетельствует о том, что валовой региональный продукт растёт более быстрыми темпами, чем объёмы трансфертов, направляемых из республиканского бюджета регионам.

Таким образом, снижение доли налогов в доходах местных бюджетов происходит на фоне роста удельного веса трансфертов из республиканского бюджета. Усиливается зависимость местных бюджетов от трансфертов из республиканского бюджета. Продолжается рост числа регионов-реципиентов. Привлечение средств республиканского бюджета характеризует снижение возможностей местных исполнительных органов в решении социально-бытовых задач соответствующих регионов.

Между тем, межбюджетные трансферты оказывают влияние не только на состояние местных финансов, но и формируют диспропорции в республиканском бюджете. Рост объёмов трансфертов местным бюджетам усиливает нагрузку на республиканский бюджет. Как показали расчёты, резкое возрастание трансфертов в 2007 году (на 69% по сравнению с предыдущим годом) обусловили образование дефицита республиканского бюджета в сумме 212 518 млн.тенге. Между тем, в 2006 году республиканский бюджет был сведён с профицитом в размере 54696 млн.тенге.



**Рисунок 3** – Дефицит республиканского бюджета и трансферты, выделяемые из республиканского бюджета

\* П р и м е ч а н и е: по данным Министерства финансов РК



Вертикальный и горизонтальный анализ дефицита и трансфертов, выделяемых из республи-

канского бюджета, позволяет нам сделать следующие выводы (в соответствии с таблицами 5, 6)

**Таблица 5** – Доля трансфертов и дефицита в объёме затрат республиканского бюджета (в % к объёму затрат)

Наименование показателя	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Дефицит в % к затратам республиканского бюджета	10,3	12,1	16,4	14,4	12,5	17,2
2. Доля трансфертов в объёме затрат республиканского бюджета	9,3	16,7	16,9	16,7	17,1	16,7
* П р и м е ч а н и е: рассчитано по данным Министерства финансов РК						

Проведённые расчёты подтверждают высокую тесноту связи между данными величинами. Как видно из представленных данных, практически в течение всего анализируемого периода

доля трансфертов превысила дефицит республиканского бюджета, то есть, по сути, существенные объёмы трансфертов обуславливают образование дефицита республиканского бюджета.

**Таблица 6** – Динамика дефицита и трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета

Наименование показателя	2007	2008	2009	2010	2011	2012	В среднем за период
1. Дефицит республиканского бюджета, в % к предыдущему году	3,89	1,54	1,56	1,09	1,04	1,57	1,13
2. Трансферты, выделяемые из республиканского бюджета, в % к предыдущему году	0,55	2,33	1,17	1,22	1,22	1,11	1,27
* П р и м е ч а н и е: рассчитано по данным Министерства финансов РК							

Горизонтальный анализ показал, что темп прироста объемов трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета, в среднем за период опережает темп прироста дефицита республиканского бюджета (в соответствии с таблицей).

Таким образом, практика регулирования межбюджетных отношений посредством механизма субвенций и изъятий не только не способствует развитию инициативы на местах, укреплению местных финансов, но и сдерживает развитие социально-экономических программ и на центральном уровне, поскольку отвлечение средств республиканского бюджета для решения региональных проблем способствует образованию бюджетного дефицита на уровне центрального правительства.

На наш взгляд, задача укрепления местных бюджетов должна быть решена не за счёт расходов республиканского бюджета, а за счёт:

- механизмов развития частной инициативы на местах;
- реформирования действующей практики разграничения налогов между уровнями бюджетной системы;
- расширения полномочий местных исполнительных органов в формировании и расходовании средств местных бюджетов при условии усиления контроля за процессами, протекающими в налогово-бюджетной сфере.

Сегодня в республике принят ряд необходимых мер для повышения эффективности управления регионами. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года представляет программу «поляризованного развития», где своеобразными «полюсами роста» должны стать наиболее динамично развивающиеся регионы, интегрированные в региональные и глобальные рынки, выступающие в роли «локомотивов» для всех остальных регионов стра-



ны, а в перспективе – всего центральноазиатского региона. В самих регионах положено начало стратегическому определению приоритетов – разработке конкурентной стратегии развития регионов, координации действий по её реализации и мониторингу.

Функционирование и развитие местных бюджетов в современных условиях основывается на концепции региональной экономической политики. Основными целями региональной экономической политики являются:

- обеспечение основ бюджетно-налогового регионализма в Казахстане, основанного на едином экономическом пространстве;
- обеспечение единых минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты;
- выравнивание условий социально-экономического и финансового развития территорий;
- приоритетное развитие регионов, имеющих важное стратегическое значение;
- становление и обеспечение гарантий местного самоуправления.

Главная цель региональной финансовой политики – стабилизация производства и обеспечение экономического роста. Одним из главных условий реализации региональной финансовой политики является обеспечение единого экономического пространства страны, определяемого общностью денежной, налоговой, бюджетно-финансовой систем, скоординированным развитием основных финансово-экономических институциональных структур [4].

Региональная финансовая политика во многом зависит от системы территориального разделения труда и производственной специализации хозяйства регионов и обеспечивается следующими методами:

- финансирование модернизации структуры экономики индустриально развитых районов;
- обеспечение условий для привлечения финансовых ресурсов казахстанских и иностранных инвесторов к созданию и эксплуатации предприятий в слабо развитых районах, к развитию производств, в продукции которых заинтересована казахстанская экономика;
- привлечение инвестиций из регионов Казахстана и иностранных государств в развитие республиканской инфраструктуры и её включения в систему мировых коммуникаций;
- обеспечение государственного регулирования цен на продукцию естественных монополий,

выравнивающего условия предпринимательской деятельности в различных районах.

Среди форм реализации региональной финансовой политики особое место занимают разработка и осуществление государственных целевых программ социально-экономического развития регионов, финансируемых за счёт средств республиканского бюджета, а также на условиях государственно-частного партнёрства.

Основными формами реализации региональной финансовой политики наряду с государственными целевыми программами развития регионов и отраслей на условиях государственно-частного партнёрства являются:

- участие финансовых ресурсов государства в наиболее эффективных инвестиционных проектах с использованием конкурсной и контрактной систем их реализации;
- размещение государственных заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд;
- финансовая поддержка наукоёмких производств и развитие высоких технологий;
- создание финансовых условий для формирования свободных экономических зон и технопарков в регионах, имеющих высокий научный и кадровый потенциал, а также развитую инфраструктуру;
- финансовое содействие малому и среднему бизнесу.

В Казахстане перед местными исполнительными органами стоят сложные задачи, которые необходимо реализовать в условиях ограниченности финансовых ресурсов, сужения налоговой базы, несовершенства законодательства в части разграничения доходов и расходов между уровнями бюджетной системы, ограниченности полномочий при формировании и расходовании средств местных бюджетов.

Назрела необходимость обеспечить право местных органов власти принимать, в рамках законодательства, самостоятельные решения по организации бюджетного процесса. Местные власти не будут в полной мере заинтересованы в эффективном управлении государственными финансами, реструктуризации бюджетной сферы и создании благоприятных условий для экономического развития территорий, не обладая законодательно установленной налогово-бюджетной автономией.

В современных условиях реализация фискальной политики местных исполнительных органов затруднена в силу слабости доходной базы местных бюджетов. Для реализации задач региональной бюджетно-налоговой политики в современных условиях необходимо обеспечить:

- укрепление собственных доходных источников территориальных бюджетов;
- сформировать механизмы стимулирования заинтересованности местных исполнительных органов в укреплении доходов местных бюджетов,

создание стимулов для развития предпринимательства;

- право самостоятельного принятия каждым органом власти и местного самоуправления решений об использовании имеющихся собственных финансовых ресурсов;
- посредством налогово-бюджетных рычагов создания условий для формирования сбалансированных местных бюджетов;
- дальнейшее развитие механизмов контроля за целевым и эффективным использованием средств местных бюджетов.

#### Литература

1. Государственный, республиканский и местные бюджеты. Официальный сайт Агентства по статистике РК. – [www.stat.kz](http://www.stat.kz)
2. Статистический бюллетень Министерства финансов Республики Казахстан. – №1. ж 2013 г.
3. Регионы Казахстана: Статистический сборник Агентства Республики Казахстан по статистике. – 2013 г. . – С.12.
4. Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан, утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 30 января 2012 года № 261 от 27 января 2012 года.

#### References

1. State, national and local budgets official website of the Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan. – [Www.stat.kz](http://Www.stat.kz)
2. Statistical Bulletin of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan № 1, 2013
3. Regions of Kazakhstan: Statistical Yearbook of the Republic of Kazakhstan Agency for Statistics, 2013, p.12
4. The concept of local self-government in the Republic of Kazakhstan, approved by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan on January 30, 2012 number 261 of January 27, 2012.