

УДК 338.242.2

Н.Ш. Альжанова, А. Сабитулы

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: ansh13@mail.ru

Инновационная активность, как движущий фактор предпринимательской деятельности Казахстана

Развитие научно-технического и инновационного потенциала предприятий играет важную роль в развитии экономики страны. Основной проблемой инновационной деятельности предприятий Казахстана является в целом низкий спрос на инновации в казахстанской экономике, а также его неэффективная структура – избыточный перевес в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок

В статье рассматриваются вопросы повышения инновационной активности предприятий Казахстана в условиях глобализации, проведен анализ и определены сдерживающие факторы инновационной деятельности предприятий, даны рекомендации по стимулированию и повышению инновационной активности производственных предприятий

Ключевые слова: инновация, инновационная активность, спрос на инновации, инновационный потенциал.

N. Alzhanova A. Sabituly

Innovation activity as a driver of entrepreneurial activity in Kazakhstan

Development of scientific, technological and innovation potential of enterprises plays an important role in the economic development of the country. The main problem of innovation activities of enterprises of Kazakhstan is generally low demand for innovation in the economy of Kazakhstan, as well as its inefficient structure – excessive preponderance to side purchases of finished equipment abroad to the detriment of their own implementation of new developments.

The article deals with the questions of increasing innovative activity of enterprises of Kazakhstan in the condition of globalization evaluated and determined retaining facts by enterprise innovative activity, recommendations to promote and improve the innovative activity of industrial enterprises.

Keywords: innovation, innovative activity, demand for innovation globalization, innovation potential .

Н. Әлжанова, А. Сабитұлы

Инновациялық белсенділік Қазақстандық кәсіпкерлік қызметтің қозғаушы факторы ретінде

Бұл мақалада жаһандану жағдайында Қазақстан кәсіпорнының инновациялық белсенділігін арттыру мәселелері қарастырылады, кәсіпорынның инновациялық қызметіне талдау жасалып және оған кедергі келтіруші факторлар анықталды, өндірістік кәсіпорындардың инновациялық белсенділігін арттыру мен ынталандыру жолдары жөнінде ұсыныстар берілді.

Түйін сөздер: инновация, инновациялық потенциал, белсенділік, жаһандану, стратегия

Инновационность непосредственно связана с уровнем включенности страны в мировой рынок и глобальную конкуренцию (экономика в целом, регионы, отрасли, организации и предприятия). Неспособность вписаться в рамки жестких бюджетных ограничений и глобальные тренды, адаптировать свой потенциал под требования, в том числе ценовые, рынка является главным вызовом для экономических игроков,

ответ на который не сводится к линейному росту финансирования.

В настоящее время инновационная деятельность предприятий Казахстана еще не стала основной социально-экономического развития страны: в отечественной экономике не наблюдается ни существенных технологических прорывов, ни признаков интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок. Низкая

инновационная активность характерна для всех видов экономической деятельности, а также для всех типов инноваций (технологических, организационных, маркетинговых).

Реализацию поставленных целей осложнил мировой финансовый кризис 2008-2009 года, который привел к сокращению расходов частного бизнеса на инновации и обострил структурные слабости казахстанской национальной инновационной системы. Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере.

Как известно, обобщающим синтетическим показателем, характеризующим интенсивность протекания инновационных процессов в экономике в целом, то есть *инновационную активность*, является соотношение расходов на науку и величины валового внутреннего продукта (ВВП) [1]. Инновационную активность можно рассматривать как комплексную характеристику инновационной деятельности предприятия, включающую степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать необходимый потенциал, в том числе его скрытые стороны, обоснованность и прогрессивность применяемых методов, рациональность технологии инноваци-

онного процесса по составу и последовательности операций»

Можно определить инновационную активность и как «интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствующих продуктов в хозяйственный оборот» [2].

Основной проблемой инновационной деятельности предприятий Казахстана является в целом низкий спрос на инновации в казахстанской экономике, а также его неэффективная структура – избыточный перевес в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок. Большинство промышленных предприятий Казахстана осуществляло технологические инновации путем приобретения новых машин и оборудования (67 % из общего числа, осуществлявших технологические инновации). Казахстанским предприятиям легче купить готовое импортное инновационное оборудование, нежели разрабатывать его самим. Кроме того, данные (Рис 1.) свидетельствуют о невысокой инновационной активности казахстанских промышленных предприятий.

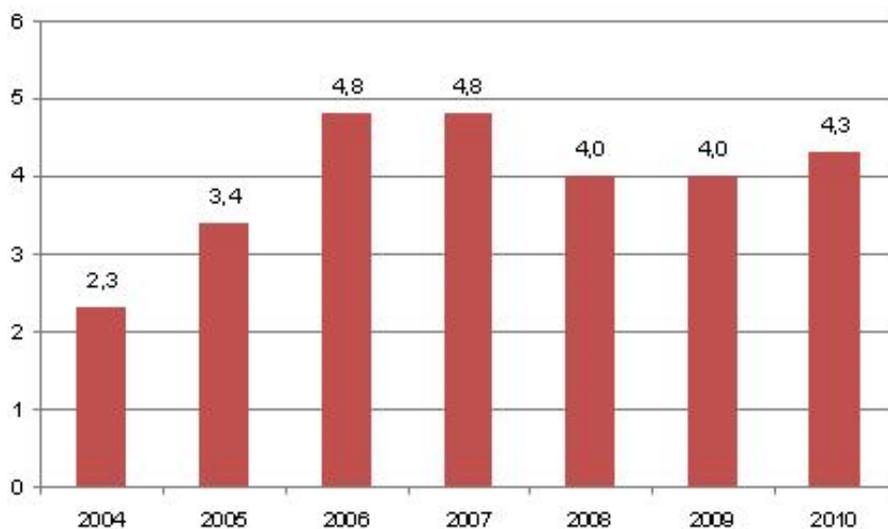


Рисунок 1. Уровень инновационной активности предприятий в Казахстане в 2004-2010 гг.

Источник: Агентство РК по статистике

Из более 10 000 предприятий республики только 500 хозяйствующих субъекта обладают технологическими инновациями. По оценкам восприимчивости предприятий промышленности к инновационным процессам, которая характеризуется долей активных предприятий, инновационная активность предприятий Казахстана в 2010 году составила 4,3 %, что выше аналогичного показателя в 2004 году в 1,9 раз (рис.1.). Для сравнения: доля инновационно-активных предприятий в Германии составляет – 80%, в США, Швеции, Италии, Франции – около 50%, в Российской Федерации – 9,1%.

В 2010 году объем инновационной продукции в Казахстане значительно увеличился по сравнению

с 2009 годом на 72,1% и при этом услуг инновационного характера было оказано в 2,4 раза больше, чем в предыдущем году. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Казахстан сильно зависим от зарубежных разработок и уже внедренных и используемых технологий, чтобы управлять и модернизировать свою индустриальную основу. Среди инновационной продукции промышленных предприятий наибольший удельный вес в инновационной продукции занимала продукция, вновь внедренная или подвергавшаяся значительным технологическим изменениям – 89,8%, продукция подвергавшаяся усовершенствованию составила 9,5%, и прочая инновационная продукция – 0,7% (рис.2).

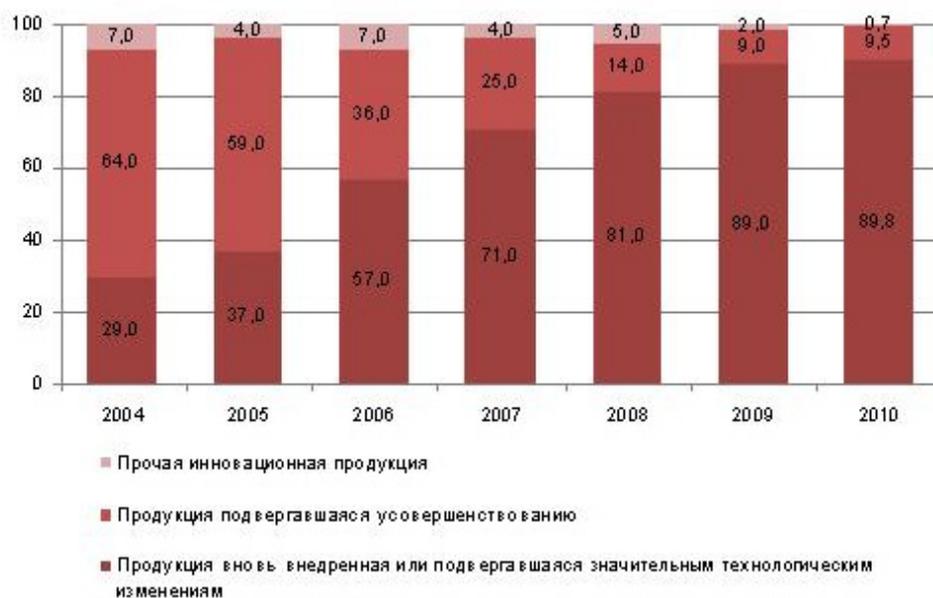


Рисунок 2 – Структура инновационной продукции в 2004-2010 гг.

Источник: Агентство РК по статистике

Этот факт является позитивной тенденцией, тем более что почти 90% новых, либо значительно измененных технологий приходится на обрабатывающую промышленность. Структура приобретенных технологий показывает, что всего один процент составляет передача технологий, 12,8% – результаты исследований и ноу-хау и 30,6% передача промышленных образцов. Также приходится констатировать, что тенденции в структуре приобретаемых технологий остаются негативными, с преобладанием закупок готовых товаров и услуг. Основная доля в инвестировании

инновационных проектов в 2010 году приходилось на собственные средства предприятий – 93%, иностранные инвестиции – 3%, республиканский бюджет – 2%.

Затраты на приобретение машин и оборудования, связанные с технологическими инновациями в 2010 году составили 26,7%, на исследование и разработку новых продуктов, производственных процессов направлено – 10,9% всех затрат, на приобретение новых технологий всего – 7%, что усиливает тенденцию к инновационной зависимости от промышленно

развитых стран [5]. Недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических иннова-

ций. Тем не менее затраты на технологические инновации растут за тот же период значительно быстрее.

Таблица 1 – Соотношение объемов и затрат инновационной продукции, в млн.тг

Объем	74718,5	120408,4	156039,9	152500,6	111531,1	82597,4	142166,8
Затраты	35360,3	67088,9	79985,9	83523,4	113460	61050,9	235501,7
Коэффициент эффективности затрат на ИИР	2,29	2,15	2,18	2,00	1,14	2,66	0,65

Источник: рассчитано по данным Агентства РК по статистике

Как следствие, на один тенге таких затрат в 2010 г. приходится 0,65 тенге инновационной продукции против 2,3 тенге в 2004 г.

Таким образом, по структуре затрат на технологические инновации казахстанские показатели ближе к группе «скромных новаторов», у которых преобладают расходы на приобретение машин и оборудования, в то время как у лидеров преобладают затраты на собственные и заказные разработки, доля которых достигает 80%. Однако, следует учитывать, что бизнес в Казахстане находится в стадии модернизации производственных мощностей, и преобладание инвестиционного способа обновления технологий для него вполне естественно. При анализе инновационной деятельности казахстанских предприятий прослеживается тенденция уменьшения уровня инновационной активности с ростом размера предприятия. Среди организаций, введших новую продукцию или усовершенствовавших прежнюю, подвергнув ее значительным технологическим улучшениям, доля инновационной продукции у организаций-гигантов (более 10 тыс. чел.) в три с половиной раза ниже, чем у малых организаций (до 50 чел.). Такая не слишком оптимистичная картина обусловлена спецификой осуществлявшегося в стране процесса приватизации и связанных с ее особенностями стратегий предприятий [3]. Крупный отечественный капитал, способный осуществлять вложения в производство и коммерциализацию новых знаний, сложился у нас в основном в отраслях, по своей природе менее инновационных, – добыче и первичной переработке сырья, торговле и банковской сфере. Предприятия, выпускающие конечную готовую продукцию, более инновационные в принципе, в большин-

стве имеют меньшую рентабельность. Поэтому собственных средств им хватает на обеспечение главным образом текущего производства, а возможности финансирования исследований и разработок крайне ограничены.

Структура расходов на НИОКР в Казахстане показывает относительно высокий уровень затрат на прикладные науки, с гораздо более низким уровнем финансирования на конечную стадию разработки.

Например, в 2012 году около 48% расходов на науку и технологию в Казахстане были направлены на прикладные исследования, в развитых странах эти показатели находятся на уровне в 25-30%, при этом около 55-60% всех финансовых средств направляются на последнюю стадию разработки и коммерциализацию. Большая часть деятельности научно-исследовательских организаций приходится на технические науки и затраты на НИОКР составили в 50,8%. Для сравнения, доля общих затрат на исследования в области естественных наук составляла 29,9%, сельскохозяйственных наук 9,4%, медицинских наук 4,4%, социальных наук 2,5% и гуманитарных 3,0% [5].

Глобальный индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) определяет рейтинг стран по уровню конкурентоспособности их экономик и предоставляет итоги ежегодного глобального исследования конкурентоспособности.

В своем исследовании уровня конкурентоспособности 2013 года эксперты ВЭФ проанализировали 148 стран, оценивая 12 показателей эффективности. Казахстан занял 50 место со средним индексом 4.41, переместившись по сравнению с прошлым годом на одну строчку

вверх (в 2012 году – 51 место, в 2011 году – 72 место). Казахстан стал более эффективно использовать свои сырьевые ресурсы, а также, по мнению экспертов Всемирного экономического форума, в Казахстане повысился уровень благосостояния граждан.

Помимо этого, в отчете ВЭФ отмечается, что преимущество Казахстана заключается в гибком и эффективном рынке труда (15-е место) и в стабильных макроэкономических показателях (23-я строчка). Казахстан может рассматриваться как страна, переходящая от экономики

движимой факторами, где результат зависит от увеличения использования труда и финансов, к экономике, движимой эффективностью. Прогресс, оцененный по двум ключевым в период перехода от экономики, движимой эффективностью, к экономике, движимой инновациями, показателям эффективности – ведение бизнеса и инновации, был незначительным в последние годы (рис. 2). Незначительный рост этих показателей частично отражает тот факт, что казахстанская экономика остается в основном ресурсной.

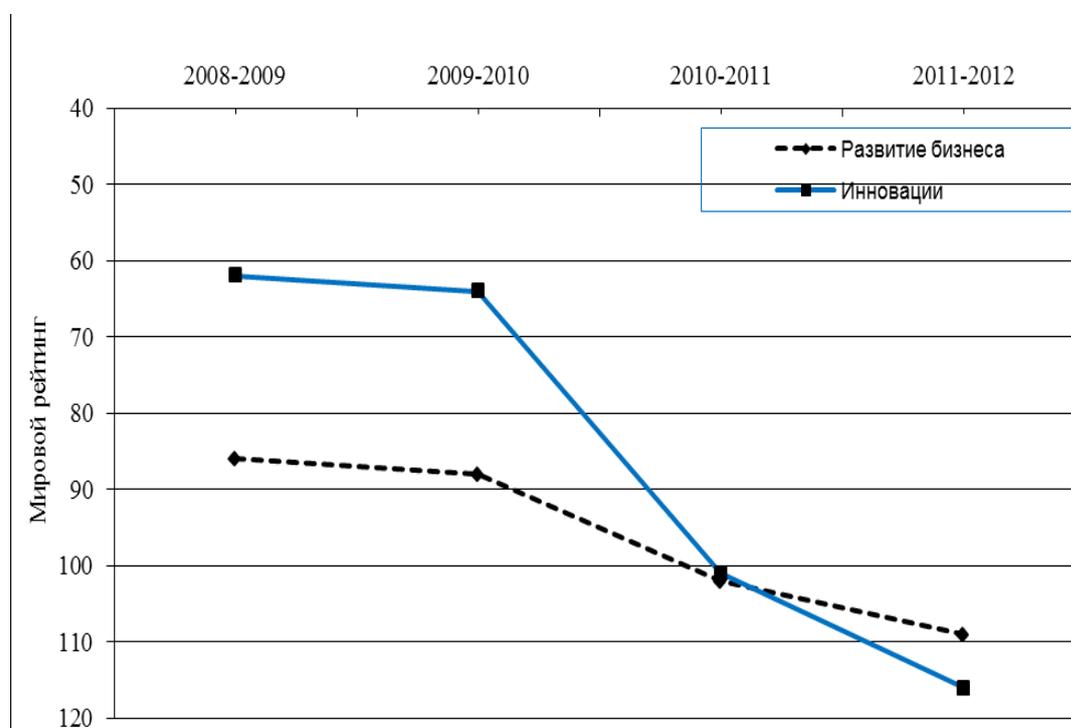


Рисунок 3 – Развитие бизнеса и инновации: классификация ВЭФ
Источник: Всемирный экономический форум, Отчет по глобальной конкурентоспособности

Не побуждает отечественный бизнес к инновационной деятельности и состояние отечественной конкурентной среды, которую во многом определяет господствующая деловая этика. В казахстанской промышленности конкуренция в целом пока не ощутима. Ее развитие сдерживается сохраняющимся с советского времени доминированием в производстве и сбыте естественных, отраслевых и территориальных монополий.

Инновационное развитие в Казахстане на-

ряду с другими факторами сдерживается дефицитом кадров, способных управлять инновационными процессами и проектами. Незначительными темпами выросли удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, удельный вес затрат на их осуществление и удельный вес инновационных товаров.

Сопоставимо положение нашей страны по таким показателям, как численность персонала, занятого в сфере исследований и разработок,

удельный вес затрат на технологические инновации и удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженной продукции. В то же время Казахстан значительно уступает ведущим мировым странам по таким показателям, как уровень затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП, удельный вес организаций, производящих инновационные товары и поступления от экспорта технологий. В целом, несмотря на определенные позитивные сдвиги в области научной сферы кадровый состав науки Казахстана требует эффективной государственной поддержки.

Одним из важнейших показателем результативности научных исследований и разработок является патентная активность. В последние годы в Казахстане проводится масштабная работа по приведению национального патентного законодательства в соответствие с современными мировыми требованиями. Согласно стратегическим задачам Межотраслевого плана научно-технологического развития страны до 2020 года, количество патентов должно быть увеличено уже к 2014 году – до 1000, а к 2020 году – до 2000. Слабая конкурентоспособность страны в технологическом плане объясняется, в том числе, практическим отсутствием в стране разработок мирового уровня. Если в 2008 году в Казахстане зарегистрирован 1 международный патент, то, к примеру, в Финляндии, в которой население в 3 раза меньше – 775 международных патентов. Изобретательская деятельность замкнута в основном на внутренний рынок: доля экспорта не превышает 12% от всего объема передачи технологий. Доля Казахстана в числе патентов, которые регистрируются в Европе и США, составляет всего 0,07%. Уровень патентной активности является еще одним показателем инновационной деятельности. Количество документов, признающих патенты и другие права интеллектуальной собственности, возросло в последние годы, достигнув в 2010 году 1850 по сравнению с 1157 в 2006 году. В Казахстане подается 93 патентных заявки на один миллион жителей, что меньше уровня более развитых стран (195,9 в России, 582,6 в Германии и 2 591,5 в Корее).

Главная причина отставания Казахстана по показателям патентной активности заключается в том, что для казахстанских физических и юридических лиц патентование за границей часто является достаточно обременительным процес-

сом. Это связано, прежде всего, с существенной ограниченностью финансовых средств и, частично, особенностями их правового положения, а также с низкой грамотностью в сфере интеллектуальной собственности. Эта ситуация сложилась еще в советское время и пока не преодолена, несмотря на отмеченную тенденцию к росту патентования внутри страны.

Все вышеизложенные факты свидетельствуют о достаточно низкой инновационной активности казахстанской экономики, недостатке финансирования и низкой конкурентоспособности казахстанских инноваций на международной арене. Деятельность научно-исследовательского сектора в Казахстана осложняется не только указанными проблемами (главной из которых можно считать недостаточное финансирование), но и сохраняющимися с советского времени его институциональными и организационными особенностями.

По данным некоторых опросов, всего 27 % менеджеров казахстанских предприятий считают конкуренцию на внутреннем рынке острой и 13 % – ощутимо острой. Примерно 15 % промышленных предприятий вообще не испытывает серьезного конкурентного давления. У этих предприятий сложился стабильный круг поставщиков и покупателей и они абсолютно не заинтересованы менять что-либо в своей деятельности. Почти третья часть предприятий конкурирует только с производителями постсоветского пространства. Следовательно, более половины предприятий находится вне глобальной конкуренции и ориентирована на внутренний рынок, 25 % из них сбывают большую часть своей продукции потребителям своего же региона.

В обрабатывающей промышленности Казахстана к конкурентоспособным можно отнести 10–15 % предприятий. Однако среди этих предприятий примерно половина не занималась в последние годы технологическими инновациями, только у одной четверти предприятий парк машин и оборудования можно считать приемлемым.

Таким образом, проведенный анализ развития уровня инновационной активности в Казахстане, в целом, и в частности, в обрабатывающей промышленности в частности, дал следующие результаты.

1. Незначительный удельный вес инновационных товаров в общем объеме производства,

сокращение численности персонала, занятого в этой сфере и низкий уровень патентной активности казахстанских предпринимателей;

2. Большая часть организаций, занимающихся инновациями, являются специализированными и находятся в государственной собственности;

3. Основное направление внедрения инноваций в бизнесе – экстенсивное: технологические инновации (в первую очередь, приобретение готовых машин и оборудования за границей). При этом активную заинтересованность в развитии инноваций проявляет малый бизнес, а не крупные компании;

4. Текущее положение усугубляется действием негативных факторов, таких как недостаток финансирования и институциональные и структурные особенности развития – первый фактор проявляется в том, что в нашей стране уровень затрат на осуществление инноваций составляет всего около 1 % от ВВП;

Становление современной модели экономики в развитых и быстроразвивающихся странах в значительной мере обусловлено изменением роли инноваций. Формирование инновационных экономик стало результатом как ускорения прогресса науки и технологий вследствие глобализации, так и фундаментальных изменений в мировом разделении труда: в то время как промышленная сборка активно осваивается менее развитыми странами, сами технологии становятся товаром, производимым пока преимущественно развитыми государствами.

Эффекты глобального кризиса 2008–2010 гг. привели к еще большему усилению внимания бизнеса, государства и общества к инновациям. Кризис стал новой вехой в переориентации развитых стран на инновационные процессы. Во многих странах были приняты планы восстановления, предусматривающие стимулы для использования современных технологий и разнообразных нововведений. Взаимозависимость развитых и развивающихся экономик, новая ситуация в международном разделении труда и глобальной конкуренции важны для понимания природы, значимости и задач развития инновационной сферы Казахстана.

В силу высоких внутренних издержек, включая оплату труда, конкурентоспособность от-

ественной экономики в секторе массового промышленного производства ограничена. В то же время достаточно высокое качество человеческого капитала и сохранившийся научный потенциал открывают перед страной возможности для того, чтобы занять определенные ниши на глобальном рынке технологий. Так, если в целом в «Глобальном инновационном индексе» Казахстан в 2012 г. занимал достаточно низкое 83-е место среди 142 стран по индексу инноваций, то по составляющей характеристике индекса «качество человеческого капитала» Казахстан занимает 69 позицию, а по качеству высшего образования всего лишь 35-е место. Эти цифры наглядно демонстрируют недоиспользованный потенциал в данной сфере. Для сравнения, по индексу инновации Россия занимала в том же году 51 позицию, Южная Корея – 21 позицию, а Германия находилась в лидирующей 14 позиции.

За последние годы в Казахстане созданы основные элементы инновационной инфраструктуры, в инновационную деятельность вовлечено значительное число ученых и предпринимателей. Реализуются решения о создании территорий инновационного развития, расширении стимулов для нововведений и др. Однако добиться существенных сдвигов пока не удалось: инновационные процессы слабо влияют на развитие экономики. Они находятся в состоянии длительной и устойчивой стагнации, что обусловлено неблагоприятными макроэкономическими условиями, сложившейся структурой рынков, качеством корпоративного управления, недостаточной эффективностью национальной инновационной системы (НИС) и ее институтов.

Казахстан по-прежнему ориентирован на поддержку традиционных высокотехнологичных отраслей «высокотехнологичная близорукость», по определению экспертов ОЭСР). В глазах большей части общества это делает инновации сугубо технологическим явлением, что заведомо ограничивает пространство выбора решений. Более предпочтительной является установка на распространение инноваций во всех секторах (высоко-, средне- и низкотехнологичных). Именно в последних двух сегментах может быть достигнут наиболее масштабный эффект от их разработки и внедрения, охватывающий всю экономику и широкие слои общества.

Литература

1. Трифилова, А. А. Оценка инновационной активности предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.domino.innov.ru
2. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.
3. Голиченко, О. Г. Национальная инновационная система России и основные направления ее развития // Инновации. – 2003. – № 6. – С. 28
4. Российская промышленность на перепутье: что мешает нашим фирмам стать конкурентоспособными. Государственный университет – Высшая школа экономики // Вопросы экономики. – 2007. – № 3. – С. 17.
5. Кузьминов, Я. Новая экономика – шанс для России: тезисы. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 39 с.
6. Обзор инновационного развития Казахстана – Нью-Йорк и Женева,