

УДК 339.5 (574)

А.Т. Перуашев

Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, г. Астана

E-mail: Patrik_vip@mail.ru**Казахстан и Таможенный союз: факторы и тенденции экономической интеграции**

Интеграционные процессы в той или иной мере всегда играли важную роль в развитии государств и экономических систем. Интеграция позволяет не только расширять рынки сбыта, снижать транспортные и таможенные расходы, но и вместе противостоять внешним угрозам различного характера и объединять свои финансовые и интеллектуальные ресурсы для реализации крупных и стратегически важных проектов и преобразований. Мы должны идти на создание открытой экономики и стимулировать производителей с высокими стандартами. Поэтому Таможенный союз надо рассматривать не как узкую сиюминутную задачу, а в контексте общего процесса вхождения Казахстана в мировую экономику.

Ключевые слова: интеграция, Таможенный союз, экономика, рынки, проект.

A.T. Peruashev

Factors and tendencies of development of economic integration in the Customs union

Integration processes in one way or another have always played an important role in developing countries and economies. The integration allows not only to expand markets, reduce transportation costs and customs, but also to stand together against external threats of various kinds, and to pool own financial and intellectual resources for the implementation of large and strategically important projects and reforms. We have to go to an open economy and encourage manufacturers to high standards. Therefore, the Customs Union should not be considered as narrow momentary problem, but in the context of the overall process of accession of Kazakhstan to the world economy.

Keyword: Integration, Customs Union, economy, markets, project.

А.Т. Перуашев

Кедендік одақтағы экономикалық интеграцияның ықпалы мен даму үрдісі

Кедендік одақты Қазақстанның әлемдік экономикаға кіру процесінің жалпы контексінде қарау керек. Әлемдік экономиканың таңдаулы жетістіктеріне мүмкіндік алуға, әлеммен бірге дамуға талпынған ұлт, бұл жетістіктер үшін ашық болуы тиіс

Түйін сөздер: интеграция, Кедендік одақ, экономика, нарық, жоба.

Интеграционные процессы в той или иной мере всегда играли важную роль в развитии государств и экономических систем. Интеграция позволяет не только расширять рынки сбыта, снижать транспортные и таможенные расходы, но и вместе противостоять внешним угрозам различного характера и объединять свои финансовые и интеллектуальные ресурсы для реализации крупных и стратегически важных проектов и преобразований.

Объединение Казахстана, России и Белоруссии, а в перспективе и других стран СНГ, во многом предопределено не только географической близостью, историческими связями, культурной, языковой и ментальной общностью, но и четким пониманием того, что нация, стремящаяся развиваться вместе с миром и иметь доступ к лучшим достижениям мировой экономики, должна быть открытой для этих достижений. А эта открытость во многом предопределяется ее

способностью к сотрудничеству, совместному развитию и интеграции.

Одновременно с этим, сколько бы ни говорилось про огромный потенциал Казахстана, какие бы образы не представляли перед нами, мы должны четко понимать, что имеющийся потенциал будет давать положительный эффект только при условии его эффективного и качественного использования, что потенциал нужно не только грамотно реализовывать, но и постоянно развивать. В противном случае, все то, чем мы гордимся сейчас, так и останется в виде возможностей, но упущенных.

Мы должны понимать и другой факт, развитие нашего потенциала не может проходить в условиях обособленности. Для того чтобы качественно развиваться, мы должны находиться в тесном взаимодействии с внешней средой, причем взаимодействию не только финансовом (и если смотреть на приток и отток капиталов в страну, Казахстан этот тип взаимодействия изучил и, к сожалению, не без отрицательных последствий), но и в технологическом, научном, социальном аспектах. В очередной раз, не примеряя на себя роль сырьевого придатка, Казахстан должен стать равноправным партнером, отстаивающим свои права, вкладывающимся в отношения, но и получающим от них достаточно, для того, чтобы качественно развиваться, что безусловно требует проработанной стратегии действий.

Интеграция в рамках Таможенного союза важна для Казахстана и по ряду других причин. Огромная территория и всего 17 миллионов населения ограничивает развитие отечественного бизнеса. Общий рынок в Казахстане как таковой отсутствует, имеется лишь набор рынков локального характера. В этой связи увеличение потенциального рынка для казахстанских товаров более чем в 10 раз, является существенным подспорьем для отечественного бизнеса. Безусловно, 160 млн. человек живущих на территории Таможенного союза – это только потенциальная величина, охватит ее при достаточно сильном бизнес-сообществе в Российской Федерации и государственном регулировании Республики Беларусь будет крайне сложно, из чего вытекает другой фактор, свойственный процессам интеграции в рамках ТС – конкуренция.

Многими отечественными аналитиками и экспертами конкурентный фактор ТС расцени-

вается как отрицательный. Все громче становятся мнения, что российский бизнес, объективно находясь на другой стадии своего развития, не только не впустит казахстанский бизнес к себе, но и захватит наш рынок, вытеснив с него отечественных производителей. Хотелось бы отметить, что я категорически не согласен с этой точкой зрения, о чем неоднократно говорилось мною в различных выступлениях.

Для начала необходимо понять, что представляет собой отечественный бизнес. Например, 9 из 10 отечественных предпринимателей сейчас – это посредники, не производящие, но продающие зарубежную продукцию. И при сохранении подобных тенденций, на фоне малого объема рынка, и те немногие кто решили что-либо производить, через определенный промежуток времени также перешли бы в стан перекупщиков. Безусловно, есть и яркие примеры и положительный опыт отечественных предпринимателей-производителей, но в большинстве своем это исключения, а данная ситуация в целом вызывает большие опасения о будущем нашей экономики.

Подобная ситуация в стране сформировалась не просто так, но под влиянием политики, проводимой государственными органами на протяжении последних лет. Как было выделено мною ранее, выдавливание бизнеса прогосударственными структурами привело к смене стратегии бизнеса и изменению понятия конкурентоспособности в Казахстане как степени близости к источникам освоения государственного бюджета и государственным корпорациям. Инициативность, новаторство и другие качества, являющиеся отличительной чертой частного бизнеса, в Казахстане отошли на второе место, что понятно, когда с одной стороны конкуренцию тебе составляют прогосударственные структуры, бороться с которыми на равных невозможно, а с другой – решение вопросов строиться на отношениях, далеких от рыночных. В этой связи конкуренция со стороны стран-участниц Таможенного союза должна положительно сказаться на развитии бизнес-сообщества и экономики Казахстана в целом, задать новые стандарты для развития. При этом, крайне важно, чтобы развитие Казахстана в рамках Таможенного союза протекало на взаимовыгодных условиях.

Интеграция – это совокупность сложных процессов, которые при этом должны подстра-

иваться и учитывать особенности политики, практики ведения бизнеса и других отличительных черт всех стран участниц. И в этой деятельности, всем участникам, и в первую очередь Казахстану, необходимо проявить достаточную степень усердия, терпения и настойчивости для достижения поставленных целей и выстраивания системы, эффект от которой будет иметь положительный характер для всех ее участников.

Состояние и перспективы торгового сотрудничества. Активизация региональных интеграционных процессов началась почти сразу после обретения независимости странами СНГ. В 1995 году руководителями Казахстана, России и Белоруссии (а несколько позже и Киргизии, Узбекистана и Таджикистана) был подписан первый договор о создании Таможенного союза. В последующем он был трансформирован в ЕврАзЭС. Через почти 12 лет, в 2007 году, был подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, а спустя еще три года, после разногласий, дискуссий и обсуждений, в июле 2010г., таможенный кодекс вступил в силу на всей территории Таможенного союза. В конце 2011 года начал действовать наднациональный регулирующий орган – Евразийская экономическая комиссия, основной задачей которой стало обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства и выработка предложения в сфере интеграции в рамках этих объединений.

Создание Единого экономического пространства в первую очередь направлено на достижение устойчивости и качественного развития социально-экономических систем стран участниц и в общем стран СНГ, так и на усиление влияния Российской Федерации, Казахстана и Белоруссии на развитие мировой экономики. Базовые принципы создания ЕЭП кроются в термине «четыре свободы», используемого в свое время в рамках европейской экономической интеграции. Свобода торговли товарами, услугами, передвижения финансового и человеческого капитала легли в основу Концепции Единого экономического пространства.

На текущем этапе развития, говорить о качественных преобразованиях в социально-эко-

номической системе Казахстана в виду влияния Таможенного союза и ЕЭП еще рано. Текущий этап – это формирование общего товарного рынка и развитие взаимной торговли со странами-участницами ЕЭП. В этой связи, рассмотрим основные торговые эффекты между Казахстаном и странами участницами ЕЭП.

В первую очередь отметим, что торговые отношения между Казахстаном и странами участницами ЕЭП существенно разнятся. Так, если Российская Федерация для нас является одним из ключевых торговых партнеров, то торговые отношения с Республикой Беларусь не отличаются особой интенсивностью. На Россию приходится свыше 7% казахстанского экспорта (и что еще важнее 38% нашего импорта), тогда как доля Республики Беларусь в экспорте/импорте Казахстана не превышает 0,1% и 1,5% соответственно. В этой связи обратим свое внимание именно на взаимоотношения Казахстана с Россией в рамках создания ТС и ЕЭП.

Перестройка социально-экономических отношений после распада СССР и кризисные явления 90-х годов сильно ограничивали развитие торговых отношений между Казахстаном и Россией, в результате чего они не показывали какой-либо стабильный рост, вплоть до начала 2000-х годов, когда восстановление и относительная стабилизация экономик обоих государств позволила им развивать взаимные отношения. С 2000 по 2012 годы, объем взаимной торговли между Казахстаном и Россией вырос более чем в 5 раз, отмечаясь стабильными темпами роста, вплоть до конца 2009 года, когда проявление кризисных явлений резко сократило оборот между странами. Ситуация стабилизировалась достаточно быстро и уже в 2011-2012 годах странами были показаны показатели, превышающие значение докризисного 2008 года.

Одновременно с этим отметим, что в торговых взаимоотношениях между РФ и РК прослеживалась и другая тенденция, а именно изменение сальдо взаимной торговли. В 2000 году объемы взаимной торговли между странами были в целом равны (составляя около 2 000-2 100 млн. долларов). Но уже через пять лет объем экспортных поставок из России превысил казахстанский экспорт в Россию в 2,3 раза, а в 2012 году в 2,5 раза (рис. 1).



Рисунок 1 – Объемы экспорта из Казахстана и России в рамках двухсторонней торговли за 2000, 2005-2012 годы, млн. долларов

Стабильные темпы роста экспортных поставок между Казахстаном и Россией при этом существенно не повлияли на изменение доли экспорта и импорта между странами в общем объеме импорта и экспорта Казахстана и России (рис. 2) [1, 2].

Как было сказано выше, Россия является одним из ключевых поставщиков продукции в Казахстан, на нее приходится до 40% всей импортной продукции (второе место традиционно за Китаем с 17%). По экспорту, на Россию приходится до 7% казахстанского экспорта (основными покупателями нашей продукции являются страны Евросоюза и Китай). Роль Казахстана в экспорте и импорте Российской Федерации значительно скромнее и не превышает 3% как по экспорту, так и по импорту. В целом, если рассматривать структуру взаимной торговли Казахстана и России, то можно отметить и определенную децентрализацию экспорта и импорта анализируемых стран.

Как Россия, так и Казахстан расширяют географию своих поставок и закупок, осваивая новые рынки и заодно привлекая новых игроков на свои.

Касательно структуру взаимной торговли между Казахстаном и Россией, то тут ситуация не достаточно благоприятна. Структура экспортных поставок Казахстана в Россию, по сути, ничем не отличается от структуры экспорта страны в целом (рис. 3). Удельный вес экспорта все также приходится на минеральные продукты и металлы и изделия из них. При этом можно отметить и ряд отрицательных для Казахстана тенденций. В первую очередь, роль нефти, угля, руды и металлов за прошедшие 7 лет увеличилась с 68% до 82%, тогда как доля продукция машиностроения, химической промышленности и агропромышленного комплекса снизились, и особенно существенно по последним двум группам [3].





Рисунок 2 – Доли взаимных торговых отношений между РК и РФ в общем объеме экспорта и импорта по данным странам, %



Рис.3 – Структур экспортных поставок из Казахстана в Российскую Федерацию за 2005, 2012 годы, %

По отдельным товарным позициям экспорт из РК в РФ это, в первую очередь, железные руды (20% экспорта), уголь (15%), прокат плоский (10%) и руды, сплавы и оксиды цветных металлов, то есть, по большому счету то, что добывается из земли, либо продукция 3, максимум 4 – передела в металлургии.

Структура экспортных поставок из Российской Федерации в Казахстан ожидаемо отличается и является более диверсифицированной (рис. 4).

Почти одна треть всех экспортных поставок РФ в РК – это машины, оборудование и транспорт, на втором месте с небольшим отрывом идут минеральные продукты, третье место де-

лят с почти равными долями продукция химической промышленности, агропромышленного комплекса и металлургии [4].

В целом, о характере взаимной торговли между Казахстаном и Россией, достаточно красноречиво говорит классификация экспорта РК и РФ по широким экономическим категориям (промежуточные товары – потребительские товары – средства производства). Казахстан экспортирует 85% промежуточных, т.е. сырьевых товаров (значение смело можно переносить на весь экспорт страны), тогда как Россия экспортирует в Казахстан потребительские товары и средства производства (в сумме свыше 55%).



Рисунок 4 – Структура экспортных поставок из Российской Федерации в Казахстан за 2005, 2012 годы, %.

Причины подобной ситуации кроются не только в сырьевой направленности казахстанской экономики, но и понимание того, что у нас не производятся товары более высокой добавленной стоимости не должно отходить на второй план. Кроме всего прочего можно выделить развитые технологические связи между Казахстаном и Россией в использовании и переработки сырьевых товаров и продукции металлургии. Формирование промышленности Казахстана и приграничных регионов России еще в советское время четко ограничило роли регионов. Так, топливно-энергетический сектор Казахстана и приграничных территорий РФ имеет единую инфраструктуру транспортировки и переработки нефти, результатом чего является тот факт, что свыше половины нефтепереработки в РК основывается на российской нефти. *Переработка собственной нефти в Казахстане большой и сложный вопрос, вызывающий порой явное недоумение (особенно в случаях, когда гордо рапортуется о снижении цены на нефтепродукты, импортируемые в Казахстан – страну экспортирующую нефть)*. Реализация инвестиционных проектов по переработке нефти в РК связана с определенными трудностями (причины которых достаточно обширны), так что ситуация с закупом бензина и прочих продуктов нефтепереработки из РФ будет актуальна еще как минимум несколько лет.

Технологические связи свойственны и развитию металлургии, что влияет на экспорт металлов из РК. Причем в данном случае наблюдается

своеобразное разделение в производственных цепочках, также заложенное в советское время. Казахстан играет роль экспортера сырья, которое, в свою очередь, перерабатывается на металлургических предприятиях Урала. От сырьевых поставок, но на этот раз угля, зависят теплоэлектростанции приграничных с Казахстаном регионов РФ, в свою очередь Россия поставляет в Казахстан кокс и полукокс, покрывая потребности металлургических предприятий Северного и Центрального Казахстана.

Характеризуя торговые отношения между Казахстаном и странами ТС (и преимущественно Россией) можно выделить два фактора:

1. *Сохраняющийся сырьевой характер казахстанского экспорта. Казахстанская экономика пока не может предложить нашим соседям, что-то большее, чем продукцию горнодобывающей промышленности, либо продукцию низких переделов в металлургии. Ситуацию может и должна исправить реализация ПФИИР, но одной программой (пусть и столь масштабной) обойтись нельзя. Должна проводиться политика по развитию перспективных направлений экспорта в РФ, причем не только силами одного правительства, но и при полном участии бизнеса. Активность последнего и предопределяет характер нашего сотрудничества в будущем. Не умоляя экономические и технологические достижения нашего соседа, следует отметить, что Российская Федерация объективно недалеко ушла по развитию от Казахстана. Экономика РФ также находится в попытках структурных*

преобразований, также пытается отойти от сырьевой направленности и также остро нуждается в продукции высоких переделов. И именно это направление (а не увеличение поставок сырья) должно стать ключевым при рассмотрении российского рынка казахстанским бизнесом.

2. Второй фактор определяет первый – торговые отношения между РК и РФ во многом основаны на связях, построенных еще в советское время. Тесные технологические связи предприятий РК и приграничных регионов РФ, единство инфраструктуры определяет преимущество сырьевой торговли. Говорить об изменениях этих связей, кардинальном их преобразовании не следует, но необходимо детально рассматривать вопросы о том, как наиболее эффективно использовать устроенные связи, расширять их и как создавать новые. Последнее является наиболее важным вопросом в процессе интеграции. По сути, принятие единого таможенного кодекса, создание единого экономического пространства не особо сильно повлияет на развитие наших торговых отношений, если они все также будут строиться на старых технологических связях. Необходимо формирование и развитие новых взаимоотношений казахстанского и российского бизнесов, создание новых технологических связей, а это, в свою очередь, возможно при совместной реализации инвестиционных проектов и поддержание единой, как для РФ, так и для РК стратегии действий. И в данном случае важна позиция Правительств обеих стран, так как вопрос требует не только инициативы со стороны бизнеса (хотя без нее развитие невозможно), но и решение инфраструктурных, логистических и прочих проблем, непосильных отдельным частным организациям.

Развитие инвестиционного сотрудничества можно рассматривать как некое качественное развитие интеграционных процессов между странами участниками региональных объединений. В отличие от взаимной торговли, рост взаимных инвестиций больше говорит об усилении стратегического партнерства между бизнес-со-

обществами стран-участниц ЕЭП. И в данном вопросе также можно выделить доминирование связей Казахстана с Российской Федерацией, нежели с Республикой Беларусь, что обусловлено как большей инвестиционной активностью российского бизнес-сообщества, так и высокой ролью государства в регулировании экономических отношений в Белоруссии.

Оговоримся, достаточно распространенная практика как казахстанских, так и российских инвесторов реализовывать инвестиционные проекты через компании, зарегистрированные в офшорных зонах третьих стран, приводит к снижению объемов взаимного накопленного инвестирования между РК и РФ, а следовательно, и к точности оценки некоторых количественных показателей. На точность количественных показателей также влияет и различия в методиках учета инвестиций, используемых в Казахстане, России, а также недостаточная информационная прозрачность по реализации средних инвестиционных проектов, но несмотря на это, можно выделить ряд общих тенденций.

За последние 5 лет объем взаимных инвестиций между Республикой Казахстан и Российской Федерацией значительно вырос, чему способствовало как развитие интеграционных процессов между странами, так и реализация ряда крупных проектов, заключающихся в разработке месторождений полезных ископаемых, переработки нефтепродуктов, развитии горно-металлургического комплекса, строительства крупных инфраструктурных объектов и т.п.

За период с 2008 по 2012 годы поток инвестиций из Республики Казахстан стабильно превышает поток инвестиций из Российской Федерации, но следует отметить, что разрыв между странами в объемах инвестирования снижается. Если в 2008 году объем инвестиций со стороны Казахстана превышал инвестиций из России более чем в 3 раза, то к 2012 году благодаря более высоким темпам инвестирования со стороны российских инвесторов, ситуация несколько уравнивается и разрыв между объемами взаимных инвестиций составляет 18,5% [5] (рис. 6).

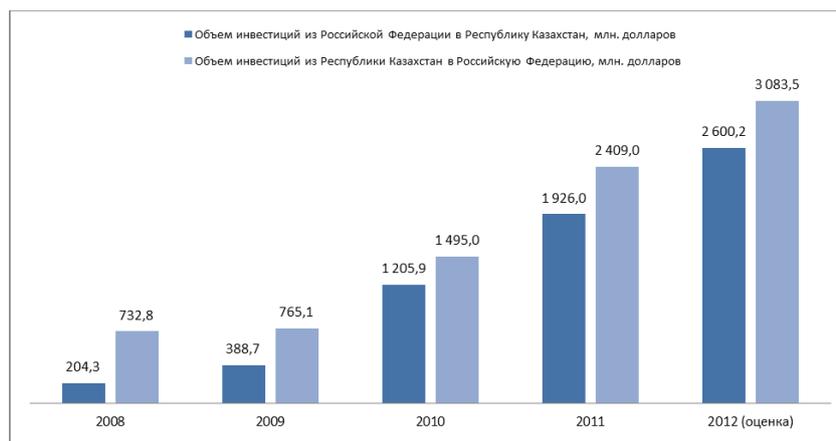


Рисунок 5 – Динамика объемов взаимных инвестиций между Республикой Казахстан и Российской Федерацией за 2008-2012гг.

В целом, с 2008 года российские инвестиции существенно увеличили свою долю в общем объеме иностранных инвестиций в экономику Республики Казахстан – с 3% до 28%. Роль Казахстана в объеме иностранных инвестиций в экономику РФ также выросла с 0,7% до 1,4% (рис.7) [6, 7].

По накопленному объему экспортируемых и импортируемых прямых инвестиций Россия и Казахстан занимают соответственно первое и второе место в СНГ, существенно опережая другие страны ближнего зарубежья в том числе и Белоруссию. На начало 2011 года объем накопленных экспортированных прямых инвестиций в России составил ориентировочно 370 млрд. долл., объем накопленных импортирован-

ных инвестиций – 491 млрд. долл. По Казахстану данные значения намного меньше – 16 млрд. долл. и 81,8 млрд.долл. соответственно. Несмотря на перевес в сторону импортированных инвестиций, Россия активно выступает и как экспортер инвестиций, тогда как в Казахстане в большей степени превалирует импорт инвестиций. Из всего объема накопленных экспортных инвестиций России только 0,5% приходится на Казахстан (если же сравнивать только страны СНГ, то на Казахстан приходится 25% экспорта российских инвестиций – второй результат после Украины). В структуре накопленных экспортных инвестиций Казахстана, доля России на порядок больше – 5,6% от всех прямых инвестиций и 60% от инвестиций в страны СНГ [8].



Рисунок 7 – Динамика доли казахстанских и российских инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в Республику Казахстан и Российскую Федерацию в 2007-2012гг.

В 2012 году по оценочным данным инвестиционные процессы между Казахстаном и странами-участницами ЕЭП демонстрируют значительную инерционность, и некоторые сделки в пределах Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана также вряд ли стоит рассматривать как прямое следствие укрепления интеграции. Например, «Газпром» неуклонно наращивает долгосрочные активы в совместном предприятии на паритетных началах «КазРосГаз» уже в течение нескольких лет [9].

Рассматривая наиболее крупные (свыше 500 млн. долл.) проекты, реализуемые на территории анализируемых государств, можно выделить следующую ситуацию. Россия на территории Казахстана реализует 7 крупных проектов общей суммой инвестирования в 8,3 млрд. долларов. Из них 6 проектов относят к разработке полезных ископаемых и 1 проект к сфере телекоммуникаций. Казахские инвесторы на российской территории реализуют два крупных проекта по строительству объектов сферы услуг общей стоимостью в 1,4 млрд. долларов.

Анализ средних инвестиционных проектов, в виду их низкой информационной прозрачности достаточно затруднителен, но в целом можно выделить, что данный класс проектов охватывают куда больше направлений и отраслей, в том числе металлургию, химическую промышленность, агропромышленный комплекс, машиностроение. К положительным сторонам, можно также отнести и тенденцию увеличения количества совместных казахстанско-российских предприятий и особенно после начала реализации активной стадии интеграционных процессов между двумя странами.

Российская Федерация и Республика Казахстан являются, наиболее активными в инвестиционном плане, странами СНГ и как видно из приведенных данных их сотрудничество в вопросах инвестирования в последние годы существенно развивается. Казахстан в плане инвестирования выглядит более предпочтительным, как в виду более лояльного налогового законодательства, условий в СЭЗ, так и в виду сырьевой обеспеченности, географического положения и ряда других факторов. Но развитие взаимной инвестиционной деятельности не должно в очередной раз основываться только на явных наших преимуществах и в первую очередь на нашем сырье. Практика средних со-

вместных предприятия показывает, что казахстанское и российское бизнес-сообщество хочет и может сотрудничать по вопросам куда большим, нежели добыча сырья, либо ритейл. Но в виду обширного комплекса проблем, свойственных развитию как казахстанской, так и российской экономики крайне важно оказать должную поддержку данной практике и инициативе, поддержку, основанную на слаженных действиях правительств обоих государств.

Проявление торговых эффектов и развитие инвестиционного сотрудничества – это только первые шаги в развитии интеграционных процессов Казахстана со странами ЕЭП. Президент РК Назарбаев Н.А. не раз подчеркивал, что создание Таможенного союза – это только первый шаг к формированию единого экономического пространства, по примеру наиболее успешных объединений, таких как Евросоюз. И следовательно, интеграция между странами-участницами ЕЭП должна охватывать и другие направления. Так, немаловажным, а в долгосрочной перспективе наиболее приоритетным направлением нашего сотрудничества, должна стать интеграция нашего научно-технического потенциала. Объективно Казахстан имеет определенные позиции в развитии ряда отраслей, но его пока недостаточно для достижения всех поставленных целей и перевод экономики на инновационный лад. В этой связи реализация совместных научно-технических проектов, интеграция российского, белорусского и казахстанского научных секторов по своему значению может быть куда более важным, нежели простое развитие взаимной торговли. Высокое значение должно уделяться качественным развитием взаимосвязей, технических, финансовых между Казахстаном и странами ЕЭП.

В выступлениях мною неоднократно отмечалось, что при всех сомнениях и колебаниях, если мы хотим развиваться, идти вперед, пользоваться товарами и услугами мирового уровня и качества, мы должны идти на создание открытой экономики и стимулировать производителей с высокими стандартами. Поэтому Таможенный союз надо рассматривать не как узкую сиюминутную задачу, а в контексте общего процесса вхождения Казахстана в мировую экономику. Нужно ориентировать отечественных предпринимателей работать над созданием продукции лучшего качества, оказанию услуг на

мировом уровне. Хотя нужно отметить, что уже сегодня многие казахстанские бизнесмены успешно конкурируют с зарубежными оппонентами не только на своём рынке, но и экспорти-

руя продукцию в десятки зарубежных стран. Вот на их мнение, их подходы и нужно ориентироваться, а не на сомневающих, которые будут всегда.

Литература

1. Анализ внешней торговли РК за 2006-2011 гг. Информационный бюллетень. АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «Kaznex Invest», 2012 г.
2. Перуашев А. Выступление на обсуждении законопроекта «О Пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» на пленарном заседании Мажилиса Парламента 16.04.2013 г.
3. Публикация. Как не допустить роста инфляции //Инфо-Цес, 29.07.2005 г.
4. Статистика прямых инвестиций по направлению вложения. Валовый приток прямых инвестиций в Казахстан от иностранных прямых инвесторов по странам. Статистика национального банка Республики Казахстан. Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz/?docid=680>
5. Подробный анализ финансовой отчетности АО «Самрук-Казына» за 2011 год.
6. Деятельность малых предприятий Республики Казахстан 2000-2004 гг. Статистический сборник. Алматы, 2005
7. Ескендир Р. Национальная палата предпринимателей «Атамекен» донесет глас деловой общественности до Правительства //Литер. – 14 июня. – 2013.
8. Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан за 2005-2009, 2007-2011 гг. Статистический сборник. Астана. 2012 г.
9. Маслов О.Ю. 23 причины мирового кризиса (хроника текущего мирового кризиса – 36). Периодическое издание «Независимое аналитическое обозрение», 13.10.2009 г. <http://polit.nnov.ru>.

References

1. Analiz vnesheyni trgovli RK za 2006-2011 gg. Informatsionyi bulleten'. AO "Natsional'noe Agenstvo po exportu i investitsiyam "Kaznex Invest", 2012 g.
2. Peruashev A. Vystuplenie na obsuzhdeni zakonoproekta "O Pensionnom obespecheni v Respublike Kazakhstan" na plenarnom zasedani Mazhilisa Parlamenta 16.04.2013 g.
3. Publikatsiya. Kak ne dopustit' rosta inflyatsi // Info-Tces, 29.07.2005 g.
4. Statistika pryamyh investitsi po napravleniu vlozheniya. Valovyi pritok pryamyh investitsi v Kazakhstan ot inostrannyh pryamyh investorov po stranam. Statistika national'nogo banka Respubliki Kazakhstan. Rezhim dostupa: <http://www.nationalbank.kz/?docid=680>
5. Podrobnyi analiz finansovoi otchetnosti AO "Samruk – Kazyna" za 2011 god.
6. Deyatel'nost' malyh predpriyati Respubliki Kazakhstan 200-2004 gg. Statisticheskiy sbornik .Almaty, 2005 g.