

УДК 338.43.(574.1)

Л.С. Таршилова

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, Казахстан, г. Уральск  
E-mail: tarshilova@mail.ru

### Теоретические вопросы развития интегральной агропродовольственной системы региона в условиях территориального разделения труда

Рассмотрены теоретические вопросы формирования и развития интегральной агропродовольственной системы региона. Определено влияние территориального разделения труда на процессы агропромышленного комплексобразования. Дано авторское определение, охарактеризована отраслевая, функциональная и территориальная структура интегральной агропродовольственной системы Западно-Казахстанской области. Выявлены особенности и проблемы развития интегральной агропродовольственной системы региона. Охарактеризованы элементы территориальной структуры интегральной агропродовольственной системы, позволяющие решать комплекс практических задач по совершенствованию территориальной организации системы.

**Ключевые слова:** агропродовольственная система, территориальное разделение труда, интеграция, типизация, структура, сельское хозяйство.

Л.С. Таршилова

#### Еңбектің территориялық бөліну жағдайында аймақтың интегралдық агроазықтық жүйе дамуының теориялық сұрақтары

Аймақтың интегралдық агроазықтық жүйенің қалыптасуы мен дамуының теориялық сұрақтары қарастырылған. Батыс Қазақстан облысының интегралдық агроазықтық жүйесінің салалық, функционалды және территориялық құрылымы сипатталып, авторлық ұғым берілген. Аймақтың интегралдық агроазықтық жүйе дамуының ерекшеліктері мен мәселелері анықталған. Жүйенің территориялық ұйымдастыруын жетілдіру бойынша практикалық міндеттер кешенін шешуге мүмкіндік беретін интегралдық агроазықтық жүйенің территориялық құрылымының элементтері сипатталған.

**Түйін сөздер:** агроазықтық жүйе, еңбектің аумақтық бөлінісі, шоғырлану, типтеу, құрылым, ауыл шаруашылығы.

L.S. Tarshilova

#### Theoretical questions of development of integrated agri-food systems in the region in terms of territorial division of labour

Theoretical questions of formation and development of integrated agri-food systems in the region. Given the author's definition, is characterized by sectoral, functional and territorial structure of integrated agri-food system of the West-Kazakhstan Oblast. Peculiarities and problems of development of integrated agri-food systems in the region. Describes the elements of the territorial structure of integrated agri-food systems that meet a set of practical tasks to improve the territorial organization of the system.

**Key words:** agrifood system, the territorial division of labor, integration, typing, structure, agriculture.

Агропромышленное комплексобразование – объективная закономерность развития производительных сил, свойственная определенному этапу разделения и интеграции общественного труда. Необходимой предпосылкой возникновения агропродовольственной системы (АПС) и дальнейшего ее развития в условиях территориального разделения труда (ТРТ) является сосре-

доточение производства определенных видов сельскохозяйственного сырья и наличие промышленных предприятий по его переработке в территориальных границах административной области, для развития которых в данной местности имеются благоприятные условия. Территориальное разделение труда чаще всего рассматривается как процесс производственной

специализации экономических районов и усиления межрайонной кооперации, обмена специализированной продукцией и услугами, как пространственное проявление разделения общественного труда. В условиях рынка процессы территориального разделения труда характеризуются противоречивыми тенденциями. С одной стороны, они становятся на естественную экономическую основу, где специализация территорий объективно расширяется под влиянием дифференциации затрат на производство и реализацию товаров. С другой стороны, между районами усиливаются экономические и социальные различия. Кроме того, возникает опасность территориального монополизма, когда производство некоторых товаров сосредоточивается в ограниченном количестве районов страны. Данные тенденции требуют адекватного отражения в мерах региональной политики государства, особенно в период усиления межгосударственной интеграции (создание ЕАЭС и др.).

Межотраслевая сущность АПС закономерно требует согласованности, пропорциональности, сбалансированности в развитии сложной совокупности отраслей и производств не только в масштабах страны, но и в региональном аспекте. Это особенно важно для формирования локальных и региональных АПС, которые во взаимодействии друг с другом могут обеспечить рациональное использование разнообразных природных и социально-экономических условий Казахстана, повысить эффективность его участия в территориальном разделении труда.

Изучение экономической литературы за последние три десятилетия свидетельствует о том, что по определению самой сущности АПС имелись и продолжают существовать далеко не однозначные толкования. Встречаются как определения АПС, так и агропромышленного комплекса (АПК). До сих пор нет единства взглядов при определении АПС, установлении объективных закономерностей и предпосылок ее формирования, характерных признаков, форм и типов. Поскольку современный агропромышленный комплекс региона представляет собой сложную развивающуюся систему, обладающую определенными признаками, структурой, закономерностями развития, проходящего различные этапы, дадим его характеристику.

Можно встретить такое определение АПК, как «совокупность отраслей и сфер деятельно-

сти, которые участвуют в производстве, заготовках, переработке, хранении, транспортировке и оптовой реализации сельскохозяйственной продукции» [1]. В работах Пистуна Н.Д. АПК рассматривается как совокупность экономически и организационно взаимосвязанных отраслей, занимающихся производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственных продуктов, а также отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство средствами производства промышленного производства» [2]. Э.Н. Крылатых, анализируя определение по публикациям ряда лет и вычленив в них целевой, предметный и структурный компоненты определения сущности АПК, придерживается следующего понятия: «АПК – это структурное формирование, основными целями которого являются удовлетворение потребностей населения на уровне научно обоснованных норм в продуктах питания и предметах массового потребления из сельскохозяйственного сырья и его заменителей, обеспечение условий эффективности расширенного воспроизводства, а также содействие в решении социальных проблем села» [3]. Подобным же образом определяют АПК многие экономисты, разница лишь в широте охвата проблемы [4].

Одни ученые за исходный момент берут цель развития определенных систем, считая, что стержнем, вокруг которого формируется комплекс, является цель: «АПК является производственно-экономической системой и выступает как совокупность определенного числа отраслей народного хозяйства, имеющих целью производство продуктов питания и непродовольственных предметов потребления, изготовленных из сельскохозяйственного сырья» [5]. Другие при определении АПК отмечают территориальный аспект: «АПК – сочетание на определенной территории предприятий, связанных с производством, промышленной переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции» [6]. Можно встретить понятие агропродовольственного комплекса как важнейшую часть страны, которая обеспечивает удовлетворение потребностей в продуктах питания, сохраняя и поддерживая жизнедеятельность и воспроизводство населения страны [7].

Многие определения понятия АПК при всей неоднозначности самих формулировок характеризуются однопорядковостью отражения социально-экономической сущности комплекса как

специфической подсистемы народного хозяйства с особой целевой функцией, следовательно, с особым механизмом функционирования и управления. Такой подход к пониманию сущности АПК позволяет:

- рассматривать процесс его формирования с позиций соединения всех блоков и всех отраслей АПК в общую целевую и территориальную систему функционирования;

- исходя из тесноты связей, выделять укрупненные сферы или блоки по обеспечению АПК средствами производства, производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке;

- учитывать необходимость формирования обеспечивающих тесноту связей специальных отраслей инфраструктуры;

- ориентировать структурные и функциональные элементы АПК на обеспечение согласованных решений и по осуществлению воспроизводственного цикла получения продуктов агропромышленного производства и доведения их до потребителя.

Исходя из всего этого, при раскрытии сущности, социального назначения и структуры агропромышленного комплекса доминирующим моментом должно быть функциональное, а не только отраслевое и территориальное разделение труда. Обобщая эти и другие определения, АПК региона в условиях рыночных отношений можно рассматривать как комплексную подсистему экономики, структурные звенья которой функционально объединены конечной целью расширенного производства. Мы можем выделить интегральную агропродовольственную систему (ИАПС), которая отвечает всем характеристикам социально-экономических систем и представляет собой совокупность объектов и процессов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, которые образуют единое целое [8]. Основной целью существования такой системы является обеспечение продовольственной безопасности региона.

Своеобразие ИАПС состоит в ее многофункциональном характере. В экономической литературе выделяется пять важнейших функций: экономическая, социальная, экологическая, инновационная и информационная. При более детальном изучении процесса развития региональной ИАПС экономическую и социальную функции можно подразделить на:

- обеспечение занятости населения (в первую очередь – сельского);

- поддержание должного уровня жизни населения;

- обеспечения населения продовольствием;

- обеспечение промышленности сырьем для переработки.

Воспроизводственная сущность региональной ИАПС состоит в том, что при использовании природных и трудовых ресурсов обеспечивается производство, распределение, обмен и потребление своей продукции по двум основным каналам – внутрирегиональному и межрегиональному. Возмещение затраченных ресурсов и увеличение производственного потенциала происходят за счет средств, производимых в самом регионе, а также в других регионах страны.

Формирование региональной агропродовольственной системы в условиях рыночных отношений важно для любого района, но Западно-Казахстанского, агропромышленного – особенно. В связи с этим региональная АПС рассматривается нами как система предприятий и объединений по производству сельскохозяйственной продукции, ее заготовке, переработке и реализации в пределах региона [9].

Так как среди ученых наблюдаются различные толкования АПС, то в настоящее время нет общепризнанной классификации (типизации) АПС. Одни авторы исходят из различных классификационных признаков: по характеру производственно-экономических связей – кооперированные и комбинированные. Виды связей и уровень их развития оказывают влияние на формы организации и управления АПС. В связи с этим различают: агропромышленные агломерации, агропромышленные тресты, агропромышленные предприятия. Многие ученые считают АПС формой территориальной организации производства. АПС рассматриваются как составные части сложных ТПК. Разработка классификации АПС в таком качестве является наиболее сложной. На основе специализации выделяются: растениеводческие и животноводческие системы, по критерию масштабности – локальные и территориальные; по формам их территориального сосредоточения – агропромышленное предприятие, агропромышленный «куст», агропромышленный узел и агропромышленная зона [10].

Среди разных типов региональных АПС особое место занимают системы областного ранга. Область выступает основным звеном управления хозяйством. На мезоуровне замыкается большинство связей внутри системообразующего ядра – между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. Кроме того, в масштабах области могут широко раскрыть свои возможности методы экономического исследования, здесь реальна адресность рекомендаций по совершенствованию структуры и территориальной организации АПС. Не случайно, что АПС областного (краевого) ранга стали довольно частыми объектами исследований экономистов.

Обычно понятие «областная АПС» применяется для обозначения одного из уровней территориальной иерархии региональных АПС. Проведенное исследование позволяет охарактеризовать интегральную агропродовольственную систему Западно-Казахстанской области как совокупность организационно, экономически и технологически связанных предприятий, объектов рыночной инфраструктуры, сложившихся под влиянием экономических, природно-климатических, исторических, национальных традиций, территориального размещения с целью удовлетворения потребностей населения высококачественной агропромышленной продукцией [9]. Каждая областная ИАПС представляет собой сложную производственно-территориальную систему, которая основана на стадийно-полилинейной и районно-территориальной комплексности, функционирует в пределах областной территориальной общности и обладает многоаспектной структурой. В областной ИАПС наблюдается территориальная дифференциация природных и экономических условий сельскохозяйственного производства. Отдельные части территории области, расположенные в разных природно-экономических зонах, обычно имеют заметные различия в развитии сельского хозяйства, в частности его специализации и уровне концентрации отдельных производств, в составе специализированных комплексов.

Областную ИАПС в наиболее обобщенном виде характеризуют основные звенья ее структуры, которая представляет собой состав элементов и совокупность связей (отношений) между ними. В исследованиях по региональной экономике выделяются интегративная структу-

ра и частные структуры: отраслевая, функциональная, территориальная и организационно-управленческая. Встречается представление о комбинированных структурах – функционально-отраслевой, территориально-отраслевой, территориально-функциональной [11].

В воспроизводственном процессе все подсистемы ИАПС функционируют на принципах тесной взаимосвязи и взаимодействия для достижения единой цели. Но верно и то, что каждая отрасль, сфера деятельности, прежде всего аграрная, будучи самостоятельным компонентом ИАПС, имеет свои специфические функции в процессе выполнения единой программно-целевой задачи. Отраслевая структура отражает отраслевое и внутриотраслевое разделение труда. Важно поэтому определить структурные сферы и их расположение внутри системы. По этому вопросу также есть различные точки зрения [2;135;154].

В процессе формирования АПК и АПС взгляды на границы и их отраслевое строение претерпевали определенные изменения. Так, в работах многих советских экономистов в отраслевую структуру АПК включались: отрасли промышленности, производящие средства производства для сельского хозяйства, а также организации, оказывающие ему производственно-технические услуги; затем собственно сельское хозяйство; отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, а также осуществляющие его заготовку, транспортировку, хранение [12]. Позднее в первую сферу АПК и АПС стали включаться отрасли, обеспечивающие средствами производства не только сельское хозяйство, но и все другие отрасли. Предлагается включить в состав комплекса те отрасли, 50% конечной продукции которых идет на внутреннее потребление АПК и АПС [2]. По мнению ряда авторов так строго ограничивать рамки АПС не следует, поскольку не исключены такие ситуации, когда какая-либо отрасль народного хозяйства дает АПС значительную, но все-таки преобладающую часть своей продукции и последняя играет весьма важную роль в осуществлении производственного процесса в системе [13]. Наиболее распространено деление АПК и АПС на три и пять сфер. При делении на три сферы обычно выделяют: 1) отрасли производства, снабжающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства;

2) собственно сельское хозяйство; 3) заготовки, хранение, транспортировку, переработку сельскохозяйственного сырья и реализацию готовой продукции [5].

Академик РАСХН Тихонов В.А. выделяет в отраслевой структуре АПК следующие пять сфер: 1) производство средств производства; 2) сельское хозяйство; 3) производство предметов потребления из сельскохозяйственного сырья; 4) услуги сферы обращения; 5) управление и обслуживание комплекса [14]. По нашему мнению, более перспективным является деление на пять сфер (рис.1). Воспроизводственные связи в рамках АПС являются взаимными, наиболее явно эта тенденция наблюдается во взаимоотношениях сельского хозяйства (вторая сфера) с отраслями легкой, пищевой промышленности, а также общественным питанием, заготовками, материально-техническим снабжением и сбытом (третья сфера). Часть своей продукции сельское хозяйство поставляет отраслям первой сферы и отраслям, не входящим в состав системы. Указанные воспроизводственные связи требуют поддержания пропорциональности как между отраслями АПС, так и внутри их; между звеньями материального производства и обслуживания.

Представляется, что с позиции функциональной роли отдельных сфер ИАПС такое разграничение их недостаточно, так как эта роль существенно различается и объединение отдельных подотраслей в единые сферы носит элементы условности, неадекватности выполняемым функциям. Конечный продукт ИАПС в его натуральном виде формируется в основном в сельском хозяйстве, отраслях пищевой и легкой промышленности, частично в системе общественного питания. Среди проблем, препятствующих нормальному, сбалансированному развитию всей ИАПС можно назвать неразвитость рынка средств производства. В условиях рыночных отношений поставки необходимых материально-технических средств, осуществляются по прямым связям с изготовителями, через оптовых посредников, а также путем закупки через организованную рыночную инфраструктуру (товарные биржи, аукционы, ярмарки). Совершенствование рынка средств производства, повышение качества продукции отраслей первой сферы являются определяющими и для

создания высокоэффективного отечественного сельскохозяйственного производства.

Таким образом, отраслевую структуру ИАПС можно представить в виде функции отдельных компонентов, и их развитость меняется в зависимости от специфики системы как на региональном уровне, так и на макроуровне. Особенно важно, чтобы структура системы тем более в региональном аспекте, менялась под активным влиянием механизма рыночных экономических отношений.

Поскольку сельскохозяйственные товаропроизводители в условиях рынка самостоятельно реализуют свою продукцию и сами покупают средства производства, то необходим аграрный рынок и его инфраструктура. В стране пока не достаточно развитый рынок сельскохозяйственной продукции, поэтому рыночные факторы не в полной мере влияют на формирование и углубление региональной специализации. Кроме того, стремление регионов к самообеспечению продовольствием приводит к развитию отраслей, не имеющих для этого соответствующих природно-экономических условий. Становление рыночно обусловленной специализации – процесс очень длительный, поэтому государство должно при помощи экономических методов стимулировать его [15].

Показателем прогрессивности отраслевой структуры областной ИАПС является возрастание удельного веса несельскохозяйственных отраслей и числа занятых в них работников. Совершенствование отраслевой структуры предполагает четкое определение объективных производственных функций агропромышленного производства по его стадиям и обоснованное распределение их между отраслями. В основу совершенствования структуры ИАПС должен быть положен целевой подход, при котором исходным моментом является конечная цель системы – объемы и структура ее конечного продукта. Поэтому все звенья системы должны быть ориентированы на обеспечение оптимальной сбалансированности и пропорциональности между стадиями агропромышленного производства по производственным ресурсам, объемам производства, темпам их развития. Следовательно, совершенствование отраслевой структуры ИАПС заключается в диверсификации, координации развития входящих в нее взаимосвязанных отраслей. Каждая сфера производства

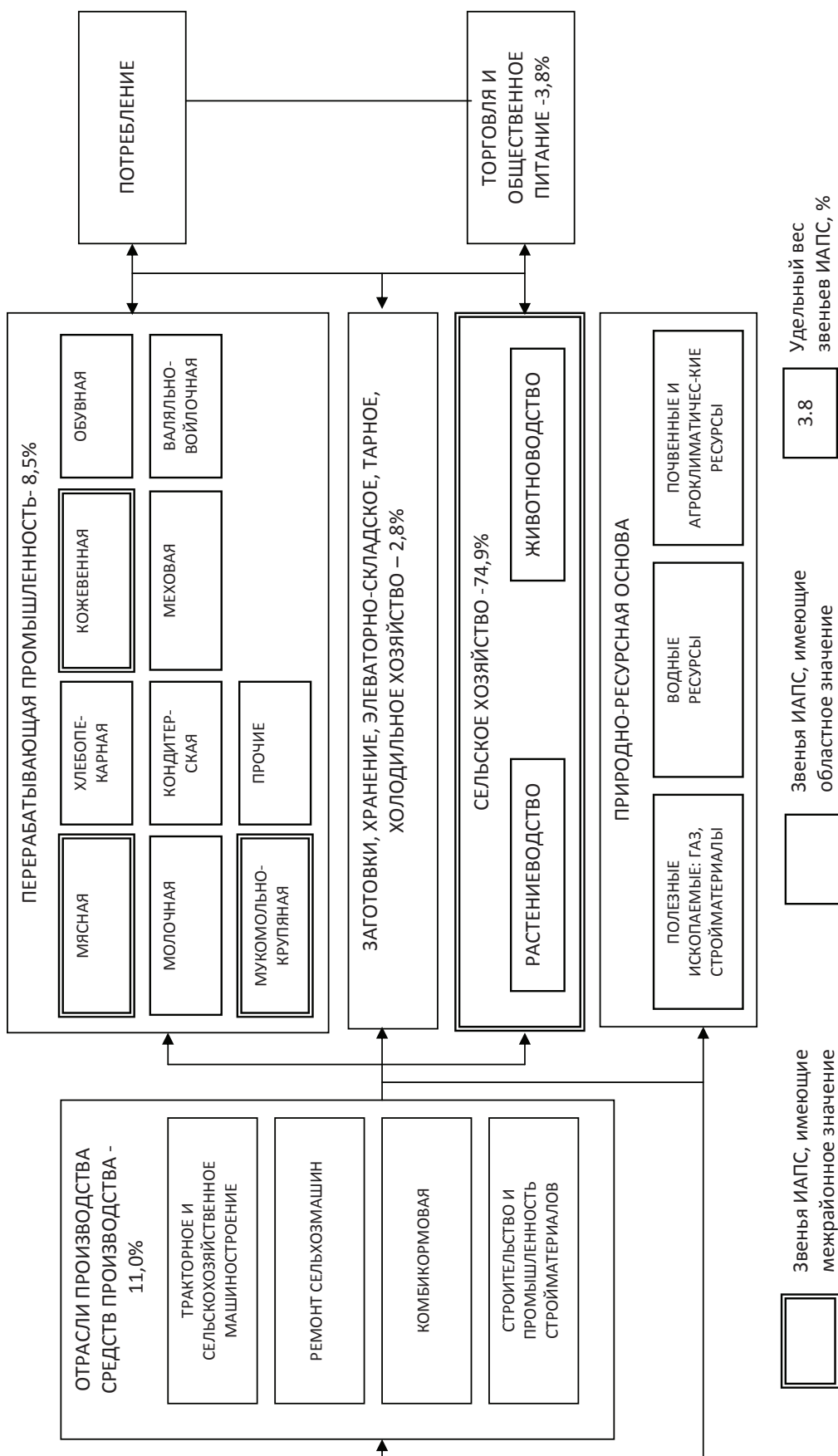


Рисунок 1 – Отраслевая структура областной ИАПС

должна развиваться в соответствии с направлениями функционирования ИАПС в целом.

Отраслевая структура любой производственно-экономической системы не представляет собой статической величины. Она изменяется во времени, усложняется за счет создания новых производств, которые порождают новые производственные связи, расширяют и обогащают уже имеющиеся. Вследствие этого отраслевой аспект исследования структуры не дает полного представления о комплексобразующей роли отдельных отраслей в формировании областной ИАПС.

Взаимосвязанные межотраслевые звенья в процессе производства и промышленной переработки сельскохозяйственной продукции составляют функциональную структуру ИАПС, которая представляет собой состав и соотношение групп производств, характеризующихся определенными комплексоформирующими функциями и взаимосвязями [16]. Эти звенья выделяются по функциональному признаку – устойчивым взаимосвязям отдельных групп отраслей по поводу реализации конечной цели ИАПС. Причем наибольшее значение имеют вертикальные связи по производству и переработке конкретных видов сельскохозяйственной продукции в областной системе. Наиболее типичная черта этих образований – наличие основной цепи производств по получению конечной продукции из сельскохозяйственного сырья.

В зависимости от вида используемых сырьевых ресурсов в области формируются животноводческо-промышленные и растениеводческо-промышленные циклы, которые не имеют принципиальных региональных отличий. Среди характерных особенностей агропромышленных циклов в ряде районов следует выделить их малочисленность и усеченность отдельных циклов, а также отсутствие ряда вспомогательных и обслуживающих производств практически во всех циклах. Это, в свою очередь, способствует развитию межрегиональных связей по приобретению средств производства, удобрений, тары.

Между элементами функциональной структуры циклов существуют устойчивые производственно-экономические связи, среди которых наибольшей интенсивностью обладают вертикальные связи «сырье-переработка». Значительную роль играют также связи между основными производствами и сопутствующими. Менее

интенсивны производственные связи между основными и обслуживающими и вспомогательными производствами. Взаимодействие отдельных агропромышленных циклов между собой особенно интенсивно на уровне сельскохозяйственного звена. Наибольшей степенью взаимосвязей характеризуются животноводческо-промышленные циклы, для которых начальные стадии (кормопроизводство, селекция и племенное дело, выращивание молодняка) являются практически совместными. Растениеводческо-промышленные циклы взаимодействуют между собой посредством системы севооборотов. На стадии кормопроизводства растениеводческо-промышленные циклы тесно связаны с животноводческо-промышленными.

Каждый цикл, функционирующий в области, обуславливает формирование определенного продуктового подкомплекса [6] или специализированного комплекса [2]. Продуктовые подкомплексы существенно различаются по участию в ТРТ, интенсивности внутри- и внешнекомплексных процессов, уровню территориальной концентрации, роли в формировании территориальной структуры ИАПС региона.

Отраслевая и функциональная структуры ИАПС дают представление о структуре только в определенных аспектах, но они не характеризуют систему в территориальном плане. Особенности территориального развития ИАПС раскрывает территориальная структура – пространственная дифференциация природных, трудовых, финансовых, материальных и других ресурсов, определяющих объективную необходимость территориального разделения труда и его интеграции в определенных районах. Территориальная структура является следствием территориального развития ИАПС. Территориальная структура ИАПС состоит из многочисленных звеньев, которые можно объединить в две группы: территориальные части и элементы. К территориальным частям относятся АПС области, экономического района, административного района. Элементами территориальной структуры являются агропромышленная зона, агропромышленный район, специализированная агропромышленная зона, специализированный агропромышленный район, агропромышленная зона крупного города и промышленного района.

По нашему мнению, применительно к условиям Западного Казахстана необходима коррек-

ция описанных в научной литературе элементов территориальной структуры ИАПС и методики их выделения для условий редкой сети перерабатывающих предприятий и смены разных типов природной среды.

В монографии «Территориальная организация агропромышленных комплексов», кроме региональных элементов территориальной структуры АПК (в границах экономического района, области, административного района), выделяются еще и ареальные, пригородные АПК, а также первичные производственно-территориальные образования – агропромышленные территориальные системы (АПТС) [16]. Ареальные элементы территориальной структуры основываются на территориальной концентрации сельскохозяйственных и промышленных предприятий АПС, отражают зональность природных условий и территориальную концентрацию населения, неразрывно связаны с территориальной дифференциацией природных условий и расселения. К таким элементам относятся интегральные и специализированные зоны и районы [2]. Следовательно, территориальную структуру регионального ИАПС областного ранга можно охарактеризовать как через совокупность комплексов административных районов, так и через набор ареальных элементов, а при наличии – и пригородного АПК.

При характеристике агропромышленных зон и районов одни ученые утверждают, что «интегральная агропромышленная зона – территориальное сосредоточение и сочетание всех агропромышленных звеньев в пределах одной сельскохозяйственной зоны [16]. Здесь элемент территориальной структуры АПС охарактеризован через одноранговый элемент территориальной структуры сельского хозяйства. Разделяя мнения ученых стран СНГ и дальнего зарубежья, мы считаем, что интегральная агропромышленная зона – крупная форма территориального сосредоточения всех звеньев агропромышленного производства в пределах природно-экономической зоны. Применительно к равнинному Казахстану можно говорить о трех основных агропромышленных зонах, сменяющих друг друга при продвижении с севера на юг – степной, полупустынной и пустынной.

Специализированная агропромышленная зона – качественно иное образование. «Она представляет собой территориальное сосредото-

чение и сочетание агропромышленных предприятий, элементарных АПТС и агропромышленных районов одной специализации в пределах сельскохозяйственной зоны [16]. Следует отметить, что в пределы сельскохозяйственной зоны специализированная агропромышленная зона укладывается далеко не всегда. Например, плодощеппромышленная зона Казахстана развивается на территории главным образом двух сельскохозяйственных зон – степной и полупустынной (хотя ей и не присущи черты континуальности). На наш взгляд, правильнее определить специализированную агропромышленную зону как обширную территорию, в пределах которой наблюдается территориальная концентрация производства и переработки определенного вида сельскохозяйственной продукции, что обусловлено высокой эффективностью специализации на производстве именно данного вида продукции, исходя из комплекса природно-экономических условий. Пример – хлопкопромышленная зона Средней Азии и Южного Казахстана.

Интегральные и специализированные агропромышленные зоны делятся в зависимости от интенсивности, особенностей специализации производства, влияния факторов и условий на подзоны, районы, подрайоны и микрорайоны. В конечном итоге все типы ареальных, региональных и пригородных АПК состоят из элементарных АПТС – предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья в единстве с хозяйствами – производителями сырья.

Дискуссионным вопросом является определение территории, в пределах которой функционирует несколько разнотипных перерабатывающих предприятий, тесно взаимодействующих с хозяйствами – производителями сырья. Такое образование определяется как микрорайон [16], локальный АПК [17] или АПК узлового типа [5]. Мы считаем, что лучше определить такое образование как функциональный микрорайон. Однако важно подчеркнуть, что необходимо учесть тот факт, что при типологии локальных АПС подлежат учету не только связи производителей и переработчиков сырья, но и территориальная организация сельского хозяйства в пределах сырьевых зон. Более того, представляется, что территориальная структура областной ИАПС может быть выражена как агропромышленными производственно-территориальными сочетаниями, так и дополняющими элементами



территориальной структуры сельского хозяйства. Еще один довод в пользу такого вывода – слаборазвитая сеть перерабатывающих предприятий в условиях Казахстана. Направление поставок сырья (особенно шерсти, мяса) год от года может меняться, а типы сельскохозяйственных предприятий и их территориальные сочетания гораздо более стабильны во времени.

Утверждения, что основными элементами территориальной структуры ИАПС области являются степная и полупустынная агропромышленные зоны, ошибочны. Не существует

областных ИАПС, которые включали бы в себя агропромышленные зоны. Мы считаем верным положение о том, что в пределах административных границ области могут быть локализованы лишь фрагменты, участки одной или двух-трех агропромышленных зон.

Представляется, что проведенный анализ сущности и значения ИАПС области позволит глубже познать выявленные разновидности ИАПС и будет способствовать решению практических задач совершенствования территориальной организации исследуемой ИАПС.

### Литература

- 1 Территориальное разделение труда и рынок продукции АПК / под ред. Боева В.Р. – М.: Экономика, 1995. – 178 с.
- 2 Пистун Н.Д. Социально-географические аспекты формирования АПК // Вопросы географии. – 1981. – Вып. 115. – С.116-123.
- 3 Крылатых Э.Н. Аграрные аспекты вступления стран СНГ в ВТО // Научные труды ВИАПИ. – 2002. – Вып. 6. – С. 25-29.
- 4 Krugman P. 2011. The New Economic Geography, Now Middle-aged. Regional Studies 45: 1-7.
- 5 Продовольственный комплекс страны / под ред. В.П. Можина. – М.: Экономика, 1989. – 232 с.
- 6 Абдильдин С.А. Продовольственный комплекс Казахстана. – Алматы: Кайнар, 1998. – 222 с.
- 7 Крылатых Э.Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 г. // Экономика с. – х. и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №9. – С. 8-12.
- 8 Таршилова Л.С. Формирование агропромышленного комплекса региона в условиях территориального разделения труда // Проблемы агробизнеса. – Алматы, 2011. №2. – С. 76-80.
- 9 Таршилова Л.С. Интегральная агропродовольственная система региона: особенности и проблемы функционирования // Современные наукоемкие технологии. М., 2012. – №10. – С. 69-70.
- 10 Попов А.А., Яхьяев М.А. Агропромышленный комплекс России: проблемы и решения. – М.: Экономика, 2003. – 409 с.
- 11 Klark K. Regional and urban location. – New York, 1999. – 560 p.
- 12 Ушачев И. Агропродовольственный сектор: основные направления и проблемы // Экономист. – 2006. №5. – С. 86-94.
- 13 Панков Б.П. Развитие сельских территорий: шаг – вперед, два – назад // Человек и труд. – 2004. – №10. – С. 11-17.
- 14 Попов Н.А. Основы рыночной агроэкономики и сельского предпринимательства. – М.: Изд-во РУДН, 2001. – 235 с.
- 15 Armstrong, H. & Taylor, J. 2000. Regional economics and policy. 3rd ed. Oxford: Blackwell Publishers. 437 p.
- 16 Территориальная организация агропромышленных комплексов / М.М. Паламарчук, А.М. Паламарчук, Р.А. Язынина. – Киев: Наук. думка, 1985. – 304 с.
- 17 Крючков В.Г., Раковицкая Л.И. Зерновое хозяйство: территориальная организация и эффективность производства. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 215 с.

### References

- 1 Territorialnoe razdelenie truda i rynek prodykcii APK / pod red. Boeva V.R. – M. : Ekonomika, 1995. – 178 s.
- 2 Pistun N.D. Socialno-geograficheskie aspekty formirovaniya APK // Voprosy geografii. – 1981. – vyp. 115. – S.116-123.
- 3 Krylatyx E.N. Agrarnye aspekty vstypleniya stran SNG v VTO // Nauchnye trudy VI API. – 2002. – vyp. 6. – S. 25-29.
- 4 Krugman P. 2011. The New Economic Geography, Now Middle-aged. Regional Studies 45: 1-7.
- 5 Prodovolstvennii complex strany / pod red. V.P. Mojina. – M. : Ekonomika, 1989. – 232 s.
- 6 Abdildin S.A. Prodovolstvennii complex Kazakhstana. – A-A. : Kainar, 1998. – 222 s.
- 7 Krylatyx E.N. Prognoz razvitiya agroprodovolstvennogo sektora Rossii do 2030 g. // Ekonomika s. – h. i pererabatyvaushix predpriatii. – 2006. – №9. – S. 8-12.
- 8 Tarshilova L.S. Formirovanie agropromyshlennogo kompleksa regiona v usloviakh territorialnogo razdeleniya truda // Problemy agrobiznesa. – 2011. – Almaty, №2. – S. 76-80.
- 9 Tarshilova L.S. Integralnaya agroprodovolstvennaya sistema regiona: osobennosti i problemy funkcionirovaniya // Sovremennye naukoemkie tehnologii. – 2012. – Moskva. – №10. – S. 69-70.

- 
- 10 Popov A.A., Yxyev M.A. Agropromyshlennii complex Rossii: problemy i resheniya. – M. : Ekonomika, 2003. – 409 s.
  - 11 Klark K. Regional and urban location. – New York, 1999. – 560 p.
  - 12 Ushachev I. Agroprodovolstvennii sektor: osnovnye napravleniia i problemy // Economist. – 2006. №5. – S. 86-94.
  - 13 Pankov B.P. Razvitie selskix territorii: shag – vpered, dva – nazad // Chelovek i trud. – 2004. – №10. – S. 11-17.
  - 14 Popov N.A. Osnovy rynochnoi agroekonomiki i selskogo predprinimatelstva. – M.: Izd-vo RUDN, 2001. – 235 s.
  - 15 Armstrong, H. & Taylor, J. 2000. Regional economics and policy. 3rd ed. Oxford: Blackwell Publishers. 437 p.
  - 16 Territorialnaya organizaciya agropromyshlennykh kompleksov / M.M. Palamarchuk, A.M. Palamarchuk, R.A. Yazyunina. – Kiev : Nauk. dumka, 1985. – 304 s.
  - 17 Kruchkov V.G., Rakovizkaya L.I. Zernovoe khoziaistvo: territorialnaya organizaziya i effektivnost proizvodstva. – M. : Izd-vo MGU, 1996. – 215 s.