

УДК 001.895:005 (574)

А.Н. Дауренбекова*, Д.А. Кунанбаева

Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова, Казахстан, г. Алматы

*E-mail: daurenbekova_as@mail.ru

**Повышение инновационной активности предприятий Казахстана
в условиях глобализации**

В статье рассматриваются вопросы повышения инновационной активности предприятий Казахстана в условиях глобализации, проведен анализ и определены сдерживающие факторы инновационной деятельности предприятий, даны рекомендации по стимулированию и повышению инновационной активности производственных предприятий. Приведены результаты проведенного SWOT-анализа инновационной активности предприятия: преимущества, недостатки, возможности, угрозы. Предложены приоритетные направления повышения инновационной активности производственных предприятий, а также основные этапы повышения эффективности инновационной деятельности предприятия, например как сбор и обработка необходимой информации; документов, проведение анализа показателей; маркетинговые исследования рынка по внедрению инновационного проекта. Сгруппированы экономические показатели оценки реализации инновационного проекта: улучшение качества и конкурентоспособности товара, снижение цены товара, увеличение программы выпуска товара, освоение нового рынка, повышение качества сервиса товара и т.д.

Ключевые слова: инновация, инновационная активность, глобализация, стратегия.

A.N. Daurenbekova. D.A. Kunanbaeva

Increase of innovative activity of enterprises of Kazakhstan in the conditions of globalization

The questions of increasing innovation activity of enterprises of Kazakhstan in the context of globalization, evaluated and determined constraints enterprise innovation, offers advice to encourage and enhance innovative activity of industrial enterprises. The results of the SWOT-analysis conducted by the innovative activity of enterprises: advantages, disadvantages, opportunities and threats. Proposed priorities for improving the innovation activity of the industrial enterprises, as well as the main stages of the innovation efficiency of the enterprise, such as the collection and processing of the necessary information, documents, analysis of indicators, market research on the introduction of an innovative project. Grouped economic indicators for assessing implementation of the innovative project: to improve the quality and competitiveness of the goods, lower commodity prices, increased output of commodity programs, development of new markets, improving the quality of goods and services, etc.

Key words: innovation, innovative activity, globalization, strategy.

Ә.Н. Дәуренбекова, Д.А. Құнанбаева

Жаһандану жағдайындағы Қазақстан кәсіпорындарының инновациялық белсенділігін арттыру

Бұл мақалада жаһандану жағдайында Қазақстан кәсіпорының инновациялық белсенділігін арттыру мәселелері қарастырылады, кәсіпорынның инновациялық қызметіне талдау жасалып және оған кедергі келтіруші факторлар анықталды, өндірістік кәсіпорындардың инновациялық белсенділігін арттыру мен ынталандыру жолдары жөнінде ұсыныстар берілді.

Түйін сөздер: инновация, инновациялық белсенділік, жаһандану, стратегия.

В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан -2050» было отмечено, что «к 2050 году Казахстан должен

полностью обновить свои производственные активы в соответствии с самыми новейшими технологическими стандартами. В самых конкурентоспособных отраслях нам нужно активно

разрабатывать стратегии формирования новых рыночных ниш для отечественных производителей» [1].

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан направлена на формирование государственной экономической политики Республики Казахстан на период до 2015 года и нацелена на достижения устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности развития к перерабатывающей [2].

Одним из основных задач реализации государственной индустриально-инновационной политики является производство конкурентоспособных и экспортоориентированных товаров и услуг на производственных предприятиях и повышение эффективности инновационной деятельности.

В условиях глобализации экономика Казахстана сталкивается с рядом объективных проблем, к числу которых можно отнести: сырьевую направленность, незначительную интеграцию с мировой экономикой, слабую межотраслевую и межрегиональную экономическую интеграцию с мировой экономикой, невысокий потребительский спрос на товары и услуги на внутреннем рынке, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, общую техническую и технологическую отсталость предприятий, отсутствие действенной связи науки с производством, низкие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, несоответствие менеджмента задачам адаптации экономики к процессам глобализации и переходу к сервисно-технологической экономике.

На промышленных предприятиях Казахстана наблюдается спад активности предприятий в области разработки новшеств и инноваций. По оценкам Агентства РК по статистике на 01.01.2012 г. удельный вес инновационно-активных предприятий в республике составил

4 % от общего количества респондентов (10100 единиц). Для сравнения удельный вес инновационно-активных предприятий в России составляет 13 % (2008г.), в странах Восточной Европы – до 40% (Румыния – 28%, Словения – 32%, Польша – 38%), в странах ОЭСР – около 50%.

В инновационном развитии лидируют: г. Алматы – 6,7% инновационной активности, Карагандинская область – 6,2%, Восточно-Казахстан-

ская – 5,9%. Среди отстающих выделяются: Акмолинская область – 1,2%, Алматинская – 1,4%, Мангистауская – 1,4%, Костанайская – 1,5%, Кызылординская – 1,5%. Если в 2008 г. среди предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, максимальный объем произведенной продукции приходился на металлургию (84,4% всей производственной инновационной продукции РК), то на 01.01.2012 г. лидировала обрабатывающая промышленность – более 70%.

Тем не менее доля инновационно-активных предприятий в Казахстане выросла с 2009 года почти в два раза. Деятельность агентства по предоставлению государственной поддержки сформировала положительную тенденцию к росту основных показателей инновационной активности: так, например, по сравнению с 2009 годом доля инновационно-активных предприятий в республике возросла с 4 до 7,6 процентов.

Кроме того, по сведениям Председателя АО «Национальное агентство по технологическому развитию» А. Кульсеитова, более чем в четыре раза вырос объем инновационной продукции, производимой в Казахстане, – с 82 до 379 миллиардов тенге, при этом ее доля в ВВП страны составила 1,25% против 0,51% в 2009 году [3].

А также, по мнению председателя совета директоров АО НАТР К. Сагадиева, при непосредственном участии агентства по фактору технологического развития и инновационного «Технологический уровень» Казахстан улучшил свои позиции за последние годы на 32 пункта и достиг 55 места. По такому параметру, как «Доступность новейших технологий», Казахстан занял 90 место, усилив позиции на 13 пунктов. По показателю, отражающего «Способность компаний к освоению современных технологий», страна поднялась на 22 пункта до 91 места. Растут позиции Казахстана по индикатору «Прямые иностранные инвестиции и передача технологий» – страна заняла 85 место, что выше предыдущего года на 15 пунктов».

Он также отмечает, что за период реализации государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития «произошла перезагрузка инновационной системы». В рамках этой работы были приняты новые законы «О науке», «О поддержке индустриально-инновационной деятельности», в которых закреплены новые и основные инструменты государственной поддержки. Также, по сведениям

АО НАТР, с 2010 года успешно реализуется такой вид инструмента поддержки, как инновационные гранты. С момента принятия программы рассмотрено 1152 заявки по инновационным грантам, из которых было одобрено к финансированию 179 проектов на общую сумму свыше 9 миллиардов тенге [4].

Вместе с тем необходимо отметить, что казахстанские предприятия в сфере инновационной деятельности в основном выбирали «догоняющую» стратегию, что свидетельствует об их инновационной невосприимчивости. «Догоняющая» стратегия предполагает имитацию иностранных технологий, копирование продуктов и их массовое производство. Так, из всей реализованной в Казахстане инновационной продукции на 01.01.2012 г. на сумму 82597,4 млн. тенге, продукция, вновь внедренная или подвергавшаяся значительным технологическим изменениям, составила 88,9%, при этом доля действительно принципиально новой продукции остается неизвестной.

Низкая способность предприятий к осуществлению инновационной деятельности во многом предопределяется низким уровнем восприимчивости экономики республики к инновациям. В настоящее время спрос не ориентирован на использование передовых технологий, характерных для современного уровня научно-технического прогресса. Особенностью всех постсоветских инновационных систем является высокая доля государственного сектора исследований и разработок при небольшом числе крупных наукоемких корпораций и относительно слабом развитии малого инновационного бизнеса. В результате накопленный потенциал научно-технических решений остается невостребованным, научные институты и ученые ограничены в возможности получения дополнительного дохода для развития исследований и могут рассчитывать только на государственное финансирование.

Другой достаточно серьезной причиной низкой инновационной восприимчивости отечественной экономики является проблемы развития науки в целом в Казахстане, и фундаментальной, в частности [5].

Результаты проведенного нами SWOT-анализа инновационной активности предприятия показали, что к их преимуществам можно отнести:

- наличие богатых природных ресурсов в республике;
- научно-технический задел предприятия;
- развитая сеть университетов, академических институтов и других научных учреждений;
- активная государственная политика и поддержка в области инноваций;
- работа ключевых элементов инновационной инфраструктуры;
- усиление бизнес-элиты, не имеющей доступа к сырьевым ресурсам.

К недостаткам:

- высокий уровень риска при слабом инновационном риск-менеджменте, маркетинге;
- низкий удельный вес кадров, занимающихся инновационной деятельностью;
- нет эффективной системы трансферта технологий и новых знаний;
- неразвитость малого венчурного бизнеса;
- низкая инновационная восприимчивость отечественных производителей;
- низкая конкурентоспособность отечественных научных разработок и закуп иностранных устаревших технологий и оборудования;
- ограниченные финансовые и материальные возможности.

К возможностям:

- развитие предприятий обрабатывающего сектора с высокой наукоемкостью;
- создание системы генерации знаний, перспективных технологий и нестандартных решений;
- формирование «инновационных поясов» вокруг университетов;
- стимулирование деловой активности местных предпринимателей и инвестиционной активности зарубежных инвесторов;
- возможность «взрачивания» перспективных инновационных start-up компаний;
- повышение интереса и приток финансовых и менеджерских ресурсов в высокотехнологичные отрасли.

К угрозам:

- «торможение» качественного инновационного развития предприятий;
- неэффективная организация инновационного процесса и продвижения инновационного продукта на рынок;
- однобокость деятельности казахстанских и зарубежных венчурных фондов в Республике Казахстан;

– «утечка» новых технологий, идей за рубеж и превращение казахстанских разработчиков в интеллектуальных доноров для зарубежных стран;

– преобладание в производстве и экспорте продукции низкой степени передела;

– усугубление проблем конкурентоспособности отраслей экономики Республики казахстан в условиях глобализации.

Инновационное развитие во всем мире обусловлено необходимостью постоянного повышения и удержания конкурентоспособности предприятиями. При этом использование инноваций дает предприятиям возможность эффективно конкурировать на рынке, привлекать новых потребителей, улучшать финансовые результаты работы. Уровень конкурентоспособности предприятия наиболее значимо зависит от технологического уровня предприятия. Кроме того, нужно учитывать глубину инновационных процессов на предприятии, поскольку к росту конкурентоспособности приводят не все инновации, а только те, что ориентированы на новые рынки и сопровождаются оригинальными разработками.

Низкий уровень корпоративных расходов на инновационные мероприятия в республике нередко связывают с несовершенностью процесса технологической модернизации, имея в виду, что предприятия должны сначала модернизировать производство и заменить оборудование в цехах, а уж потом перейти к инновациям на основе оригинальных разработок. Однако практика показывает, что крупные инвестиции и инновации не конкурируют друг с другом, а наоборот, сопровождают друг друга. Причем именно те предприятия, которые активно инвестировали в последние годы, осуществляют инновации высокого качества

Таким образом, можно выделить следующие основные проблемы, препятствующие активному инновационному развитию казахстанских предприятий:

– недостаточность финансирования инновационной деятельности предприятиями в связи с высокой стоимостью внедрения и освоения нововведений, а также долгосрочностью вложений. Предприятия не имеют собственных средств на финансирование разработок, а возможность привлечения финансовых средств из внешних источников ограничена. У кредиторов нет гарантии возврата ссуд и получения дивидендов, поскольку инновационная деятельность

подвержена гораздо большему числу рисков, чем инвестиционная деятельность;

– отсутствие у производственных предприятий современной базы для внедрения разработок по причине износа или отсутствия необходимого оборудования. Многие промышленные предприятия характеризуются высокой ресурсоемкостью и энергоемкостью производства, что усугубляется высоким уровнем износа производственного аппарата. В силу отсталости основного капитала предприятий экономика в целом оказывается невосприимчивой к вложениям в исследования и разработки.

– наличие феномена сопротивления инновациям, которое наиболее часто происходит по двум причинам: отсутствие кадров, способных эффективно руководить инновационным процессом, причем кадровая проблема ощущается на всех уровнях управления, как страны, так и отдельных предприятий, трудности в проведении маркетинговых исследований инновационных продуктов. Неустойчивая экономическая ситуация в стране затрудняет достоверную оценку спроса на инновационную продукцию даже на краткосрочную перспективу;

– инновационная деятельность требует наличия на предприятии соответствующей организационной структуры управления.

Необходимо формирование действенной системы управления инновационной деятельностью и освоение технологий инновационного менеджмента на тех предприятиях, которые имеют возможность осуществить инновационную деятельность. Инновационное развитие на крупном промышленном предприятии может эффективно осуществляться при активном включении в работу специальной организационной структуры, которую можно назвать центром инновационно-технологической поддержки.

Поэтому, на наш взгляд, принципиально важное значение для науки и экономики страны в целом имеет инновационное предпринимательство в научно-технической сфере. В этой связи в условиях глобализации предпринимательская деятельность предприятий Казахстана должна быть направлена на организацию нового дела путем вложения собственных средств и принимая на себя риск.

На предприятиях основной упор должен возлагаться на сектор науки, действующий на основе инновационных законов рыночной экономики.

Основными функциями сектора науки предприятия являются создание и внедрение новшеств, превращение новшества в форму инновации. Для разработки новшества необходимо провести маркетинговые исследования рынка, исследовательские и экспериментальные работы, организационно-технологическую подготовку производства, осуществить производство и оформить результаты.

Основными задачами научного сектора производственных предприятий должны быть создание новых товаров и услуг наукоемкого содержания, то есть получение новых знаний в области развития природы и общества, а также в области их применения, теоретическая и экспериментальная реализация инновационных результатов в производственном процессе и получение конкурентоспособных товаров и виды услуг.

Приоритетными направлениями повышения инновационной активности предприятий являются следующие:

- определение научно-технологических приоритетов;
 - определение и обоснование экономического механизма инновационного развития предприятия;
 - разработка прогноза технологического развития и установление благоприятной экономической и правовой среды предприятия;
 - совершенствование инструментов стимулирования инновационного развития предприятия;
 - развитие инновационной инфраструктуры предприятия;
 - проведение научных исследований и разработок;
 - совершенствование кадровой политики предприятия;
 - стимулирование партнерства науки с производством и др.
 - оптимизация схемы финансирования научных проектов;
 - создание и укрепление корпоративных структур в производственно-технологической сфере, способствующих инновационной восприимчивости отечественных предпринимателей.
- Основными этапами повышения эффективности инновационной деятельности предприятия являются:
- формулирование целей и задач внедрения инноваций;
 - разработка инновационного проекта;

- выбор экономически выгодного метода выполнения инновационного проекта;
- сбор и обработка необходимой информации; документов и т.д.;
- проведение анализа по перечисленным выше задачам и системе показателей;
- маркетинговые исследования рынка по внедрению инновационного проекта;
- экономическая эффективность реализации инновационного проекта определяется по следующим показателям: улучшение качества и конкурентоспособность товара, снижение цены товара, увеличение программы выпуска товара, освоение нового рынка, повышение качества сервиса товара и т.д.

На наш взгляд, важную роль должен сыграть в инновационном развитии малый бизнес. За рубежом опыт показывает, что малый инновационный бизнес очень динамичен, требует сравнительно небольших инвестиций. В развитых странах именно малые предприятия обеспечивают около половины всех инноваций. На единицу затрат количество инноваций в малых фирмах в 4 раза выше, чем в средних, и в 24 – чем в крупных. Кроме того, малые фирмы осваивают вдвое больше нововведений, чем крупные корпорации.

В Казахстане экономическая среда в целом пока малоблагоприятна для инноваций. Она характеризуется неразвитостью связей государственного и вузовского сектора науки с промышленностью, отключенностью банковской системы от кредитования инновационных процессов, низкой инновационной активностью частного капитала, ориентацией государства на поддержку малого бизнеса в целом без учета его инновационного потенциала, зачаточным рынком посреднических услуг по развитию бизнеса.

Государство должно сформировать специальный организационно-экономический механизм развития инновационной деятельности. Он должен базироваться на таких принципах, как:

- сильная система налоговых льгот и стимулов для всех участников инновационных процессов;
- взаимодополняющее участие государства и рынка в инновационных процессах;
- разделение инновационных рисков между государством и бизнесом;
- использование децентрализованных каналов государственной поддержки инновационной активности;
- обеспечение открытости и прозрачности деятельности институтов развития.

Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – Алматы, 2012. – С.27.
2. Программа форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы. – Астана. 3 июля 2010.
3. Кульсеитов А. Председатель АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР) АСТАНА, 3 июль 2013 г. – ИА Новости-Казахстан.
4. Сагадиев К.А. Председатель совета директоров АО НАТР АСТАНА, 3 июль 2013г.– ИА Новости-Казахстан.
5. Тургинбаева А.Н. Проблемы и перспективы инновационного развития в Казахстане. – Алматы, 2010. – С. 190 с.

References

1. Message of the President of the Republic of Kazakhstan – the Leader of the Nation, N.A.Nazarbayev of Kazakhstan Strategy “Kazakhstan -2050”. New policy established state. – Almaty, 2012. – P. 27.
2. Program of Forced Industrial-Innovative Development of Kazakhstan for 2010-2014. – Astana. July 3, 2010
3. 3. Kulseitov A. Chairman, JSC “National Agency for Technological Development” (SODA) ASTANA, July 3 2013. – Novosti-Kazakhstan.
4. Sagadiev KA Chairman of the Board of Directors of SODA ASTANA, July 3 2013. – Novosti-Kazakhstan.
5. A.N.Turginbaeva. Problems and prospects of innovative development in Kazakhstan. – Almaty, 2010. – P. 190s.