

13. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Новое знание, 2000. – 688с.
14. Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций. – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2006. – 159с.
15. ИONOBA A.Ф. Финансовый менеджмент: учебное пособие. – М.: Проспект, 2010. – 592с.
16. Финансовый менеджмент: учебник/ под ред. С.О. Шохина. – М.: КНОРУС, 2008. – 480с.
17. Lāce N., Koleda N. Analysis of Financial Viability in the Context of Company's Sustainability // Scientific Journal of RTU. 3. series. Economics and Business. – 2009. - vol. 16. – p. 53-62
18. Business and Personal Finance Dictionary [Electronic resource] / Loan Finance dictionary. – 2009 // <http://special-loans.com>
19. Lusthaus C. Organizational assessment. - Ottawa: International Development Research Centre, 2002. – 191 p.
20. Adrien M., Lusthaus C. Enhancing organizational performance. – Ottawa: International Development Research Centre, 1999. – 128 p.
21. Ledgerwood J. Microfinance handbook. – Washington: The World Bank, 1999. – 286 p.
22. Crowther D., Aras G. Corporate Social Responsibility [Electronic resource] / Book portal, 2009. // [www.book.boon.com](http://www.book.boon.com)
23. Glossary of Terms. Asian Development Bank // [www.adb.org](http://www.adb.org)

\*\*\*

Мақалада қаржылық тұрақтылық туралы көптеген авторлардың анықтамалары қарастырылып, автордың өз түсінігі келтірілген.

\*\*\*

In article the review of interpretation of the financial sustainability by various authors and own definition are given.

*А.Т. Чулгаубаева*

## **МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА И РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ**

С 2002 года с целью международного признания национальных образовательных программ, усиления академической мобильности студентов и преподавателей, а также для повышения качества образования и обеспечения преемственности всех уровней и ступеней высшего и послевузовского образования Министерством образования и науки Республики Казахстан была внедрена кредитная технология обучения.

В целом переход на кредитную систему обучения позволяет адекватно оценивать уровни, ступени, академические степени образовательной сферы Республики Казахстан.

Кредитная система обучения – способ организации учебного процесса, при котором обучающиеся в определенных границах имеют возможность индивидуально планировать последовательность образовательной траектории.

Суть кредитной системы обучения состоит в том, что учет трудоемкости учебной работы ведется в кредитах, характеризующих объем преподаваемого материала.

Кредит (Credit, Credit-hour) – унифицированная единица измерения объема учебной работы обучающегося/преподавателя.

Основными задачами кредитной технологии обучения являются:

- унификация объема знаний студентов;
- максимальная индивидуализация обучения;
- повышение роли самостоятельной работы.

Качество знаний оценивается по балльно-рейтинговой системе. По результатам успеваемости за учебный курс рассчитывается средний переводной балл GPA, который увеличивается с каждым годом обучения студента, что служит цели повышения качества знаний по специальным дисциплинам.

Министерством образования и науки Республики Казахстан проведена определенная работа по формированию нормативно-правовой базы кредитной технологии обучения,

регламентирующей основные требования по организации и ведению учебного процесса в рамках кредитной системы.

При кредитной системе обучения используется автоматизированная система управления «Офис регистратора». Программное обеспечение офиса регистратора предполагает автоматизацию процедурных мероприятий, связанных с планированием учебного процесса и регистрацией учебных достижений обучающихся.

К важным преимуществам кредитной системы обучения относятся демократическая форма управления учебным процессом, максимальный учет интересов и потребностей обучающихся, большая академическая свобода вузов и обучающихся, удовлетворение потребностей работодателей, переход обучения от формата «учить» (teaching) к формату «учиться» (learning).

Введение академического кредита определяет основы для нового подхода организации системы высшего образования. Внедрение кредитной системы обучения требует от ВУЗов укрепления учебно-методической, материально-технической и научной базы, в том числе – расширения библиотечного фонда (не только увеличения числа бумажных носителей, но и развитие электронной библиотеки); полиграфической базы, которая должна своевременно обеспечивать каждого обучающегося учебно-методическим комплексом дисциплин; компьютерной базой и технологиями, которые дают возможность обучающимся регистрироваться и получать учебные материалы в режиме on-line.

Кредитная система обучения предъявляет высокие требования к педагогическому составу. От преподавателя требуются, особые навыки и умения, способность работать индивидуально с каждым студентом. В связи с этим разрабатываются новые методики обучения.

С переходом на рыночные отношения все высшие учебные заведения республики перешли на самофинансирование. Получив право на самостоятельное регулирование финансово-хозяйственной деятельности, ВУЗы самостоятельно определяют метод ценообразования и ценовую политику.

В зависимости от выбранной методики ценообразования стоимость кредита определяется как:

- себестоимость дисциплины плюс наценка. В этом случае определение стоимости кредита достаточно кропотливый труд, требующий больших временных и трудовых затрат высококвалифицированных экономистов;

- стоимость программы, деленная на количество кредитов согласно учебному плану.

На сегодняшний день все ВУЗы Казахстана работают по кредитной технологии, но не каждый из них устанавливает кредитную стоимость услуг для основного процесса обучения. В основном стоимость кредита ВУЗы устанавливают для летнего семестра, который организуется для следующих категорий лиц:

- 1) для обучающихся, имеющих неудовлетворительные оценки («F»);
- 2) для переведенных студентов, имеющих разницу в учебных планах;
- 3) для желающих изучить дисциплины на опережение.

Срок проведения летнего семестра до 6 недель. В данном семестре обучающийся платит только за определенную дисциплину, которую он желает пройти. Расчет оплаты производится по кредитно.

Кредитная технология рассматривает дисциплину не как часть одного целого (учебного семестра), а как отдельный самостоятельный объект, который приносит экономическую выгоду. Таким образом, кредитная технология в летнем семестре дает возможность обучающемуся улучшить свою успеваемость, а ВУЗу получить соответствующий доход от предоставленных услуг.

Некоторые ВУЗы проводят летний семестр модульно, разбивая 6 недель обучения на два модуля по 3 недели каждый. Такая тактика имеет положительный результат, как для обучающегося, так и для ВУЗа. Обучающийся получает время для активного отдыха, а ВУЗ, в виду увеличения оборота, увеличивает свой доход.

Для анализа методики бюджетного планирования в условиях кредитной технологии сравним деятельность двух казахстанских ВУЗов: АО «Казахстанско-Британский

технический университет» (КБТУ) и АО «Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования» (КИМЭП).

КБТУ и КИМЭП осуществляют свою финансово-хозяйственную деятельность на плановой основе. ВУЗы, которые на рынке образовательных услуг конкурируют более пяти лет, практически определились с постоянными статьями и объемами расходов, что позволяет им сформировать оптимальные бюджеты.

Рассмотрим организационно- правовые формы данных ВУЗов, которые прямо влияют на тактику финансового планирования и имеют отражение в их целях деятельности.

Согласно Уставу, КИМЭП является акционерным обществом, правопреемником некоммерческой организации государственного учреждения образования «Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования при Президенте Республики Казахстан». КИМЭП является некоммерческой организацией, не имеет в качестве основной цели извлечение дохода и не распределяет получаемый чистый доход между акционерами, а использует его исключительно на развитие КИМЭП.

Согласно Уставу, другой ВУЗ, КБТУ также является акционерным обществом, негосударственной организацией образования. КБТУ, в отличие от КИМЭП является коммерческой организацией, целью которой является получение чистого дохода в ходе самостоятельной хозяйственной деятельности. Доход, получаемый Обществом в результате его хозяйственной деятельности после уплаты налогов, по действующему законодательству остается в собственности КБТУ и используется им в соответствии с решением Единственного акционера.

Исходя из вышеизложенных пунктов уставов, каждый ВУЗ ведет финансовое планирование по заранее определенной модели. КИМЭП планирует доходы исходя из совокупных расходов. В случае получения на факте чистой прибыли, она остается в распоряжении ВУЗа. КБТУ обязан формировать доходную часть своего бюджета с учетом чистой прибыли, в целях выплаты дивидендов своим акционерам.

Рассмотрим планирование доходной части каждого из ВУЗов. Структура доходов от видов деятельности в двух вузах практически одинакова: образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность, прочие.

КИМЭП производит обучение только на платной основе и не получает финансирование от государства в виде государственных образовательных грантов.

КБТУ наряду с оказанием платных образовательных услуг, получает ежегодное государственное финансирование в виде 200 государственных образовательных грантов. Это является политикой государства, поставившего перед КБТУ важную задачу по подготовке высококвалифицированных специалистов для нефтегазовой отрасли, которые могли бы конкурировать с иностранными специалистами.

При планировании доходов от образовательной деятельности, КИМЭП исходит из стоимости кредита по каждой программе. В этой связи КИМЭП устанавливает план набора обучающихся и профессорско-преподавательского состава на предстоящий учебный год.

КБТУ планирует доход от государственного образовательного гранта с разбивкой на 12 месяцев и доход от платного обучения с разбивкой на 10 месяцев по годовой стоимости обучения. На каждую программу КБТУ устанавливает годовую стоимость обучения. Учитывая, что КБТУ ведет гибкую политику цен, стоимость обучения по каждому факультету дифференцирована. При этом КБТУ определяет стоимость кредита путем деления годовой стоимости обучения на среднее количество кредитов в учебном плане. Стоимость кредита используется при начислении оплаты в летней школе (летний семестр).

КИМЭП планирует доходы исходя из 4 семестров (осень, весна и 2 летних семестра по 3 недели). Отчетным годом является академический год.

КБТУ планирует доходы исходя из 2 семестров (осень, весна). Отчетным годом является календарный год в виду подотчетности ВУЗа АО «НК «КазМунайГаз», который является единственным акционером КБТУ.

Отдельный интерес вызывает планирование расходной части бюджета этих ВУЗов.

КИМЭП формирует расходы каждого факультета отдельно, в целях определения себестоимости каждой программы. Базой для распределения общих затрат является доход, т.е. по удельному весу дохода каждого из факультетов распределяются общие затраты.

КБТУ не ведет учет расходов по каждому факультету отдельно, а сводит их расходы по определенным статьям затрат. Базой для распределения общих затрат является площадь зданий.

В соответствии с Уставом КИМЭП не планирует прибыль. Основной целью при составлении бюджета является сбалансированность расходной и доходной части. Кроме стандартных статей расходов, КИМЭП закладывает в расходную часть:

- сумму на гранты в размере 9 % от дохода;
- фиксированную сумму на непредвиденные расходы.

Сумма совокупных расходов по каждой программе, поделенная на количество кредитов, определяет стоимость кредита на планируемый год.

КБТУ, в отличие от КИМЭП, не повышает ежегодно цены на образовательные услуги, тем самым демонстрируя свою финансовую стабильность. Количество обучающихся лимитировано ввиду ограниченности аудиторного фонда, поэтому ВУЗ уже примерно знает ежегодный размер получаемых доходов. В соответствии с Уставом и поставленными целями КБТУ планирует расходы в том объеме, в котором он может выйти на прибыль.

Таким образом, рассмотрев две различные методики бюджетного планирования можно сказать, что методика финансового планирования КИМЭП является более прогрессивной, чем методика КБТУ, так как позволяет оценить стоимость образовательных услуг по каждой программе в отдельности, определить объемы выполненных работ и рассчитать экономический эффект от реализации каждой программы. Методика финансового планирования КБТУ не дает таких возможностей, так как она формирует общую себестоимость по видам деятельности и позволяет определить общий экономический эффект от финансово-хозяйственной деятельности ВУЗа.

В связи с изложенным, в целях определения эффективности деятельности каждой из образовательных программ, КБТУ необходимо разработать комплекс мер по расчету себестоимости этих программ. Наиболее трудоемким и важным в данном процессе является сбор и формирование первичной информации, для получения которой необходимо автоматизировать процессы учета нагрузки профессорско-преподавательского состава, контингента обучающихся и других участков, которые непосредственно влияют на формирование бюджета.

---

1. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, утвержденные приказом И.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 ноября 2007 года №566.

2. Интервью с директором департамента бюджетного планирования Казахстанского института менеджмента, экономики и прогнозирования Юрием Фидирко.

3. Интервью с Управляющим директором по финансам Казахстанско-Британского технического университета Софиевым Д.А.

\*\*\*

Берілген мақалада кредиттік жүйе жағдайындағы Қазақстанның екі жоғары оқу орынының: Қазақ-Британ техникалық университеті мен Қазақстан менеджмент, экономика және бағдарлау институтының қаржылық жоспарлау әдісі мен оқыту бағасы есебінің салыстырмалы анализі жасалған. Мақала аналитикалық тұрғыда жазылған және де әр университеттің басқа да жоғары оқу орындарын өз қызметін жоспарлауда қолдана алатын басым жақтары қарастырылған.

\*\*\*

This article presents a comparative analysis of methods of financial planning and calculating the cost of study at two universities in Kazakhstan using credit system: the Kazakh-British Technical University and the Kazakhstan Institute of Management, Economics and Strategic Research. The article is analytical and reveals the strengths of each university, which can be used by other higher education institutions for planning their activities.