

калық прогресстің жетістіктерін қолдану, жаңа технологияларды енгізу, өткізу нарықтарын кеңейту, бәсекеге қабілетті өнімді дамыту, тоқыма және тігін кәсіпорындарының тиімділігін арттыру арқылы тоқыма және тігін өнеркәсібінің және халық шаруашылығының аралас салаларын дамытудың бірлескен шешімдерін, дамыту бағдарламаларын жүзеге асыру қажет болып табылады.

1.Худова, Л.Главная. Задача – создание условий для развития и расширение отечественных производств// Успех, 2003, №5. – С.4 -5.

2. Тажиева З. Современное состояние и тенденции развития легкой промышленности РК// Транзитная экономика, 2003, №3. – С. 27- 38.

3.Шатерниева. А.В. В поисках нити Ариадны// деловая неделя, 05.04.02.

4. Капкаев А.А. Динамика развивающихся текстильных рынков Китая, Турции, Индии// Текстильная промышленность 2005, №12. – С. 22 -29.

5. Джумасейтова А.К. Оценка развития предприятий легкой промышленности // КазЭУ хабаршысы, 2002, №6, С.41- 44.

В статье проанализированы тенденции развития текстильной и швейной промышленности в Казахстане и рассмотрены основные тенденции этой сферы.

In this article, author analyzes the trends in textile and clothing industry in Kazakhstan and considers the main trends in this sphere.

М.Т. Кенжебаева

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В экономической литературе промышленной политике уделялось и уделяется явно недостаточное внимание. Промышленная политика государства как часть общей экономической политики является одной из наиболее широко обсуждаемых и, одновременно, одной из наиболее спорных концепций в экономической литературе. Во время Второй мировой войны и первые десятилетия после ее окончания промышленная политика многих стран во многом была связана с прямым регулированием государством. Государственный сектор в этот период составлял значительную долю - 30-35% и до 40%. В результате нарастающих процессов приватизации эволюция проходила в направлении перехода от прямых методов регулирования промышленного развития со стороны государства к косвенным методам регулирования на основе промышленной политики. То есть необходимость создания сложных бюрократических структур в целях детального регламентирования промышленной политики постепенно отпадала, но ни одно даже высокоразвитое в промышленном отношении государство до сих пор не отказалось от методов государственного регулирования промышленной политики.

Сам термин «политика» (от греч. politike) означает 1) деятельность органов государственной власти, партий, общественных групп в области внутригосударственного управления и международных отношений, соответствующая их интересам и целям; 2) совокупность вопросов внутренней и международной общественной жизни; 3) характер чего-либо поведения, направленный на достижение определенной цели.

В плановой экономике понятие экономической политики почти полностью сливалось с понятием промышленной политики, поскольку основным инструментом разрешения проблемы продуктовых дефицитов являлся маневр государственными капитальными вложениями. Вероятно поэтому, призывы к активной промышленной политике в первой

половине 1990-х годов и в определённой степени до сих пор воспринимались как призыв к реанимации системы централизованного планирования.

Анализ экономической и справочной литературы показывает, что экономическая и промышленная политика понятия далеко не идентичные. Нередко наряду с термином «промышленная политика» упоминаются понятия «индустриальная политика» и «научно-техническая политика». Рассмотрим содержание этих дефиниций подробнее.

«Industrial policy» означает также политику государства по содействию выхода промышленности из структурного кризиса за счет 1) преодоления несоответствия между возникающей новой технико-экономической парадигмой промышленного развития и институциональной структурой общества, 2) завершения структурной перестройки промышленности в рамках единства технологической, отраслевой и институциональной перестройки как важнейшего этапа циклического развития структуры промышленности.

Примерами такой политики во второй половине XX столетия выступали политики Франции, Швеции, Южной Кореи, Индии, Японии и многих других стран. В 1970-1990-х годах промышленная политика большинства развитых стран мира была направлена на энерго- ресурсосбережение, освоение наукоемких технологий и «облегчение» отраслевых структур путем передачи трудо- ресурсоемких и экологически сложных производств в менее развитые страны, в том числе в страны Содружества Независимых государств (СНГ). Таким образом, активная промышленная политика в большинстве развитых стран имеет следствием изменение отраслевой структуры экономики.

Сторонники институционального подхода к промышленной политике считают, что руководствоваться только отраслевым принципом в промышленной политике сегодня нецелесообразно, поскольку в быстро меняющихся экономических и технологических условиях на передний план выходит способность организаций и государства к адаптации в постоянно меняющейся окружающей среде и внедрению новых технологий. Отраслевые приоритеты постепенно теряют свое значение, кроме тех, что связаны с безопасностью страны. Так, В. Мау считает необходимым отказ от промышленной политики в традиционном (отраслевом) понимании, в том числе от отраслевых приоритетов, от концентрации ресурсов в тех или иных отраслях, поскольку их невозможно предугадать и определить в условиях нарастающей неопределенности. В этих условиях на первый план выходят такие факторы, как человеческий капитал и создание стимулов к личному высокопроизводительному труду [1].

При этом основная роль государства должна сводиться к формированию такой институциональной структуры экономики, которая будет нацелена на создание необходимых условий для проведения технологической и отраслевой перестройки [2]. Поскольку институциональная структура гораздо более инерционна, нежели технологическая или отраслевая, основная задача государства в области промышленной политики должна сосредоточиться на создании институциональной структуры-платформы, обеспечивающей перманентную генерацию инноваций и прогрессивных технологий и их диффузии в самые различные сферы жизни.

В условиях циклически развивающейся экономики на этапе выхода из структурного кризиса промышленная политика содействуют формированию нового типа отраслевой структуры промышленности, на этапе экономического роста - его развитию и укреплению, на этапе стабилизации - она направлена на реализацию сложившегося потенциала. В зависимости от этапа развития промышленная политика обеспечивает либо поддержку сложившейся структуры промышленности, либо формирование отраслевой структуры нового типа.

Многие зарубежные авторы полагают, что термин «промышленная политика» в нынешних условиях вообще не нужен. По их мнению, большинство отраслей промышленности развитых стран достигли успеха в 70-80-е годы XX века и сегодня, когда активно формируется новая технологическая парадигма, целесообразно говорить лишь об инновационной политике [3]. Поэтому в современных публикациях все чаще встречается термин «инновационно-промышленная политика», понимаемый как государственная политика, направленная на выявление и капитализацию сравнительных конкурентных

преимуществ экономики. Это означает использование тех исторических, географических, национальных и других факторов, развитие которых выведет на более высокий уровень конкурентоспособности по сравнению с иностранными конкурентами. Концентрация государственных финансовых и организационных ресурсов на развитии таких преимуществ и создание на их основе новых производств создаст дополнительный внутренний промышленный спрос и в результате кумулятивного эффекта будет способствовать развитию смежных производств, отраслей и экономики страны в целом.

Когда инновационное развитие объявлено важнейшим приоритетом, результатом грамотной промышленной политики должно стать формирование высокотехнологичного, интеллектуального ядра промышленности. Государственная промышленная политика сегодня формируется как национальная, когда равноправными участниками ее разработки и реализации выступают не только государство и бизнес, но и научные и общественные организации, институты гражданского общества. [4]

Таким образом, несмотря на различные подходы к определению промышленной политики, мы можем констатировать, что промышленная политика является важнейшим направлением государственной экономической политики; современное понимание промышленной политики подразумевает изменение институциональной структуры экономики и характеризуется ее тесной взаимосвязью с научно-технической и инновационной политикой.

Учитывая содержание промышленной политики, мы можем предложить следующее ее определение: промышленная политика - это комплекс мер государственного регулирования, направленных на изменение институциональной структуры экономики на основе новейших достижений науки и техники в целях увеличения конкурентоспособности отраслей, секторов, предприятий и продукции как на внешнем, так и на внутреннем рынках, стимулирование экономического роста, в соответствии с выработанными национальными стратегическими приоритетами на долгосрочную перспективу.

Субъектом государственной промышленной политики является государство, причем не любая политическая власть, а государство современного типа - абстрактная корпорация, обладающая собственным юридическим лицом, отличным от личности правителей, включающая в себя правительственный аппарат и совокупность граждан.

В качестве **объектов промышленной политики** выступают производители товаров и услуг (производственное предприятие, корпорация, отдельный предприниматель и т.д.). Этот подход отличается от традиционного понимания промышленной политики, в соответствии с которым ее объектом обычно считаются крупные производственно-технологические комплексы, гигантские корпорации или отрасли, обычно состоящие из крупных, капиталоемких производств.

Произошедшие в последние десятилетия структурные перемены - развитие новых производственных технологий, финансовых инструментов, организационных структур, глобализация производства, торговли и финансов, повышение роли знаний, информации и технологии в производственных процессах и др. - все это делает традиционное представление об объекте промышленной политики ограниченным.

Выбор приоритетов промышленной политики заключается в определении общего направления развития экономической системы, модели промышленной политики. Критериями выбора выступают господствующая в обществе идеология и характер конкурентных преимуществ страны в мировом хозяйстве.

По вопросам классификации промышленной политики в литературе нет единого мнения. Традиционно промышленная политика делится на активную и пассивную; явную и неявную; централизованную и децентрализованную; экспорториентированную политику и импортзамещение и др.

В рамках активной промышленной политики специалисты различают «проактивную» и «реактивную» политику. Реактивная политика состоит в постоянном мониторинге тенденций национального и мирового технологического развития и поддержании мерами экономического и институционального регулирования тех, которые признаются полезными. Проак-

тивная политика более рискованная: это поддержание тенденций на ранней стадии, на основании прогнозов, когда они еще не проявились, и их полезность не может быть оценена достоверно.

Пассивная промышленная политика проявляется в том случае, если она ориентируется только на общий финансовый индикатор развития народного хозяйства.

По классификации Европейской экономической комиссии (ЕЭК), промышленная политика должна решать следующие основные проблемы:

1) реформы в области нормотворчества и развития законодательства (включая проблемы либерализации, дерегулирования; социальное, трудовое и промышленное законодательство; финансовый инжиниринг, приватизацию);

2) политика в конкретных промышленных секторах (промышленная перестройка, закрытие и конверсия оборонных отраслей промышленности, поддержка мелких и средних предприятий, поддержка высокоприоритетных отраслей);

3) занятость и производительность;

4) инвестиции в материальные активы (промышленность, транспортная инфраструктура, связь);

5) инвестиции в нематериальные активы (промышленные исследования и разработки, передача технологии; подготовка кадров, в том числе управленческих; повышение качества, экологически чистые технологии; развитие стандартизации и статистики);

6) политика в области конкурентоспособности и конкуренции (мероприятия на внутреннем рынке; развитие экспорта и либерализация торговли);

7) международные инвестиции;

8) экологическая политика, промышленная экология;

9) промышленные аспекты энергетической политики;

10) политика регионального развития;

11) промышленное сотрудничество между развитыми странами и странами, находящимися на переходном этапе;

12) специфические аспекты промышленного развития стран, находящихся на переходном этапе.

Специалисты Национального института развития Российской Федерации подразделяют промышленную политику на:

- структурную, военно-промышленную, научно-техническую, инвестиционную, политику в отношении малых предприятий,
- регионально-промышленную, закупочную политику для государственных нужд,
- социально-промышленную политику в области труда и заработной платы,
- налоговую, кредитно-финансовую, ценовую, внешнеэкономическую, информационную и др.

С нашей точки зрения, более прав Д.М. Сотников [5], который предлагает следующую классификацию видов промышленной политики в зависимости от различных осей рассмотрения:

- по длительности воздействия: среднесрочную и долгосрочную;
- по масштабу воздействия - общесистемную и селективную (либо горизонтальную и вертикальную, либо пассивную и активную);
- по территориальному охвату - федеральную, региональную и районную;
- по направленности участия в международном разделении труда - импортозамещающую и экспортно-ориентированную;
- по преобладающему функциональному направлению - научно-техническую, инновационную, инвестиционную, амортизационную и пр.

Главное на что хотелось бы обратить внимание - отсутствие последовательной промышленной политики в Казахстане.

Практическое отсутствие общегосударственной промышленной политики, направленной на сохранение перспективных наукоемких производств и защиту отечественных

товаропроизводителей, можно рассматривать как одну из причин нестабильного состояния национальной промышленности.

Полагаем, что современная и эффективная промышленная политика подразумевает диалог между равноправными участниками разработки и реализации промышленной политики - государством, бизнесом, научным сообществом и общественными организациями. Речь идет о совместном определении целей, задач, приемлемых механизмов и инструментов промышленной политики.

1. May В. Догоняющая модернизация в современной России // Проблемы теории и практики управления. - 2004. - № 4. - С. 13 – 16.

2. Филатова М.Г. Структурная перестройка промышленности: сущность, закономерности, механизм государственного регулирования. - Екатеринбург: УрО РАН, 1999. - 225 с.

3. Dosi G., Llerena P., Labini M.S. Evaluating and Comparing the innovation performance of the United States and the European Union/Expert report prepared for the Trend Chart Policy Workshop 2005. June 29, 2005.

4. Шакум М. Национальная промышленная политика в свете присоединения России к ВТО. //Промышленная политика в Российской Федерации. - 2007. - № 1. - С. 3-11.

5. Сотников Д.М. Критерии выбора приоритетов государственной промышленной политики. //Автореферат канд. экон. наук: 08.00.05. / Д.М. Сотников. – М., 2006. – 29 с.

Бұл мақалада өнеркәсіптік саясатты анықтаудағы негізгі бағыттар анықталып, өзекті мәселелер қарастырылған. Мемлекеттің өнеркәсіптік саясаты жалпы экономикалық саясаттың бір бөлігі ретінде таластылық концепция болып табылады. Автордың жүргізген талдауы бойынша экономикалық әдебиеттерде көрсетілгендей, экономикалық және өнеркәсіптік саясат түсініктері ұқсас емес екендігін көрсетті. Осы терминдермен қатар «индустриалды саясат» және «ғылыми-техникалық саясат» қарастырылған.

This article concerns the questions of development of approaches to definition of an industrial policy. Industrial policy of state as the part of the general economic policy is one of the most disputable concepts. The analysis of the economic literature carried out by the author shows that the economic and industrial policy of concept not the identical. Along with these terms concepts «the industrial policy» and «the scientific and technical policy» are mentioned.

А. Садықова

ДАМЫҒАН МЕМЛЕКЕТТЕРДЕ ВЕНЧУРЛЫҚ БИЗНЕСТІҢ ДАМУ ТӘЖІРИБЕСІ

Рыноктық қатынас жағдайында бәсекенің дамуы экономикада мемлекеттің рөлін төмендетеді. Бірақ елдің инновациялық дамуы мемлекеттің араласуынсыз оң нәтиже бермейді, сондықтан инновация мен инвестиция мемлекеттің реттеу объектісі болып табылады.

Көптеген дамушы елдер табиғи ресурстарға бай бола тұра, тұрақты дамуға қол жеткізе алмады. Қысқа мерзімде шикізат экспорты бұл елдердің мемлекеттік қазынасына табыс әкеліп, тұрғындардың әл-ауқатын көтерді. Алайда, уақыт өте келе, мемлекетті шикізат экспортына және оның әлемдік рыноктағы жағдайына тәуелді етіп, шикізатты аз қажет ететін жаңа саланың дамуына кедергі жасайды және шикізаттың күндердің күнінде таусылатынын еске алсақ, бұл мәселенің қаншалықты маңызды екенін түсінеміз. Дәл осы жағдайдан шығудың бірақ жолы бар, ол - жоғары технологиялық өндірісті дамыту.

Қазіргі таңда ел экономикасы дамуының шешуші факторлары - ғылым мен инновациялық технологиялар екеніне күннен-күнге көз жеткізіп келеміз. Бүкіл әлемде озық технология мен техниканы насихаттайтын 1951 ж. Калифорнияда құрылған дүние жүзіндегі ең алғашқы технопарк АҚШ-тағы “Силикон аңғарының” пайда болуына негіз болды. Өткен ғасырдың