

УДК 339.924(574)

Р.С. Абдрахманова

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,  
Республика Казахстан, г. Астана  
E-mail: rauana80@yahoo.com

### **Оценка процессов интеграции Республики Казахстан в среднесрочной и долгосрочной перспективе в мировое хозяйство**

В статье рассматриваются процессы интеграции на постсоветском пространстве, в частности процессы интеграции Казахстана в мировое хозяйство. Казахстан, являясь активным участником интеграционных процессов, тяготеет к нескольким крупным национальным рынкам, что требует обеспечения экономической безопасности страны. На современном этапе экономическое развитие стран обеспечивается переходом на инновационный тип развития, что способствует интенсификации экономического взаимодействия стран. Имеется ряд предпосылок для сотрудничества, в числе которых имеющийся научно-технический потенциал каждого государства, достаточно развитая система научно-исследовательских центров, институтов, накопленные профессиональные и научные контакты, налаженные способы международного сотрудничества. Вместе с тем в статье анализируется влияние экономической интеграции и роста инноваций на развитие экономики. Рассматриваются современные геополитические тренды в мировом хозяйстве: стратегия развития внешнеэкономических связей России, Казахстана и Беларуси.

**Ключевые слова:** экономическая интеграция, мировое хозяйство, интеграционные процессы, Единое экономическое пространство, инновационное развитие.

Р.С. Абдрахманова

### **Әлемдік шаруашылыққа Қазақстан Республикасының жедел және ұзақ мерзімге ықпалдау процестерін бағалауы**

Мақалада Қазақстан Республикасының әлемдік шаруашылыққа қысқа және ұзақ мерзімді перспективада интеграциясы үдерісіне талдау жасалынады. Бір экономикалық кеңістік (БЭК), Еуразия экономикалық іс бірлігі (ЕурАзЭІ), Тәуелсіз мемлекеттер достастығы (ТМД), Шанхай іс бірлігі ұйымы (ШІБ) аясындағы экономикалық серіктестігі үдерістері зерделенеді. Экономикалық интеграциясы мен инновациялық өсудің экономика дамуына әсері талданады.

**Түйін сөздер:** экономикалық бірігу, әлемдік шаруашылық, интеграциялану процесі, Бірыңғай экономикалық кеңістік, инновациялық даму.

R.S. Abdrakhmanova

### **Assessment of the integration processes of the Republic of Kazakhstan in the medium and long term in the global economy**

The article examines the processes of integration in the post-Soviet space, in particular the processes of integration of Kazakhstan into the world economy. Kazakhstan is an active participant in the integration process tends to several major national markets, which requires the provision of economic security. At the present stage, the economic development of countries is provided by the transition to an innovative type of development that contributes to the intensification of economic cooperation between the countries. There are a number of prerequisites for cooperation, including the available scientific and technical potential of each state, a well-developed system of research centers and institutes, the accumulated professional and academic contacts, established ways of international cooperation. However, the article analyzes the

impact of economic integration and growth of innovation in economic development. Examines the current geopolitical trends in the world economy: a strategy for the development of foreign economic relations of Russia, Kazakhstan and Belarus.

**Keywords:** economic integration, the world economy, integration processes, the Common Economic Space, innovative development.

Если речь вести об экономической интеграции самого Казахстана в глобальном масштабе и на уровне региональной интеграции, то все они будут иметь место и представлять собой объективный процесс. Геостратегические факторы таковы, что Казахстан тяготеет к нескольким крупным национальным рынкам:

- первое направление – центральноазиатские рынки, объединяющие Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркмению;
- второе направление – южно-азиатский рынок (Индия, Иран, Пакистан);
- третье направление – российский рынок;
- четвертое направление – китайский рынок.

Согласно выдвигаемым в Стратегии «Казахстан-2030» приоритетам во внешнеэкономической политике, факторы «промежуточного положения» между названными рынками будут носить долгосрочный и устойчивый характер. При этом надо учитывать и факт того, что Китай, Индия и Россия относятся к странам БРИКС, т.е. большой экономики. Приверженность к таким рынкам все более будет оказывать влияние на экономику Казахстана. Этот момент все еще не воспринимается экономистами как важнейший рычаг воздействия на национальную экономику. Потому, в аспекте геоэкономическом, такая внешнеэкономическая ориентация будет оправдана, поскольку интенсивность нарастания объемов мирохозяйственных связей в данном регионе мировой экономики будет возрастать [1].

Однако национальные интересы тяготеющих на данном рынке стран требуют обеспечения не только стабильности в регионе, но и обеспечения экономической безопасности уязвимых стран, к которым относится и Республика Казахстан.

Нынешний этап в развитии стран мирового хозяйства нацелен на достижение инновационного типа развития. Безусловно, ряд факторов институционального характера вносит в это дело реальный вклад. Так, формирование новой ступени интеграционного развития 1 января 2012 года – Единого экономического пространства (ЕЭП) Республики Казахстан, Российской

Федерации и Республики Беларусь явилось значительным событием для каждого из государств, поскольку способствует интенсификации экономического взаимодействия стран. Движение не только товаров, но и факторов их производства открывает новые возможности.

Говоря о перспективах инновационной деятельности в странах-членах ЕЭП, следует отметить, что существует ряд предпосылок для сотрудничества, в числе которых имеющийся научно-технический потенциал каждого государства, достаточно развитая система научно-исследовательских центров, институтов, накопленные профессиональные и научные контакты, налаженные способы международного сотрудничества. Инициатива реабилитации общего научно-технологического пространства посредством следования единой стратегии научно-технологической интеграции заложена в основу проекта Межгосударственной программы инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 года.

Целью данной программы является создание условий для повышения глобальной конкурентоспособности экономики государств-участников СНГ, трансформации ее в социально-ориентированную инновационную экономику, реализация приоритетов экономического развития в инновационной сфере на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве, утверждения международного авторитета Содружества как одного из мировых центров технологического лидерства [2].

В качестве ключевого инструмента предлагается использование межгосударственных пилотных программ и проектов инновационного сотрудничества. Примером похожей инициативы является принятие 7-ой Рамочной программы научных исследований и технологического развития ЕС на 2007–2013 годы, цель которой заключается в создании европейского научного пространства.

Для прогнозирования этих явлений следует

обратиться к накопленному методическому багажу. Так, вопросы обоюдного влияния экономической интеграции и роста инноваций на развитие экономики весьма активно обсуждаются в мире. Так, Д. Броу и М. Рута построили модель, показывающую, что в случаях, когда экономическая интеграция сопровождается сотрудничеством на политическом уровне, она интенсифицирует инновационную деятельность, так как фирмы в таких условиях сталкиваются с менее жесткой конкуренцией [3].

С. Браун, проведя анализ зависимости между экономической интеграцией, продуктовыми и процессными инновациями и сравнительным спросом на трудовые ресурсы, подтвердил, что уменьшение конкуренции приводит к росту продуктовых инноваций и увеличивает спрос на квалифицированную рабочую силу [4].

Конечно же, существует риск торможения научно-технического потенциала страны вследствие масштабного смещения ресурсов от фундаментальных, оказывающих эффект скорее в долгосрочном периоде к прикладным исследованиям, которые немедленно усиливают конкурентоспособность.

Потому следует зафиксировать, что действие экономической интеграции на инновационное развитие проявляется в следующих аспектах.

Во-первых, при интеграции стран со схожей структурой народного хозяйства в результате возрастания давления конкуренции многие предприятия стремятся снизить издержки, повысить качество продукции, упрочить имеющиеся позиции и завоевать новые ниши на рынке, что приводит к росту инновационной активности предприятий.

Во-вторых, формирование общего рынка интенсифицирует приобретение новых технологий, оборудования, а также большого числа организационных инноваций. Как следствие первого аспекта, скорость, с которой фирмы обучаются и накапливают необходимые ресурсы, определяет их шансы на проникновение на рынок.

В-третьих, происходит постепенное снижение транзакционных издержек технологической торговли в результате создания общего рынка коммерциализации результатов инновационной деятельности. На рынке научно-технической продукции имеются свои транзакционные издержки: со стороны спроса они связаны с поис-

ком на рынке необходимых знаний, фильтрацией, обработкой информации, заключением контракта, выбором между самостоятельным производством знаний и закупкой знаний извне [5].

Социально-экономическое развитие Казахстана и модернизация ее экономики создают новые возможности для экономической интеграции и взаимовыгодного сотрудничества страны с другими государствами СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП и иными интеграционными объединениями, т.е. в глобальном и региональном масштабах.

Между тем судьба ЕЭП частично зависит от основных геополитических трендов, которые идут внутри стран ЕЭП и вполне могут быть причиной как для конфликтов, так и дальнейшего укрепления сотрудничества.

Так, например, стратегия развития внешне-экономических связей России предусматривает улучшение сотрудничества с Европейским Союзом (Германией и Италией, в первую очередь), а также США. При этом возможна интеграция с ЕС и НАТО, в том числе и с Афганистаном. Имеют место мягкий изоляционизм во внешней политике, отсутствие мессианства и ограничение сугубо собственными интересами. Отношения со странами СНГ во внешней политике отнесены на третий уровень по важности.

Ныне Россия переходит к политике поощрения легальной миграции для быстрого наращивания населения, и по всей вероятности, в ближайшие годы мощное влияние Россия сохранит только на страны ЕЭП, а все остальное СНГ будет предоставлено собственной судьбе.

Для развития экономики Казахстана ныне свойственно следующее. Казахстан находится в переходной стадии своего политического развития, чреватой расколом политических элит, поэтому уязвим. Продолжается политика индустриализации и наращивания присутствия государства в стратегически важных отраслях. С одной стороны, в стране усиливается присутствие Китая и России. С другой стороны, Казахстану при действующей политической системе не хватает резервов, чтобы адекватно перейти от сырьевой модели экономики к развитой. Внешняя политика Казахстана не отличается инициативностью и не в состоянии использовать имеющиеся резервы. Внутри страны нарастает межнациональное и социальное напряжение.

Что же касается Беларуси, то целесообразно

здесь отметить, что ослабляется сотрудничество с Россией и блокируется деятельность, к примеру, ОДКБ. Также часто проявляется значительная личная неприязнь между белорусской и российской элитами. Усиливается сотрудничество с Евросоюзом, усиливается новое сотрудничество с Китаем и Венесуэлой. Китай будет строить инновационное высокотехнологичное производство и «чайнатауны», а Венесуэла поставит нефть взамен российской. Хотя экономической трансформации белорусского режима не происходит и также функционирует полугосударственная экономика, но режим Лукашенко компенсирует это за счет политических успехов и помощи новых союзников.

В мире существует достаточно много аналогов ТС и ЕЭП. Как видно, они вполне успешно функционируют и состоят из нескольких стран с разным уровнем развития и специализацией экономики. При этом страны могут не граничить друг с другом. Суть же союза заключается в том, что чтобы защитить своих потребителей от третьих стран и облегчить торговлю внутри союза. В этом плане на Таможенный союз похожи следующие экономические блоки: Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Европейская ассоциация свободной торговли, МЕРКОСУР, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива. На настоящий момент они вполне жизнеспособны и потери суверенитета от участия в них не происходит [6].

За последние годы, особенно в период после мирового кризиса, активизировала свою деятельность Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), поскольку всеми ее членами осознавалось, что спасение от глобального кризиса кроется в выработке единой стратегии действий и кооперации всех имеющихся ресурсов. И как справедливо отмечал президент РК Нурсултан Назарбаев: «государства, входящие в ШОС, обладают всеми необходимыми составляющими для того, чтобы организация стала мощным финансово-экономическим объединением. Надо открывать друг другу рынки и находить новые формы взаимных расчетов в этих трудных условиях» [7]. С этой целью было поддержано предложение о необходимости создания стабилизационного фонда для поддержки членов и

наблюдателей ШОС. Тем самым ШОС создает альтернативу МВФ и Всемирному Банку. В целях ослабления зависимости от переживающей не лучшие времена американской финансовой системы в ближайшее время может быть реализована идея создания единой зоны экономического взаимодействия.

Страны ШОС – обладатели внушительных запасов энергетических ресурсов, в частности: Россия и Казахстан – углеводородного сырья; Китай, Россия, Киргизия и Таджикистан – крупных объектов энергетики. Это уже фундамент для создания единого энергетического пространства ШОС, подспорьем чему служит существующая система трубопроводов на пространстве ШОС, соединяющая Россию, страны Центральной Азии и Китай.

Все это служит основой для обозначения Казахстаном приоритетов в создании единого энергетического рынка и общего транспортного коридора ШОС. К тому же уже сегодня можно говорить о взаимодействии «оси» производителей (Россия – Казахстан – Узбекистан – Иран) и «оси» потребителей энергоресурсов (Китай – Таджикистан – Киргизия – Индия – Пакистан – Монголия).

Тем самым энергетическая кооперация в рамках ШОС нивелирует объективно существующую внутри производителей и потребителей конкуренцию.

Финансовый кризис дал импульс для роста интереса стран друг к другу по различным формам координации усилий. Страны-участницы ШОС приняли обязательства создать условия для взаимной торговли, притоку инвестиций, укрепления рыночных механизмов, чтобы совместными усилиями противостоять экономическому кризису и ускорить экономическую интеграцию. Этому способствует и развитие транспортных коммуникаций, в том числе иницилируемый Казахстаном проект международного транзитного автодорожного коридора «Западный Китай – Западная Европа». Проект обеспечит грузоперевозки по трем основным направлениям: Китай – Казахстан, Китай – Центральная Азия, Китай – Россия – Западная Европа. В рамках сотрудничества между КНР, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном идет реализация 87 новых транспортных проектов.

Таким образом, наблюдается процесс трансформации ШОС из консультативной структуры в мощную региональную организацию, все более расширяющей сферу ее ответственности по всем направлениям деятельности, включая не только политические, но и военные, экономические.

Думается, что это не предел, и в перспективе интеграционный, торгово-экономический, инвестиционный, антитеррористический, энергетический, геополитический, транспортный и гуманитарный компоненты будут на ближайшее время ключевыми в деятельности ШОС, где место и роль Казахстана также возрастет.

### Литература

- 1 Карибджанов Е.С. Современный нефтяной бизнес и Казахстан. – Алматы: АЭСИ, 2001. – С. 159.
- 2 Межгосударственная программа инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 года.
- 3 Brou D., Ruta M. (2011) Economic integration, political integration or both? *Journal of the European Economic Association*. Vol. 9(6): 1143–1167.
- 4 Braun S. (2008) Economic Integration, Process and Product Innovation, and Relative Skill Demand. *Review of International Economics*. Vol. 16(5): 864-873.
- 5 Antonelli C. (2004) To use or to sell technological knowledge. University of Turin Working Papers. №5.
- 6 Мухамеджанов Б. Г. Перспективы создания Единого экономического пространства (2011-2012): науч.-попул. изд. – Алматы: ОФ “Фонд Первого Президента Республики Казахстан”, 2011. – С.20-22.
- 7 Заседание Совета глав правительств государств-членов ШОС по разработке системных мер по преодолению кризисных явлений. Астана, октябрь 2008 г.

### References

- 1 Karibdjanov E.S. *Sovremennyyu neftyanoy biznes I Kazakhstan*. – Almaty: AESI, 2001. – s.159
- 2 *Mezhgosudarstvennaya programma innovatsionnogo sotrudnichestva stran SNG na period do 2020 goda*.
- 3 Brou D., Ruta M. (2011) Economic integration, political integration or both? *Journal of the European Economic Association*. Vol. 9(6): 1143–1167
- 4 Braun S. (2008) Economic Integration, Process and Product Innovation, and Relative Skill Demand. *Review of International Economics*. Vol. 16(5): 864-873.
- 5 Antonelli C. (2004) To use or to sell technological knowledge. University of Turin Working Papers. №5.
- 6 Mukhamedjanov B.G. *Perspektivy sozdaniya Edinogo ekonomicheskogo prostranstva (2011-2012): Nauch.-popul. Izd.* – Almaty: OF “Fond Pervogo Prezidenta Respubliki Kazakhstan”, 2011. – s.20-22.
- 7 *Zasedanie Soveta glav pravitelstv gosudarstv-chlenov ShOS po razrabotke sistemnykh mer po preodoleniyu krizisnykh yavleniy*. Astana, oktyabr’ 2008 g.