

УДК 339.924

Р.С. Абдрахманова

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Республика Казахстан, г. Астана
E-mail: rauana80@yahoo.com

Приоритеты государственной интеграционной политики Казахстана: критерии выбора в глобальной и региональной интеграции

Для обеспечения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе нужны подходы к определению критериев приоритетности и методов определения приоритетов развития в рамках обозначенных критериев, на базе определенных количественных и качественных оценок перспектив развития всей экономики, вплоть до отраслей, регионов и их влияния на экономическую систему.

В самом общем виде критерием отбора приоритетных областей, которые охватывает интеграция, автором предлагается считать позиционирование страны на мировой арене, обеспечиваемое ростом конкурентоспособности и структурной реорганизацией, создающей принадлежность к потенциальным точкам роста. Точка роста для любой социально-экономической подсистемы является важнейшим элементом, развитие которого обеспечивает рост системы в целом.

Исходя из этого, приоритеты в интеграционной политике, проводимой Республикой Казахстан, характеризуются следующим:

- 1 вектор – участие Казахстана в формировании ЕЭП;
- 2 вектор – стремление к вступлению в ВТО;
- 3 вектор – интеграция в ШОС;
- 4 вектор – интеграции РК, реализуемая в рамках СНГ.

Ключевые слова: интеграционная политика, экономическая интеграция, глобальная интеграция, региональная интеграция, Казахстан, ЕЭП, ВТО, ШОС, СНГ.

Р.С. Абдрахманова

Қазақстанның мемлекеттік интеграциялық саясатының басымдықтары: жаһандық және аймақтық интеграцияда таңдау критерийлері

Экономикалық өсу тұрақтылығын қамтамасыз ету үшін ұзақ мерзімді дамуда критерийлерін анықтау жолын табу және оның басымдығын анықтау әдістерін критерийлердің белгілі бір тұрғыда дамуы, бүкіл экономиканың даму барысы мөлшерлік және сапалық бағасының белгіленген базада аймақтардың салаларға дейін және олардың экономикалық жүйеге ықпалы сөз етіледі.

Интеграция қамтитын жалпы түрде құзырлы облыстардың іріктеу критерийлері, дүниежүзілік аренада елдердің позициялық авторларын санау, бәсекеге қабілеттілік және структуралық ұйымдардың өсуімен қамтамасыз ететін потенциалды өсу жолдарын құру ұсынылады. Кез келген әлеуметтік жүйенің өсу бағыты бүтін жүйенің дамуында маңызды элемент болып табылады.

Содан барып, интеграциялық саясатта Қазақстан Республикасында өтетін құзырлар төмендегіше сипатталады:

- 1-вектор – Қазақстанның ЕЭК қайта құрылуына қатысуы
- 2-вектор – ДСҰ-ға кіруіне ұмтылу
- 3-вектор – ШЫҰ-дағы интеграция
- 4-вектор – ҚР ТМД аясында жүзеге асатын

Түйін сөздер: интеграционалды саясат, экономикалық интеграция, глобалды интеграция, аймақтық интеграция, Қазақстан, ЕЭК, ДСҰ, ШЫҰ, ТМД.

R.S. Abdrakhmanova

**Priorities of the state integration policy of Kazakhstan:
the selection criteria in global and regional integration**

To ensure sustainable economic growth in the long term we need approaches to the definition of prioritisation criteria and methods for determining development priorities in the framework of the listed criteria, certain quantitative and qualitative assessments of the prospects of the whole economy up to branches, regions and their impact on the economic system.

In General terms the criteria for selection of priority areas, which covers integration, the author proposes to consider the participation of the country in the world, provided by the growth of competitiveness and structural reorganization, creating belonging to the prospective growth points. Growth point for any socio-economic subsystem is the most important element, which ensures the growth of the system as a whole.

On this basis, the priorities in the integration policy of the Republic of Kazakhstan is characterized by the following:

- 1 vector – Kazakhstan's participation in the CES
- 2 vector – the desire to join WTO
- 3 vector – integration in the SCO
- 4 vector – integration of the Republic of Kazakhstan implemented within the framework of the CIS

Keywords: integration policy, economic integration, global integration, regional integration, Kazakhstan, CES, WTO, SCO, CIS.

Многоплановые явления, которые несет в себе интеграционный процесс, требуют определиться с экономическими предпочтениями, с которыми должна определиться страна на тот или иной исторический период. При этом надо полагать, что «экономические предпочтения» есть, прежде всего, выбор экономических субъектов относительно доступных альтернатив в силу их преимуществ, основным из которых считается возможность получения выгоды, причем не обязательно денежной.

В условиях сегодняшнего «догоняющего» характера экономики основным общественным предпочтением выступает уровень благосостояния народа, потому ключевым долгосрочным приоритетом развития выступает «догоняющая постиндустриализация», но лишь через завершение стадии поздней индустриальной модернизации. В технологическом отношении поздняя индустриальная модернизация должна обеспечить переход к массовому выпуску стандартной продукции, создание технически сложных потребительских благ длительного пользования и новых методов поточно-конвейерного производства.

Безусловно, нынешняя проводимая политика Казахстаном решает не только проведение поздней индустриализации, но и направлена на культивирование «очагов» постиндустриального развития, для чего создана сеть институциональных

опор в виде технополисов, промышленно-индустриальных зон, крупные научно-промышленные городские центры, административно-территориальные образования, центров науки и т.д.

Поскольку все мировое хозяйство пронизано ценностями постиндустриального развития, то это сказалось и на судьбе постсоветских стран, в том числе Казахстана, где суть национальных приоритетов развития заключается в преодолении последствий спровоцированной в конце XX – начале XXI века процессов дезиндустриализации, поздней индустриальной модернизации с переходом к постиндустриализации.

В этих условиях трудно предсказать приоритеты в процессах интеграции, поскольку изначально внешнеполитический курс страны строится на многовекторности, включая стратегии дружбы, добрососедства и сотрудничества по периметру всей протяженности границ Казахстана. Более того, решение глобальных проблем заставило перешагнуть за его пределы.

Тем не менее для обеспечения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе отрыв от чисто экономических интересов экономики стран-партнеров, фрагментарность и бессистемность институциональной базы, преобладание политических импульсов требует внимания к методологической базе для разработки и имплементации приоритетности, а ее

отсутствие также служит препятствием для системной интеграционной политики страны.

Потому нужны подходы к определению критериев приоритетности и методов определения приоритетов развития в рамках обозначенных критериев, на базе определенных количественных и качественных оценок перспектив развития всей экономики, вплоть до отраслей, регионов и их влияния на экономическую систему.

Критерии выбора приоритетов государственной интеграционной политики, на наш взгляд, должны базироваться на следующем. Общий вектор государственной стратегии в определенной мере есть выбор приоритетов, понимаемый в широком и узком смысле. В широком смысле он может быть продиктован господствующей в обществе идеологией, особенностями государственного интервенционизма, характером соответствия страны формирующемуся в мире новому международному порядку. Выбор же приоритетов в узком смысле, т.е. векторность, особенно страновая должна быть подчинена четким и обоснованным критериям.

В самом общем виде критерием отбора приоритетных областей, которые охватывает интеграция, автором предлагается считать позиционирование страны на мировой арене, обеспечиваемая ростом конкурентоспособности и структурной реорганизацией, создающим принадлежность к потенциальным точкам роста. Точка роста для любой социально-экономической подсистемы является важнейшим элементом, развитие которого обеспечивает рост системы в целом.

При этом критериями выделения точек роста:

- Первый критерий – наличие и надежные перспективы роста платежеспособного спроса (внутреннего и внешнего) на определенные виды продукции и услуг. В случаях, если платежеспособный спрос ограничен, то государство может содействовать его расширению и делать крупномасштабные вливания, в том числе совместные, привлечь прямые иностранные инвестиции в производство удовлетворяющих его продуктов и услуг.

- Второй критерий – наличие конкурентных преимуществ страны, впитывающей в себя конкурентоспособность комплекса, отрасли или отдельного производства. Источниками таких преимуществ могут служить дешевизна сырья, энергии и рабочей силы, высокая производительность труда, минимум затрат экологическо-

го характера, наличие значительного научного потенциала, высокая рентабельность производства. В условиях формирующегося единого пространства это позволяет расширить масштабы перераспределения финансовых ресурсов как важнейшего рычага селективной политики без ущерба для воспроизводства предприятий и отраслей-доноров.

- Третий критерий – мультипликативное воздействие развития избираемой отрасли, вытягивающее за собой смежные производства как реального сектора, так и инфраструктуры. Необходимо отобрать и поддерживать сектор, чтобы он обеспечивал значительный и растущий спрос на продукцию и услуги сопряженных отраслей-поставщиков. Речь идет о всех факторах производства и услугах, включая сырье, материалы, комплектующие изделия, оборудование, средства коммуникации, услуги строителей, транспортников, научно-исследовательских и конструкторских организаций.

Таким образом, задача выработки политики представляет собой задачу многоуровневой и многофакторной оптимизации в условиях неопределенности. Помимо этого, процесс выработки политики является итеративным, поскольку вновь поступающая информация может корректировать принятые решения.

Определение приоритетов, исходя из выбранных критериев, является ключевым этапом в разработке политики, предъявляющим наиболее жесткие требования к методологической базе.

В работе автором предложены практические рекомендации по определению приоритетов развития в соответствии с тремя выбранными критериями.

Исходя из выше изложенного, нам представляется, что следующим образом можно представить приоритеты в интеграционной политике, проводимой Республикой Казахстан.

Первый вектор, где реализуется стремление Казахстана интегрироваться в мир – участие Казахстана в формировании ЕЭП. «Во всех государствах, входящих в СНГ, наблюдается рост экономики, а она требует новых рынков. Для того чтобы открыть эти рынки, необходимо договариваться о региональной интеграции, открытии границ, согласовании таможенных тарифов, то есть снять любые барьеры и для товаров, и для капиталов. На фоне этих прагматических

вещей и рождаются новые инициативы и желания, такие, как ЕЭП» [1].

На сегодняшний день ЕЭП проведено 18 заседаний. Также можно выделить определенные успехи и в развитии доктринальной и нормативно-правовой базы ЕЭП. Принята Концепция формирования Единого экономического пространства (Ялта, 19 сентября 2003 г.). Концепция формирования Единого экономического пространства (далее – Концепция) была принята 19 сентября 2003 г. и представляет собой программу мер по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины (далее – государства-участники) с целью углубления многостороннего экономического сотрудничества.

В проекте Концепции по формированию Единого экономического пространства, эти меры раскрыты более детально. Вместе с тем даже после подписания данных документов создание полноценного экономического пространства потребует заключения ряда международных договоров, обеспечивающих конкретные аспекты формирования и функционирования органов ЕЭП. В этих целях, по оценке экспертов, предстоит подготовить и подписать около 50–60 международных договоров.

Соглашение о формировании ЕЭП разработано полномочными делегациями Украины, России, Беларуси и Казахстана (Группа высокого уровня) и подписано президентами этих стран 19 сентября 2003 г. В документе говорится, что ЕЭП формируется с целью создания условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения.

Под ЕЭП понимается «...экономическое пространство, объединяющее таможенные территории сторон, на котором функционируют механизмы регулирования экономик, основанные на единых принципах, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проводится единая внешнеторговая и согласованная в той мере и в том объеме, в каких это необходимо для обеспечения равноправной конкуренции и поддержания макроэкономической стабильности, налоговая, денежно-кредитная и валютно-финансовая политика» [2].

Основными целями ЕЭП, в соответствии с Соглашением, являются:

– взаимодействие в сфере торговли и инвестиций, обеспечивающее устойчивое развитие экономик государств-участников;

– стимулирование предпринимательской деятельности;

– наращивание экономических потенциалов в целях повышения конкурентоспособности экономик на внешних рынках;

– согласование условий и сроков вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Также Соглашение предполагает «формирование единых принципов регулирования деятельности естественных монополий, в частности, в сфере железнодорожного транспорта, магистральных телекоммуникаций, транспортировки электроэнергии, нефти, газа и других сферах» [2]. В проекте Соглашения отмечается, что осуществление координации и управления формированием и функционированием Единого экономического пространства будет обеспечиваться Советом глав государств-участников, в котором у каждой страны будет по одному голосу, при этом Единое экономическое пространство будет формироваться поэтапно, «...с учетом возможности разноуровневой и разноскоростной интеграции» [2].

Согласованы проекты о перемещении людей и валюты через границы стран-участниц ЕЭП. Группа высокого уровня по формированию ЕЭП на 18-м заседании, проходившем в г. Минске, согласовала проекты о перемещении людей и валюты через границы стран-участниц объединения. Согласно договоренностям, граждане государств-членов ЕЭП смогут перевозить через границу до 3 тыс. долл. США и находиться на территории другого государства без регистрации в течение 90 дней.

На сегодняшний день идет проработка необходимого пакета документов, т. е. будут обозначены «...точные наименования документов, по которым можно будет пересекать границы четырех стран, процедуры регистрации граждан, а также сроки пребывания» [3]. Обсуждаются вопросы унификации режимов страхования транспортных средств, а также целесообразности присоединения к Конвенции «Зеленая карта», что касается, в первую очередь, России и Казахстана, так как Беларусь и Украина к этой Конвенции уже присоединились. Присоединение к Конвенции позволит гражданам России, Беларуси, Украины и Казахстана перемещаться на транс-

портных средствах не только по территориям этих четырех государств, но и в границах стран, присоединившихся к системе «Зеленая карта».

Кроме того, прорабатывается блок документов, связанных с трудовой миграцией в рамках ЕЭП.

Государствами-участниками ЕЭП введен порядок взимания НДС по принципу страны назначения. На 18-м заседании Группы высокого уровня по формированию ЕЭП было принято решение о введении с 1 января 2005 г. во взаимной торговле между государствами-участниками ЕЭП налога на добавленную стоимость, который будет уплачиваться по принципу страны назначения товара. В этой связи страны-участницы ЕЭП должны выполнить все внутригосударственные процедуры, связанные со вступлением в силу нового порядка взимания НДС.

На сегодняшний день странами-участниками ЕЭП согласован пакет из 29-ти первоочередных международно-правовых документов по формированию зоны свободной торговли без изъятий и ограничений.

Второй вектор интеграционных стратегий Казахстана реализуется посредством готовности к вступлению в ВТО. Вступление Казахстана во Всемирную торговую организацию, реализующую эффективный механизм либерализации мировой торговли и всей связанной с ней системы экономических отношений, является важнейшим приоритетом внешней политики республики.

Процесс вступления Республики Казахстан в ВТО начался 26 января 1996 года, когда Казахстан подал в Секретариат ВТО официальное заявление о вступлении в эту организацию. В феврале того же года Казахстану присвоен статус страны-наблюдателя в ВТО. Одновременно с этим была создана Рабочая группа по вступлению Казахстана в ВТО, в состав которой в настоящее время входят 40 стран – основные торговые партнеры республики (США, ЕС, Канада, Япония, Австралия, Швейцария, Китай, Республика Корея и др.). В целях координации процесса вступления в организацию в 1996 году Постановлением Правительства Республики Казахстан была создана Межведомственная комиссия по вопросам ВТО (МВК). В настоящее время она преобразована в МВК по вопросам таможенно-тарифной политики и участия в международных экономических организациях.

В рамках процесса вступления Казахстана в ВТО переговоры ведутся на многостороннем и двустороннем уровнях по четырем основным направлениям:

- переговоры по системным вопросам;
- переговоры по вопросам сельского хозяйства;
- переговоры по доступу на рынок товаров;
- переговоры по доступу на рынок услуг.

Переговоры по условиям доступа на казахстанский рынок товаров включают в себя определение и согласование со странами-членами Рабочей группы максимальных уровней связывания импортных таможенных пошлин, по которым Казахстан получит право их применения после присоединения к ВТО.

Переговоры по условиям доступа на казахстанский рынок услуг проводятся в целях согласования условий для иностранных поставщиков услуг. Казахстан проводит работы по совершенствованию перечня специфических обязательств по услугам с учетом договоренностей, достигнутых со странами-членами ВТО, экономических программ развития секторов услуг и изменений в законодательной базе секторов услуг республики.

В переговорах по сельскому хозяйству, помимо тарифного аспекта, обсуждаются объемы государственной поддержки сельского хозяйства и размеры экспортных субсидий. Учитывая, что сельское хозяйство при вступлении в ВТО – это наиболее приоритетная отрасль, казахстанская сторона ведет активные переговоры по адекватной тарифной защите, мерам внутренней поддержки и экспортных субсидий в области сельскохозяйственного производства.

К тому же Казахстан желает обеспечить себе равные с другими государствами условия конкуренции. Сравнивая размеры финансовой поддержки сельского хозяйства Казахстана с таковой в развитых странах, можно отметить тот факт, что она крайне недостаточна. Например, внутренняя поддержка этой отрасли в США составляет 44%, ЕС – 88% валовой продукции сельского хозяйства. У нас этот показатель значительно ниже.

Переговоры по системным вопросам проводятся в рамках заседаний Рабочей группы с участием всех заинтересованных стран-членов ВТО для рассмотрения внешнеторгового режима и законодательства Казахстана на предмет их

соответствия ключевым торговым соглашениям ВТО.

В ходе многосторонних переговоров согласование проходят такие вопросы, как: нормы и практика регулирования ценообразования; государственная собственность и приватизация; система налогообложения и применение налогов к импортным товарам; субсидии в отдельных экономических секторах, в частности, в сельском хозяйстве; режим иностранных инвестиций, система валютного обмена и платежей; импортный таможенный тариф, включая любые имеющиеся тарифные преференции, таможенные сборы и другие меры по защите национальных производителей (антидемпинговые и компенсационные), импортное лицензирование, регулирование экспорта; государственные торговые предприятия; системы стандартизации и сертификации импортных товаров; санитарные и фитосанитарные меры; защита прав интеллектуальной собственности и т. п. [4].

Кроме того, рассматриваются и проходят согласование вопросы по механизму разработки и осуществления политики, влияющей на торговлю товарами и услугами.

В целом, по итогам проведенной работы по вступлению Казахстана в ВТО наметился реальный переход переговорного процесса в русло детального обсуждения параметров будущего членства страны в ВТО, и определена общая позиция государств-участников ВТО по отношению к интеграции нашей республики в эту международную организацию.

Сегодня мы слышим много мнений и опасений по поводу вступления Казахстана в ВТО. Чаще всего аргументами приводятся широкая сеть негативных последствий, ослабевающих экономическую безопасность страны. Среди них чаще всего называют:

- полностью откроется казахстанский рынок и его заполнят импортные товары;
- закроются многие заводы и фабрики и целые отрасли экономики, поскольку они не в состоянии конкурировать со странами ВТО;
- десятки тысяч людей останутся без работы;
- возникнет реальная угроза подчинения интересам ведущих торговых держав.

Однако, на наш взгляд, надо не опасаться, а принимать реальные меры по выполнению принятых в стране стратегий развития и, прежде всего, стратегии индустриально-иннова-

ционного развития и созданию в стране конкурентоспособного перерабатывающего сектора экономики.

Конечно, на первом этапе вступления Казахстана в ВТО целесообразно применять своего рода протекционистские меры по отношению к отечественным товаропроизводителям – путем установления переходного периода, в течение которого должны действовать более высокие ставки таможенных тарифов. Особо важное значение данные меры имеют для предприятий агропромышленного сектора, а также других субъектов малого и среднего бизнеса.

Однако основой функционирования рыночной экономики является конкурентная среда. Насыщение внутреннего рынка высококачественным импортом будет способствовать обновлению и диверсификации отечественных производств, снижению цен на выпускаемую продукцию, улучшению ее качества, удовлетворению потребностей потребителей.

Там, где нет конкурентной среды, не может появиться и конкурентной продукции. Действительно, не случайно, что продукты переработки сельхозсырья и пищевой промышленности республики первыми стали вытеснять с рынка импорт.

Казахстан еще с 1992 г. начал завозить большие объемы продовольствия. Большой импорт одновременно сигнализировал о наличии высокого спроса на эти товары, и это способствовало налаживанию отечественных производств. Сегодня пищевая промышленность занимает на рынке до 50%, и конкурентное давление создают не только иностранные, но и сами отечественные компании. К ним присоединяются производства текстильной и швейной промышленности, цветных телевизоров, строительных материалов.

На рынках же других товаров, в частности, инвестиционных, которые вовсе не импортируются или импортируются в ограниченном количестве иностранными компаниями, отечественные товары практически не стали конкурентоспособными. И они таковыми не будут, сколько бы ни отодвигалось время вступления в ВТО.

Аргумент о том, будто бы отечественным товаропроизводителям нужно время, чтобы они подготовились и стали конкурентоспособными, не совсем верен. Например, около 10 лет Россия защищает свое автомобилестроение высоки-

ми таможенными пошлинами, но автомобилей, конкурирующих с зарубежными, так и нет. То же самое наблюдалось на американском рынке в 1970–1980-е гг. когда приток японских автомобилей привел к упадку многих компаний, но затем они стали высоко конкурентными.

В настоящее время в Казахстане действует 6 ставок таможенных тарифов. Применяются ставки в 5, 10, 15, 20, 25 и 30%. Ими охватываются 5134 наименования казахстанской продукции из более чем 7 тыс., которые фигурируют в таможенной классификации Казахстана (в России их – 10 тыс.). По информации Министерства индустрии и торговли республики, среднеарифметический тариф – 9,7%. В России этот показатель равен 11%, в ВТО – 10%. Кроме того, 91% всего импорта в Казахстане облагается по ставке от 5 до 15%. Таким образом, СТТ в Казахстане либеральнее, чем во многих странах мира. Учитывая уровень действующего тарифа, можно сказать, что Казахстанские производители фактически уже сегодня живут в режиме ВТО. В этой связи можно констатировать, что изменение импортных пошлин в рамках вступления Казахстана в ВТО не повлечет за собой радикальных перемен для экономики страны.

Все заметнее проявляется участие Казахстана в рамках третьего вектора интеграции – ШОС. Международный вес этой организации определяется не только совокупным демографическим и территориальным потенциалом входящих в него стран, но и обозначившимся стратегическим партнерством двух ядерных держав и постоянных членов Совета Безопасности ООН – России и Китая. Это определяет роль ШОС в построении системы коллективной безопасности, как в Средней Азии, так и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. ШОС является открытой организацией для приема новых членов, разделяющих ее основные принципы. Хотя вопросы безопасности были изначально решающими в формировании ШОС и остаются одними из наиболее приоритетных, в то же время было бы неверно расценивать ее как военную организацию. Такой статус неприемлем по причине участия входящих в ШОС стран в международных союзах и организациях с различными обязательствами. Так для Китая его участие – вообще исключение из правила, ибо эта страна традиционно исповедует политику неприсоединения к блокам каких-либо

государств, придерживаясь самостоятельности и независимости во внешней политике.

Как отмечают многие эксперты, членство в ШОС во многом отвечает геополитическим интересам ее участников.

Состояние интеграционного сотрудничества государств ШОС характеризуется уровнем развития взаимной торговли между ними. Анализ динамики товарооборота в рамках ШОС свидетельствует о положительной тенденции развития торгово-экономических связей стран-участниц организации. Росту взаимного товарооборота способствовали: создание соответствующей нормативно-правовой базы, Делового совета ШОС, совместных предприятий; открытие в государствах ШОС представительств крупных промышленных компаний; открытие Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос».

Вместе с тем в экономическом сотрудничестве государств ШОС сохраняются серьезные, требующие своего решения проблемы в области тарифной, таможенной и пограничной политики.

В данных условиях актуальное значение приобретает разработка механизма дальнейшего расширения взаимовыгодных торгово-экономических связей стран ШОС, углубления их интеграционного взаимодействия.

Следующий приоритет на данном направлении внешней политики – партнеры по СНГ. Анализ социально-экономического состояния государств СНГ, тенденций интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве свидетельствует о наличии пока еще имеющих место довольно серьезных проблем в углублении взаимодействия стран Содружества.

Отсутствие механизма реализации принимаемых решений, всевозможные таможенные и тарифные барьеры являются основным тормозом в развитии взаимной торговли государств СНГ.

Следует отметить, что страны Содружества сильно отличаются между собой по темпам проводимых экономических и политических преобразований, т. е. государства СНГ оказались в разной степени готовности к интеграции. Это – еще один фактор, сдерживающий многостороннее экономическое сотрудничество.

Поэтому на данном этапе развития интеграционных процессов, по мнению многих экспертов, приоритетным направлением функци-

онирования СНГ должно стать, прежде всего, политическое сотрудничество, в рамках которого необходимо решать вопросы обеспечения коллективной безопасности, устранения угрозы терроризма, преступности, религиозного экстремизма.

Таким образом, государственная интеграционная политика РК строится на многовекторном сотрудничестве, нацелена на поддержание и развитие внешнеэкономических связей с приоритетными направлениями внешней политики Казахстана – ЕЭП, СНГ, ВТО и ШОС.

Литература

- 1 Новости агентства «ИНФОТАГ». Делегация Молдовы во главе с президентом Владимиром Ворониным отправилась в Ялту на саммит СНГ / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://press.try.md/item.php?id=32978>
- 2 Соглашение о формировании Единого экономического пространства. Подписано 19 сентября 2003 года в Ялте Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, Президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко, Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым и Президентом Украины Леонидом Кучмой
- 3 РИА новости. Граждане стран-членов ЕЭП смогут перевозить через границу до \$3 тысяч / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/economics/arc757426/>
- 4 Сайт ВТО. Казахстан и ВТО / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wto.kz/ru/kazwto/join/status/>

References

- 1 Novosti agenstva "INFOTAG". Delegatsiya Moldovy vo glave prezidentom Vladimirom Voroninym otpravilas v Yaltu na sammit SNG / [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://press.try.md/item.php?id=32978>
- 2 Soglashenie o formirovanii Edinogo ekonomicheskogo prostranstva. Podpisano 19 sentyabrya 2003 goda v Yalte Prezidentom Rossiiskoi Federatsii Vladimirom Putinym, Prezidentom Respubliki Belarus Aleksandrom Lukashenko, Prezidentom Respubliki Kazakhstan Nazarbayevym I Prezidentom Ukrainy Leonidom Kuchmoi
- 3 RIA novosti. Grazhdane stran-chlenov YeEP smogut perevozit cherez granitcu do \$3 tysyach / [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://news.mail.ru/economics/arc757426/>
- 4 Sait VTO. Kazakhstan i VTO/ [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.wto.kz/ru/kazwto/join/status/>