

УДК 330.59:316.62 (574)

Г.У. Макенова

Казахский национальный технический университет имени К.И. Сатпаева, Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: nargiza2006@mail.ru

### Обеспечение конкурентоспособности человеческого капитала в современной системе

Как известно, в современном мире одним из наиболее эффективных факторов социально-экономического и политического развития является человеческий капитал. Он стал главным инструментом формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний, как высшего на сегодня этапа развития мировой экономической системы, и ни одно государство в мире не может считаться устойчивым без его высокого качества и крепкого, перспективного экономического фундамента.

Необходимо отметить, что одной из основ построения нового казахстанского общества является забота о развитии человеческого потенциала, что подразумевает воспитание казахстанцев новой формации. Существует порог, определяющий стадию развития государства.

Казахстан находится на 2 стадии и переходит к стадии 3, т.е. по ВВП на душу населения за 2012 г. \$12,5 по данным stat.kz и рост ВВП в 2012 году составил 6%.

Порог дохода и Глобальный индекс инноваций показывает, какие страны лучше других воплощают инновационные идеи в практические результаты.

По индексу инновации Казахстан поднял свою позицию на +21, т.е. по сравнению с 2011 годом с 72 места в 2012 году на 51 место. Это и является результатом принятой Концепции по развитию государства на перспективу.

По оценке установочных параметров перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2005-2024 гг. и для достижения стратегических целей необходима реализация указанных задач в области устойчивого развития государства.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, конкурентоспособность человека, индекс человеческого развития, инновационные факторы ИЧР.

G.U. Makenova

### Competitiveness in the modern system of human capital

As you know, in today's world one of the most effective factor in socio-economic and political development is human capital. He became the main instrument of formation and development of an innovative economy and the knowledge economy, as higher today, the stage of development of the world economic system, and no State in the world could not be sustained without its high quality and robust, forward-looking economic foundation.

It should be noted that one of the foundations of the new building of Kazakh society was caring for human development, which implies education of kazakhstan's new formation. There is a threshold determines the stage of development of the State. In a table 1 the threshold of profit is considered, opredelyayuschii stage of development of countries.

According to the table above is a 2 stage of Kazakhstan and moves to stage 3, i.e. per capita GDP for 2012, \$ 5 according to stat.kz and in 2012 the GDP growth amounted to 6%.

Income threshold and the global innovation index shows which countries best embody innovative ideas into practical results.

According to the settings of transition of the Republic of Kazakhstan to sustainable development for the 2005-2024. and for the achievement of the strategic objectives requires implementation of the sustainable development of the State.

**Keywords:** human capital, human competitiveness, human development index HDI innovation factors.

Г.У. Мәкенова

### Жетілген жүйеде адам капиталының бәсекелестігін қамтамасыз ету

Жаһандану заманындағы адам капиталының жаңа қызметі нақты уақыттағы объективті қажеттіліктен туындайды. Инновациялық өндірістегі маңызды да жоғары сапалы адам капиталының қажеттілігі – оның бәсекелестігі, ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігінің басты ретіндегі әрекет етуші факторы.

**Түйін сөздер:** адам капиталы, адам бәсекелестігі, адамзат дамуы, адам дамуы индексінің инновациялық факторлары.

Человеческий капитал, по мнению Г. Беккера, – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации. «Эти инвестиции улучшают квалификацию, знания или здоровье и поэтому способствуют увеличению денежных или натуральных доходов».

В своих трудах «Формирование капитала образования» и «Инвестиции в человеческий капитал» Т. Шульц отмечал: поскольку «одной из форм капитала является образование, человеческим его называют потому, что эта форма становится частью человека, а капиталом является вследствие того, что представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков, либо того и другого вместе» [1, 2].

А. Смит отметил, что решающая роль богатства принадлежит работнику, его навыкам, способностям: «Увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работает». В состав основного капитала, наряду с машинами и иными орудиями труда, землей, постройками, он включил приобретенные и полезные способности всех жителей страны. При этом А. Смит высоко ценил образование и рассматривал его как фактор, способствующий увеличению богатства страны [3].

Конкурентоспособность в XXI в. во все большей мере определяется готовностью воспринимать новые тенденции, овладевать новыми компетенциями. Соответственно, возрастают требования к человеческому капиталу. При этом теория человеческого капитала требует нового осмысления: инвестирование значительных средств в его формирование становится необходимым, но отнюдь не достаточным условием современного развития.

Существуют альтернативные методы оценки конкурентоспособности человеческого капитала. Анализ различных методик количественных и качественных оценок человеческого капитала позволил выделить их недостатки.

Представляется необходимым при проведении оценки конкурентоспособности человеческого капитала учитывать ее уровни.

На индивидуальном уровне конкурентоспо-

собность человека должна оцениваться с учетом всех факторов конкурентоспособности. Образовательные факторы могут оцениваться через следующие показатели: уровень образования (количество лет обучения); качество образования (средний балл, имидж учебного заведения); коэффициент интеллектуального развития (IQ); языковая подготовка; информационная подготовка. **Инновационные факторы** могут характеризоваться следующими основными показателями: наличием степени бакалавра, магистра, доктора наук; наличием патентов, открытий, изобретений; креативностью мышления; коэффициентом цитирования. Аналогично для прочих факторов конкурентоспособности.

Индекс человеческого развития (ИЧР) сам по себе является интегральным показателем, рассчитываемый как среднее арифметическое наиболее важных индикаторов человеческого капитала. К данным индикаторам относятся индекс ожидаемой продолжительности жизни, индекс уровня образования населения, индекс реального ВВП на душу населения. Для более точной характеристики человеческого капитала в данный показатель необходимо также включить индекс инновации. В этом случае показатель будет оценивать все важнейшие составные элементы человеческого капитала. Для расчета ИЧР с учетом инновационной составляющей предложена формула:

$$I_{чр} = \frac{\sum_{i=1}^4 I_{x^i}}{4},$$

где

$I_{чр}$  – индекс человеческого развития;

$I_{x1}$  – индекс ожидаемой продолжительности жизни населения;

$I_{x2}$  – индекс уровня образования населения;

$I_{x3}$  – индекс реального ВВП на душу населения;

$I_{x4}$  – индекс инновации [4].

Как известно, в современном мире одним из наиболее эффективных факторов социально-экономического и политического развития является человеческий капитал. Он стал главным инструментом формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний, как высшего сегодня этапа развития мировой экономической системы, и ни одно государство в мире не может считаться устойчивым без его

высокого качества и крепкого, перспективного экономического фундамента.

Необходимо отметить, что одной из основ построения нового казахстанского общества

является забота о развитии человеческого потенциала, что подразумевает воспитание казахстанцев новой формации [5]. Существует порог, определяющий стадию развития государства.

**Таблица 1** – Порог дохода, определяющий стадию развития

| Стадия развития                         | ВВП на душу населения (в долл. США) |
|---|-------------------------------------|
| Стадия №1. Зависимость от факторов      | < 2000                              |
| Переход от стадии 1 к стадии 2          | 2000- 3000                          |
| Стадия №2. Зависимость от эффективности | 3000 – 9000                         |
| Переход от стадии 2 к стадии 3          | 9000- 17 000                        |
| Стадия №3. Зависимость от инновации     | > 17 000                            |

Источник: ВЭФ. Измерение продуктивного потенциала страны [5]

По данным в таблице выше, Казахстан находится на 2 стадии и переходит к стадии 3, т.е. по ВВП на душу населения за 2012 г. \$12, 5, по данным stat.kz, и рост ВВП в 2012 году составил 6%.

Порог дохода и Глобальный индекс инноваций показывает, какие страны лучше других воплощают инновационные идеи в практические результаты.

Индекс инновации является одним из основных показателей сегодняшнего времени. Индекс инновации Казахстана за 2012 год и других стран рассчитан по методике международной бизнес-школы INSEAD, Франция. Индекс Швейцарии – 68.2, Великобритании – 61.2, США – 57.7, Канады – 56.2, Китая – 45.4, России -37.9, Беларусь – 32.9 и Казахстана – 31.9, Киргизии – 26.4 [6].

Глобальный инновационный индекс (ГИИ)

рассчитывается как среднее арифметическое двух субиндексов. Кроме того, рассчитывается индекс инновационной эффективности как соотношение этих субиндексов. Входящий инновационный субиндекс (Innovation Input Sub-Index) оценивает элементы национальной экономики, способствующие инновационной деятельности, которые сгруппированы по пяти номинациям: «Институты», «Человеческий капитал и научные исследования», «Инфраструктура», «Степень развития рынка» и «Степень развития бизнеса». Выходной инновационный субиндекс оценивает реальные результаты инноваций по двум номинациям: «Научные результаты» и «Креативные результаты». Номинации делятся на 20 подноминаций. Всего в исследовании учитывается 80 индикаторов.

**Таблица 2** – ИЧР и индекс инновации Казахстана 2008-2012 гг.

| Годы | Ожидаемая продолжительность жизни населения | Уровень образования, % | ВВП на душу населения % | Индекс инновации* | ИЧР без учета инновации |
|------|---|------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| 2008 | 67.11                                       | 100                    | 103.3                   | 4.14 (66 место)   | 0.80                    |
| 2009 | 68,33                                       | 100                    | 101.2                   | 4.08 (67 место)   | 0.78                    |
| 2010 | 68,41                                       | 100                    | 107,5                   | 4.12 (72 место)   | 0.81                    |
| 2011 | 69,01                                       | 100                    | 107,2                   | 4.18(72 место)    | 0.82                    |
| 2012 | 69,03                                       | 100                    | 105,2                   | 4.38 (51 место)   | 0.73                    |

Источник: Составлено автором на основе источника [7]

\*Глобальный инновационный индекс. The Global Competitiveness Index 2008–2012.

Как мы видим в таблице, по индексу инновации Казахстан поднял свою позицию на +21, т.е. по сравнению с 2011 годом с 72 места в 2012 году на 51 место. Это и является результатом принятой Концепции по развитию государства на перспективу.

По оценке установочных параметров перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2005 – 2024 гг. и для достижения стратегических целей необходима реализация указанных задач в области устойчивого развития государства.

Общий индекс ГИ дает представление о состоянии инноваций в каждой стране. Отчет классифицирует страны по общему индексу инноваций, а также по уровню доходов и по географическим регионам.

Среди десяти лидеров ГИ в 2011 году лидирует Европа. Лидерами в своих географических регионах стали: Швейцария – 1 место, и Индия – 62 место в номинациях «Институты», «Степень

развития рынка» и «Степень развития бизнеса» и в обеих выходных номинациях «Научные результаты» и «Творческие результаты».

Рейтинг глобальной конкурентоспособности за 2011–2012 гг. возглавила Швейцария, которая в прошлогоднем рейтинге также занимала первое место. Среди стран бывшего СССР Россия заняла четвертое место, пропустив вперед Эстонию – 33 место, Литву – 44, Азербайджан – 55 и Латвию – 64. Остальные государства постсоветского пространства расположились ниже: Казахстан – 72 место, Украина – 82, Грузия – 88, Армения – 92, Молдова – 93, Таджикистан – 105 и Кыргызстан – 126.

По результатам Всемирного экономического форума: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2009-2010 гг., что касается бывших советских республик, то лучше всех в рейтинге оказалась Эстония – 35 место. Казахстан – 67, Латвия – 68, Кыргызстан – 123.

**Таблица 3** – Страны с конкурентоспособной экономикой

| Страны-участники с наиболее конкурентоспособной экономикой | Рейтинг 2012 г. | Рейтинг 2011 г. | Изменение |
|--|-----------------|-----------------|-----------|
| Швейцария  | 1               | 1               | 0         |
| Сингапур   | 2               | 2               | 0         |
| Финляндия  | 3               | 4               | +1        |
| Швеция   | 4               | 3               | -1        |
| Голландия  | 5               | 7               | +2        |
| Германия   | 6               | 6               | 0         |
| США  | 7               | 5               | -2        |
| Великобритания   | 8               | 10              | +2        |
| Гонконг  | 9               | 11              | +2        |
| Япония   | 10              | 9               | -1        |
| Казахстан  | 72              | 51              | +21       |

Источник: Казахстан в отчете о глобальной конкурентоспособности 2011-2012 гг. Всемирного экономического форума

Конкурентоспособность общего человеческого капитала определяется существующей в стране системой образования и профессиональной подготовки, системой воспитания и здравоохранения, а конкурентные преимущества определяются стратегической политикой государства в обозначенных областях, реальными объемами инвестиций, направляемых в них.

На этой теоретической основе в дальнейшем западными учеными была разработана система показателей, характеризующих уровень развития человеческого капитала страны. Наи-

более точным обобщающим показателем социального прогресса признан Индекс человеческого развития (ИЧР), рассчитываемый как средняя арифметическая от ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и ВВП на душу населения. Показатель «индекс продолжительности предстоящей жизни» выступает неким концентрированным отражением состояния здоровья населения и позволяет оценить реальные возможности трудового потенциала, определяемые количеством лет фактической работоспособности населения.

ИЧР позволяет классифицировать страны на три группы. В мировом разрезе 69 стран относятся к группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, 89 – к странам со средним уровнем, 22 – с низким [8].

Показатели ИЧР: увеличивается число стран с высоким уровнем человеческого развития (когда ИЧР равен или больше 0.8), а количество стран с низким ИЧР (менее 0.5).

В период глобализации трудовые ресурсы и рынок труда приобретают новый качественный смысл. В настоящее время, когда в республике Казахстан уже сформированы основы рыночной экономики и наступает новый этап развития, особое внимание уделяется человеческому развитию.

Эта проблема имеет особую актуальность для нашей страны еще в связи с ее малочисленностью населения в сравнении с ее территорией.

В Казахстане концепции человеческого развития отражены в таких стратегических документах, как «Казахстан-2030», «Казахстан-2010»,

«Казахстан-2020», национальных, региональных, отраслевых программах и планах-действиях, в том числе по снижению уровня бедности, улучшению здоровья и образования населения.

Концептуальный подход к человеческому развитию, разработанный группой экспертов, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), впервые был представлен во всемирном Докладе о человеческом развитии за 1990 год. Был создан новый инструмент для измерения социально-экономического прогресса: индекс человеческого развития (ИЧР), который интегрирует в себе ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования взрослого населения и доход. ИЧР представляет собой альтернативу ВВП для измерения социально-экономического развития страны. В докладе о человеческом развитии 2011 года представлен рейтинг стран мира и в том числе стран СНГ по индексу развития человеческого потенциала (таблица 4).

**Таблица 4** – Динамика индекса развития человеческого потенциала стран СНГ за 1990-2011 годы и их место в мировом рейтинге

| Страна    | 1990  | 1995  | 2000  | 2010  | Место среди стран мира | СНГ | 2011  |
|-----------|-------|-------|-------|-------|------------------------|-----|-------|
| Казахстан | 0.650 | 0.620 | 0.614 | 0.714 | 68                     | 3   | 0.745 |
| Россия    | 0.920 | -     | 0.771 | 0.719 | 66                     | 2   | 0.755 |
| Беларусь  | -     | -     | -     | -     | 65                     | 1   | 0,756 |

Источник: «Доклад о человеческом развитии» 2011 г. Реальное богатство: пути к человеческому развитию.- ПРООН, изд-во «Весь мир», 2011.

По данным ООН опубликовала Индекс человеческого развития в странах мира 2011 года. Согласно новому Индексу человеческого развития (ИЧР), Норвегия признана самой благополучной страной в мире. В пятерку наиболее благополучных стран вошли также Австралия, Нидерланды, Соединенные Штаты и Новая Зеландия. Беларусь занимает 65 место и (0,756), Россия – 66 место (0,755), Казахстан – 68 место (0,745) и Киргизия – 126 место (0,615) в этом рейтинге. По данным ООН 2011 года, Казахстан вошел в категорию стран с высоким уровнем Индекса человеческого развития [9].

В настоящее время рейтинг стран по ИРЧП разделен на 4 группы:

- с очень высоким уровнем развития (0,938-0,788);
- с высоким уровнем развития (0,784-0,677);

- со средним уровнем развития (0,669-0,488);
- с низким уровнем развития (0,470-0,140).

Важную роль Т. Шульц отводил повышению уровня образования женщин и высшему образованию молодежи, считая «тремя главными функциями высшего образования» обнаружение таланта, обучение и научную работу. «Инвестиции в человека повышают не только уровень производительности труда, но и экономическую ценность его времени».

Образование в рыночное время, особенно инвестиции в человеческий капитал, является новым инструментом для измерения социально-экономического прогресса государства, индекс человеческого показывает потенциал благополучных и развивающихся стран и чтобы достичь это благополучие необходимы высокие знания для повышения конкурентности в области образования и науки.

**Литература**

- 1 Экономическая ценность образования, Шульц Теодор. – Нью Йорк, 1963.
- 2 Инвестиции в человеческий капитал: роль образования и исследования Шульц Теодор. – Нью Йорк, 1971.
- 3 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
- 4 Ильинская Т.И. Эволюция концепций теории человеческого капитала // Вестник ИНЖЭКОНа. – Вып.3 (38). – 2010.
- 5 ВЭФ. Глава 1.1. Измерение продуктивного потенциала страны. Ксавье Сала-и-Мартин, Дженнифер Бланке, Фиоана Пауа. 2009
- 6 Рейтинг стран мира по Индексу инноваций 2012 года (The Global Innovation Index 2012).
- 7 Статистическое Агентство Казахстана за 2008-2012 гг. и Глобальный инновационный индекс. The Global Competitiveness Index 2008–2012.
- 8 Кемельбаева С.С. «Макроэкономический аспект формирования конкурентоспособного человеческого капитала в современных условиях Казахстана» автореферат 2010, ЕНУ.
- 9 «Доклад о человеческом развитии 2011» (Human Development Report 2011), подготовленном Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

**References**

- 1 Schultz, Th. Ekonomicheskaya sennost obrazovaniya. N.Y., 1963.
- 2 Schultz, Th. Investisi v chelovecheski kapital. N.Y., 1971.
- 3 Smith a. Issledovanie o prirode I prichinah bogatstva narodov. Moscow: Eksmo, 2007. 960 p.
- 4 Elias T.i. Evolusia konsepsii teprii chelovecheskogo kapitala //Vestnik INJEKON. -Vol. 3 (38). -2010.
- 5 HE WEF. Chapter 1.1. Ismerenie produktivnogo potentsiala strany. Xavier Sala-I-Martin, Jennifer Blanke, Fioana Paua.2009
- 6 Rayting stran mira po indeksu innovasii., 2012 year. (UNDP).
- 7 Statisticheskoe Agentstvo Kazakhstana 2008-2012 gg. I globalny innovasionny index.
- 8 Kemelbaeva S.s. “Macroecoeconomicheskii aspect formirovanya konkurentosposodnogo chelovecheskogo kapitala v Kazakhstane»
- 9 «Doklad o chelovecheskom razvitii 2011g.” (PROON).