

Т.С. Сокира^{1*}, Ж.Ж. Бельгибаева¹,
Г.С. Смагулова¹, А.А. Бельгибаев²

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

²Казахстанско-Швейцарский Институт Туризма и Гостиничного бизнеса, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: t_sokira@mail.ru

ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются проблемы повышения инвестиционной привлекательности регионов Казахстана. На основе данных бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан проанализированы и систематизированы показатели динамики инвестиций в основной капитал в отраслевом, технологическом и территориальном разрезе. В Казахстане заметны диспропорции и существенные межрегиональные различия по уровню валового регионального продукта на душу населения. Наличие регионов – аутсайдеров требует оперативного решения проблемы повышения их инвестиционной привлекательности. В противном случае, дальнейшее отставание от регионов – лидеров может обернуться негативными последствиями в виде роста безработицы, снижения доходов населения, миграции трудоспособной части населения в более благополучные места проживания. В результате анализа динамики и структуры инвестиций среди территориальных образований было обнаружено, что Восточно-Казахстанская область по объему инвестиций в основной капитал, по темпам их роста относится к региону-лидеру в стране. На основе SWOT- анализа выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области. Это дало основание для характеристики изучаемого объекта как перспективного региона для инвестирования, обладающего значительным инвестиционным потенциалом при умеренных инвестиционных рисках. Опираясь на сильные стороны, учитывая влияние слабых сторон и угроз, не упуская имеющиеся возможности можно значительно повысить инвестиционную привлекательность региона, заинтересовать внешних и внутренних инвесторов и тем самым обеспечить финансирование инвестиционных проектов и программ, за счет вливания финансовых средств диверсифицировать экономику, решить проблему занятости населения и обеспечить устойчивое развитие региона. Неоднородность экономического развития и инвестиционного пространства Казахстана выдвигает на первый план проблему сглаживания межрегиональных диспропорций и повышения качества жизни населения независимо от места проживания, что невозможно без привлечения инвестиций в каждый регион, разработки с учетом местных особенностей инвестиционной стратегии.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, регион, потенциал, риск.

T.S. Sokira^{1*}, Zh.Zh. Belgibayeva¹, G.S. Smagulova¹, A.A. Belgibayev²

¹Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

²Kazakh-Swiss Institute of Tourism and Hotel Business, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: t_sokira@mail.ru

Factors of investment attractiveness of the East Kazakhstan region

The article discusses the problems of increasing the investment attractiveness of the regions of Kazakhstan. Based on the data of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan, the indicators of the dynamics of investments in fixed assets in the sectoral, technological and territorial context are analyzed and systematized. In Kazakhstan, there are noticeable imbalances and significant interregional differences in the level of gross regional product per capita. The presence of outsider regions requires an operational solution to the problem of increasing their investment attractiveness. Otherwise, further lagging behind the leading regions may result in negative consequences in the form of increased unemployment, lower incomes of the population, migration of the able-bodied part of the population to more prosperous places of residence. As a result of the analysis of the dynamics and structure of investments among territorial entities, it was found that the East Kazakhstan region, in terms of investments in fixed assets, in terms of their growth

weaknesses, opportunities and threats to the investment attractiveness of the East Kazakhstan region were identified. This gave the basis for the characterization of the object under study as a promising region for investment, with significant investment potential with moderate investment risks. Relying on strengths, taking into account the impact of weaknesses and threats, without missing the available opportunities, it is possible to significantly increase the investment attractiveness of the region, attract foreign and domestic investors and thereby ensure financing of investment projects and programs, diversify the economy through the infusion of financial resources, solve the problem of employment and ensure sustainable development of the region. The heterogeneity of the economic development and investment space of Kazakhstan highlights the problem of smoothing interregional disparities and improving the quality of life of the population regardless of the place of residence, which is impossible without attracting investment to each region, developing an investment strategy taking into account local peculiarities.

Key words: investments, investment attractiveness, region, potential, risk.

Т.С. Сокира^{1*}, Ж.Ж. Бельгибаева¹, Г.С. Смагулова¹, А.А. Бельгибаев²

¹Әл Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

²Қазақстан-Швейцария туризм және қонақ үй бизнесі институты, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: t_sokira@mail.ru

Шығыс Қазақстан облысының инвестициялық тартымдылығының факторлары

Мақалада Қазақстан өңірлерінің инвестициялық тартымдылығын арттыру мәселелері қарастырылады. Қазақстан Республикасының Стратегиялық жоспарлау және реформалар жөніндегі агенттігі Ұлттық статистика бюросының деректері негізінде салалық, технологиялық және аумақтық бөліністегі негізгі капиталға инвестициялар серпінінің көрсеткіштері талданды және жүйеленді. Қазақстанда халықтың жан басына шаққандағы жалпы өңірлік өнім деңгейі бойынша сәйкессіздіктер мен елеулі өңіраралық айырмашылықтар байқалады. Аймақтар – аутсайдерлердің болуы олардың инвестициялық тартымдылығын арттыру мәселесін жедел шешуді талап етеді. Олай болмаған жағдайда, көшбасшы өңірлерден одан әрі артта қалу жұмыссыздықтың өсуі, халық табысының төмендеуі, халықтың еңбекке қабілетті бөлігінің неғұрлым қолайлы тұрғылықты жерлерге көші – қоны түрінде теріс салдарларға айналуы мүмкін. Аумақтық субъектілер арасындағы инвестицияның динамикасы мен құрылымын талдау нәтижесінде Шығыс Қазақстан облысы негізгі капиталға салынған инвестиция көлемі, олардың өсу қарқыны бойынша республика бойынша жетекші аймаққа жататыны анықталды. SWOT-талдау негізінде Шығыс Қазақстан облысының инвестициялық тартымдылығының күшті және әлсіз жақтары, мүмкіндіктері мен қауіптері анықталды. Бұл зерделенетін объектіні орташа инвестициялық тәуекелдер кезінде елеулі инвестициялық әлеуетке ие инвестициялау үшін перспективалы өңір ретінде сипаттауға негіз берді. Күшті жақтарға сүйене отырып, әлсіз жақтар мен қауіп-қатерлердің әсерін ескере отырып, қолда бар мүмкіндіктерді жіберіп алмай, өңірдің инвестициялық тартымдылығын едәуір арттыруға, сыртқы және ішкі инвесторларды қызықтыруға және сол арқылы инвестициялық жобалар мен бағдарламаларды қаржыландыруды қамтамасыз етуге, қаржы қаражатын құю есебінен экономиканы әртараптандыруға, халықты жұмыспен қамту проблемасын шешуге және өңірдің орнықты дамуын қамтамасыз етуге болады. Қазақстанның экономикалық дамуы мен инвестициялық кеңістігінің әртектілігі тұратын жеріне қарамастан өңіраралық сәйкессіздіктерді тегістеу және халықтың өмір сүру сапасын арттыру проблемасын бірінші орынға қояды, бұл әрбір өңірге инвестициялар тартпай, инвестициялық стратегияны жергілікті ерекшеліктерін ескере отырып әзірлеу мүмкін емес.

Түйін сөздер: инвестициялар, инвестициялық тартымдылық, өңір, әлеует, тәуекел.

Введение

Проблема инвестиционной привлекательности всегда находилась в центре внимания ученых – экономистов во всех странах мира. Это объясняется тем, что от того насколько активно инвесторы вкладывают средства в развитие того или иного региона, зависит благополучие и качество жизни населения определенного территориального образования.

В национальном проекте «Сильные регионы – драйвер развития страны» отмечается необходимость создания комфортной среды проживания граждан за счет обеспечения равного доступа населения к базовым услугам вне зависимости от места жительства (Национальный проект, 2021).

Между тем, в Казахстане все еще наблюдается дифференциация регионов по уровню инвестиционной активности. Темпы роста валового

регионального продукта в регионах- лидерах значительно выше по сравнению с регионами – аутсайдерами.

Между инвестиционной привлекательностью и устойчивым развитием регионов существует непосредственная двоякая связь. С одной стороны, для привлечения инвестиций в требуемом количестве в первую очередь необходимо создать благоприятные условия для предпринимательской деятельности. С другой стороны, инвестиции являются фактором преодоления межрегиональных различий, повышения конкурентоспособности каждого территориального образования.

Методология исследования

Для Казахстана – страны с большой территориальной протяженностью, с наличием существенных межрегиональных различий в природно-климатических условиях, уровне развития, качестве жизни проживающего на территории населения проблема повышения инвестиционной привлекательности регионов имеет весьма важное значение. Это обусловлено тем, что если каждый регион, привлекая достаточное количество инвестиций, мобилизуя усилия государственных органов, предпринимателей и всего сообщества, решает задачи обеспечения экономического роста, то в целом в республиканском масштабе улучшается социально-экономическая ситуация, повышается конкурентоспособность страны и самое главное сглаживаются диспропорции в доходах населения.

При проведении научных исследований при изучении теоретических положений инвестиционной привлекательности, методик ее оценки использованы методы научной абстракции, индукции и дедукции, анализа и синтеза. Экономико-статистическим методом проведены расчеты по динамике и структуре инвестиции в основной капитал Восточно-Казахстанской области. Графический метод позволил наглядно показать соотношение между источниками финансирования инвестиций в основной капитал. Методом SWOT-анализа выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области, что в дальнейшем безусловно найдет применение при разработке инвестиционной стратегии региона.

Результаты исследования

Восточно-Казахстанская область образована в 1932 году, в географическом отношении расположена на северо-востоке страны и граничит с крупными державами Россией и Китаем. Численность населения в 2020 году составляла 1363797 человек. Природно- климатические условия предопределили специализацию на реализации продукции отраслей цветной металлургии, лесной и деревообрабатывающей промышленности, машиностроения и металлообработки, фармацевтической промышленности, сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, оказании туристических услуг.

Восточно-Казахстанская область по причине наличия полезных ископаемых, климатических особенностей во все времена вызывала интерес у инвесторов. Тем более, в условиях ограниченности ресурсов, роста цен как на продовольственные, так и непродовольственные товары необходимо изучать возможности каждого региона с тем, чтобы эффективно использовать природно-ресурсный потенциал, активизировать инвестиционные потоки и решать таким образом проблему устойчивого развития и повышения качества жизни населения территориального образования.

На рисунке 1 представлена динамика инвестиций в основной капитал Восточно-Казахстанской области с 1991 по 2020 годы. За анализируемый период инвестиции в основной капитал увеличились с 5 млн. тенге в 1991 году до 729115 млн. тенге в 2020 году. Таким образом, можно констатировать тот факт, что прослеживается четкая тенденция роста объема инвестиций, что характеризует достаточно высокую инвестиционную привлекательность изучаемого объекта.

По направлениям использования в 2020 году сложилась следующая структура инвестиций в основной капитал. Так, доля промышленности составляла 56,85%; транспорта и складирования соответственно 14,91 %; операции с недвижимым имуществом – 10,07%; сельского, лесного и рыбного хозяйства – 5,15%; здравоохранения и социального обслуживания населения – 3,76%; информации и связи – 1,93%; искусства, развлечений и отдыха – 1,28%; строительства – 1,27 %; оптовой и розничной торговли; ремонта автомобилей и мотоциклов – 1,14%; образования

– 1,03%; деятельности в области административного и вспомогательного обслуживания – 0,65%; профессиональной, научной и технической деятельности – 0,48%; государственного управ-

ления и обороны; обязательного социального обеспечения – 0,21%; финансовой и страховой деятельности – 0,20%; предоставления прочих услуг – 0,01%.



Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал Восточно-Казахстанской области за период с 1991 – 2020 годы
Примечание: составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК

В технологической структуре инвестиций в основной капитал Восточно- Казахстанской области на работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений приходилось 62,21 %; на машины, оборудование, инструмент – 33,07% и на прочие затраты в объеме инвестиций в основной капитал – 4,72%.

В Восточно- Казахстанской области основными источниками финансирования инвестиций являлись собственные средства, средства местного бюджета, другие заемные средства, средства республиканского бюджета и кредиты банков. Соотношение между ними наглядно показано на рисунке 2.



Рисунок 2 – Соотношение источников финансирования инвестиций в Восточно-Казахстанской области за 2020 год
Примечание: составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК

Валовой региональный продукт в 2020 году по сравнению с 2016 годом вырос в 1,6 раза и составил 4 605 532,1 млн. тенге. В структуре доходов от реализации продукции и оказания услуг наибольший удельный вес занимает обрабатывающая промышленность (57,0%), горнодобывающая промышленность и разработка карьеров (20,63%), оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов (7,02%), строительство (4,91%).

За период с 2016 по 2020 годы в структуре доходов от реализации продукции и оказания услуг произошли незначительные изменения. Увеличились доли горнодобывающей промышленности и разработки карьеров, строительства, транспорта и складирования, искусства, развлечений и отдыха. Такое положение дел можно объяснить стремлением региональных органов власти диверсифицировать экономику, развивать альтернативные формы занятости населения.

Таблица 1 – Распределение инвестиции в основной капитал в территориальном разрезе (по Казахстану за 2020 год), млн. тенге

Территориальное образование	Млн. тенге	В процентах
Республика Казахстан	12 270 144	100,00
Акмолинская область	436 633	3,56
Актюбинская область	648 036	5,28
Алматинская область	682 407	5,56
Атырауская область	3 178 960	25,91
Западно -Казахстанская область	481 485	3,92
Жамбылская область	350 068	2,86
Карагандинская область	692 348	5,64
Костанайская область	336 599	2,74
Кызылординская область	292 344	2,38
Мангистауская область	582 279	4,75
Павлодарская область	487 154	3,97
Северо-Казахстанская	286 251	2,33
Туркестанская область	705 722	5,75
Восточно- Казахстанская область	729 115	5,94
г.Нур-Султан	1 125 211	9,17
г.Алматы	976 795	7,96
г.Шымкент	278 737	2,28
Примечание: составлено по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК		

Как видно из данных таблицы 1, Восточно-Казахстанская область в 2020 году по объему инвестиций в основной капитал в территориальном разрезе занимала 4 место после Атырауской области, городов Нур-Султан и Алматы. Как показывают статистические данные, инвестиции в основной капитал увеличились с 436 751 млн. тенге в 2016 году до 729 115 млн. тенге в 2020 году или в 1,67 раза.

Таким образом, можно отметить, что Восточно-Казахстанская область находится в группе лидеров по объему инвестиций в основной капитал. Но для решения задач модернизации производства, внедрения инновационных технологий, повышения конкурентоспособности отраслей необходимо повысить инвестиционную привлекательность и инвестиционный имидж региона.

Инвесторы, прежде чем вкладывать средства в тот или иной проект, скрупулезно изучают рейтинговые оценки и результаты экспресс – анализа инвестиционной привлекательности регионов. Прослеживается определенная закономерность: чем выше инвестиционный потенциал и ниже инвестиционные риски, тем больше возможностей для привлечения инвестиций в экономику региона.

Следует отметить, что «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный риск» относятся к фундаментальным, сложным в структурном отношении понятиям. Так, по мнению российских ученых Агаевой Л.К., Анисимовой В.Ю. инвестиционный потенциал региона складывается из 9 частных потенциалов: природно-ресурсный, трудовой, производственный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, институциональный, финансовый, туристический. Инвестиционный риск в свою очередь формируется из 6 частных рисков: экономический, социальный, финансовый, управленческий, экологический, криминальный (Агаева Л.К., 2018).

На практике используются различные методики определения инвестиционной привлекательности регионов, отличающиеся по цели и поставленным задачам, количеству показателей и индикаторов, рассчитываемых при мониторинге и определении рейтинга (Крупнов Ю.А., Крутиков А.К., 2020; Давыдова Л.В., Ильминская С.А., 2013; Серова Н.А., 2015; Вершинина А.А., Бамбаева Н.Я., 2013; Кузнецова С.В., Смирнова О.А., 2016; Niyazbayeva A., Amerzhanova D., Kuantkan B., Ibrasheva A., Sartova R., Karimbergenova M., 2022; Абиева С.Н., Қанабекова М.А., 2021). Для опера-

тивного принятия инвестиционных решений на этапе выбора территории по причине простоты расчетов практикуется экспресс-анализ инвестиционной привлекательности. Так, авторы Траченко М.Б., Джиоев В.А. предложили систему показателей экспресс-анализа на основе индекса инвестиционной привлекательности регионов, в которой выделены подсистемы показателей для расчета коэффициентов базовых условий, инвестиционного климата и инвестиционного риска (Траченко М.Б., Джиоев В.А., 2018). Более того, как отмечают экономисты усиливается конкуренция между регионами за инвестиции (Лапо В. Ф., 2020) и назрела острая необходимость совершенствования региональной инвестиционной политики (Есина Ю. Л., Степаненкова Н.М., 2021).

Между тем, рейтинги инвестиционной привлекательности дают информацию инвесторам о

целесообразности и предполагаемой доходности инвестирования в тот или иной регион. Выделение регионов с высоким, средним и умеренным уровнем инвестиционной привлекательности характеризует направления инвестиционных потоков, что весьма актуально для стран с большой территориальной протяженностью и неоднородностью инвестиционного пространства.

Результаты рейтинга интересуют всех участников инвестиционного процесса. Региональные власти с целью привлечения инвестиций стремятся улучшить свои позиции, анализируют текущее состояние и реализуют комплекс мер по повышению инвестиционного имиджа.

SWOT-анализ как инструмент стратегического планирования позволяет оперативно оценить сильные и слабые стороны региона, выявить возможности и угрозы, а также принять соответствующее инвестиционное решение.

Таблица 2 – SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Восточно-Казахстанской области

Сильные стороны	Слабые стороны
Наличие богатого природно-ресурсного и инвестиционного потенциала	Технологическое отставание от развитых зарубежных стран
Выгодное географическое расположение к крупным державам России и Китаю	Высокая степень износа материально-технической базы
Наличие образовательных учреждений по подготовке специалистов для предприятий региона	Неразвитость производственной и социальной инфраструктуры
Исторически сложившаяся специализация региона и размещение производительных сил	Недостаточный уровень инновационной активности предприятий
Функционирование крупных предприятий горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, по переработке сельскохозяйственной продукции	Мелкотоварный уклад в АПК, несбалансированная кормовая база и слабая организация селекционно-племенной работы
Возможности	Угрозы
Привлечение внешних и внутренних инвесторов	Усиление конкурентного давления в борьбе за инвестиции
Развитие пляжного, медицинского, аграрного, культурно-познавательного, экологического, горнолыжного туризма	Уменьшение численности населения трудоспособного возраста
Наращивание экспортного потенциала АПК	Отток квалифицированных кадров в другие регионы и за рубеж
Расширение ассортимента продукции с высокой добавленной стоимостью	Ухудшение экологической ситуации в регионе в связи с загрязнением окружающей среды
Повышение конкурентоспособности продукции за счет внедрения инноваций	Истощение сырьевой базы и запасов полиметаллической руды
Примечание: составлено по данным источников (Программа развития территории Восточно-Казахстанской области на 2016-2020 годы. Усть-Каменогорск, 2019; Примышев И.Н., 2020; Козлова К.А., Чаплыгина А.Е., 2018; Вдовин С.М., 2014)	

Как видно из результатов SWOT- анализа, наличие инвестиционного потенциала, географическое положение, сложившаяся специализация, функционирование крупных предприятий

промышленности являются сильными сторонами Восточно-Казахстанской области.

Слабые стороны региона заключаются в технологическом отставании, изношенности мате-

риально-технической базы, неразвитости производственной и социальной инфраструктуры, недостаточном уровне инновационной активности, мелкотоварном укладе сельскохозяйственного производства.

В Восточно-Казахстанской области имеются большие возможности для развития различных видов туризма, наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции, повышения конкурентоспособности продукции, привлечения внутренних и внешних инвесторов.

Угрозы связаны с усилением конкурентного давления в борьбе за инвестиции, уменьшением численности населения трудоспособного возраста, оттоком квалифицированных кадров в другие регионы и за рубеж, ухудшением экологической ситуации в регионе в связи с загрязнением окружающей среды, истощением сырьевой базы и запасов полиметаллической руды.

В целом, Восточно-Казахстанскую область можно отнести к перспективным для инвестирования регионам. Сравнительно высокий инвестиционный потенциал и умеренные инвестиционные риски, усилия региональных органов власти по активизации предпринимательской деятельности позволяют сделать вывод об инвестиционной привлекательности объекта исследования.

Обсуждение результатов

Не будет преувеличением утверждать, что инвестиционная привлекательность – главный фактор устойчивого развития региона. По причине дефицита инвестиций замедляются темпы экономического роста, не решаются своевременно социальные проблемы. В связи с чем, актуальность проблемы повышения инвестиционной привлекательности регионов и страны не вызывает сомнений.

Для реализации инновационного сценария развития Казахстана нужно активизировать инвестиционные потоки, поднять инвестиционный имидж регионов и страны с тем, чтобы заинтересовать потенциальных инвесторов, привлечь финансовые ресурсы для модернизации производства, создания наукоемких предприятий и диверсификации национальной экономики.

Как уже отмечалось, регионы Казахстана отличаются по уровню инвестиционной привлекательности. Инвесторам нужна информация об конкурентных преимуществах, характеристиках, рейтинге того или иного региона, чтобы на основе результатов мониторинга и оценки принять инвестиционное решение. В первую очередь инвесторы обращают внимание на инвестиционный потенциал и уровень инвестиционного риска.

Устойчивое развитие Казахстана обеспечивается за счет решения проблем преодоления кризисных явлений и экономического роста в каждом регионе. При этом, необходимо помнить, что валовой национальный продукт страны слагаемая величина валовых региональных продуктов. При возрастании вклада каждого региона, само собой разумеется, решаются не только проблемы местного значения, но и формируется рейтинг страны в международном экономическом пространстве.

Выводы

В заключение, хотелось подчеркнуть, что Восточно-Казахстанскую область, располагающую богатым природно-ресурсным потенциалом, высококвалифицированными кадрами, граничащую с двумя крупными мировыми державами Россией и Китаем, в конкурентной борьбе за инвестиции можно охарактеризовать как перспективный регион с значительными возможностями для привлечения внешних и внутренних инвесторов.

Результаты оценки уровня инвестиционной привлекательности дают информацию для размышления не только инвесторам, но и региональным органам власти и местному сообществу о том, какова ситуация в регионе и что надо предпринять, чтобы повысить позиции региона в рейтинге.

При ограниченности внутренних ресурсов, дефиците бюджета регионов высокая инвестиционная привлекательность – это залог обеспечения устойчивого развития, экономического роста и решения насущных проблем населения Казахстана.

Литература

1. «Восточно-Казахстанская область в 2020 году». Статистический сборник. Усть-Каменогорск, 2021. – С.5,10,134
2. Niyazbayeva A., Amerzhanova D., Kuantkan B., Ibrashева A., Sartova R., Karimbergenova M. Conceptual aspects of investment in innovative branches of economics//Bulletin of national academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. Volume 3, Number 397 (2022), 327-338
3. Абиева С.Н., Қанабекова М.А. Қазақстандағы негізгі капиталға инвестициялар // Bulletin of national academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. Volume 2, Number 390 (2021), 139 – 145
4. Агаева Л.К., Анисимова В.Ю. Инвестиционная привлекательность региона: учеб. пособие / – Самара: Издательство Самарского университета, 2018. – 72с.
5. Вдовин С.М. Инвестиционная привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Экономический анализ: теория и практика, 2014. – №41 (392).-С.20 – 27
6. Вершинина А.А., Бамбаева Н.Я. Содержание инвестиционной привлекательности экономики региона как экономической категории // Экономика, Статистика и Информатика, 2013. – №4. – С.38-41
7. Давыдова Л.В., Ильминская С.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона // Финансы и кредит, 2013. – №11 (539).-С.30-35
8. Есина Ю. Л., Степаненкова Н. М. Совершенствование региональной инвестиционной политики на основе комплексной программы развития сельских территорий // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 1. С. 262-275. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-20>
9. Инвестиционная и строительная деятельность в Восточно-Казахстанской области. Статистический сборник. Усть-Каменогорск, 2021. – С.5,10, 11
10. Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан // Статистический сборник / на казахском и русском языках. Нур-Султан, 2021. – С.5,7.
11. Козлова К.А., Чаплыгина А.Е. Инвестиционная привлекательность Иркутской области // <https://auspublishers.com.au/temp/74a504a41552a6707b813997ce8678bb.pdf>
12. Крупнов Ю. А., Крутиков А. К. Мониторинг в системе оценки инвестиционной привлекательности региона на примере Курской области// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика, 2020. – №4.-С.60-73
13. Кузнецова С.В., Смирнова О.А. Анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона // «Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение», 2016. – №1 (45). – С.44-51
14. Лапо В. Ф. Оценка межрегиональной конкуренции за инвестиции с привлечением законодательных методов стимулирования // Экономика региона. — 2020. — Т. 16, вып. 2. — С. 649-665. <http://doi.org/10.17059/2020-2-24>
15. Национальный проект «Сильные регионы – драйвер развития страны» // <https://primeminister.kz/ru/news/nacionalnyu-proekt-silnye-regiony-drayver-razvitiya-strany-1595254>
16. Примышев И.Н. Инвестиционная привлекательность Республики Крым и ее оценка// Омский научный вестник. Серия «Общество, история, современность» том 5 № 4 2020. – С.113 – 121
17. Программа развития территории Восточно-Казахстанской области на 2016-2020 годы. Усть-Каменогорск, 2019. – 111с.
18. Серова Н.А. Оценка инвестиционной привлекательности регионов: методический аспект//Развитие территорий, 2015. № 1. – С.72-76
19. Траченко М.Б., Джиоев В.А. Экспресс-анализ инвестиционной привлекательности регионов// Финансы и кредит, 2018. – Том 24. – №9. – С.2151 – 2165

References

1. «Vostochno-Kazahstanskaya oblast' v 2020 godu». Statisticheskij sbornik. Ust'-Kamenogorsk, 2021. – S.5,10,134
2. Agaeva L.K., Anisimova V.YU. Investicionnaya privlekatel'nost' regiona: ucheb, posobie / – Samara: Izdatel'stvo Samarskogo universiteta, 2018. – 72s.
3. Davydova L.V., Il'minskaya S.A. Ocenka investicionnoj privlekatel'nosti regiona // Finansy i kredit, 2013. – №11 (539).-S.30-35
4. Esina YU. I., Stepanenkova N. M. Sovershenstvovanie regional'noj investicionnoj politiki na osnove kompleksnoj programmy razvitiya sel'skih territorij // Ekonomika regiona. 2021. T. 17, vyp. 1. S. 262-275. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-20>
5. Investicionnaya i stroitel'naya deyatel'nost' v Respublike Kazahstan // Statisticheskij sbornik / na kazahskom i russkom yazykah. Nur-Sultan, 2021. – S.5,7.
6. Investicionnaya i stroitel'naya deyatel'nost' v Vostochno-Kazahstanskoj oblasti. Statisticheskij sbornik. Ust'-Kamenogorsk, 2021. – S.5,10, 11
7. Kozlova K.A., CHaplygina A.E. Investicionnaya privlekatel'nost' Irkutskoj oblasti // <https://auspublishers.com.au/temp/74a504a41552a6707b813997ce8678bb.pdf>
8. Krupnov YU. A., Krutikov A. K. Monitoring v sisteme ocenki investicionnoj privlekatel'nosti regiona na primere Kurskoj oblasti// Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika, 2020. – №4.-S.60-73

9. Kuznecova S.V., Smirnova O.A. Analiz podhodov k ocenke investicionnoj privlekatel'nosti regiona // «Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie», 2016. – №1 (45). – S.44-51
10. Lapo V. F. Ocenka mezhtional'noj konkurencii za investicii s privlecheniem zakonodatel'nyh metodov stimulirovaniya // Ekonomika regiona. — 2020. — Т. 16, вып. 2. — S. 649-665. <http://doi.org/10.17059/2020-2-24>
11. Nacional'nyj proekt «Sil'nye regiony – drayver razvitiya strany» // <https://primeminister.kz/ru/news/nacionalnyy-proekt-silnye-regiony-drayver-razvitiya-strany-1595254>
12. Niyazbayeva A., Amerzhanova D., Kuantkan B., Ibrasheva A., Sartova R., Karimbergenova M. Conceptual aspects of investment in innovative branches of economics//Bulletin of national academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. Volume 3, Number 397 (2022), 327-338
13. Primyshev I.N. Investicionnaya privlekatel'nost' Respubliki Krym i ee ocenka// Omskij nauchnyj vestnik. Seriya «Obshchestvo, istoriya, sovremennost'» tom 5 № 4 2020. – S.113 – 121
14. Programma razvitiya territorii Vostochno-Kazahstanskoj oblasti na 2016-2020 gody. Ust'-Kamenogorsk, 2019. – 111s.
15. Serova N.A. Ocenka investicionnoj privlekatel'nosti regionov: metodicheskij aspekt//Razvitie territorij, 2015. № 1. – S.72-76
16. Trachenko M.B., Dzhiyev V.A. Ekspress-analiz investicionnoj privlekatel'nosti regionov// Finansy i kredit, 2018. – Tom 24. – №9. – S.2151 – 2165
17. Vdovin S.M. Investicionnaya privlekatel'nost' kak faktor ustojchivogo razvitiya regiona // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika, 2014. – №41 (392).-S.20 – 27
18. Vershinina A.A., Bambaeva N.YA. Soderzhanie investicionnoj privlekatel'nosti ekonomiki regiona kak ekonomicheskoy kategorii // Ekonomika, Statistika i Informatika, 2013. – №4. – S.38-41
19. Абиева С.Н., Қанабекова М.А. Қазақстандағы негізгі капиталға инвестициялар // Bulletin of national academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. Volume 2, Number 390 (2021), 139 – 145