

Показатель экономической эффективности ($E(t)$) отражает роль интенсивных факторов роста, а роль экстенсивных факторов ($B(t)$) определяется делением индекса объема производства в стоимостном выражении на соответствующий показатель экономической эффективности. Очевидно, определенное несовпадение динамики индекса объема производства и показателя $E(t)$. Можно сделать вывод, что до 2004г. данный вид экономической деятельности развивался за счет высоких объемов привлеченных инвестиций, по экстенсивному сценарию, тогда как с 2004 по 2008гг. отмечена тенденция роста показателя экономической эффективности. Таким образом, период, высоких мировых цен на нефть отечественной нефтяной отрасли был использован достаточно эффективно и способствовал технологическому обновлению и росту производства, в том числе и вследствие технологического фактора, хотя с 2008г. в развитии опять стали преобладать экстенсивные факторы. В то же время, сама доля капитала в этой отрасли остается значительной, она практически совпадает с более ранними оценками, что требует принятия мер по повышению производительности труда и росту квалификации работников.

Литература

1. Глазьев С. Новый технологический уклад в современной экономике // Казахский экономический вестник, 2009, №1. – С.6, 15.
2. Шокаманов Ю. Состояние и перспективы экономического развития Казахстана в переходный период // Вестник КазГУ. Серия экономическая, 2001, № 4(26), С. 38-44.
3. Аубакиров Я.А., Баймырзаева М.К., Айтбембетова А.Б., Мырзаханова К.Ж. Применимость моделей экономического роста к казахстанским условиям // Вестник КазНУ. Серия экономическая, 2002, № 5(33), с.8.
4. Риск по американски. // Промышленность Казахстана. № 10, 2000
5. Мухамедиев Б.М. Есть ли «голландская болезнь» в экономике Казахстана? // Вестник КазГУ. Серия экономическая, 2001, № 5(27), с.52-53.
6. Тлеппаев А. Моделирование экономического роста страны богатой природными ресурсами на примере Казахстана. Дисс. на соискание академической степени доктора философии (экономика). Алматы, 008, с.83, 94.
7. Мухамедиев Б.М. Анализ тенденций общей производительности факторов в экономике Казахстана // Вестник КазНУ. Серия экономическая, 2007, № 3(61), с.10.
8. Давильбекова Ж., Жанбырбаева С. Модели экономического роста в условиях глобализации. // АльПари, 2005, №2, С. 27-31.
9. Хубиев К. Экономический кризис и кризисы в России: основные макроэкономические тенденции. Главная книга о кризисе. (Великие депрессии). М., Яуза: Эксмо, 2009, с.87-89.
10. Лукашин Ю.П. Адаптивные методы краткосрочного прогнозирования временных рядов. М.: Финансы и статистика, 2003, с.389-390.
11. Факторы экономического роста российской экономики. Научные труды №70Р. Институт экономики переходного периода, М., 2003.

Бұл мақалада Қазақстан Республикасы тау-кен өнеркәсібінің өндірістік функцияларының модельдері қарастырылады.

The analysis of indicators of the mining industry is reported in this article. The estimation of expenses of factors of manufacture and scientific and technical progress is made.

К.С. Мухтарова, С.К. Тажиева

ОБЗОР ТЕОРИЙ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ

Существует большое количество различных теорий формирования и развития конкурентоспособности. Но, как показывает практика развития наиболее успешных фирм и преуспевающих экономических систем, наиболее эффективной формой экономического роста является теория кластерного механизма. В ее основе находится понятие "кластер"-

сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности, т.е. совокупность взаимосвязанных групп успешно конкурирующих фирм, которые образуют "золотое сечение, в западной интерпретации "diamond - бриллиант" всей экономической системы государства и обеспечивают конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках.

Кластер в экономической литературе определяется как индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой и выступающих альтернативой секторальному подходу /1/.

С.И. Соколенко под кластером понимает территориальное объединение взаимосвязанных предприятий и учреждений в пределах соответствующего промышленного региона, направляющих свою деятельность на производство продукции мирового уровня /2/.

А. Воропов, изучая данный вопрос, пришел к выводу, что кластер есть «упорядоченная совокупность специализированных предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию /3/. По мнению В.М. Кутьина кластеры не обладают географическим детерминизмом, что объясняется, во-первых, слабостью подавляющего большинства регионов России, а во-вторых, отмечает, что даже близко находящиеся на географической карте регионы настолько сильно отличаются ресурсным, людским потенциалами, что не позволяет отнести их к одному экономическому кластеру /4/.

Мировой опыт показывает, что в условиях рынка кластеры – наиболее эффективные и гибкие структуры. В их основе лежит два принципа – кооперация и конкуренция. Конкурентоспособность все чаще стала рассматриваться как результат способности регионов к инновациям в производственной сфере, способной стимулировать обмен знаниями, взаимодействие и сетевые отношения между предприятиями. Существует три способа влияния кластеров на конкурентную борьбу:

а) посредством повышения производительности входящих в них фирм и отраслей;
б) посредством повышения способности к инновациям и, таким образом, к повышению производительности;

в) посредством стимулирования новых бизнесов, поддерживающих инновации и расширяющих границы кластера. М.Портер замечает, что каждое из трех влияний кластеров на конкуренцию зависит в некоторой степени от межличностных взаимоотношений, личных контактов, а также взаимодействия между сетями частных предпринимателей и организаций.

Несмотря на то, что гарантий развития кластера не существует, после начала процесса наблюдается нечто вроде цепной реакции, и после которой достаточно быстро начинают проследиваться причинно-следственные связи. Происходящий при этом процесс сильно зависит от эффективности действующих связей или цепочек обратных связей, от того, насколько хорошо, например, местные образовательные, законодательные и другие структуры реагируют на нужды кластера, или от того, насколько быстро откликаются на его потребности возможные поставщики. Особого внимания заслуживают три специальные области: интенсивность конкуренции в местных масштабах, общая среда для формирования нового вида экономической деятельности в данной местности, а также эффективность действия формальных и неформальных механизмов сведения вместе участников кластера. Существенной движущей силой в быстром совершенствовании и развитии предпринимательства является сильная конкурентная борьба. Климат, в котором происходит развитие предпринимательства, очень важен, поскольку создание новых фирм и институтов является неотъемлемой частью развития кластера. И, наконец, необходимым являются механизмы организации и построения взаимосвязей, поскольку существующие в кластере преимущества сильно зависят от связей и взаимодействия между индивидуумами и группами.

Среди причин упадка кластеров экономисты выделяют следующие:

- эндогенные – как результат локализации сам по себе;
- экзогенные – которые связаны расширением кластера или образованием разрывов во внешнем окружении.

Существующие точки зрения по поводу определения «кластер» можно условно разделить на две группы: в первую входят авторы, которые уделяют большое внимание на географическую составляющую кластера и во вторую относятся авторы, которые при определении «географическая составляющая считают ее малозначительной.

Основоположник теории кластерного развития М. Портер, дает определение кластеру, как промышленной группе, а именно кластер- это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга.

Достоинством этой теории является выделение принципиально нового структурного элемента в совокупности субъектов конкуренции, где кластеры представляют новый и дополнительный способ организации экономики, её динамичного развития и принцип проведения государственной политики в регионах. Понимание состояния кластеров в регионе обеспечивает важное видение внутренних свойств производственного потенциала экономики кластеров и ограничений, существующих для их будущего развития. Однако в предлагаемой теории есть и существенные недостатки, связанные, прежде всего с недостаточным уровнем исследования проблемы. Прежде всего, непонятно, чем кластер отличается от «простой» совокупности предприятий в экономике. Дэн Хааг определяет кластер как «индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, и основных производителей, связанных технологической цепочкой, и выступающих альтернативой секторальному подходу» /5/.

А.Ю. Андрианов и Лотар Линцен предложили следующее определение: кластер– это территориально- отраслевое объединение предприятий, которые тесно сотрудничают с научными, финансовыми учреждениями и органами местной власти. Кластеры имеют особую структуру, где во главе сети стоит центральная компания, которая на основе тендеров выбирает субподрядные организации, производящие взаимодополняющую продукцию /5/.

Но все же можно заметить, что ход и результаты работы, а так же понимание важности ее разными участниками в конкуренции регионов позволяет сделать выводы, что успех дальнейшей работы по применению кластерного подхода во многом определяется тем, на сколько полноценно удастся вовлечь тех, кто объективно заинтересован в ее результатах и способен внести реальный вклад в общее развитие региона. Среди таких субъектов - промышленники и предприниматели, органы муниципальной власти, региональной власти, а также общественные объединения /6/.

Кластерный подход к изучению экономических процессов формирования конкурентоспособности применяется и в ряде других теорий. Так Е. Лимер рассматривал кластеры с высоким уровнем корреляционного экспорта при анализе торговли на национальном уровне /7/.

Кластерный подход также используется в разработках шведских теоретиков. Их кластерная теория в основном формируется на структуре национальной экономики, а точнее на изучении взаимосвязей крупных шведских многонациональных корпораций. Здесь кластеры базируются на тезисе Е. Дахмена "о блоках развития" /8/.

Так, основой развития конкурентного успеха по Дахмену является наличие связи между способностью одного сектора развиваться и способностью обеспечивать прогресс в другом. Развитие должно происходить поэтапно, или по "вертикали действий" в пределах одной отрасли, связанной с другими отраслями, что обеспечит возможность завоевания конкурентных преимуществ.

Наиболее современные теории развития конкурентоспособности на основе кластеров разработаны В. Фельдманом. Преимущества данной теории заключаются в том, что они основаны на обширных эмпирических исследованиях диверсификационных форм в различных странах /9/. Суть теории заключается в следующем. Диверсификация часто следует матрице "затраты- выпуск" или контактам между отраслями, связанными отношениями поставок и приобретения. Это согласуется с механизмами, которые ведут к образованию кластеров. Более того, наиболее жизнеспособные кластеры инновационной активности формируются на основе диверсификации.

Таким образом, кластер – это территориально-отраслевое добровольное объединение предприятий, которые тесно сотрудничают с научными и финансовыми учреждениями и органами местной власти с целью повышения конкурентоспособности собственной продукции и эффективного экономического роста региона как сопутствующего эффекта.

К основным признакам кластера можно отнести:

1. Интеграция и сотрудничество предприятий, научных учреждений, учебных заведений, органов местной власти на основе кластерных технологий; общие цели и интересы;
2. Новые технологии и инновации в планировании, организации и управлении производством;
3. Сбыт производственного товара;
4. Обмен знаниями и опытом между участниками кластера, создание баз данных и доступ через Интернет к рынкам спроса и предложения, рынку рабочей силы и т.д.
5. Сотрудничество и доброжелательность в рамках добросовестной конкуренции;
6. Направленность деятельности на потребности рынка, на удовлетворение спроса потребителей;
7. Поддержка и развитие предприятий, связанных с кластером.

Построение кластера связано с необходимостью *объединить* в рамках одной особой зоны производственные бизнес-проекты в конкретной технологической области, фундаментальные разработки и современные системы проектирования новых продуктов и подготовку производства этих продуктов /10/.

Портер занимался проблемой конкуренции на уровне отдельных компаний. Основные итоги исследований по этой теме были опубликованы в его двух книгах: «Конкурентная стратегия: методы анализа отраслей и соперников» и «Конкурентное преимущество: создавая и поддерживая успешную деятельность».

Исходя из наработанного материала, Портер построил следующую логическую цепочку: если существуют конкурентоспособные компании, то они формируют конкурентоспособные отрасли экономики страны», которые, в свою очередь, поддерживают общую конкурентоспособность государства на мировых рынках. Поэтому в качестве критерия конкурентоспособности страны была выбрана доля страны в мировом экспорте каждого товара. Под конкурентоспособностью государства стала пониматься его экспортная конкурентоспособность, выражаемая через внешнеэкономическую деятельность компаний. Таким образом, Портер акцентировал внимание не экономике в целом, а на определенных отраслях и секторах экономики. Главным результатом исследований Портера стало создание ромба конкурентных преимуществ:

- 1) Условия для факторов производства.
- 2) Состояние спроса.
- 3) Родственные и поддерживающие отрасли.
- 4) Устойчивая стратегия, структура и соперничество.

На перечисленные четыре детерминанты влияют две независимые силы:

1) Правительство, ибо оно играет ведущую роль в создании конкурентных преимуществ стран.

2) Случай, ибо этим фактором практически невозможно управлять.

Портер утверждает, что необходимо поддерживать развитие всех без исключения кластеров, потому что невозможно предугадать, какой кластер будет развиваться быстрее, а какой – медленнее. Поэтому политика правительства, при которой помощь оказывается только тем кластерам, которые имеют в настоящее время высокие темпы развития, является, по его мнению, ошибочной. Таким образом, ромб конкурентных преимуществ и кластер перестали быть только теоретическими построениями и обрели своё практическое значение /11/.

Отражая динамику относительных преимуществ, кластеры формируются, расширяются, углубляются, но могут также со временем сужаться, свертываться, распадаться. Подобная динамичность и гибкость кластеров является еще одним преимуществом по сравнению с другими формами организации экономической системы.

Одна или несколько фирм, достигая конкурентоспособности на мировом рынке, распространяет свое влияние на ближайшее окружение: поставщиков, потребителей и конкурентов. В свою очередь, успехи окружения оказывают положительное влияние на дальнейший рост конкурентоспособности данной компании. В итоге формируется "кластер" - сообщество фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга. Для всей экономики государства кластеры выполняют роль точек роста внутреннего рынка и базы международной экспансии. Вслед за первым в экономике часто образуются новые кластеры, и международная конкурентоспособность страны увеличивается. Высокая конкурентоспособность страны держится именно на сильных позициях отдельных кластеров, тогда как вне их даже самая развитая экономика может давать посредственные результаты. Когда формируется кластер, все производства начинают в нем оказывать друг другу поддержку. Таким образом, национальная конкурентоспособность во многом зависит от уровня развития отдельных кластеров. Этот факт имеет большое значение для правительственной политики и стратегии компании.

Литература

1. Cluster specialisation patterns and innovation styles. – Den Haag, 1998. - P.5.
2. С.И. Соколенко. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации // Безопасность Евразии. 2002, № 1. – С. 435.
3. А.Воронов, А. Буряк. Кластерный анализ – база управления конкурентоспособностью на макроуровне // Маркетинг. 2003, № 1. – С. 3.
4. Кутын В.М. Территориальная экономическая кластеризация (классификация) регионов России: социально-географический аспект // Безопасность Евразии 2003, № 1. – С. 525.
5. Андрианов А.Ю., ВлГУ, Лотар Линцен, БХУ Германия Кластеры как инструмент развития некоммерческих организаций.
6. Стратегическое управление развитием региона: теория, проблемы, практика: материалы науч.–образоват. конф. По итогам реализации проекта «Регионы России: Владим. Обл.»/ под ред. А.Е. Балабанова – Владимир: «Транзит Икс», 2004, - с. 8.
7. Leamer E.E. Sources of International Comparative Advantage: Theory and Evidence /Cambridge, MIT Press, 1984.
8. Dahmen E. Entrepreneurial Activity and the Development of Swedish Industry, 1919-1939. - Stockholm, 1950; Mattsson L. G. Management of Strategic Change in a "Markets-as-Networks" Perspective. In the Management of Strategic Change/ Ed. by Fndrew M. Pettigrew. - Oxford, N. Y., 1987.
9. Feldman V. P., Audretsch D.B. Innovation in Cities: Science based Diversity, Specialization and Localized Competition-European Economic Review. - 1999. - № 43. - P. 409-429.
10. Ю.В.Громыко, Что такое кластеры и как их создавать? www.situation.ru/app/j_art_1178.htm – 81 Кб
11. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. – М.; Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.

Мақалада кластер теориялары талданып, мемлекет экономикасының бәсекеқабілеттілігін арттырудың бірден-бір жолы ретінде қарастырылады.

In this article analyzed cluster's theory, comme the importance factor of the development of the competitiveness of the national economics.

Д.К. Сим

АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ: ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Республика Казахстан, так же как и многие другие страны мира, ищет пути преодоления негативных тенденций демографического развития страны, и для их преодоления принимает