

УДК 332.1

А.Т. Мылтыкбаева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы  
E-mail: Aygul.mylytkbaeva@gmail.com

### **Измерение национального развития Республики Казахстан в контексте глобального индекса инновационного развития**

В статье анализируются параметры системы измерения индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК), которые в совокупности обеспечивают эффективность развития и конкурентоспособность страны. На основе этого анализа конкретизированы уровни повышения конкурентоспособности по стадиям развития экономики. В зависимости от степени влияния и учета важности каждой из 12 составляющих ИГК они сгруппированы по субиндексам и стадиям развития экономики. Указаны весовые доли каждого субиндекса на определенном этапе развития. Согласно классификатору развития стран мира, показано место Казахстана. Для нее в зависимости от поставленных целей конкретизированы субиндексы, по которым требуется приложить усилия для преодоления отставания от других стран. С другой стороны, анализ измерителей развития и глобальной конкурентоспособности дает возможность другим развивающимся странам оценить свои возможности и сформировать стратегию будущего развития по достижению высокого уровня в глобальной конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** инновационный потенциал, инновационная активность, инновационные результаты, индекс глобальной конкурентоспособности.

А.Т. Mylytkbayeva

### **Measurement of national development of the Republic of Kazakhstan in a context of a global index of innovative development**

In article parameters of system of measurement of the index of global competitiveness (IGC) which in total provide efficiency of development and competitiveness of the country are analyzed. On the basis of this analysis levels of increase of competitiveness on stages of development of economy are concretized. Depending on extent of influence and the accounting of importance of each of 12 components of IGC they are grouped in subindexes and stages of development of economy. Weight shares of each subindex at a certain stage of development are specified. According to the qualifier of development of the countries of the world, the place of Kazakhstan is shown. For it depending on goals subindexes on which it is required to make efforts for lag overcoming from other countries are concretized. On the other hand, the analysis of measuring instruments of development and global competitiveness gives the chance to another developing to estimate the countries the opportunities and to create strategy of future development on achievement of high level in global competitiveness.

**Key words:** innovative potential, innovative activity, innovative results, index of global competitiveness.

А.Т. Мылтыкбаева

### **Қазақстан Республикасының ұлттық дамуын жаһандық инновациялық даму индексі тұрғысынан талдау**

Мақалада елдің бәсекеге қабілеттілігін және даму тиімділігін қамтамасыз ететін ғаламдық бәсекеге қабілеттілік индексінің өлшеу параметрлері талданады. Осы талдаулар негізінде экономика дамуының кезеңдері бойынша бәсекеге қабілеттілік деңгейлері нақтыланады. Жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексінің он екі құрамдас бөліктерінің маңыздылығы мен әсер ету деңгейіне байланысты олар субиндекстері мен экономиканың нақты даму кезеңдері бойынша топтастырылған. Нақты даму кезеңдері бойынша әр субиндекстердің үлестері анықталады. Әлем елдері классификаторына сәйкес Қазақстан Республикасының орны анықталған. Ол үшін қойылған мақсаттарға сәйкес субиндекстер нақтыланған, сол көрсеткіштер бойынша басқа елдерден артта қалуды тежеу шаралары жүргізіледі. Екінші жағынан, жаһандық бәсекеге қабілеттілік пен дамудың

өлшемдерін талдау дамушы елдерге болашақ дамуының стратегиясын қалыптастыруға және жаһандық бәсекеге қабілеттіліктің жоғары деңгейіне жетуге мүмкіндік береді.

**Түйін сөздер:** инновациялық әлеует, инновациялық белсенділік, инновациялық нәтижелер, ғаламдық бәсекеге қабілеттілік индексі.

Для оценки уровня инновационного развития страны международными организациями разрабатываются обобщающие индексы, которые учитывают, как правило, три составляющие: инновационный потенциал, инновационную активность и инновационные результаты. Так, «индекс глобальной конкурентоспособности» (Global Competitiveness Index), публикуемый в отчетах Всемирного экономического форума (г. Давос), рассматривает факторы инноваций и усовершенствований как самостоятельный 3-й раздел показателей, формирующих общий рейтинг конкурентоспособности (табл. 1).

Как свидетельствуют данные таблицы 1, Казахстан занял 51 место со средним баллом 4,4, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 21 позицию (в 2012 году – 72 место). При этом Казахстан переместился в группу стран с более высоким уровнем развития, в которых большую роль в развитии играют факторы эффективности и инновационного развития. Помимо Казахстана, в данной группе стран также находятся такие государства, как Российская Федерация, Бахрейн, Бразилия, Чили, Венгрия, Малайзия, Польша, Турция и Эстония и ряд других.

Улучшение позиций Казахстана произошло практически по всем факторам: «Институты», «Макроэкономика», «Высшее образование и профессиональная подготовка», «Эффективность рынка товаров», «Эффективность рынка труда», «Развитие финансового рынка», «Уровень технологической готовности», «Развитие бизнеса», «Инновации» [1].

Рейтинг Казахстана по показателю «Факторы инноваций и усовершенствований» занял 87 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 17 позиций (в 2012 году – 104 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Уровень развития бизнеса» занял 94 место, улучшив свои

позиции по сравнению с прошлым годом на 5 позиций (в 2012 году – 99 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «инновационный потенциал» занял 84 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 19 позиций (в 2012 году – 103 место), благодаря усилиям правительства по стимулированию инновационного развития.

Рейтинг Казахстана по показателю «Способность к инновациям» занял 74 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 18 позиций (в 2012 году – 82 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Качество научно-исследовательских институтов» занял 102 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 6 позиций (в 2012 году – 108 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Затраты компаний на R&D» занял 77 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 17 позиций (в 2012 году – 94 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Взаимодействие компаний и вузов в R&D» занял 79 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 11 позиций (в 2012 году – 90 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Госзаказ на инновационные технологии» занял 58 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 13 позиций (в 2012 году – 71 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Доступность инженеров и ученых» занял 98 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 6 позиций (в 2012 году – 104 место).

Рейтинг Казахстана по показателю «Патенты на изобретения (за год) на 1 млн. чел.» занял 67 место, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом на 2 позиции (в 2012 году – 65 место).

**Таблица 1** - Казахстан в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума

	Место Казахстана				Соседи Казахстана по рейтингу в 2013-2014 гг.	Страна-лидер (1 место) в 2013-2014 гг.
	2010-2011 гг. (из 139 стран) [2]	2011-2012 гг. (из 142 стран) [3]	2012-2013 гг. (из 144 стран) [4]	2013-2014 гг. (из 148 стран) [5]		
Индекс глобальной конкурентоспособности	72	72	51	50	Италия, Португалия	Швейцария
Факторы инноваций и усовершенствований	102	114	104	87	Вьетнам, Иран	Швейцария
Уровень развития бизнеса	102	109	99	94	Свазиленд, Аргентина	Швейцария
Инновационный потенциал	101	116	103	84	Мадагаскар, Македония	Финляндия
– Способность к инновациям (Как компании в стране получают технологии: разработка и создание vs. имитация и покупка лицензий у иностранных компаний)	75	101	92	74	Мадагаскар, Мексика	Швейцария
– Качество научно-исследовательских институтов	112	121	108	102	Камбоджо, Мороко	Израиль
– Затраты компаний на R&D	84	107	94	77	Гватемала, Барбарос	Швейцария
– Взаимодействие компаний и вузов в R&D	111	119	90	79	Гана, Сейшеллы	Швейцария
– Госзаказ на инновационные технологии	83	93	71	58	Австралия, Мали	Катар
– Доступность инженеров и ученых	91	106	104	98	Колумбия, Румыния	Финляндия
– Патенты на изобретения (за год) на 1 млн. чел.	81	81	65	67	Аргентина, Тунис	Швеция

Наименьшее увеличение рейтинга произошло по показателю «Патенты на изобретения (за год) на 1 млн. чел.», а также по показателю доступности инженеров и исследователей, что свидетельствует об ухудшении воспроизводства научных кадров. В то же время представленный рейтинг Давосского форума свидетельствует об улучшении способности казахстанских компаний к инновациям. По защите интеллектуальной собственности в 2013 году Казахстан занимает 73 место, улучшив свои позиции по сравнению с 2010 годом на 25 позиций (2010 гг. – 98 место).

Другие составляющие рейтинга, не входящие непосредственно в раздел «инновационный

потенциал», также косвенно влияют на уровень инновационной активности в российской экономике. Прежде всего, это показатели, касающиеся развития рынков. Так, по степени конкурентоспособности рынков Казахстан в 2013 году занимает 120 место в «индексе глобальной конкурентоспособности» из 148 стран, по эффективности антимонопольного регулирования – 91 место, по степени ориентации на потребителя – 80 место, по показателю ограничений во внешней торговле: «преобладание торговых барьеров» – 48 место.

Также международный рейтинг конкурентоспособности Казахстана указывает на жест-

кость государственного регулирования рынков и высоту административных барьеров. Наиболее низкие позиции у страны по показателям «распространение случаев владения иностранными компаниями» – 114 место, по средневзвешенной ставке таможенного тарифа – 104 место, по влиянию бизнеса на правила привлечения прямых иностранных инвестиций – 91 место. Все это свидетельствует о меркантилистской политике государства, которая создает менее конкурентную среду для казахстанских компаний, снижающую их стимулы к внедрению инноваций.

Интересны также рейтинги, касающиеся рынка интеллектуального труда. Так, формирование одного из индексов строится на основе ответов экспертов на вопрос: «Кто в Вашей стране занимает позиции топ-менеджмента?» и предполагает градацию ответов: от 1 – «обычно родственники и друзья собственников, без учета их заслуг», до 7 – «профессиональные менеджеры, выбранные по заслугам и квалификации». Значение этого рейтинга для Казахстана составляет 4,3, что соответствует 70-му месту (между Колумбией и Малави). Еще год назад Казахстан по этому показателю находился на 87-ой позиции. Между тем, по данному показателю хуже обстоят дела в России, Азербайджане, Пакистане, Армении, Украине, Киргизии, Италии и Болгарии.

Еще один вопрос подобного рода: «Востребованы ли в Вашей стране талантливые люди?». По данному рейтингу Казахстан занимает 80 место (1 место – Катар, 2 – Финляндия, 3 – Швейцария, 4 – США, 5 – Норвегия, 6 – ОАЭ, 7 – Гонконг). Еще год назад у Казахстана было 72 место по этому показателю.

Особый раздел индекса глобальной конкурентоспособности касается технологий. Он свидетельствует, что по уровню (новизне) технологий Казахстан на 88 месте (в рейтинге 2012-2013 гг. – на 90 месте), по степени открытости бизнеса для новых технологий – на 78 месте (в рейтинге 2012-2013 гг. – на 91 месте).

На инновационное развитие страны влияют и показатели, относящиеся к развитию бизнеса в целом. Так, по наличию промышленных кластеров Казахстан на 126 месте. Три первых места по этому показателю занимают Тайвань, Италия и ОАЭ. Китай находится на 24 месте, что означает существенное внимание его к проблемам оптимальной организации бизнеса.

Интересен также вопрос, касающийся в целом стратегии развития страны: «На чем основаны конкурентные преимущества Вашей страны?». Он предполагает следующую градацию ответов: от 1 – «на доступных ресурсах и низких издержках», до 7 – «на уникальных продуктах и процессах». По этому показателю, формируемому на основе ответов респондентов, Казахстан по рейтингу 2013-2014 гг. занимает 118 место (его значение составляет 2,9). Первые места – у Швейцарии, Японии и Финляндии.

Особое место среди глобальных индексов принадлежит также индексам, непосредственно оценивающим уровень инновационности экономики. Таких индексов в настоящее время три:

1) «глобальный инновационный индекс» (The Global Innovation Index), разработанный Бостонской консалтинговой группой (БКГ), Национальной ассоциацией производителей и Институтом производства в США в 2007 году;

2) «глобальный инновационный индекс» (The Global Innovation Index), рассчитываемый Институтом делового администрирования INSEAD во Франции;

3) «индекс способности к инновациям» (Innovation Capacity Index), разработанный и рассчитываемый международным университетом «Европейская школа бизнеса» при участии большого количества привлеченных ученых разных стран [6].

«Глобальный инновационный индекс» VCG&NAM [7] оценивает, с одной стороны, конкретные результаты инновационной деятельности, с другой стороны, государственную политику по поддержке инновационной деятельности в странах. В настоящее время исследуются 110 стран и все 50 штатов США. Исследование ведется на основе опросов 1000 руководителей и углубленных интервью с 30 руководителями. В марте 2009 года Казахстан занимал в рейтинге «инновационных затрат» 68 место, в рейтинге «инновационной эффективности» – 41 место. Между тем, в общем списке стран России принадлежало 60-ое место из 110 стран.

Эксперты БКГ на основе своего индекса проводят анализ наиболее существенных факторов, влияющих на инновации. Согласно их исследованиям, к таким факторам относятся: налоговое стимулирование исследовательской деятельности, отмена ограничений на движение иностранного капитала и рабочей силы, активное

привлечение в страну квалифицированных специалистов и инвестиции в подготовку научных кадров внутри страны, государственное финансирование развития инфраструктуры (все перечисленные факторы характерны для Сингапура, что и обуславливает его 1-ое место в рейтинге), а также развитие промышленных кластеров (случай Исландии) [8].

«Глобальный инновационный индекс» INSEAD [7] рассчитывается также на основе данных опросов, некоторая информация берется у международных организаций и из других рейтингов. Согласно последнему рейтингу (2013) в общем списке из 142 стран Казахстан занимает 84 место и находится между Эквадором (83 место) и Индонезией (85 место). По индексу «инновационных затрат» (innovation input) ей принадлежит 69 место, по индексу «инновационных результатов» (innovation output) – 106 место, что в общем коррелирует с данными предыдущего индекса. Положение Казахстана по отдельным составляющим индекса INSEAD представлено в табл. 2. Заметим, что раздел «институты» является первым, потому что именно они формируют среду, в той или иной степени благоприятствующую инновационной деятельности.

Расшифруем составляющие глобального инновационного индекса.

#### 1. Институты.

Индекс «политическая среда» включает:

а) политическую стабильность (стабильность курса и способность граждан влиять на это);

б) эффективность государственного управления (качество общественных услуг, качество государственного менеджмента, компетенция госслужащих, независимость госслужб от политического давления, надежность государственных обязательств в политике);

в) эффективность правовых норм (соблюдение законности в правовых спорах).

Индекс «государственное регулирование» включает:

а) качество регулирования (ограничение свободного рынка: вмешательство государства в ценообразование, степень банковского надзора, ограничения во внешней торговле и регулирование развития бизнеса);

б) административные барьеры (получение разрешений, регламентации и отчетность);

в) сила стандартов аудита и отчетности.

Индекс «условия для бизнеса, создаваемые публичными институтами» включает показатели: а) легкость открытия бизнеса (берется из «индекса легкости ведения бизнеса»); б) свобода прессы; в) защита прав интеллектуальной собственности.

#### 2. Человеческий капитал.

Индекс «инвестиции в образование» включает показатели: а) расходы на образование в %% к ВВП; б) готовность фирм инвестировать в подготовку кадров. Индекс «качество образовательных институтов» оценивает: а) качество образовательной системы; б) качество научно-исследовательских институтов; в) качество школ бизнеса и управления.

Индекс «инновационный потенциал» строится на основе следующих показателей: а) количество занятых научными исследованиями и разработками в расчете на 1 млн. населения; б) степень доступности ученых и конструкторов; в) охват выпускников школ системой высшего образования.

3. Информационно-телекоммуникационные технологии.

Индекс «ICT инфраструктура» включает охват населения широкополосным телевидением и радиовещанием, стационарной телефонной и мобильной связью.

Индекс «Общая инфраструктура» оценивает качество сетей, в том числе транспортных, и потребление электроэнергии на душу населения.

Индекс «пользовательская инфраструктура» оценивает обеспеченность населения, бизнеса и государственных служб компьютерами и доступом в Интернет.

#### 4. Совершенство рынков.

Индекс «условия для инвесторов и кредиторов» оценивает силу законодательства о банкротстве, доступность информации о заемщиках и кредиторах, защиту прав инвесторов, развитость финансовых рынков.

Индекс «доступность частных кредитов» оценивает возможность привлечения бизнесом венчурного капитала, микрофинансирования, ресурсов фондового рынка, а также размеры внутреннего кредитования и внешнего финансирования в стране.

#### 5. Совершенство бизнеса.

Индекс «инновационная среда фирм» строится на основе показателей расходов компаний и государства на исследования и разработки

(R&D) и трансфера инновационных технологий из-за границы.

Индекс «инновационная экосистема» оценивает развитие инновационных кластеров, взаимодействие высшей школы и бизнеса, привитие культуры инновационной деятельности.

Индекс «открытость для конкуренции на внутренних и внешних рынках» включает уровень таможенных тарифов в стране и степень конкурентности рынков.

#### 6. Научные результаты.

Индекс «создание знаний» оценивает количество патентов, научных публикаций, повышение квалификации и способы получения новых технологий (имитация, создание).

Индекс «применение знаний» строится на основе оценок интенсивности используемых технологий (трудоемкие, наукоемкие), темпа роста производительности труда, доли добав-

ленной стоимости в продукции, удельного веса «белых воротников» в числе занятых.

Индекс «экспорт и занятость» включает долю высокотехнологичной продукции в экспорте и плотность бизнеса и нового бизнеса как отношение числа фирм, в том числе новых, к рабочей силе.

#### 7. Творческие результаты и благосостояние.

Индекс «творческие результаты» оценивает участие креативных производств в международной торговле разными товарами, объем экспорта их продукции, доходы от экспорта и расходы на импорт авторских прав и лицензий, количество в стране известных торговых марок резидентов и нерезидентов.

Индекс «вклад в общественное благосостояние» рассчитывается на основе коэффициента Джини и показателя ВВП на душу населения.

**Таблица 2** – Место Казахстана в глобальном инновационном индексе INSEAD 2013 и его составляющих [9]

Показатели	Место Казахстана (из 142 стран)	Соседи Казахстана по рейтингу	Страна-лидер (1 место)
Общий рейтинг	84	Эквадор, Индонезия	Швейцария
Институты	64	Белиз, Монголия	Денмарк
Политическая среда	101	Гватемала, Эквадор	Финляндия
Государственное регулирование	66	Корея, Ямайка	Денмарк
Бизнес среда	33	Македония, Джорджия	Сингапур
Человеческий капитал и исследования	64	Ботсвана, Бруней	Финляндия
Образование	65	Украина, Ямайка	Сирийская арабская республика
Третичное образование	74	Польша, Аргентина	Сингапур
Исследования и разработки (R&D)	53	Иран, Колумбия	США
Инфраструктура	52	Бразилия, Уругвай	Гонконг
Инфраструктура и коммуникационные технологии	23	Бахрейн, Австрия	Корея
Общая инфраструктура	70	Мексика, Намибия	Норвегия
Экологическая устойчивость	123	Нигерия, Узбекистан	Италия
Совершенство рынков	89	Уганда, Доминиканская Республика	Гонконг
Кредитование	111	Алжир, Бенин	Гонконг
Инвестирование	63	Словения, Литва	Гонконг
Совершенство бизнеса	90	Мексика, Буркина-Фасо	Сингапур

Продолжение таблицы 2

Рабочие знания	56	Словакия, Бахрейн	Сингапур
Инновационные связи	124	Пакистан, Эквадор	Катар
Поглощение знаний	82	Албания, Парагвай	Сингапур
Научные и технологические результаты	92	Боливия, Буркина-Фасо	Швейцария
Создание знаний	87	Кувейт, Босния и Герцеговина	Швейцария
Воздействие знаний	76	Ботсвана, Россия	Мальта
Распространение знаний	115	Уругвай, Нигерия	Кувейт
Творческие результаты	116	Алгерия, Камерун	Швейцария
Нематериальные активы	113	Румыния, Малави	Швейцария
Творческие товары и услуги	109	Бразилия, Никарагуа	Мальта
Творческий потенциал онлайн	74	Тринидад и Тобаго, Южная Африка	Исландия

Приведем также некоторые абсолютные данные, на основе которых определялся сводный глобальный инновационный индекс INSEAD для российской экономики. Так, в Казахстане отношение исследований и разработок, выполненные бизнесом, к ВВП составляет 0,0%, (81 место), в то время как в лидирующих странах: в Израиле – 3,5%, в Южной Корее – 2,8%, в Финляндии – 2,7%, в Японии – 2,5%, в Швеции – 2,3%. Иными словами, Казахстан по данному показателю имеет не лучшие позиции. По расходам компаний на исследования и разработки Казахстану принадлежит 50 место, по сотрудничеству университетов и промышленности в R&D – 88 место, по доле высоко- и среднетехнологического производства – 81 место, по экспорту высоких технологий – 46 место, по экспорту креативных продуктов и услуг – 75 место, по доле в экспорте креативных технологий – 75 место.

Расходы на образование в % к ВНД в Казахстане данные не предоставлены. Это свидетельствует о недостаточности вложений государства в систему образования. Отношение внутреннего кредита частному сектору в %% к ВНД в России равно 36,0% (89 место), тогда как в стране-лидере на Кипре – 298,4% (1 место), в Денмарке – 208,4% (1 место), в Ирландии – 207,6% (3 место), в Испании – 205,9% (4 место), в Гонконге – 202,2% (5 место), и даже в России – 46,8% (71 место). Это свидетельствует о невысокой доступности заемных средств для развития бизнеса. Конечно, избыточное кредитование приве-

ло к перегреву экономики в развитых странах и стало одной из причин кризиса. В то же время недостаточное кредитование в России сдерживает экономический рост.

Рейтинги отмечают высокий уровень таможенных пошлин в Казахстане, по этому показателю она занимает 57 место и находится между Оманом и Монтенегро.

Между тем, у Казахстана относительно более высокие рейтинги, а значит относительно более благополучное положение, по таким показателям, как: а) легкость оплаты налогов – 14 место, 88,2%; б) Обслуживание правительства онлайн – 78,4% (21 место); в) доля количества патентов к ВВП – 25 место. Первые места по этому показателю занимают Китай, Германия, Япония, Южная Корея; г) доля количества научных публикаций в области технических наук к ВВП – 1,7 (134 место). Между тем, в Исландии этот показатель равен 66,7, в Сербии – 66,3 (1 и 2 место, соответственно); д) удельный вес новых бизнесов – 12 место.

А также для Казахстана характерны высокие значения показателей, характеризующих продуктивность использования факторов производства: по темпу роста производительности труда ей принадлежит 62 место. Заметим, по этому показателю первые места принадлежат Гане (1 место), Катару (2 место), Китаю (3 место). Вероятно, данный показатель не элиминирует конъюнктурную составляющую доходов в некоторых экспортоориентированных странах.

Согласно «индексу способности к инновациям» [9], на 2010-2011 гг. первая тройка лидеров выглядела следующим образом: Швеция, Швейцария, Сингапур. Казахстан занимал 54 место среди 130 стран и находился между Хорватией и Румынией, опередив Россию на 2 позиции.

О последнем также свидетельствуют данные другого международного индекса – глобального индекса условий бизнеса (Ease of Doing Business Index). Согласно ему, самые сложные условия для казахстанского бизнеса сохраняются на

стадиях строительства, а также таможенного оформления экспорта и особенно импорта (рис. 1, табл. 3) [10]. За два последних года «глобальный индекс условий ведения бизнеса» Казахстана снизился с 47 до 49 места.

По данным Всемирного банка, Казахстан за пять лет, с 2008 года по 2012 год, по значению индекса восприятия коррупции поднялся на 25 позицию вниз и занял 120 место среди 183 стран, что свидетельствует о беспрецедентном ухудшении положения дел в этой области [11].

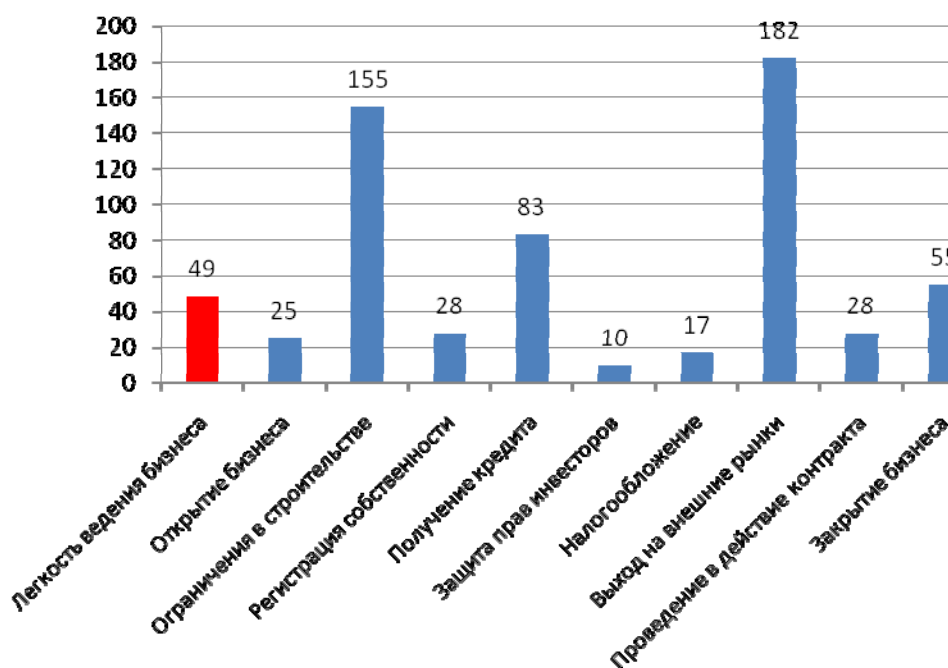
**Таблица 3** – Показатели условий бизнеса 2013 г. в Казахстане в сравнении с другими странами (составляющие «индекса легкости ведения бизнеса» Всемирного банка) [10]

Составляющие рейтинга	Казахстан	Наилучший показатель	Наихудший показатель
Открытие бизнеса			
Количество процедур (ед.)	6	1 (Новая Зеландия, Канада)	18 (Экваториальная Гвинея)
Время (дни)	19	1 (Новая Зеландия)	694 (Суринам)
Издержки (% от среднедушевого дохода)	0,6	1 (Новая Зеландия)	286,6 (Гаити)
Минимальный уставной капитал в % к среднедушевому доходу	0	(Новая Зеландия, Австралия, Канада, Сингапур, Македония, Гонконг, Джорджия, Руанда, Беларусь, Ирландия)	383,6 (Джибути)
Ограничения в строительстве			
Количество процедур (ед.)	32	6 (Гонконг, Новая Зеландия)	42 (Россия)
Время (дни)	189	26 (Сингапур)	1129 (Гаити)
Издержки (% от среднедушевого дохода)	103,5	1,1 (Катар)	5106,8 (Чад)
Регистрация собственности			
Количество процедур (ед.)	4	1 (Джорджия, Норвегия, Португалия, Швеция)	15 (Узбекистан)
Время (дни)	40	1 (Португалия)	513 (Кирибати)
Издержки (% от стоимости имущества)	0,1	0 (Саудовская Аравия)	27,8 (Сирийская Арабская Республика)
Получение кредита			
Индекс соблюдения законных прав (от 0 до 10)	4	10 (Малайзия, Южная Африка, Великобритания, Австралия, Гонконг, Латвия, Монтенегро, Новая Зеландия)	1 (Сирийская Арабская Республика, Джибути, Палау)



Продолжение таблицы 3

Индекс глубины информации о кредите (от 0 до 6)	5	6 (Аргентина, Канада, Германия, Япония, Корея, Литва, Малайзия, Мексика, Великобритания, США)	0 (Гвинея, Мадагаскар)
Защита прав инвесторов			
Индекс раскрытия информации (от 0 до 10)	6	10 (Болгария, Китай, Франция, Гонконг, Индонезия, Ирландия, Малайзия, Новая Зеландия, Сингапур, Тайланд)	0 (Гандурас, Мальдивы, Микронезия, Палау, Судан, Швейцария)
Индекс легкости запросов акционеров (от 0 до 10)	9	10 (Кения, Новая Зеландия)	0 (Джибути, Иран)
Степень ответственности директоров (от 0 до 10)	8	9 (Албания, Камбоджа, Канада, Израиль, Малайзия, Новая Зеландия, Руанда, Сингапур, Словения, США)	0 (Эль Сальвадор, Острова Маршала, Микронезия, Палау, Суринаме)
Налогообложение			
Количество налогов (ед.)	7	3 (Гонконг, Саудовская Аравия)	71 (Венесуэла)
Продолжительность оформления и уплаты налогов (часов в год)	188	12 (ОАЭ)	2600 (Бразилия)
Выход на внешние рынки			
Количество документов при оформлении экспорта	9	2 (Франция)	13 (Узбекистан)
Продолжительность оформления экспорта (часов в год)	81	5 (Денмарк, Эстония, Гонконг, Сингапур)	81 (Казахстан)
Количество документов при оформлении импорта	12	2 (Франция)	17 (Центральная Африканская Республика)
Продолжительность оформления импорта (часов в год)	69	4 (Сингапур)	101 (Чад)
Приведение в действие контрактов			
Время на восстановление законности (дни)	370	150 (Сингапур)	1715 (Суринаме, Гвинея-Биссау)
Количество процедур (ед.)	37	21 (Ирландия, Сингапур)	55 (Сирийская арабская Республика)
Издержки (% от суммы требований)	22	0,1 (Бутан)	163,2 (Тимор-Лешти)
Закрытие бизнеса			
Степень возмещения (%)	43,1	92,8 (Япония)	0 (Центральная Африканская Республика, Эритрея)
Время (лет)	1,5	0,4 (Ирландия)	8 (Мавритания)



**Рисунок 1** – Место Казахстана среди 185 стран по группам показателей «индекса легкости ведения бизнеса» Всемирного банка, июнь 2012 г.

Таким образом, международные рейтинги конкурентоспособности казахстанской экономики выявляют, по сути, одни и те же уязвимые ее места. В основном это факторы институционального и регулятивного характера, влияющие на развитие бизнеса в целом и его направлен-

ность. Во взаимодействии государства и бизнеса в инновационной сфере на первый план выходят два аспекта. Первый связан с институциональными основами этого взаимодействия. Второй – с финансированием исследований и разработок.

#### Литература

1. В рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума 2012-2013 (Женева, Швейцария) Казахстан занял 51 место [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ru.government.kz/site/news/2012/09/29>.
2. Global Competitiveness Report 2010 – 2011: (по данным Международного экономического форума) [Электронный ресурс] / Общий отчет по конкурентоспособности 2010 – 2011. – 501 с. – Режим доступа к отчету : [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf).
3. Global Competitiveness Report 2011 – 2012: (по данным Международного экономического форума) [Электронный ресурс] / Общий отчет по конкурентоспособности 2011 – 2012. – 527 с. – Режим доступа к отчету : [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf).
4. Global Competitiveness Report 2012 – 2013: (по данным Международного экономического форума) [Электронный ресурс] / Общий отчет по конкурентоспособности 2012 – 2013. – 527 с. – Режим доступа к отчету : [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2012-13.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf).
5. Global Competitiveness Report 2013 – 2014: (по данным Международного экономического форума) [Электронный ресурс] / Общий отчет по конкурентоспособности 2013 – 2014. – 551 с. – Режим доступа к отчету: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf).
6. The Innovation for Development Report 2013-2014. Strengthening Innovations for the Prosperity of Nations / Ed. By A. López-Claros. European Business School. – International University, 2013.
7. The Global Innovation Index 2013: The Local Dynamics of Innovation [Электронный ресурс] / Глобальный инновационный индекс 2013. – 385 с. – Режим доступа к отчету : [http://wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii\\_2013.pdf](http://wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_2013.pdf).
8. Andrew J.A., DeRocco E.S., Taylor A. The Innovation Imperative in Manufacturing. How the United States can Restore its Edge // The Boston Consulting Group. – March 2009. – P. 22-23.

9. Lopez-Claros A., Mata Y. N. Supplement to the Innovation for Development Report 2010-2011: Innovation as a Driver of Productivity and Economic Growth. – N. Y.: Palgrave Macmillan, 2010. – 123 p.

10. Doing Business 2013. [Электронный ресурс] / Режим доступа к отчету: <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB13-full-report.pdf>.

11. Казахстан занимает 120 место среди 183 стран в глобальном рейтинге «Индекс восприятия коррупции» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4484026-kazakhstan-zanimaet-120-mesto-sredi-183.html>.

#### References

1. V reytinge Indeksa globalnoy konkurentosposobnosti Vsemirnogo ekonomicheskogo foruma 2012-2013 (Zheneva, Shveysariya) Kazakhstan zanyal 51 mesto [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa: <http://ru.government.kz/site/news/2012/09/29>.

2. Global Competitiveness Report 2010 – 2011: (po dannym Mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma) [Elektronnyy resurs] / Obshchiy otchet po konkurentosposobnosti 2010 – 2011. – 501 s. – Rezhim dostupa k otchetu : [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf).

3. Global Competitiveness Report 2011 – 2012: (po dannym Mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma) [Elektronnyy resurs] / Obshchiy otchet po konkurentosposobnosti 2011 – 2012. – 527 s. – Rezhim dostupa k otchetu : [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf).

4. Global Competitiveness Report 2012 – 2013: (po dannym Mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma) [Elektronnyy resurs] / Obshchiy otchet po konkurentosposobnosti 2012 – 2013. – 527 s. – Rezhim dostupa k otchetu : [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2012-13.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf).

5. Global Competitiveness Report 2013 – 2014: (po dannym Mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma) [Elektronnyy resurs] / Obshchiy otchet po konkurentosposobnosti 2013 – 2014. – 551 s. – Rezhim dostupa k otchetu: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf)

6. The Innovation for Development Report 2013-2014. Strengthening Innovations for the Prosperity of Nations / Ed. By A. López-Claros. European Business School. – International University, 2013.

7. The Global Innovation Index 2013: The Local Dynamics of Innovation [Elektronnyy resurs] / Globalnyy innovatsionnyy indeks 2013 – 385 s. – Rezhim dostupa k otchetu : [http://wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii\\_2013.pdf](http://wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_2013.pdf).

8. Andrew J.A., DeRocco E.S., Taylor A. The Innovation Imperative in Manufacturing. How the United States can Restore its Edge // The Boston Consulting Group. – March 2009. – P. 22-23.

9. Lopez-Claros A., Mata Y. N. Supplement to the Innovation for Development Report 2010-2011: Innovation as a Driver of Productivity and Economic Growth. – N. Y.: Palgrave Macmillan, 2010. – 123 p.

10. Doing Business 2013. [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa k otchetu: <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB13-full-report.pdf>.

11. Kazakhstan zanimayet 120 mesto sredi 183 stran v globalnom reytinge «Indeks vospriyatiya korruptsii» [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa: <http://www.zakon.kz/4484026-kazakhstan-zanimaet-120-mesto-sredi-183.html>.