

Е.В. Тё^{1*} , Е.С. Никитинский² 

¹Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Казахстан, г. Астана

²Университет «Туран-Астана», Казахстан, г. Астана

*e-mail: yeltyo@gmail.com

РОЛЬ СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ В РАЗВИТИИ МАССОВОГО СПОРТА В КАЗАХСТАНЕ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Количество и доступность спортивных сооружений оказывают значительное влияние на развитие массового спорта и здорового образа жизни в Казахстане. В этой связи целью данного исследования является анализ текущего состояния спортивной инфраструктуры Казахстана. Основываясь на статистических данных, был проведен межрегиональный анализ оснащения спортивными объектами и сооружениями, даны рекомендации по развитию спортивной инфраструктуры в Казахстане. Ценность данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в будущих исследованиях, оценивающих динамику развития массового спорта и спортивной инфраструктуры в Казахстане.

Вместе с тем, в работе рассмотрены особенности развития спортивной инфраструктуры в Казахстане, приведены обоснования для расширения сети спортивных сооружений в отдельных регионах Казахстана. За основу анализа взяты количество спортивных сооружений, контингент лиц, систематически занимающихся спортом, а также бюджетные расходы местных исполнительных органов на развитие спортивных объектов.

Статья представляет интерес для исследователей, занимающихся проблемами развития массового спорта и спортивной индустрии в Республике Казахстан.

Ключевые слова: спортивная инфраструктура, классификация спортивных сооружений, единовременная пропускная способность спортивного сооружения, систематические занятия спортом, расходы на развитие спортивных объектов.

Y. Tyo^{1*}, Y.S. Nikitinsky²

¹Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Astana

²«Turan-Astana» University, Kazakhstan, Astana

*e-mail: yeltyo@gmail.com

The role of sports facilities in the development of mass sports in Kazakhstan: statistical analysis

The number and accessibility of sports facilities impacts the development of mass sports and a healthy lifestyle in Kazakhstan. In this regard, the purpose of this study is to analyze the current state of the sports infrastructure in Kazakhstan. Based on statistical data, an inter-regional analysis of the equipment with sports facilities and facilities was carried out, recommendations were made on the development of sports infrastructure in Kazakhstan. The value of this study lies in the fact that its results can be used in future studies that assess the dynamics of the development of mass sports and sports infrastructure in Kazakhstan.

The paper considers the features of the development of sports infrastructure in Kazakhstan and justifies expanding the network of sports facilities in regions of Kazakhstan. The analysis based on the number of sports facilities, the number of people systematically involved in sports, and the budgetary expenses of local executive bodies for improving sports facilities.

The article is of interest researchers involved in the development of mass sports and the sports industry in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: sports infrastructure, classification of sports facilities, the one-time capacity of a sports facility, systematic sports, expenses for the development of sports facilities.

Е.В. Төгі*, Е.С. Никитинский²

¹Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы

²«Тұран-Астана» университеті, Қазақстан, Астана қ.

*e-mail: yeltyo@gmail.com

Қазақстандағы бұқаралық спортты дамытуға спорт нысандарының рөлі: статистикалық талдау

Спорт нысандарының саны мен қолжетімділігі Қазақстанда бұқаралық спортты дамытуға және салауатты өмір салтын қалыптастыруға айтарлықтай әсер етеді. Осыған байланысты зерттеудің мақсаты Қазақстандағы спорт инфрақұрылымының қазіргі жағдайын талдау. Статистикалық деректер негізінде спорттық ғимараттармен және құрылыстармен жабдықтауға өңіраралық талдау жүргізілді, Қазақстанның спорт инфрақұрылымын дамыту бойынша ұсыныстар берілді. Зерттеудің құндылығы – оның нәтижелерін Қазақстандағы бұқаралық спорт пен спорт инфрақұрылымының даму динамикасын бағалайтын келешек зерттеулерде пайдалануға болатынында.

Бұл жұмыста Қазақстанның спорттық инфрақұрылымының даму ерекшеліктері қарастырылып, Қазақстанның жекелеген аймақтарындағы спорт нысандарының желісін кеңейту негіздемесі беріледі. Талдау спорт нысандарының санына, спортпен жүйелі түрде айналысатын адамдар санына, сондай-ақ жергілікті атқарушы органдардың спорт нысандарын дамытуға арналған бюджеттік шығындарға негізделеді.

Мақала Қазақстан Республикасында бұқаралық спорт пен спорт саласын дамыту мәселелерімен айналысатын зерттеушілердің қызығушылығын тудырады.

Түйін сөздер: спорт инфрақұрылымы, спорт ғимараттарының классификациясы, спорт нысанының біржолғы сыйымдылығы, жүйелі түрде спортпен шұғылдану, спорттық ғимараттарды дамытуға жұмсалатын шығындар.

Введение

Государственное значение спорта для общества выражается в роли развитой спортивной инфраструктуры, спортивных сооружений, а также во внедрении инновационных инструментов управления спортом. Актуальность создания спортивных сооружений и их увеличение в постпандемийных условиях для активизации здорового образа жизни имеет решающее значение и требует развития общедоступной спортивной инфраструктуры для населения.

В настоящее время в Казахстане спортивная инфраструктура составляет более 42 тыс. спортивных сооружений, из них около 23 тысячи единиц находится в сельских регионах (Министерство культуры и спорта РК, 2022).

Современные проблемы сферы физической культуры и спорта Казахстана отчасти связаны с недостатком спортивных сооружений и объектов. Нехватка спортивных сооружений является основанием для принятия незамедлительных государственных мер по дальнейшему развитию спортивной инфраструктуры. Министерством культуры и спорта Республики Казахстан (МКС) в текущем году на рассмотрение правительства страны внесен проект Плана развития спортивной инфраструктуры до 2025 года, который предусматривает реализацию 140 проектов в об-

ласти массового спорта. Так, по строительству новых спортивных объектов запланировано 113 проектов, по реконструкции действующих спортивных объектов – 21 проект, а также 6 проектов – по дооснащению имеющихся спортивных объектов (Kazpravda. Kz, 2022).

Инновационные подходы и технологические решения строительства спортивной инфраструктуры, вместе с тем, требуют изучения и анализа вовлеченности населения в спорт. Так, по данным МКС, доля граждан, систематически занимающихся спортом, составляет в среднем почти 35% от общей численности населения. Самые высокие показатели представлены в западных (Мангистауской и Атырауской областях) и центральных регионах страны (Акмолинская область) (Primeminister.kz, 2022).

В этой связи, задача развития спортивной инфраструктуры в контексте популяризации массового спорта является приоритетной для всей системы спортивной индустрии Казахстана. Принятие Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020–2025 годы (Постановление Правительства РК от 23 апреля 2020 года № 242), как ожидается, позволит увеличить показатель эффективности в рамках данного плана – долю физически активных людей до 50%, а также повышение доступности спортивных объектов по всей стране (Adilet, 2020).

Объектом настоящего исследования является спортивная инфраструктура Республики Казахстан. Предметом исследования выступают вопросы планирования и финансирования строительства спортивной инфраструктуры, определения потребностей спортивной инфраструктуры в регионах.

В этой связи, целью данного исследования является анализ текущего состояния спортивной инфраструктуры Казахстана.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть основные особенности развития спортивной инфраструктуры в Казахстане;
- провести статистический межрегиональный анализ оснащения спортивными объектами и сооружениями;
- на основе полученных сведений дать рекомендации по развитию спортивной инфраструктуры в Казахстане.

В работе использованы количественные методы исследования, основанные на анализе официальной статистики и результатах социологического опроса.

Гипотеза исследования заключается в том, что неравномерное развитие спортивной инфраструктуры влияет на степень развития массового спорта в Республике Казахстан.

Методология

Исследование основано на обзоре литературы, нормативно-правовой базы, официальной статистики, а также результатах эмпирических данных, что позволило критически оценить область изучаемой проблемы.

В частности, в работе использовались статистические данные из официальных источников уполномоченного органа в области физической культуры и спорта, местных исполнительных органов, а также средств массовой информации по обеспеченности регионов Казахстана спортивными сооружениями для занятия населения физической культурой и спортом. Это позволило осуществить детальный анализ состояния спортивной инфраструктуры Казахстана. В исследовании также рассматривались вопросы обеспеченности спортивными объектами в городской и сельской местности, численность населения, занимающихся спортом, в том числе

детей школьного возраста. Кроме того, проведен анализ расходов из местных бюджетов на развитие спорта и спортивных комплексов и изучены причинно-следственные связи влияния спортивной инфраструктуры в регионах Казахстана на неравенство доступа к занятию спортом.

Вместе с тем, в исследовании применялся социологический опрос. Инструмент исследования был разработан на основе модели оценки и выделенных шкал: спортивная инфраструктура, качество спортивных сооружений, развитие объектов спорта, социальное равенство.

Опрос был проведен в период с 23 августа по 17 октября 2022 г. Для распространения опроса использовалась платформа Google Forms, опрос был разослан по электронной почте и социальным сетям, чтобы обеспечить случайную выборку. В целом, 415 участника полностью заполнили опрос. В исследовании приняли участие 295 женщин и 120 мужчин. Для обработки результатов исследования использовались методы первичной обработки данных, в частности вычисление кумулятивных частот. Для качественной оценки состояния спортивной инфраструктуры были разработаны индикаторы сравнения удовлетворенности населения и показателей официальной статистики.

Обзор литературы

Ковидный и постковидный период показал, что во всем мире спорт является важной отраслью общественного здоровья и экономики в зарубежных странах. В исследованиях, посвященных влиянию кризиса COVID-19 и связанных с ним мер, указывают на значение того, как люди проводят досуг для восстановления здоровья. Занятия спортом во время самоизоляции изменились (Silva et al, 2021). В настоящее время выделяют четыре кластера участников спорта с COVID-19: 1) люди, которые испытывают ограничения, связанные со временем и доступом к спортивной инфраструктуре; 2) закрытые спортивные клубы и отмененные мероприятия; 3) люди, которые боятся заболеть; 4) те, кто не испытывают никакого воздействия. Занятие спортом и спортивное поведение как видно из исследования зависит не только от мотивации человека, но и от доступности и количества спортивной инфраструктуры (Thibaut et al, 2022).

Ученые разных стран также обращают внимание на другие аспекты, которые влияют на развитие спортивной инфраструктуры, в частности – это особенности культурно-исторической и урбанистической географии, названия улиц и площадей, расположенные вблизи спортивных центров, пространственная близость культурных и развлекательных заведений к ним. Привлекательные названия побуждают людей менять свое спортивное поведение и мотивируют предпринимателей давать лучшие наименования своим заведениям. Таким образом, в свою очередь, спортивная инфраструктура трансформирует и формирует городской ландшафт, причем не только спортивный ландшафт (в виде инфраструктуры), но и другие части города (Zuranc et al, 2021).

Новыми концепциями в развитии спортивной инфраструктуры становятся кинестетические исследования, роль топографии и социального взаимодействия в городской среде. Данный подход позволяет современным исследователям по новому переосмысливать развитие спортивной инфраструктуры в городской среде и разработать перспективную политику обеспечения, предусматривающую проектирование и содержание социальной инфраструктуры любительского спорта и фитнеса (Latham & Layton, 2020).

Многими исследователями подчеркивается, что планирование и развитие спортивной инфраструктуры представляет собой сложный процесс, оказывающий широкое и долгосрочное воздействие на здоровье и благополучие местного населения. В нем участвует множество различных заинтересованных сторон и обычно требуются значительные государственные или частные инвестиции. Его рамки очерчены политикой, определяющей общие социальные цели такого развития. Чтобы обеспечить максимальное соответствие между целями и мероприятиями по развитию, важно поддерживать процесс разработки политики с помощью высококачественной информации, основанной на реальных данных и представленной в четкой и целенаправленной форме. В частности, придается значение школьным спортивным площадкам на формирование физической активности. Таким образом, развитая спортивная инфраструктура рядом со школой, а также расположенная недалеко от их дома детей является одним из наиболее важных

условий для осуществления задач укрепления здоровья детей (Vala et al, 2021). Вместе с тем, в городских условиях сложно преодолеть пространственное неравенство общественных объектов, в особенности спортивной инфраструктуры. Ученые обращают внимание на неравенство коммерческой и спортивной инфраструктуры и не только в городе, но и в сельской местности. Соответственно развитие спортивной инфраструктуры требует определённого влияния государственного управления в части принятия мер по улучшению социального равенства (Xu et al, 2022). Данные результаты, подтверждаются другими исследованиями, которые указывают, что различия в физической активности тесно связаны со здоровьем, обуславливая «малые и средние скачки» к снижению здоровья (Lera-Lopez et al, 2022).

Таким образом, состояние спортивной инфраструктуры требует постоянной оценки и анализа вовлеченности населения, основанной на анализе показателей статистики и расходов из местного бюджета, с учетом выявления факторов, влияющих на принятие решений по улучшению социального благополучия и здоровья населения. В том числе это позволяет выделить для качественного анализа состояния спортивной инфраструктуры следующие индикаторы исследования: количество спортивных сооружений, качество спортивных сооружений, развитие объектов спорта, улучшение социального равенства.

Результаты исследования и обсуждение

Спортивная инфраструктура Казахстана состоит из спортивной инфраструктуры профессионального спорта, массового и общеобразовательного спорта. За последние годы в рамках реализации Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года (УПРК от 11 января 2016 года № 168) и Комплексного плана по развитию физической культуры и массового спорта на 2020–2025 годы (ППРК от 23 апреля 2020 года № 242) осуществляется активное развитие массового спорта и спортивной инфраструктуры в Казахстане (Adilet, 2016; Adilet, 2020).

Спортивная инфраструктура включает все объекты физической культуры и спорта, в том

числе открытые и крытые спортивные сооружения. К крытым спортивным сооружениям относятся сооружения, где занятия проводятся в крытых залах, манежах, бассейнах, дворцах спорта и т.д. (СН РК 3.02-18-2013*), а к открытым – сооружения, в которых занятия проводятся на открытом воздухе (СН РК 3.02-19-2014*).

Между тем, вопросы по созданию и функционированию спортивной инфраструктуры для занятий спортом, в том числе с учетом их доступности для маломобильных групп населения по месту жительства и в местах массового отдыха относятся к компетенции местных исполнительных органов (ст. 8 ЗРК ««О физической

культуре и спорта» (Adilet, 2014). Более того, в соответствии с Законом РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 года № 314-V, обеспечение доступности спортивных сооружений, находящихся в государственной собственности, является минимальным социальным стандартом (Adilet, 2015).

Однако уровень обеспеченности регионов Казахстана объектами физической культуры и спорта показывает, что данные по спортивной инфраструктуре образуют неравенство доступа к численности местного населения (Таблица 1).

Таблица 1 – Обеспеченность объектами физической культуры и спорта в Республике Казахстан за 2021 год

Области/города республиканского значения	Численность населения	Спортивные сооружения						Пропускная способность, чел.
		всего	объекты физкультурно-спортивного назначения	в том числе		Из них		
				объекты учреждений образования (включая спортивные школы)	учреждения образования	спортивные школы	на селе	
Акмолинская	734 413	2521	748	1657	116	1736	145	71845
Актюбинская	905 355	1891	933	821	137	764	222	53647
Алматинская	2 105 195	3856	926	2661	269	2933	179	156327
Атырауская	667 300	1176	683	409	84	706	20	119826
ВКО	1 356 911	3258	582	2492	184	1937	88	121753
Жамбылская	1 149 136	2836	869	1628	339	1944	189	80882
ЗКО	665 458	1757	473	1172	112	1235	56	53808
Карагандинская	1 372 199	3280	1181	1932	167	1184	389	132496
Кызылординская	826 958	2353	588	1546	219	1423	67	52817
Костанайская	858 347	2589	914	1548	127	1681	342	58799
Мангистауская	738 861	822	373	407	42	358	40	104507
Павлодарская	747 501	3046	897	1920	229	1826	59	47316
СКО	537 787	2933	396	2485	52	2318	55	65875
Шымкент	1 109 381	933	311	575	47	0	132	31447
Алматы	2 020 547	3611	2589	996	26	0	584	61480
Астана	1 234 312	1016	792	215	9	0	352	39307
Туркестанская	2 072 804	4643	1132	3321	190	3941	295	182896
Итого:	19 102 465	42521	14387	25785	2349	23986	3214	1435028

Примечание: составлено авторами на основе источника (МКС РК, 2022)

Для выявления уровня обеспеченности спортивной инфраструктуры населения были сопоставлены показатели городов и сельской местности Казахстана. Согласно данным Таблицы 1, в целом показатели обеспеченности спортивных сооружений по республике показывают, что

56% находится в сельской местности, а 7,5% (или 3214 ед.) являются частными спортивными объектами. Количество объектов физкультурно-спортивного назначения, которые доступны для взрослого населения, составляет всего 14 387 единиц или около 34% от общего числа спортив-

ных объектов. Оставшиеся объекты относятся к учреждениям образования, которые в основном доступны для школьников и студентов.

Как видно из Таблицы 1, преобладают показатели, обеспечивающие потребности населения спортивной инфраструктурой для детей и молодежи, из них наиболее представленной долей является учащаяся молодежь.

При этом обеспеченность школ Казахстана спортивными залами составляет примерно 86%. Высокие показатели спортивных залов при школах в 2019 году были отмечены в г. Алматы (99%), г. Астана (96,5%), г. Шымкент (93,3%), а также в Мангистауской (93,7%), Кызылординской (92,8%), Павлодарской (92,3%), Атырауской (90,2%), Карагандинской областях (90,2%). Самые низкие – в ЗКО (75%), Актыубинской (77,2%) и Туркестанской (79,1%) областях (Министерство культуры и спорта РК, 2022).

Сопоставление показателей спортивных сооружений регионов Казахстана позволяет выделить наиболее высокооснащенные области: в 2021 году: Туркестанская (4643 ед.), Алматинская (3856 ед.), Карагандинская (3280 ед.), Восточно-Казахстанская (3258 ед.), а также город Алматы (3611 ед.). В данных регионах показатели обеспеченности составляют объекты учреждений образования (Министерство культуры и спорта РК, 2022).

Для исследования потребности населения в спортивной инфраструктуре, рассмотрено соотношение спортивных объектов к численности населения. Количество спортивных объектов в данных регионах соответствует потребностям численности населения, к примеру, в Туркестанской области в 2021 году она составила 4643 ед. на 2 072 804 человека, это самое высокое количество спортивных объектов по республике. Такие же показатели можно отметить в Алматинской области, где численность населения самая высокая по республике (2 105 195 чел.), чему соответствует относительно высокое количество спортивных объектов в регионе (3856 ед.). Самые низкие показатели, с учетом численности населения, отмечаются в городах Шымкент и Астана. Так, в городе Астана численность спортивных объектов составляет всего 1016 единиц, 78% из них относится к объектам физкультурно-спортивного назначения (Министерство культуры и спорта РК, 2022).

В Казахстане население занимается 323 видами спорта, из них: вошедшие в программу Олимпийских игр – 60, национальные виды спорта – 28, не олимпийские виды спорта 92, технические виды спорта – 17, инвалидные виды спорта – 79, Паралимпийские виды спорта – 47. Количество систематически занимающихся спортом в разрезе регионов Казахстана представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Общий контингент лиц, занимающихся физической культурой и спортом в Республике Казахстан за 2021 год

Области/ города республиканского значения	Контингент занимающихся физической культурой и спортом, человек										
	всего	на платной основе	Женщины	6-13 лет	из них в сельской местности	14-29 лет	из них в сельской местности	старше 30 лет	из них в сельской местности	достигших пенсионного возраста	Из них в сельской местности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Акмолинская	262707	22161	86703	55745	27488	133442	68290	67320	40077	6200	4035
Актыубинская	312272	17671	118839	122329	25765	135917	37484	50535	21211	3491	986
Алматинская	723852	17605	162671	329517	237588	187713	122629	205335	140413	1287	436
Атырауская	240960	22919	43628	90841	43489	103163	33963	42155	23343	4801	1138
ВКО	465617	31248	96647	170355	129893	177995	72322	109802	44993	7465	3260
Жамбылская	405571	33145	84139	109414	72955	165513	99730	126732	64953	3912	2090
ЗКО	232860	7936	70695	78905	27837	103590	44370	47181	32993	3184	2968

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Карагандинская	456839	92001	157778	98200	16938	229993	48343	122514	35519	6132	1126
Кызылординская	280432	17677	70071	82549	47572	139307	72480	57347	36789	1229	1098
Костанайская	297683	37207	100681	53215	22829	120394	42892	117580	48308	6494	2367
Мангыстауская	274979	54537	83802	78436	42660	135227	70382	57944	29543	3372	1522
Павлодарская	254954	39311	76234	68038	29333	119639	28542	62182	19728	5095	2033
СКО	186088	9696	47293	27728	19092	91104	49699	61646	30689	5610	1982
Туркестанская	718004	22372	172498	214420	164256	335475	247999	162658	128180	5451	4570
Шымкент	353752	57346	143082	176420	0	128760	0	47899	0	673	0
Алматы	661813	238855	200023	175300	0	277927	0	178938	0	29648	0
Астана	406552	177826	99390	116872	0	201747	0	85013	0	2920	0
Примечание: составлено авторами на основе источника (МКС РК, 2022)											

Несмотря на то, что самые высокие показатели по-прежнему представлены в регионах с наибольшим числом населения, как Алматинская и Туркестанская области, обращает на себя внимание показатели в целом населения и существенная разница вовлеченности в занятия массовым спортом мужчин и женщин. Наибольшее число женщин, занимающихся спортом в Актюбинской (38%), Карагандинской (34%) областях и в городе Шымкенте (40%), когда как наименьшее число – в Жамбылской (20%), Алматинской (22%) областях и городе Астана (24%). Казахстанцы физической культурой и спортом в основном занимаются в государственных спортивных объектах и только в городах Астана (44%) и Алматы (36%) наибольшее число лиц посещают спортивные сооружения на платной основе.

В стране 144444 секций, в них занимаются спортом 5600861 человек. Вместе с тем анализ данных не позволяет выяснить как в Казахстане осуществляется учет лиц, систематически занимающихся спортом, какие нормативы и измерения существуют в этой сфере. Вопрос по проведению систематических занятий спортом упоминается в Правилах безопасности при проведении занятий по физической культуре и спорту, утвержденных приказом Министерства культуры и спорта РК № 68 от 03.11.2014 года. В частности, согласно пункту 1.5 данных правил, систематические занятия по физической культуре и спорту проводятся под руководством тренера, тренера-преподавателя (инструктора). Допуск к занятиям по физической культуре и

спорту осуществляется после предоставления соответствующей медицинской справки (заключения) о состоянии здоровья. При этом правила не определяют порядок учета лиц, систематически занимающихся спортом (Министерство культуры и спорта РК, 2022).

Кроме того, остается открытым вопрос выявления доступности (обеспеченности) спортивных объектов населению Казахстана с учетом их количественного соотношения, а также установленные нормативы по эксплуатации спортивных сооружений. В методических материалах высших учебных заведений по направлению физической культуры и спорта Казахстана, при рассмотрении нормативов по спортивным сооружениям, отсылки делаются на российские источники, а также на публикации времен Советского Союза (КарГУ, 2010). Тем временем, в Российской Федерации распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 N 1683-р установлены усредненные нормативы, определяющие обеспеченность населенных пунктов спортивными объектами разного типа. Данные нормативы основываются на национальных и территориальных особенностях, а также плотности расселения населения в регионах страны. К примеру, на основании численности населения региона и норматива единовременной пропускной способности спортивных объектов ($N = 1900$ человек на 10 000 населения), определяется единовременная пропускная способность (E) спортивных сооружений необходимых для обеспечения минимальной физической активности населения в регионе по формуле:

$$E = \text{Чнас.} \cdot H / 10\,000 = 0,19$$

Чнас., где: E – единовременная пропускная способность спортивного сооружения;

Чнас. – численность населения в регионе;

H – норматив единовременной пропускной способности спортивных сооружений 1900 человек на 10 тыс. населения (Pravo.gov.ru, 2016)

Анализ структуры затрат на развитие спортивной инфраструктуры показывает, что рас-

ходы местных исполнительных органов на развитие спортивных объектов по сравнению с численностью населения недостаточны, кроме того следует отметить, что подходы по выделению соответствующих бюджетных средств также неоднозначны в разрезе регионов Казахстана. В рамках трёхлетнего планирования бюджета наблюдается значительный дисбаланс и разброс в распределении средств на эти цели (Таблица 3).

Таблица 3 – Расходы местных исполнительных органов РК на развитие спортивной инфраструктуры (тысяч тенге)

Области/города республиканского значения	2021 год		2022 год		2023 год	
	Развитие объектов спорта	Доп.образование для детей и юношества по спорту	Развитие объектов спорта	Доп.образование для детей и юношества по спорту	Развитие объектов спорта	Доп.образование для детей и юношества по спорту
Акмолинская	56 910,0	3 116 978,4	10 000,0	2 131 312,0	-	2 131 312
Актюбинская	352 435	3 526 231	-	2 836 331	-	2 845 496
Алматинская	1 902 890	8 855 082	4 331 593	8 053 231	2 150 000	8 737 232
Атырауская	208 036	2 812 254	113 725	2 314 746	-	2 314 746
ВКО	3 384 784,6	6 293 198,9	621 848	5 112 839	1 150 000	5 210 924
Жамбылская	-	4 327 563	4 207 081	5 222 786	1 615 150	5 092 223
ЗКО	-	3 011 301	-	2 330 680	-	2 499 053
Карагандинская	15 959	7 605 966	-	5 723 807	-	5 878 842
Кызылординская	183 535,9	4 963 010,2	2 831 982	4 475 300,0	500 000	4 548 299
Костанайская	226 731,7	3 799 059,4	1 218 937,8	1 204 140,0	20 000	1 149 114
Мангистауская	-	3 597 472,0	-	2 757 283,0	-	2 822 410
Павлодарская	45 007	4 282 110	3 170	3 227 503	-	3 362 773
СКО	425 121,7	2 901 709,9	-	2 077 031	-	2 130 750
Шымкент	1 404 995	7 276 103	500 000	3 887 167	500 000	3 920 402
Алматы	6 699 281	2 996 131	900 000	2 874 232	1 400 000	3 230 471
Астана	1 000,0	2 584 400	29 754,0	7 949 530,0	200 000	3 466 667
Туркестанская	7 232 530	8 683 740	1 000 000	2 520 970	1 000 000	2 563 465

Примечание: составлено авторами на основе источника (МКС РК, 2022)

Как видно из данных Таблицы 3, в 2021 году в ряде регионов (Жамбылская, ЗКО и Мангистауская области) при утверждении бюджета, расходы на развитие спортивных объектов не предусматривались. Это может быть связано с распространением пандемии COVID-19, повлекшей карантинные меры по всей республике, в том числе в спортивных объектах. Данные из Таблицы 3 показывают, что расходы на дополнительное образование детей и подростков по спорту внушительные во всех регионах Казахстана. Кроме того, полученные бюджетные дан-

ные регионов показывают отсутствие расходов на развитие объектов спорта в 2022–2023 годы в таких областях, как Актюбинская, Карагандинская, Западно-Казахстанская, Мангистауская и Северо-Казахстанская. Если обратиться к данным Таблицы 1 по обеспеченности регионов спортивными сооружениями, то можно увидеть, что большинство этих регионов также имеют наименьшую численность спортивных сооружений по Казахстану. К примеру, в Мангистауской области зафиксировано самое низкое число спортивных объектов по республике (822 ед.),

54% или 373 единиц из них относятся к объектам учреждений образования.

Обращает также на себя внимание объем расходов, выделяемых на развитие спортивной инфраструктуры в городе Астана. Как видно из таблицы 4, г. Астана числится в ряду регионов с наименьшими расходами на развитие спортивных объектов: в 2021 году – 1 000,0 тысяч тенге, в 2022 году – 29 754,0 тенге, в 2023 году – 200 000 тысяч тенге. Незначительный размер расходов из бюджета на развитие спортивных объектов в городе Астана может в определенной степени объяснить соответствующее функцио-

нирование наименьшего числа спортивных объектов (1016 ед.) по сравнению с другими регионами Казахстана.

В то же время в бюджете города Алматы на развитие спортивных объектов предусмотрено: на 2021 год – 6 699 281 тысяч тенге, на 2022 год – 900 000 тысяч тенге, на 2023 год – 1 400 000, с очевидным дисбалансом в разрезе 3-х летнего бюджета (рисунок 1). Тем не менее, город Алматы входит в число регионов с наибольшим количеством спортивных объектов (3611 ед.), 72% или 2589 единиц из которых представляют сооружения физкультурно-спортивного назначения.

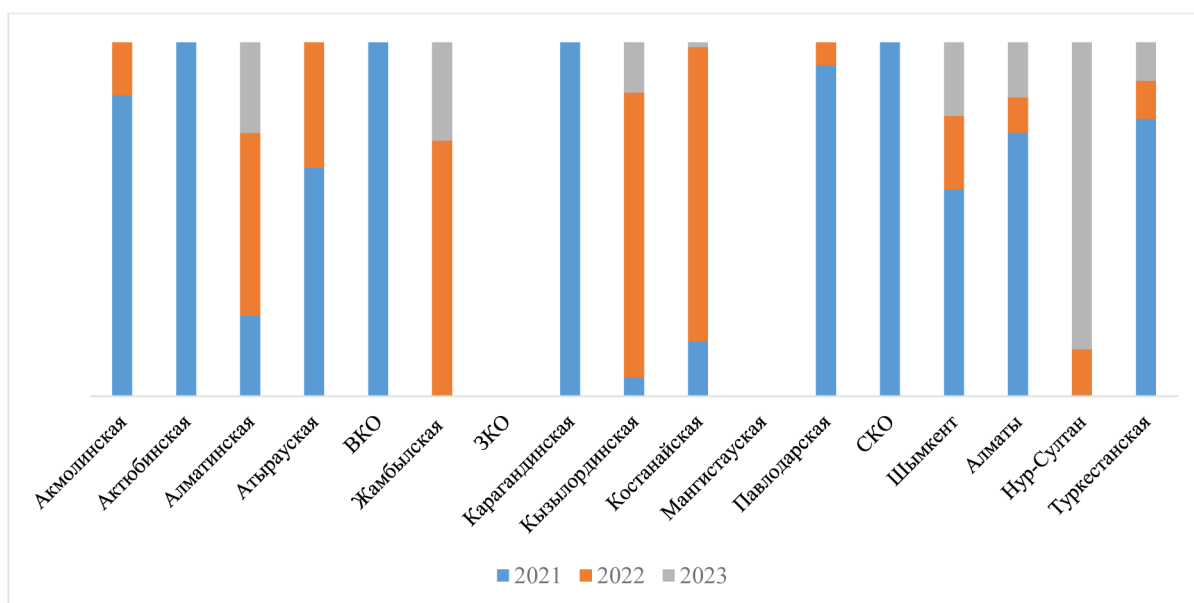


Рисунок 1 – Распределение средств на развитие спортивных объектов в регионах Казахстана

Примечание: составлено авторами на основе источника (МКС РК, 2022)

В целом анализ объемов запланированного бюджета в регионах на развитие спортивной инфраструктуры демонстрирует неравномерное распределение (Таблица 3). Исходя из структуры расходов, наглядно видно, что развитие спортивной инфраструктуры и массового спорта все еще не входит в приоритет повестки дня местных исполнительных органов. Причины подобного дисбаланса могут быть связаны не только с недостаточностью бюджетных средств, но и с неэффективностью подходов в формировании регионального бюджета.

Для решения таких проблем, к примеру, как расходы на развитие спортивных объектов при необходимости могут быть изъяты из программы 001 «Услуги по реализации государственной политики на местном уровне в сфере физической культуры и спорта», которая может включать определенные расходы на эти нужды. Дальнейшее изучение распределения бюджетных расходов между секторами и программами остается проблематичным, поскольку, регионы Казахстана должны стремиться к синхронизации локальной повестки с более масштабной по-

весткой государства, где одним из приоритетов стоит необходимость развития массового спорта с надлежащей спортивной инфраструктурой.

Для оценки состояния спортивной инфраструктуры были рассмотрены результаты опро-

са населения по ранее выделенным индикаторам и приведенным показателям в таблицах 1,2. Опросник состоял из 34 вопросов и 4 шкал – индикаторов. Всего в опросе приняли участие 514 респондентов.

Таблица 4 – Сравнительный анализ индикаторов состояния спортивной инфраструктуры

Индикаторы	Вопросы социологического опроса населения	Критерии оценки	Показатели статистики
Спортивные инфраструктура	Считаете ли Вы, что количество имеющихся спортивных объектов соответствует потребности вашего региона?	103=да 116= затрудняюсь ответить 295 = нет	Показатели Обеспеченности объектами физической культуры и спорта в Республике Казахстан
Качество спортивных сооружений	Как Вы оцениваете разнообразие и доступность спортивных объектов и сооружений в вашем регионе?	4,9 = ниже среднего 10 = наибольшее количество	Нет показателей официальной статистики
Развитие объектов спорта	Согласны ли Вы с мнением, что наличие развитой спортивной инфраструктуры положительно влияет на уровень жизни и здоровья населения?	453=да 36= затрудняюсь 25 = нет	Расходы местных исполнительных органов РК на развитие спортивной инфраструктуры
Улучшение социального равенства	Удовлетворены ли Вы в целом государственными мерами, направленными на развитие массового спорта в стране?	156=да 79=затрудняюсь 279=нет	Нет показателей официальной статистики

Примечание: составлено автором, на основе проведенного анализа

Анализ индикатора по фактору «спортивная инфраструктура» показывает ее отставание по потребностям населения, 57,4% респондентов выразили крайнее недовольство.

Качество спортивных сооружений респонденты в среднем оценили как недостаточное, следует также обратить внимание на то, что показатели официальной статистики по данному индикатору отсутствуют, в целом государственные органы не включают данный показатель как значимый в индикаторы развития спортивной инфраструктуры.

По третьему индикатору видно, что 88,1% респондентов придают большое значение спортивной инфраструктуре, что в достаточной мере указывает на мотивацию заниматься физической активностью и ориентацию на ожидание развития объектов спорта.

Четвертый индикатор показывает необходимость принятия мер по улучшению социального равенства по доступности и привлекательности спортивной инфраструктуры, 54,3% респондентов показывают низкий уровень удовлетворен-

ности государственными мерами по развитию массового спорта в стране.

Заключение

В целом, анализ индикаторов по оценке состояния спортивной инфраструктуры и результаты проведенного социологического опроса населения показывают признание значимости спорта в стране. В связи с этим, инвестирование государства на развитие спортивной инфраструктуры характеризуется увеличением спортивных видов спорта и вовлечением граждан в них. Однако, выделены факторы, влияющие на неравномерность спортивной инфраструктуры и ее развития как системы.

В частности, изучение статистических сведений в сфере физической культуры и спорта Казахстана показывает неравномерное развитие спортивной инфраструктуры в контексте популяризации массового спорта. Выявленные причины показывают недостаточность спортивных сооружений в ряде регионов многочисленных по

населению, к примеру, в городах Шымкент (933 ед.) и Астана (1016 ед.), что свидетельствует о недостаточном финансировании этого направления и отражается на степени развития массового спорта в данных регионах.

Состояние спортивной инфраструктуры характеризуется неравномерностью и неоднородностью. Так, существенную часть спортивных объектов в Казахстане составляют объекты организаций образования, в которых имеются спортивные залы и площадки, куда также входят специализированные спортивные школы. В результате только 66% из всей численности спортивных сооружений доступна контингенту школьников и студентов.

Таким образом, исходя из данных, взрослое население Казахстана имеет возможность заниматься лишь в оставшихся 34% спортивных сооружениях. Это указывает на острую нехватку спортивных объектов для активного занятия спортом всех желающих. Существует также проблема острой нехватки коммерческих спортивных объектов. К примеру, доля частных спортивных объектов составляет всего 7,5% из всей численности спортивных сооружений в Казахстане, наибольшая часть из которых расположена в городе Алматы (584 ед.).

Неравномерность развития спортивной инфраструктуры города хорошо видна на фоне достаточно хорошей оснащённости сельских регионов объектами физической культуры и спорта. Так, согласно таблице 1, 56% из всех спортивных объектов в Казахстане расположены в сельских населённых пунктах.

В Казахстане систематически занимающиеся спортом – это в основном школьники и студенты, наиболее активными в спорте являются представители мужского пола. Женщины составляют лишь 24% от общего числа физически активного населения Казахстана. Наибольшее

число женщин, систематически занимающихся спортом, зафиксировано в городах Шымкент (40%) и Алматы (30%). Наименьшее число физически активных женщин представлено в Атырауской (18%), Восточно-Казахстанской (20%) и Жамбылской областях (20%). В этой связи, центральному и местным исполнительным органам необходимо обращать больше внимания к охвату спортивными мероприятиями представителей женской части населения.

Кроме того, в показатели статистики не включены такие индикаторы как качество спортивных сооружений, доступность, не учитываются также роль топографии и социального взаимодействия, пространственное равенство общественных объектов и спортивной инфраструктуры, допускается неравенство коммерческой и спортивной инфраструктуры не только в городе, но и в сельской местности.

Таким образом, фактическая обеспеченность объектами спорта влияет на состояние спортивной инфраструктуры страны и на сегодня актуальным является ее инновационное развитие. Огромную поддержку развитию спортивной инфраструктуры в Казахстане ввиду ограниченности финансовых ресурсов может оказать развитие многофункциональных коммерческих спортивных объектов, а также частные инвестиции, нацеленные на строительство спортивных объектов, что должно положительно отразиться как на популяризации массового спорта, так и на продвижении здорового образа жизни. В связи с этим, местным исполнительным органам для развития спортивной инфраструктуры необходимо привлекать как можно больше частных инвесторов, в том числе путем установления специальных преференций и льгот.

Развитая спортивная инфраструктура страны способствует продвижению спорта и получению высоких достижений, в целом укреплению национального здоровья населения.

Литература

- Erik Thibaut, Bram Constandt, Veerle De Bosscher, Annick Willem, Margot Ricour & Jeroen Scheerder (2022) Sports participation during a lockdown. How COVID-19 changed the sports frequency and motivation of participants in club, event, and online sports. *Leisure Studies*, 41:4, 457-470, DOI: 10.1080/02614367.2021.2014941
- Fernando Lera-Lopez, Rocio Marco. (2022). Physical activity disparities across Europe: clustering European regions by health-related physical activity levels. *Health Promotion International*. 37 (2). <https://doi.org/10.1093/heapro/daab157>
- Latham, A., & Layton, J. (2020). Kinaesthetic cities: Studying the worlds of amateur sports and fitness in contemporary urban environments. *Progress in Human Geography*, 44(5), 852–876. <https://doi.org/10.1177/0309132519859442>
- Primeminister.kz (2022). Премьер-Министр РК поручил увеличить охват детей бесплатными спортивными секциями – Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан (primeminister.kz)

Roman Vala, Marie, Valova Pavla, Drazdilova, Pavel Krömer, Jan Platos. (2021). Behaviour associated with the presence of a school sports ground: Visual information for policy makers Children and Youth Services Review Volume 128, September 2021, 106150, <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106150>

Silva, G.; Correia, A.; Rachão, S.; Nunes, A.; Vieira, E.; Santos, S.; Soares, L.; Fonseca, M.; Ferreira, F.A.; Veloso, C.M.; Carrança, P.; Fernandes, P.O.(2021). A Methodology for the Identification and Assessment of the Conditions for the Practice of Outdoor and Sport Tourism-Related Activities: The Case of Northern Portugal. *Sustainability*. 13, 7343. <https://doi.org/10.3390/su13137343>

Stefanie E. Schöttl, Martin Schnitzer, Laura Savoia, Martin Kopp. (2022) Physical Activity Behavior During and After COVID-19 Stay-at-Home Orders—A Longitudinal Study in the Austrian, German, and Italian Alps. *Frontiers in Public Health* 10.

Zupanc, I., Prelogović, V., Glamuzina, N. (2021). Sport in the urban landscape of zagreb and split | Sport u urbanom pejzazu Zagreba i Splita Hrvatski Geografski Glasnik, 83(1), pp. 133–155 <https://doi.org/10.21861/HGG.2021.83.01.06>

Adilet (2014). Закон Республики Казахстан «О физической культуре и спорте» от 3 июля 2014 года № 228-V. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000228>

Adilet (2015). Закон Республики Казахстан «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 года № 314-V. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000314>

Adilet (2016). Концепции развития физической культуры и спорта Республики Казахстан до 2025 года. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000168>

Adilet (2020). Комплексный план по развитию физической культуры и массового спорта на 2020–2025 годы. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000242>

КарГУ им.Е.А. Букетова (2010). Учебно-методический комплекс по «Спортивные сооружения и тренажеры». kispaev_sportivnie.pdf (rmebrk.kz)

Министерство культуры и спорта Республики Казахстан (2022). Комитет по делам спорта и физической культуры. Развитие инфраструктуры спорта. <https://www.gov.kz/memleket/entities/sport?lang=ru>

Pravo.gov.ru (2016). Распоряжение Правительства РФ от 19.10.1999 N 1683-р. «О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры».

References

Adilet (2014). Zakon Respubliki Kazahstan ot 3 iyulya 2014 goda № 228-V ZRK «O fizicheskoy kul'ture i sporte»

Adilet (2015). Zakon Respubliki Kazahstan ot 19 maya 2015 goda № 314-V "O minimal'nyh social'nyh standartah i ih garantiyah»

Adilet (2016). Konceptii razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta Respubliki Kazahstan do 2025 goda. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000168>

Adilet (2020). Kompleksnyj plan po razvitiyu fizicheskoy kul'tury i massovogo sporta na 2020–2025 gody. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000242>

Erik Thibaut, Bram Constandt, Veerle De Bosscher, Annick Willem, Margot Ricour & Jeroen Scheerder (2022) Sports participation during a lockdown. How COVID-19 changed the sports frequency and motivation of participants in club, event, and online sports. *Leisure Studies*, 41:4, 457-470, DOI: 10.1080/02614367.2021.2014941

Fernando Lera-Lopez, Rocio Marco. (2022). Physical activity disparities across Europe: clustering European regions by health-related physical activity levels. *Health Promotion International*. 37 (2). <https://doi.org/10.1093/heapro/daab157>

KarGU im.E.A. Buketova (2010). Uchebno-metodicheskij kompleks po «Sportivnye sooruzheniya i trenazhery». kispaev_sportivnie.pdf (rmebrk.kz)

Latham, A., & Layton, J. (2020). Kinaesthetic cities: Studying the worlds of amateur sports and fitness in contemporary urban environments. *Progress in Human Geography*, 44(5), 852–876. <https://doi.org/10.1177/0309132519859442>

Primeminister.kz (2022). Prem'er-Ministr RK poruchil uvelichit' ohvat detej besplatnymi sportivnymi sekcijami – Oficial'nyj informacionnyj resurs Prem'er-Ministra Respubliki Kazahstan (primeminister.kz)

Roman Vala, Marie, Valova Pavla, Drazdilova, Pavel Krömer, Jan Platos. (2021). Behaviour associated with the presence of a school sports ground: Visual information for policy makers Children and Youth Services Review Volume 128, September 2021, 106150, <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106150>

Pravo.gov.ru (2016). Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 19.10.1999 N 1683-r. «O metodike opredeleniya normativnoj potrebnosti sub"ektov RF v ob"ektah social'noj infrastruktury»

Silva, G.; Correia, A.; Rachão, S.; Nunes, A.; Vieira, E.; Santos, S.; Soares, L.; Fonseca, M.; Ferreira, F.A.; Veloso, C.M.; Carrança, P.; Fernandes, P.O.(2021). A Methodology for the Identification and Assessment of the Conditions for the Practice of Outdoor and Sport Tourism-Related Activities: The Case of Northern Portugal. *Sustainability*. 13, 7343. <https://doi.org/10.3390/su13137343>

Stefanie E. Schöttl, Martin Schnitzer, Laura Savoia, Martin Kopp. (2022) Physical Activity Behavior During and After COVID-19 Stay-at-Home Orders—A Longitudinal Study in the Austrian, German, and Italian Alps. *Frontiers in Public Health* 10.

Zupanc, I., Prelogović, V., Glamuzina, N. (2021). Sport in the urban landscape of zagreb and split | Sport u urbanom pejzazu Zagreba i Splita Hrvatski Geografski Glasnik, 83(1), pp. 133–155 <https://doi.org/10.21861/HGG.2021.83.01.06>

МАЗМҰНЫ – CONTENTS – СОДЕРЖАНИЕ

<i>Э.Л. Хегай, С.С. Аубакиров, С.Р. Есимжанова</i> Исследование маркетинговой атрибуции и визуализации данных с помощью Google Analytics	3
<i>Ш.М. Суюнбаев</i> Оценка экономических перспектив внедрения новой технологии электрической централизации	16
<i>О. К. Денисова, С.Н. Сүйеубаева, Е.А. Самусенко</i> Комплексная экономическая оценка результатов деятельности малого бизнеса в период пандемии в Казахстане	29
<i>A.O. Adaramola, P.A. Kayode, O.V. Adewale & O.F. Ogiamien</i> Behavioural finance: an exploratory review	45
<i>K.G. Sadvakassova, D. Jamshidi, A.Z. Nurmagambetova, G.E. Kassenova</i> Efficiency of aviation companies' financing and formation of its investment attractiveness	57
<i>Н.О. Бекенов, С.Н. Досова</i> Модель управления корпоративной социальной ответственностью в компании квазигосударственного сектора Республики Казахстан	69
<i>I.V. Malgina</i> Development of entrepreneurship in the republic of Belarus: strategy and tactics	83
<i>Ж.Қ. Тайбек, Ғ.Д. Қайранбеков, Н.Т. Кальбаева, Д.С. Жақипбекова</i> Инновациялық белсенділіктің кәсіпорынның қаржы көрсеткіштерін жоғарылату әдісі ретіндегі рөлін бағалау (тоқыма өнеркәсібі кәсіпорындары мысалында).....	92
<i>Zh.K. Kurenova, S.B. Baymukhanova, A.A. Isaeva</i> Blockchain in accounting in the digital economy.....	104
<i>OSHO Augustine E, OMOLE Mathew Olusola</i> Financial strength, financial performance and firm's value in multinational companies in Nigeria	112
<i>Ж.Е. Тұрғамбекова, Р.Е. Ағыбетова, Б.А. Жұматаева</i> Выявление активов туристской дестинации с точки зрения резидентов	122
<i>Е.В. Тё, Е.С. Никитинский</i> Роль спортивных объектов в развитии массового спорта в Казахстане: статистический анализ	135

Журналдағы мақалалардың мазмұнына авторлар жауапты.
The authors are responsible for the content of the articles.
Ответственность за содержание статей несут авторы.