

**Б.Н. Бокаев** , **А.С. Исенова\*** 

Академия государственного управления  
при Президенте Республики Казахстан, Казахстан, г. Нур-Султан

\*e-mail: a.isenova@apa.kz

## **ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПЕРИОД НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

В настоящее время стратегическое планирование государственной политики формируется в соответствии с потребностями общества и социально-экономическими условиями. Пандемия коронавирусной инфекции Covid-19 нанесла существенный ущерб малому и среднему бизнесу Казахстана и явилась реализовавшейся неопределенностью, поставив перед государственной политикой новые задачи. Цель настоящей статьи – проведение анализа особенностей государственной политики по поддержке малого и среднего бизнеса в условиях неопределенности. В данной работе применен комплекс методов исследования, в том числе социологический опрос среди представителей малого и среднего предпринимательства и последующий регрессионный анализ его результатов. В ходе проведения анализа выявлена высокая потребность предпринимателей в мерах государственной поддержки, в особенности в финансовых инструментах в виде льготных кредитов, налоговых отсрочек. Исследование показало недостаточный уровень доступа малого и среднего бизнеса к информации по проводимым государством мерам поддержки. По итогам регрессионного анализа установлены факторы влияния на оценку представителями малого и среднего бизнеса государственной политики в их отношении. Результаты настоящего исследования могут быть применены при разработке государственной политики поддержки малого и среднего бизнеса.

**Ключевые слова:** государственная политика, малый и средний бизнес, государственная поддержка, неопределенность.

B.N. Bokayev, A.S. Issenova\*

The Academy of Public Administration under the President  
of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Nur-Sultan

\*e-mail: a.isenova@apa.kz

## **Features of the state policy of the Republic of Kazakhstan in the field of support and development of small and medium-sized enterprises in a period of uncertainty**

Currently, strategic planning of state policy is formed in accordance with the needs of society and socio-economic conditions. The pandemic of Covid-19 coronavirus infection caused significant damage to small and medium-sized businesses in Kazakhstan and was a realized uncertainty, setting new tasks for state policy. The purpose of this article is to analyze the features of state policy to support small and medium-sized businesses in conditions of uncertainty. In this work, a set of research methods is applied, including a sociological survey among representatives of small and medium-sized businesses and subsequent regression analysis of its results. During the analysis, the high need of entrepreneurs for state support measures, especially in financial instruments in the form of preferential loans, tax deferrals, was revealed. The study showed insufficient access of small and medium-sized businesses to information on government support measures. Based on the results of the regression analysis, the factors of influence on the assessment by representatives of small and medium-sized businesses of the state policy in relation to them were established. The results of this study can be applied in the development of state policy to support small and medium-sized businesses.

**Key words:** state policy, small and medium-sized businesses, state support, uncertainty

Б.Н. Бокаев, А.С. Исенова\*

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы  
Мемлекеттік басқару академиясы, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.  
\*e-mail: a.isenova@apa.kz

### **Белгісіздік кезеңінде шағын және орта кәсіпкерлікті қолдау мен дамыту саласындағы Қазақстан Республикасының Мемлекеттік саясатының ерекшеліктері**

Қазіргі уақытта мемлекеттік саясатты Стратегиялық жоспарлау қоғамның қажеттіліктеріне және әлеуметтік-экономикалық жағдайларға сәйкес қалыптасуда. Covid-19 коронавирустық инфекциясының пандемиясы Қазақстанның шағын және орта бизнесіне елеулі залал келтірді және мемлекеттік саясаттың алдына жаңа міндеттер қойып, іске асырылған белгісіздік болып табылды. Осы баптың мақсаты-белгісіздік жағдайында шағын және орта бизнесті қолдау жөніндегі мемлекеттік саясаттың ерекшеліктеріне талдау жүргізу. Бұл жұмыста зерттеу әдістерінің кешені, оның ішінде шағын және орта кәсіпкерлік өкілдері арасындағы әлеуметтік сауалнама және оның нәтижелеріне кейінгі регрессиялық талдау қолданылды. Талдау жүргізу барысында кәсіпкерлердің мемлекеттік қолдау шараларына, әсіресе жеңілдікті кредиттер, салықтық кейінге шегерімдер түріндегі қаржы құралдарына деген жоғары қажеттілігі анықталды. Зерттеу шағын және орта бизнестің мемлекет жүргізіп отырған қолдау шаралары жөніндегі ақпаратқа қол жеткізуінің жеткіліксіз деңгейін көрсетті. Регрессиялық талдау нәтижелері бойынша шағын және орта бизнес өкілдерінің оларға қатысты мемлекеттік саясатты бағалауына әсер ететін факторлар анықталды. Осы зерттеудің нәтижелері шағын және орта бизнесті қолдаудың мемлекеттік саясатын әзірлеу кезінде қолданылуы мүмкін.

**Түйін сөздер:** мемлекеттік саясат, шағын және орта бизнес, мемлекеттік қолдау, белгісіздік.

#### **Введение**

Актуальность настоящего исследования обусловлена глобальной тенденцией растущей неопределенности в мировой экономике, что влияет на развитие и обеспечение деятельности малого и среднего бизнеса. Предпринимательство в Казахстане за последние годы испытывает ряд усложняющих обстоятельств в ведении своей деятельности. Так, начавшаяся в 2020 году пандемия коронавирусной инфекции Covid-19 нанесла ущерб малому и среднему бизнесу: объявленный режим чрезвычайного положения, локдаун, закрытие границ, трудности с логистикой, а также ограничительный режим работы и др. (Указ Президента, 2020). В 2022 году январские события также нанесли ущерб малому и среднему бизнесу в ряде регионов Казахстана. Таким образом, малый и средний бизнес в Казахстане находится в условиях неопределенности, непредсказуемости дальнейших событий и обстоятельств внешней среды (Королев, 2011).

Данные положения находят свое отражение в стратегических документах Республики Казахстан. Как указано в Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года в настоящее время мир вступил в эпоху турбулентности, возрастающей волатильности, неопределенности социального, экономического и политического развития (Указ Президента, 2021).

Необходимости поддержки бизнеса в Казахстане уделяется пристальное внимание. Как озвучил Глава государства К. Токаев на съезде Национальной палаты предпринимателей «главный приоритет – это развитие и укрепление МСБ» (Токаев, 2021).

В связи с высокой степенью неопределенности важное значение в формировании и реализации государственной политики приобретает сценарное планирование. На сегодняшний день в качестве неопределенности также рассматривается возможное негативное влияние геополитической ситуации (санкции в отношении России). В этой связи, Президентом Республики Казахстан К. Токаевым на Высшем совете по реформам озвучены вопросы моделирования различных сценариев развития ситуации для формулировки единого плана дальнейших действий, а также поручено подготовить пакет мер поддержки предприятий (Токаев, 2022). Как отмечалось Главой государства и ранее «поддержка малого и среднего бизнеса, прозрачность мер господдержки – ключевые составляющие нового экономического курса» (Токаев, 2022). С научной точки зрения сценарное планирование в течение последних десятилетий было практическим инструментом для разработки альтернативных путей на будущее, преимущества которого признаны. Альтернативные сценарии могут служить основой для стратегического планирования (Meristö, 2020).

Неопределенность в контексте экономических систем представляет собой ограничения в информации о возможных состояниях внутренней и внешней среды (Смирнова, 2008). Как показывают последние события (пандемия коронавирусной инфекции Covid-19, январские события 2022 года, геополитическая ситуация, возможные последствия санкций в отношении России), малый и средний бизнес находится в постоянной уязвимости от внешней среды. Например, от последствий январских событий пострадало 1 630 субъектов малого и среднего бизнеса (ущерб оценен 38,6 млрд тенге) (Жаксылыков, 2022). Ограничения в источниках и количественной оценке пострадавших от пандемии МСБ не предоставляют возможность сформировать предположения в оценке ущерба. Однако, негативное влияние пандемии продолжается и на текущий момент.

Малый и средний бизнес выполняет значимые для страны социально-экономические функции: вносит вклад в экономику, обеспечивает население рабочими местами, обеспечивает налоговые поступления в бюджет. По итогам 2021 года по данным Национального бюро по статистике Республики Казахстан количество действующих субъектов малого и среднего предпринимательства превышает 1,4 млн. единиц, обеспечивая занятость более 3,4 млн. человек. При этом значительная часть занята в формах малого и индивидуального предпринимательства – 1,4 млн. и 1,3 млн. человек соответственно (Бюро национальной статистики, 2022). В этой связи, государство стремится создать условия для развития малого и среднего бизнеса путем реализации политики поддержки предпринимательства. основополагающим стратегическим документом в данном направлении на смену государственным программам принят Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы, ожидаемым экономическим эффектом от которого является доведение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП страны до 35% к 2025 году (Постановление Правительства, 2021).

### Материалы и методы

Для реализации поставленных задач использован комплекс качественных и количественных методов, метод теоретического анализа и синтеза. Как известно, данные методы в комплексе позволяют изучить глубину исследуемого объекта,

классифицировать основные направления, признаки, характеристики, а также в дальнейшем объединить все это в единую систему.

Для проведения анализа государственной политики в отношении малого и среднего бизнеса в Казахстане в данном исследовании применяется метод исследования вторичных данных. Поиск необходимой информации осуществлялся из открытых источников, включая аналитические обзоры Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Эмпирическую базу исследования составил социологический опрос среди представителей малого и среднего бизнеса Карагандинской области, проведенный посредством платформы Google Forms в 2021 году. Целью опроса являлось изучение мер государственной поддержки, а также оценка понимания МСБ государственной политики в их отношении.

Опрос состоял из следующих основных разделов:

- общая оценка государственной политики по развитию малого и среднего бизнеса;
- взаимодействие с другими стейкхолдерами;
- общие характеристики бизнеса.

В целях изучения взаимосвязей и статистического анализа обработки полученных данных в ходе проведения опроса использовано программное обеспечение Stata. В соответствии с исследовательскими вопросами и выдвинутыми гипотезами определены 2 вида переменных: зависимые и независимые. Независимыми переменными определены факторы, предположительно оказывающие влияние на уровень удовлетворенности субъектов МСБ государственной политики, что, в свою очередь, принято за зависимую переменную. Таким образом, ряд независимых переменных представлен следующими факторами:

- период деятельности предприятия;
- уровень доступности информации в сфере государственной политики в отношении МСБ;
- уровень сложности получения мер государственной поддержки.

Преимуществами выбранного дизайна исследования является возможность всестороннего анализа правительственной стратегии по отношению к малому и среднему бизнесу.

## Обзор литературы

Темпы глобальных изменений и условия ограниченности информации изменений внешней среды, геополитическая ситуация, пандемия и постпандемийный кризис требуют от государственной политики гибкости, динамичности, а также точечной поддержки малому и среднему предпринимательству.

Исследовательский интерес ученых к вопросам государственной политики в сфере предпринимательства и поддержки МСБ возрос в соответствии с растущей неопределенностью в экономической среде. Учитывая социально-значимые функции МСБ, по мнению исследователей Beaver и Prince, не может быть никаких оправданий игнорированию интересов малых фирм при составлении законодательства (Beaver and Prince, 2004). Исследователи Albaz, Mansour, Schubert также подчеркивают высокую значимость политики по поддержке малого и среднего бизнеса – неспособность защитить МСП в кризисных условиях может поставить под угрозу всю мировую экономику, так как на долю МСП приходится две трети мировой занятости и половина мирового ВВП (Albaz et al., 2020).

Ключевым фактором, влияющим на эффективность государственной политики по предпринимательству, является этап формулировки политического процесса, а также доминирование влиятельных субъектов на этапе разработки, которые управляют процессом в своих интересах (Arshed et al., 2014). При этом политика и инфраструктура поддержки бизнеса должны быть инновационными, творческими и прогрессивными (Beaver, Prince, 2004).

Целью государственной политики по поддержке МСБ является формирование стратегий и программ, направленных на содействие выживанию, росту, развитию и повышению эффективности предпринимательства (Hoque, 2018). При этом государству необходимо создать рамочные условия для того, чтобы развитие предпринимательства стало устойчивым (Smallbone, 2001). Для повышения доверия к проводимой политике в отношении МСБ необходимо гарантирование определенной предсказуемости государственной политики и ее инструментов. При этом важно сохранять баланс между гибкостью, динамичностью и стабильностью политики в отношении предпринимательства (Deschryvere et al., 2020).

Исследователи различают три типа политических стратегий антикризисного воздействия

на деятельность МСБ: финансовая, инвестиционная и операционная. При этом наибольшей доказанной эффективностью обладают меры поддержки, включающие в себя снижение налоговой нагрузки, расходов на социальное обеспечение и процентных ставок по кредитам, увеличение финансирования для МСБ и гибкость рабочей силы. Стоит отметить, что ученые García-Pérez-de-Lema, Madrid-Guijarro, Duréndeza доказали асимметричность влияния кризиса на различные отрасли экономики. Это также согласуется с теорией делового цикла (business cycle theory), которая рассматривает неоднородность из-за межотраслевых различий в контексте неожиданных потрясений (García-Pérez-de-Lema, 2022). Кроме того, ряд исследователей также уделяют особое внимание значимости отраслевых колебаний на формирование макроэкономических последствий. При этом, Atalay называет основным источником волатильности ВВП отраслевые шоки (Atalay, 2017). Таким образом, при разработке мер реагирования политики на условия неопределенности, антикризисные пакеты поддержки необходимо учитывать специфику каждой отрасли.

Отсутствие таргетированного отраслевого подхода имеет негативное влияние на общую результативность проводимой политики поддержки МСБ. Так, Belghitar, Moro и Radić пришли к выводу, что отрасли, которые больше всего пострадали от Covid-19 не имели пользы от пакетов государственной поддержки, так как не учитывались различия между фирмами, нуждающимися в поддержке и теми, кому это не было необходимым (Belghitar et al., 2022).

В последствии пандемии и повсеместного развертывания мер государственной политики по сохранению и восстановлению МСБ исследования в 2020 году исследования были сосредоточены на обзорах предпринимаемых политических стратегий, доказательных базах необходимости мер государственной поддержки. Однако, уже в 2021 году появились новые исследования, которые не только обзоревали меры государственной поддержки стран мира, но и давали критические характеристики проводимой политики. Так, по мнению исследователей некоторые политические стратегии могут привести к накоплению неплатежеспособных предприятий (Dört et al., 2021). Кроме того, некоторые исследователи считают, что политика поддержки МСП в беспрецедентных масштабах может оказаться «бомбой замедленного действия», что может помешать полноценному вос-

становлению экономики (Gourinchas et al., 2021). Причинами такого сценария является излишняя «щедрость» мер поддержки, некорректная целевая группа МСП, рост задолженностей по причине удешевленных кредитов, гарантированных правительством, а также дальнейшее прекращение бюджетной поддержки или ужесточение условий кредитования.

Значимости степени влияния государственной поддержки и ее видах посвящен ряд работ научных исследователей. Ученые фиксируют, что, вырабатывая политические стратегии в этих целях важно поощрять устойчивое предпринимательство, при этом периодически переоценивать свое состояние. Согласно научному обзору исследователей Nicola, Alsafi, Sohrabi, Kerwan, Al-Jabir, Iosifidis, Agha мировая ситуация требует устойчивого и сильного лидерства в бизнесе, правительстве и обществе в целом (Nicola et al., 2020). Кроме того, необходим план социально-экономического развития, поощряющий предпринимательство с надежными и устойчивыми бизнес-моделями. Обзор объявленных в странах мира мер поддержки представляет собой различные инструменты финансового, административного и институционального характера.

При этом, особо важно соблюдать вопрос комплексности государственной поддержки бизнеса в рамках антикризисных мер. Именно комплексный подход обеспечит возможность обеспечения сбалансированной жизнедеятельности бизнеса (Razumovskaia et al., 2020). Кейс России по правительственной поддержке бизнеса рассмотрен с точки зрения влияния на деловую активность, где научный прогноз предполагает нивелирование негативных последствий COVID-19 путем применения комплексного подхода: налоговая, административная, банковская и финансовая поддержка малого и среднего бизнеса.

## Результаты и обсуждение

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из приоритетов государственной политики в Казахстане. За последние годы для обеспечения государственной поддержки и развития МСБ реализован ряд программ: «Дорожная карта бизнеса 2025», «Экономика простых вещей», «Программа развития моногородов 2012-2020», Государственная программа развития продуктивной занятости и

массового предпринимательства на 2017-2021 гг. Однако, современные тенденции растущей неопределенности формируют новые потребности. Для их удовлетворения государственная политика в сфере предпринимательства должна осуществляться достаточно динамично и гибко.

Пандемия коронавирусной инфекции, январские события 2022 года поставили перед государством совершенно новые задачи по обеспечению деятельности МСБ. В этой связи, были приняты ряд исключительных мер и правительственных решений: расширение доступа к финансированию, отсрочки на уплату налогов, банковских займов, возмещение имущественного вреда, причиненного субъектам малого и среднего предпринимательства в результате беспорядков в отдельных регионах в январе 2022 года. Таким образом, складывается концепт мер поддержки административного и финансового характера. При этом как отмечается в мировом исследовании Global Entrepreneurship Monitor проведенная в 2021 году оценка свидетельствует о впечатляющей приверженности государства поддержке предпринимательства, несмотря на то что во время пандемии появилось много конкурирующих приоритетов (Global Entrepreneurship Monitor, 2021/2022).

Согласно отчету ОЭСР «После пандемии Covid-19. Перспективы восстановления экономики в Центральной Азии» Казахстан в центральноазиатском регионе выделил максимальный объем поддержки в соотношении к ВВП в целях поддержки экономики в период пандемии (Отчет ОЭСР, 2021).

С учетом международного опыта сформирована концептуальная рамка по основным направлениям государственной политики поддержки бизнеса в условиях неопределенности, иными словами – в кризисных условиях: прямое и непрямое финансирование, пересмотр налоговой политики (отсрочки), освобождение от уплаты различных видов платежей, административные и регуляторные меры (освобождение от проверок). Данный опыт успешно применяется и в казахстанской практике. На сегодняшний день поддержка предпринимательства оказывается в рамках антикризисных мер, начатых в период пандемии, а также локально предпринимателям, пострадавшим в результате январских событий 2022 года. (так, по состоянию на апрель 2022 года объем выплат предпринимателям составил 8,3 млрд. тенге) (Жаксылыков, 2022).

**Таблица 1** – Меры фискальной политики в Казахстане в период пандемии

Общие ответные меры (% от ВВП)	Ответные меры на уровне политики	Масштаб
7,3%	Локдаун	Широкий
	Заккрытие предприятий	Широкий
	Поддержка дохода	Широкий
	Меры в области налогообложения	Широкий
	Кредитная поддержка	Широкий
Примечание – составлено на основе отчета ОЭСР, 2021		

Понятие «государственная политика по развитию МСБ в Казахстане» понимается респондентами различно, однако для большинства (28,2%) – это создание условий для развития предпринимательства. Значительное количество опрошенных в количестве 18,8% указали вариант ответа «все вышеперечисленное», который включает в себя разработку нормативных-пра-

вовых документов, разработку стратегии развития предпринимательства Казахстана, создание условий для развития предпринимательства, распределение финансирования, кредитную политику, создание деловой среды и делового климата, формирование и поддержку института частной собственности, и стимулирование новых бизнес-инициатив и инноваций (рисунок 1).

**Рисунок 1** – Понятие государственной политики по развитию МСБ в Казахстане

Примечание – составлено авторами на основе данных опроса МСБ

По мнению опрошенных предпринимателей понятие «государственная поддержка» включает в себя совершенствование действующего нормативно-правового обеспечения (15% респондентов), совершенствование системы налогообложения (12,9% респондентов), совершенствование финансово-кредитных механизмов (15,7% респондентов), устранение административных барье-

ров (9,4% респондентов), прямое финансирование предпринимательства (16% респондентов), развитие системы оказания государственных услуг и предоставления информации субъектам предпринимательства (6,6% респондентов), поддержка развития института общественных объединений предпринимателей (2,4% респондентов). Однако для большинства предпринима-

телей данное понятие включает в себя полный комплекс мер – ответ «все вышеперечисленное» указало 21,6% респондентов.

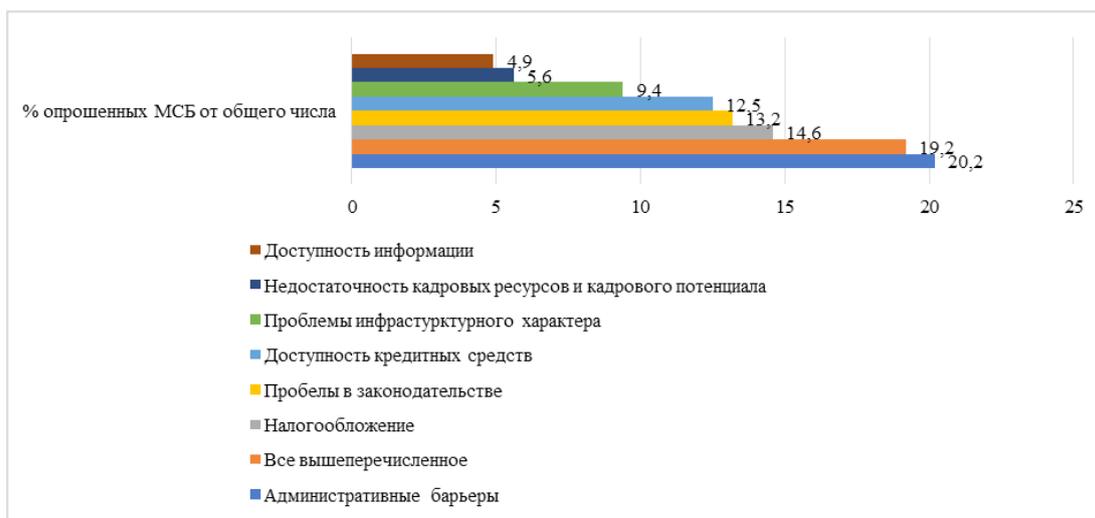
Наиболее эффективными по мнению предпринимателей являются такие меры, как освобождение и отсрочка от уплаты налогов, отсрочка платежей по кредитам, льготный кредит на пополнение оборотных средств (рисунок 2).

Таким образом, среди наиболее необходимых мер помощи наиболее востребованными являются инструменты для реструктуризации финансовых обязательств, направленные на улучшение финансового состояния МСБ.

По мнению опрошенных предпринимателей, на текущий момент существуют определенные проблемы для развития предпринимательства в Казахстане (рисунок 3).



**Рисунок 2** – Наиболее эффективные меры государственной поддержки бизнеса по результатам опроса  
Примечание – составлено авторами на основе данных опроса МСБ



**Рисунок 3** – Существующие проблемы для развития малого и среднего бизнеса по результатам опроса  
Примечание – составлено авторами на основе данных опроса МСБ

Так, большинство респондентов считают наиболее острой проблемой административные барьеры, вопросы налогообложения, пробелы в законодательстве, а также доступность кредитных средств.

Среди сложностей, с которыми приходилось столкнуться в процессе ведения своей деятельности, большинство предпринимателей отмечают проблемы по вопросам налогообложения

(28,9%), снижение спроса и поиск рынков сбыта (18,1%), а также проблемы финансового характера (28,9%) (рисунок 4).

Необходимо подчеркнуть, что указанные проблемные вопросы остаются под пристальным вниманием со стороны государства, что отражено в задачах Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и других стратегических документах.



**Рисунок 4** – Сложности в ведении бизнеса по мнению опрошенных предпринимателей  
Примечание – составлено авторами на основе данных опроса МСБ

Что касается поддержки предпринимательства во время глобальной неопределенности в виде пандемийных условий ведения бизнеса, необходимо отметить, что 88,9% респондентов считает, что в Казахстане существует необходимость в государственной поддержке предпринимательства. При этом 35,2% опрошенных указали, что имеют опыт использования мер государственной поддержки до пандемии и 43,9% во время пандемии. Таким образом, востребованность государственной поддержки растет во время кризисных глобальных изменений, в том числе в виде пандемии. Однако, несмотря на проводимую государством политику по расширению инструментов поддержки, возникают определенные сложности с достаточностью получения информации о них непосредственной целевой аудиторией – малому и среднему бизнесу. Данное явление экономисты называют «информационными трениями» (Ulysea et al., 2021).

Как показал опрос, большинство предпринимателей (29,3%) оценили уровень доступности информации в сфере государственной политики в отношении малого и среднего бизнеса во время Covid-19 в 5 баллов по 10-балльной шкале.

При этом, как отмечают исследователи предоставление владельцам малого бизнеса информации, может оказать существенное влияние на их осведомленность и вероятность обращения за помощью и получения помощи. Также отмечается важность данного аспекта по причине высокого положительного влияния доступа к поддержке на результаты деятельности фирм с точки зрения занятости, доходов и выживания (Ulysea et al., 2021).

Кроме того, более половины респондентов (56,1%) сообщают о значительной смене стратегии ведения бизнеса. Наиболее используемым инструментом для этих целей предпринимательство отмечает модернизацию бизнес-процессов

(37,6%), переход на онлайн-торговлю (28,9%), переподготовку персонала (18,5%) и применение цифровых технологий (12,5%). Таким образом, цифровизация в настоящее время является перспективным ресурсом для бизнеса, который стоит поощрять в рамках государственной политики поддержки МСБ.

По итогам проведенного регрессионного анализа посредством программного обеспечения Stata выявлено следующее. Между переменными период деятельности предприятия и оценкой общей государственной политики в Казах-

стане взаимосвязи не выявлено, так как P-value (значение уровня значимости) составил 0,06, что является большим значением по сравнению с общепринятым уровнем значимости 0,05 (EUPATI Toolbox Glossary). Однако, данный фактор оказывает влияние на оценку государственной политики в отношении субъектов МСБ – значение уровня значимости составило 0,027. Таким образом, чем дольше период деятельности предприятия, тем ниже предприниматели оценивают государственную политику в отношении субъектов МСБ (таблица 2).

**Таблица 2** – Зависимость фактора период деятельности предприятия и оценки государственной политики

Наименование	Коэффициент	Уровень значимости P-Value
Период деятельности предприятия и оценка общей государственной политики в Казахстане	-0,17	0,06
Период деятельности предприятия и оценка государственной политики в отношении МСБ	-0,17	0,027
Примечание – составлено авторами на основе регрессионного анализа данных опроса МСБ		

Выявлена зависимость между переменными уровень сложности получения мер государственной поддержки и оценкой государственной политики в отношении субъектов МСБ – уровень значимости составил 0,002. Те предприниматели, для которых сложность получения мер государственной поддержки выше, также выше оценивают уровень государственной политики в отношении МСБ. Стоит отметить, что большинство респондентов в количестве 30,7% оценили уровень сложности получения мер государственной поддержки в 6 балльном эквива-

ленте (от 1 до 10 баллов, где 10 баллов – высокий уровень сложности).

Выявлена зависимость между переменными уровень доступности информации и оценкой государственной политики в отношении субъектов МСБ – уровень значимости составил 0,004 (таблица 4). Вместе с тем, стоит отметить, что большинство респондентов (29,3%) оценили уровень доступности информации в сфере государственной политики в отношении малого и среднего бизнеса на уровне 5 баллов (от 1 до 10 баллов, где 10 – высокий уровень доступности информации).

**Таблица 3** – Зависимость фактора уровень сложности получения мер государственной поддержки и оценки государственной политики в отношении субъектов МСБ

Наименование	Коэффициент	Уровень значимости P-Value
Уровень сложности получения мер государственной поддержки и оценка государственной политики в отношении МСБ	0,16	0,002
Примечание – составлено авторами на основе регрессионного анализа данных опроса МСБ		

**Таблица 4** – Зависимость фактора уровень доступности информации и оценки государственной политики в отношении субъектов МСБ

Наименование	Коэффициент	Уровень значимости P-Value
Уровень доступности информации и оценка государственной политики в отношении МСБ	0,12	0,004
Примечание – составлено авторами на основе регрессионного анализа данных опроса МСБ		

Подводя итоги проведенного опроса, необходимо выделить следующее. Представители малого и среднего бизнеса, принявшие участие в опросе, в большинстве случаев (32,1%) оценивают государственную политику в отношении субъектов МСБ до начала пандемии на уровне 6 баллов (по шкале от 1 до 10, где 10 наивысшая оценка эффективности). Во время пандемии большинство респондентов (34,8%) дают оценку на уровне 5 баллов. При этом 32,1% оценивают данный показатель на 6 баллов, то есть пандемия не повлияла на общую оценку эффективности государственной политики.

### Заключение

Государственная политика Казахстана по поддержке предпринимательства в последние годы претерпела ряд трансформаций, в том числе переход от реализации государственных программ к национальному проекту поддержки бизнеса. Совершенствование государственной поддержки в исследуемой области остается одним из приоритетов государства. Условия растущей неопределенности ставит перед государством совершенно новые задачи по обеспечению деятельности и развития малого и среднего бизнеса. На сегодняшний день условия предпринимательской среды и государственной политики по отношению к бизнесу отмечается на достаточно высоком уровне, что подтверждается мировыми исследованиями Global Entrepreneurship Monitor. Кроме того, согласно характеристикам фискальной политики, Казахстан отличается широкомасштабностью предпринятых мер во время пандемии.

Как показали опросные данные, предприниматели остро нуждаются в государственной поддержке, особо отмечая финансовые меры. Однако, в данном направлении государство предпринимает усилия по обеспечению доступа к льготным кредитам (через субсидирование процентных ставок по кредитам, гарантирова-

ние кредитов). В этой связи, необходимо уделить должное внимание информационно-разъяснительной работе среди предпринимателей. Данная рекомендация также основана на результатах регрессионного анализа опросных данных представителей МСБ, который выявил основные факторы, влияющие на мнение респондентов:

- период деятельности предприятия: чем дольше предприниматель осуществляет деятельность, тем ниже оценивает государственную политику в отношении МСБ;

- сложность получения мер государственной поддержки: чем труднее получение мер поддержки, тем выше оценка государственной политики в отношении МСБ;

- уровень доступности информации: чем осведомленнее предприниматель, тем выше он оценивает государственную политику в отношении МСБ.

На сегодняшний день государственная политика по поддержке предпринимательства в Казахстане характеризуется достаточным набором инструментов поддержки, включающим в себя налоговые, административные и финансовые меры. Как показывают исследования также важно учитывать специфику отраслей и соответствующее таргетирование мер поддержки целевым группам МСБ.

Уязвимость сектора МСБ в период глобальной неопределенности трансформируется в попытки адаптации к новым условиям. Переориентация деятельности, применение цифровых технологий подтверждает усилия бизнеса к выживанию. Таким образом, выживание бизнеса напрямую зависит от умения адаптации к новым реалиям в виде ограничительных мер, снижения деловой активности, нестабильности. Это согласуется с выводами ученых Carracedo, Puertas, Martí о пострадавших МСБ, которым необходимо перестраиваться, чтобы выжить в этом непредвиденном сценарии (Carracedo et al., 2021). МСБ необходимо адаптироваться к новым особенностям,

где виртуальные бизнес-системы завоевали позиции. Это также находит подтверждение в результатах данного исследования, где практически 1/3 опрошенных указала переход на онлайн-торговлю как наиболее применимый инструмент ведения бизнеса в период пандемии. Однако, как показало исследование Института Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества несмотря на государственную поддержку и общий рост цифровизации, малый и средний бизнес пока-

зал неготовность к переходу в онлайн-режим в срочном порядке (CAREC Institute, 2021). Таким образом, стоит отметить, что в рамках проводимой государственной политики необходимо проявить особое внимание стимулированию бизнеса в применении цифровых и инновационных технологий. В настоящее время меры государственной поддержки в период неопределенности (антикризисные меры) сосредоточены на финансовых, административных и налоговых инструментах поддержки.

### Литература

- Albaz, A., Mansour, T., Rida, T., Schubert, T. (2020). Setting up small and medium-size enterprises for restart and recovery. McKinsey & Company. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/setting-up-small-and-medium-size-enterprises-for-restart-and-recovery>
- Arshed, N., Carter, S., Mason, C. (2014). The ineffectiveness of entrepreneurship policy: is policy formulation to blame? *Small Business Economics*, 43: 639–659. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9554-8>
- Atalay E. (2017). How important are sectoral shocks? *American Economic Journal: Macroeconomics*, 9(4), 254–80.
- Beaver, G., Prince, C. (2004). Management, strategy and policy in the UK small business sector: a critical review. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 11(1), 34-49. <https://doi.org/10.1108/14626000410519083>
- Belghitar, Y., Moro, A., & Radić, N. (2022). When the rainy day is the worst hurricane ever: The effects of governmental policies on SMEs during COVID-19. *Small Business Economics*, 58(2), 943–961. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00510-8>
- Carracedo P., Puertas R., Marti L. (2021). Research lines on the impact of the COVID-19 pandemic on business. A text mining analysis. *Journal of Business Research*, 132, 586-593 <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.11.043>
- CAREC Institute. (2021). Research: Impact of COVID-19 on Micro, Small, and Medium-sized Enterprises (MSME) in Selected CAREC Countries. Retrieved from <https://www.carecinstitute.org/publications/research-impact-of-covid-19-on-micro-small-and-medium-sized-enterprises-msme-in-selected-carec-countries>
- Deschryvere, M., Mikkola, M., Conn, S. (2020). On the structural barriers to public innovation support for SMEs and the opportunity COVID-19 can offer to overcome these barriers. *Journal of Innovation Management*, 8(2), 16-25. [https://doi.org/10.24840/2183-0606\\_008.002\\_0003](https://doi.org/10.24840/2183-0606_008.002_0003)
- Dörr, J., Murmann, S., Licht, G. (2021). The COVID-19 Insolvency Gap: First-Round Effects of Policy Responses on SMEs. ZEW – Centre for European Economic Research Discussion Paper, 21 (018). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3805600>
- EUPATI 2022. Р-значение. Retrieved from <https://toolbox.eupati.eu/glossary/p-значение/?lang=ru>
- García-Pérez-de-Lema, D., Madrid-Guijarro, A., Duréndez, A. (2022). Operating, financial and investment impacts of Covid-19 in SMEs: Public policy demands to sustainable recovery considering the economic sector moderating effect. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 75, 102951. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2022.102951>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2021). 2021/2022 Global Report. Opportunity Amid Disruption. Retrieved from <https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report>
- Gourinchas, P.-O., Kalemlı-Özcan, S., Penciakova, V., Sander N. (2021). Covid-19 And Smes: A 2021 «Time Bomb»? Working Paper. National Bureau of Economic Research. Retrieved from [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w28418/w28418.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w28418/w28418.pdf)
- Hoque, A. (2018). Does Government Support Policy Moderate the Relationship Between Entrepreneurial Orientation and Bangladeshi SME Performance? A SEM Approach. *International Journal of Business Economics and Management Studies*, 6 (3), 37-59.
- Meristö, T. (2020). Scenarios will help SMEs out of Corona Crisis and Beyond. ISPIM Innovation Conference (Virtual) Event “Innovating in Times of Crisis”. International Society for Professional Innovation Management. Retrieved from <https://www.the-seus.fi/bitstream/handle/10024/342879/Meristo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nicola, M., Alsafi Z., Sohrabi C., Kerwan A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., Agha, R. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *International Journal of Surgery*, 78, 185-193.
- Razumovskaia, E., Yuzvovich, L., Kniazeva, E., Klimenko, M., Shelyakin, V. (2020). The Effectiveness of Russian Government Policy to Support SMEs in the COVID-19 Pandemic. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex*, 2020, 6, 160. <https://doi.org/10.3390/joitmc6040160>
- Smallbone, D., Welter, F. (2011). The Role of Government in SME Development in Transition Economies. *International Small Business Journal*, 19(4), 63–77. <https://doi.org/10.1177/0266242601194004>
- Ulyssea G., Humphries J., Neilson C. (2021). Have government policies helped small firms cope with coronavirus? *Economics observatory*. Retrieved from <https://www.economicsobservatory.com/have-government-policies-helped-small-firms-cope-coronavirus>
- Аккаунт Главы государства К.Токаева в социальной сети Twitter. [https://twitter.com/TokayevKZ/status/1481306514065403905?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1481306514065403905%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Ftengrinews.kz%2Fkazakhstan\\_news%2Ftokayev-perechislil-glavnyie-zadachi-novogo-pravitelstva-459024%2F](https://twitter.com/TokayevKZ/status/1481306514065403905?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1481306514065403905%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Ftengrinews.kz%2Fkazakhstan_news%2Ftokayev-perechislil-glavnyie-zadachi-novogo-pravitelstva-459024%2F)

Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Мониторинг малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан. – 2022. <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6>

Глава государства Касым-Жомарт Токаев провел заседание Высшего совета по реформам. <https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-provel-zasedanie-vysshego-soveta-po-reformam-322912>

Королев М.И. Неопределенность бизнес-среды и безопасность фирмы. Экономическая теория. Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экон. 2011. – № 1 (18). – с.20-24.

Концепция развития государственного управления Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года, № 522. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522>

Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. «Общее количество действующих МСП достигло 1,4 млн субъектов — Т. Жаксылыков». <https://primeminister.kz/ru/news/obshchee-kolichestvo-deystvuyushchih-msp-dostiglo-14-mln-subektov-t-zhaksylykov-1934142>

ОЭСР. После пандемии COVID-19. Перспективы восстановления экономики в Центральной Азии. Policy. Insights. 2021. [https://www.oecd.org/eurasia/Beyond\\_COVID%2019\\_Central%20Asia%20\\_RU.pdf](https://www.oecd.org/eurasia/Beyond_COVID%2019_Central%20Asia%20_RU.pdf)

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 728 «Об утверждении национального проекта по развитию предпринимательства на 2021 – 2025 годы».

Смирнова К.А. Понятие неопределенности экономических систем и подходы к ее оценке. Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2008. № 11 (2), с. 241-246.

Токаев: государство продолжит оказывать поддержку бизнесу, однако от прямой поддержки перейдет к стимулированию. <https://atameken.kz/ru/news/45122-tokaev-gosudarstvo-prodolzhit-okazyvat-podderzhku-biznesu-odnako-ot-pryamoj-podderzhki-perejdet-k-stimulirovaniyu>

Указ Президента Республики Казахстан от 15 марта 2020 года № 285 «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000285>

## References

Albaz, A., Mansour, T., Rida, T., Schubert, T. (2020). Setting up small and medium-size enterprises for restart and recovery. McKinsey & Company. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/setting-up-small-and-medium-size-enterprises-for-restart-and-recovery>

Arshed, N., Carter, S., Mason, C. (2014). The ineffectiveness of entrepreneurship policy: is policy formulation to blame? *Small Business Economics*. 43: 639–659. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9554-8>

Atalay E. (2017). How important are sectoral shocks? *American Economic Journal: Macroeconomics*. 9(4). 254–80.

Akkaunt Glavy gosudarstva K.Tokaeva v social'noj seti Twitter. [https://twitter.com/TokayevKZ/status/1481306514065403905?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etwetembed%7Ctwterm%5E1481306514065403905%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5E1\\_%26ref\\_url=https%3A%2F%2Ftengrinews.kz%2Fkazakhstan\\_news%2Ftokaev-perechislil-glavnyie-zadachi-novogo-pravitelstva-459024%2F](https://twitter.com/TokayevKZ/status/1481306514065403905?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etwetembed%7Ctwterm%5E1481306514065403905%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5E1_%26ref_url=https%3A%2F%2Ftengrinews.kz%2Fkazakhstan_news%2Ftokaev-perechislil-glavnyie-zadachi-novogo-pravitelstva-459024%2F)

Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan (2022). Monitoring malogo i srednego predprinimatel'stva v Respublike Kazahstan [Monitoring of small and medium-sized businesses in the Republic of Kazakhstan]. <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/6>

Beaver, G., Prince, C. (2004). Management, strategy and policy in the UK small business sector: a critical review. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 11(1), 34-49. <https://doi.org/10.1108/14626000410519083>

Belghitar, Y., Moro, A., & Radić, N. (2022). When the rainy day is the worst hurricane ever: The effects of governmental policies on SMEs during COVID-19. *Small Business Economics*. 58(2), 943–961. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00510-8>

Carracedo P., Puertas R., Marti L. (2021). Research lines on the impact of the COVID-19 pandemic on business. A text mining analysis. *Journal of Business Research*. 132, 586-593 <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.11.043>

CAREC Institute. (2021). Research: Impact of COVID-19 on Micro, Small, and Medium-sized Enterprises (MSME) in Selected CAREC Countries. Retrieved from <https://www.carecinstitute.org/publications/research-impact-of-covid-19-on-micro-small-and-medium-sized-enterprises-msme-in-selected-carec-countries>

Deschryvere, M., Mikkola, M., Conn, S. (2020). On the structural barriers to public innovation support for SMEs and the opportunity COVID-19 can offer to overcome these barriers. *Journal of Innovation Management*, 8(2), 16-25. [https://doi.org/10.24840/2183-0606\\_008.002\\_0003](https://doi.org/10.24840/2183-0606_008.002_0003)

Dörr, J., Murmann, S., Licht, G. (2021). The COVID-19 Insolvency Gap: First-Round Effects of Policy Responses on SMEs. ZEW – Centre for European Economic Research Discussion Paper. 21 (018). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3805600>

EUPATI 2022. Р-значение. Retrieved from <https://toolbox.eupati.eu/glossary/p-значение/?lang=ru>

García-Pérez-de-Lema, D., Madrid-Guijarro, A., Duréndez, A. (2022). Operating, financial and investment impacts of Covid-19 in SMEs: Public policy demands to sustainable recovery considering the economic sector moderating effect. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 75, 102951. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.102951>

Glava gosudarstva Kasym-Zhomart Tokaev provel zasedanie Vysshego soveta po reformam. <https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-provel-zasedanie-vysshego-soveta-po-reformam-322912>

Global Entrepreneurship Monitor. (2021). 2021/2022 Global Report. Opportunity Amid Disruption. Retrieved from <https://www.gemconsortium.org/reports/latest-global-report>

Gourinchas, P-O., Kalemli-Özcan, S., Penciakova, V., Sander N. (2021). Covid-19 And Smes: A 2021 «Time Bomb»? Working Paper. National Bureau of Economic Research. Retrieved from [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w28418/w28418.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w28418/w28418.pdf)

Hoque, A. (2018). Does Government Support Policy Moderate the Relationship Between Entrepreneurial Orientation and Bangladeshi SME Performance? A SEM Approach. *International Journal of Business Economics and Management Studies*. 6 (3), 37-59.

Korolev M.I. (2011). Neopredelennost' biznes-sredy i bezopasnost' firmy. *Ekonomicheskaya teoriya* [The uncertainty of the business environment and the security of the company. *Economic theory*]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. 1(18), 20-24.

Koncepciya razvitiya gosudarstvennogo upravleniya Respubliki Kazahstan: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 26 fevralya 2021 goda, № 522. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522>

Meristö, T. (2020). Scenarios will help SMEs out of Corona Crisis and Beyond. ISPIIM Innovation Conference (Virtual) Event "Innovating in Times of Crisis". International Society for Professional Innovation Management. Retrieved from <https://www.the-seus.fi/bitstream/handle/10024/342879/Meristo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nicola, M., Alsafi Z., Sohrabi C., Kerwan A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., Agha, M., Agha, R. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *International Journal of Surgery*. 78, 185-193.

Official'nyj informacionnyj resurs Prem'er-Ministra Respubliki Kazahstan. «Obshchee kolichestvo dejstvuyushchih MSP dostiglo 1,4 mln sub"ektov — T. Zhaksylykov». <https://primeminister.kz/ru/news/obshchee-kolichestvo-deystvuyushchih-msp-dostiglo-14-mln-subektov-t-zhaksylykov-1934142>

OESR. (2021). Posle pandemii COVID-19. Perspektivy vosstanovleniya ekonomiki v Central'noj Azii [After the COVID-19 pandemic. Prospects for economic recovery in Central Asia]. *Policy. Insights*. [https://www.oecd.org/eurasia/Beyond\\_COVID%2019\\_Central%20Asia%20\\_RU.pdf](https://www.oecd.org/eurasia/Beyond_COVID%2019_Central%20Asia%20_RU.pdf)

Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 12 oktyabrya 2021 goda № 728 «Ob utverzhdenii nacional'nogo proekta po razvitiyu predprinimatel'stva na 2021 – 2025 gody».

Razumovskaia, E., Yuzvovich, L., Kniazeva, E., Klimenko, M., Shelyakin, V. (2020). The Effectiveness of Russian Government Policy to Support SMEs in the COVID-19 Pandemic. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex*. 2020, 6, 160. <https://doi.org/10.3390/joitmc6040160>

Smallbone, D., Welter, F. (2011). The Role of Government in SME Development in Transition Economies. *International Small Business Journal*. 19(4), 63–77. <https://doi.org/10.1177/0266242601194004>.

Smirnova K.A. (2008). Ponyatie neopredelennosti ekonomicheskikh sistem i podhody k ee ocenke [The concept of uncertainty of economic systems and approaches to its assessment]. *Vestnik Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 11(2), 241-246.

Tokaev: gosudarstvo prodolzhit okazyvat' podderzhku biznesu, odnako ot pryamoj podderzhki perejdet k stimulirovaniyu. <https://atameken.kz/ru/news/45122-tokaev-gosudarstvo-prodolzhit-okazyvat-podderzhku-biznesu-odnako-ot-pryamoj-podderzhki-perejdet-k-stimulirovaniyu>

Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 marta 2020 goda № 285 «O vvedenii chrezvychajnogo polozheniya v Respublike Kazahstan». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000285>

Ulyssea G., Humphries J., Neilson C. (2021). Have government policies helped small firms cope with coronavirus? *Economics observatory*. Retrieved from <https://www.economicsobservatory.com/have-government-policies-helped-small-firms-cope-coronavirus>