

О.К. Денисова*  С.Н. Суйеубаева,  Е.А. Самусенко 

Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева, Казахстан, г. Усть-Каменогорск

*e-mail: denokkas@mail.ru

КОМПЛЕКСНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ В КАЗАХСТАНЕ

В данном исследовании проведена экономическая оценка роли и результатов деятельности малого бизнеса в Республике Казахстан. Применение математически обоснованных методов к выявлению основных причин снижения показателей эффективности деятельности предприятий малого бизнеса в период пандемии является одним из актуальных направлений макроэкономического анализа, что обеспечивает более высокое качество получаемой информации о развитии национальной экономики в целом. Цель данного исследования – с применением методов экономического анализа провести комплексную оценку результатов деятельности малого бизнеса Казахстана и оценить степень его устойчивости в кризисные периоды путем сопоставления ранее достигнутых показателей с показателями в период первой половины пандемии, а также оценить, каким путем развивается малый бизнес в Казахстане: с помощью наращивания ресурсов или с помощью повышения отдачи от использования единицы ресурса. В работе были использованы традиционные методы экономического анализа, такие, как сравнение и детализация, традиционные и детерминированные методы факторного анализа. На основании статистических данных был проведен анализ посредством расчета средних величин, относительных величин, расчета показателей эффективности использования ресурсов, расчета абсолютного влияния факторов на изучаемые итоговые показатели деятельности малого бизнеса. В качестве источников данных послужили вторичные данные информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Изучение тенденций развития субъектов малого бизнеса Казахстана позволило выявить, что в период пандемии удельный вес количества малых субъектов от общего количества действующих субъектов в экономике, а также доля занятых в нем не уменьшились; несмотря на пандемию, малый бизнес продолжал влиять на снижение безработицы в Казахстане в целом; показатели эффективности использования основного и оборотного капитала снизились незначительно, однако, в период до пандемии также не наблюдалось стабильной динамики их роста; показатели рентабельности продолжают снижаться; по отдельным показателям финансовой устойчивости малый бизнес стал даже сильнее, но в целом его развитие происходит преимущественно путем наращивания ресурсов, а не увеличения отдачи от единицы ресурса. Пандемия для малого бизнеса была сложным испытанием, но послужила источником для его укрепления и повышения устойчивости.

Ключевые слова: малый бизнес, национальная экономика, уровень безработицы, основные средства, оборотный капитал, показатели рентабельности, финансовая устойчивость.

O. Denissova*, S. Suieubayeva, Y. Samussenko

D. Serikbayev East Kazakhstan State Technical University, Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk

*e-mail: denokkas@mail.ru

Comprehensive economic assessment of small business performance during the pandemic in Kazakhstan

In this research, an economic assessment of the role and results of small business activities in the Republic of Kazakhstan was carried out. The use of mathematically based methods to identify the main reasons for the decline in the performance indicators of small businesses during the pandemic is one of the most relevant areas of macroeconomic analysis, which ensures a higher quality of information about the development of the national economy. The purpose of this study is to use the methods of economic analysis to conduct a comprehensive assessment of the results of small businesses in Kazakhstan and assess the degree of its sustainability in crisis periods by comparing previously achieved indicators with those during the first half of the pandemic, as well as to assess how small business develops in Kazakhstan: by increasing resources or by increasing the return on use resource units. The paper used traditional methods of economic analysis, such as comparison and detailing, and traditional and deterministic

methods of factor analysis. The secondary data of the «Taldau» information and analytical system of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan served as data sources. The study of trends in the development of small businesses in Kazakhstan revealed that during the pandemic, the proportion of the number of small entities from the total number of active entities in the economy, as well as the share of those employed in it, did not decrease; but in general, its development occurs mainly by increasing resources, rather than increasing the return on a unit of resource. The pandemic has been a difficult test for small businesses, but it has served as a source for strengthening them and increasing their resilience.

Key words: small business, national economy, unemployment rate, fixed assets, working capital, profitability indicators, financial stability.

О. К. Денисова*, С.Н. Суйеубаева, Е.А. Самусенко

Д. Серікбаев атындағы Шығыс Қазақстан техникалық университеті, Қазақстан, Өскемен қ.
*e-mail: denokkas@mail.ru

Қазақстандағы пандемия кезеңіндегі шағын бизнес қызметінің нәтижелерін кешенді экономикалық бағалау

Бұл зерттеуде Қазақстан Республикасындағы шағын бизнес қызметінің рөлі мен нәтижелеріне экономикалық бағалау жүргізілген. Пандемия кезеңінде шағын бизнес кәсіпорындары қызметінің тиімділік көрсеткіштері төмендеуінің негізгі себептерін анықтауға математикалық негізделген әдістерді қолдану макроэкономикалық талдаудың өзекті бағыттарының бірі бола тұрып, ұлттық экономиканың жалпы дамуы туралы алынатын ақпараттың жоғары сапасын қамтамасыз етеді. Аталған зерттеудің мақсаты – экономикалық талдау әдістерінің көмегімен Қазақстанның шағын бизнесі қызметінің нәтижелеріне кешенді бағалау жүргізу және бұрын қол жеткізілген көрсеткіштерді пандемияның бірінші жартысы кезеңіндегі көрсеткіштермен салыстыру арқылы дағдарыс кезеңдеріндегі тұрақтылық дәрежесін бағалау, сондай-ақ Қазақстанда шағын бизнестің қандай жолмен дамып жатқанына баға беру: ресурстарды өсіру арқылы немесе ресурстың бір бірлігін пайдаланудан келетін қайтарымды арттыру арқылы. Жұмыста экономикалық талдаудың салыстыру және нақтылау сынды дәстүрлі әдістері мен факторлық талдаудың дәстүрлі және детерменистік әдістері қолданылды. Статистикалық мәліметтер негізінде орташа шамаларды, салыстырмалы шамаларды, ресурстарды пайдалану тиімділігінің көрсеткіштерін, шағын бизнес қызметінің зерттелетін қорытынды көрсеткіштеріне факторлардың абсолютті әсерін есептеу арқылы талдау жүргізілді. Деректер көзі Қазақстан Республикасының Стратегиялық жоспарлау және реформалар жөніндегі агенттігі Ұлттық статистика бюросының «Талдау» ақпараттық талдау жүйесінің қайталама деректері болды. Қазақстанның шағын бизнес субъектілерінің даму үдерістерін зерделеу пандемия кезеңінде экономикадағы жұмыс істеп тұрған субъектілердің жалпы санынан шағын субъектілер санының үлес салмағы, сондай-ақ онда жұмыспен қамтылғандардың үлесі төмендегенін анықтауға мүмкіндік берді; пандемияға қарамастан, шағын бизнес тұтастай алғанда Қазақстандағы жұмыссыздықтың төмендеуіне ықпал етуді жалғастырды; негізгі және айналым капиталын пайдалану тиімділігінің көрсеткіштері төмендеді; алайда пандемияға дейінгі кезеңде олардың өсуінің тұрақты динамикасы байқалмады; рентабельділік көрсеткіштері түсе берді, қаржылық тұрақтылықтың кейбір көрсеткіштері бойынша шағын бизнес одан да күшейе түсті, бірақ тұтастай алғанда оның дамуы негізінен ресурстың бір бірлігін пайдаланудан табыстылығын арттыру емес, ресурстарды ұлғайту арқылы жүреді. Шағын бизнес үшін пандемия қиын сынақ болды, бірақ бизнесті нығайту мен тұрақтылықтың қайнар көзі ретінде қызмет етті.

Түйін сөзгер: шағын бизнес, ұлттық экономика, жұмыссыздық деңгейі, негізгі құралдар, айналым капиталы, рентабельділік көрсеткіштері, қаржылық тұрақтылық.

Введение

Экономическое развитие каждой страны обеспечивается успешной производственно-хозяйственной деятельностью крупных, средних и малых предприятий, а также индивидуальных предпринимателей. При этом каждая группа этих хозяйствующих субъектов занимает наиболее благоприятную для своего функциониро-

вания нишу. В то время как крупные предприятия, как правило, ориентированы на производство высокочемной продукции, пользующейся массовым спросом, малые и средние предприятия производят продукцию, производство которой крупным предприятиям невыгодно. Малые частные предприятия и предприниматели могут сыграть ключевую роль в обеспечении развития национальной экономики (Макин-тайр, 2002).

Малый и средний бизнес (МСБ) составляет значительную часть валового внутреннего продукта. Так, по данным Столыпинского института экономики роста, в Германии доля МСБ в общей добавленной стоимости составляет 53%, в Швеции – 58%, в Финляндии и Израиле – 60%, в Норвегии – 61%, в Нидерландах – 63%, а в Италии – 68%. Для сравнения, доля малого и среднего бизнеса в ВВП Казахстана составляет всего 25,6%.

Характерной особенностью МСБ является универсальность действий предпринимателя, который основал и ведет бизнес на свой страх и риск, несет ответственность за результаты деятельности и принимает решения. Поэтому управление МСБ характеризуется как особенностями, присущими крупным предприятиям, так и в то же время следующими особенностями, характерными для МСБ:

- совмещение функций менеджера и бизнесмена;
- отсутствие отделов планирования на многих предприятиях, что является причиной того, что планы не документируются;
- МСБ являются адаптивными системами, которые характеризуются гибкой организационной структурой, временным распределением задач и работы между исполнителями, децентрализацией полномочий и ответственности, преимуществами горизонтальных связей, минимальным использованием формальных правил и процедур и готовностью к изменениям;
- использование гибких методов контроля;
- преимущество устного (вербального) общения.

В своем послании народу Казахстана Глава государства К. Токаев отметил, что эффективный малый и средний бизнес – это прочная основа развития города и села, которая играет важную роль в социально-экономической и политической жизни страны. Поэтому вопрос развития МСБ является одним из основных приоритетов в стране.

На сегодняшний день, период развития мировой экономики принято называть кризисным. Множество сфер деятельности малого бизнеса, которые совсем недавно показывали высокие результаты, сегодня либо полностью не работают, либо существенно снизили свою активность. На повестке дня, темой номер один стало влияние пандемии COVID-19, которая и привела к кардинальным изменениям в бизнес-среде как в Казахстане, так и в мировой экономике.

Цель исследования – оценка эффективности мер государственной поддержки малого бизнеса в период пандемии посредством проведения комплексной экономической оценки результатов деятельности малого бизнеса за период, охватывающий как пандемию, так и предшествующие годы.

Задачи исследования:

- оценка роли малого бизнеса в экономике Казахстана;
- сравнительная оценка количества малых, средних и крупных субъектов бизнеса в Казахстане;
- оценка вклада малого, среднего и крупного бизнеса в занятость населения Казахстана;
- анализ эффективности использования основного и оборотного капитала в малом бизнесе и проведение факторного анализа результативных показателей;
- анализ эффективности использования трудовых ресурсов в малом бизнесе и проведение факторного анализа результативных показателей;
- анализ рентабельности деятельности малого бизнеса;
- анализ деловой активности в малом бизнесе;
- анализ финансовой устойчивости малого бизнеса.

Объектом данного научного исследования является малый бизнес Казахстана, предметом – экономическая деятельность малого бизнеса в период пандемии в сравнении с достигнутыми результатами в допандемийный период.

Для проведения данного исследования были использованы следующие методы:

- традиционные методы экономического анализа (сравнение, детализация, усреднение, пересчет абсолютных величин в относительные);
- детерминированные методы факторного анализа (метод цепных подстановок);
- стохастические методы экономического анализа (корреляционный анализ данных).

Перед проведением исследования была выдвинута следующая гипотеза: «В период пандемии хозяйственная деятельность субъектов малого бизнеса претерпела бы существенные изменения в худшую сторону, однако меры государственной поддержки и проводимая макроэкономическая политика позволили достигнуть показатели на достаточно приемлемом уровне».

Материалы и методы

Научное исследование представлено рядом этапов:

- сбор исследуемого материала (необходимых статистических данных);
- расчет необходимых для проведения анализа экономических показателей в динамике;
- применение научного метода к рассчитанным экономическим показателям;
- формирование соответствующих выводов, подтверждающих или опровергающих выдвинутую гипотезу.

Исследование было проведено на основе использования диалектической логики, системного и комплексного подходов с использованием широкого спектра количественных методов анализа и оценки, среди которых:

- пересчет абсолютных величин в относительные позволил корректно сравнить и сопоставить разновременные экономические процессы в малом бизнесе Казахстана, связанные с эффективностью использования основного и оборотного капитала, трудовых и финансовых ресурсов, собственного и заемного капитала; оценивать долю и роль малого бизнеса в национальной экономике Казахстана на рынке труда; сравнивать достигнутые малым бизнесом в разные периоды времени показатели деловой активности, финансовой устойчивости. В целях проведения исследования применялся расчет таких относительных величин, как: относительные величины структуры, относительные величины динамики, относительные величины эффективности, относительные величины интенсивности;

- расчет средних величин направлен на устранение влияния объемных факторов на явление или процесс для того, чтобы оценить роль качественного, наиболее существенного фактора. Данный метод применялся для оценки значимости малого бизнеса в формировании занятости экономически-активного населения Казахстана, а также для оценки эффективности использования единицы основных, оборотных, трудовых и финансовых ресурсов субъектами малого предпринимательства;

- детерминированные методы факторного анализа через:

а) детализацию, то есть представление результирующего показателя в виде строгой функциональной математической модели. Данный метод применялся для разложения обобщающего показателя на факторы с целью оцен-

ки их влияния на изменения итогового показателя. Для проведения данного исследования были получены следующие модели: смешанная модель уровня безработицы Казахстана; мультипликативная модель произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг малым бизнесом Казахстана; смешанная модель прибыли малого бизнеса от реализованной продукции; смешанная модель итоговой прибыли малого бизнеса; мультипликативная модель совокупного дохода малого бизнеса. Данные модели необходимы для количественной оценки влияния факторов на динамику таких показателей, как уровень безработицы Казахстана, объем произведенной продукции (выполненных работ и оказанных услуг) малым бизнесом, прибыль от реализации продукции, итоговая прибыль и совокупный доход малого бизнеса;

б) метода цепных подстановок. Метод направлен на расчет абсолютного влияния рассматриваемого фактора на изменение результирующего показателя при прочих неизменных условиях. Данный метод, как базовый метод факторного анализа, применялся в исследовании для оценки количественного влияния занятых в малом бизнесе на уровень безработицы в Казахстане; для оценки влияния количества основного капитала, фондоотдачи, выработки, среднесписочной численности работников на объем произведенной продукции (оказанных услуг и выполненных работ) в малом бизнесе Казахстана; влияния полной себестоимости реализованной продукции и рентабельности затрат на прибыль от реализации продукции в малом бизнесе; влияния количества активов и рентабельности активов на итоговую прибыль в малом бизнесе; влияния активов баланса и их оборачиваемости на совокупный доход в малом бизнесе.

Источником для получения исследовательского материала является информационно-аналитическая система «Талдау» Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, которая достаточно гибкая, объемная и детальная. Однако сбор данных для проведения экономических исследований, их свод, систематизация остаётся пока трудоёмким и занимает много времени в силу отсутствия консолидации данных с методами экономических исследований.

Обзор литературы

История показывает, что рост предприятий малого бизнеса является центральной темой по

предпринимательству, стратегическому управлению и организации производства. Для индивидуальных предпринимателей рост предприятия является свидетельством возврата инвестиций, которые он вложил для развития своего бизнеса. Рост также является главным условием выживания для новых предприятий, в отличие от развивающихся, которые оказываются менее чувствительными к банкротству (Coad, 2009). Согласно маркетинговым исследованиям, быстрорастущие предприятия составляют небольшой удельный вес от общего количества предприятий малого бизнеса. Однако они непропорционально составляют большую долю в создании новых рабочих мест. Наблюдения также показывают, уменьшение количества рабочих мест происходит именно на крупных, средних и неразвивающихся малых предприятиях, что влечет за собой безработицу (Acs, Parsons & Trasy, 2008). Растущие предприятия с большей вероятностью создают инновации. Правительство заинтересовано в увеличении быстрорастущих малых предприятий.

Малый бизнес играет важную роль во всех странах мира, особенно в развивающихся, поскольку он вносит существенный вклад в экономику страны и влияет на уровень ее занятости (Beck, 2005; Li Xue, 2011). Пандемия Covid-19 усложнила жизнь малым предприятиям и сделала их более конкурентноспособными в поиске новых рынков сбыта. Практически во всех странах мира была приостановлена деятельность крупных объектов непродовольственной торговли, кинотеатров, театров, выставок и других мест с массовым скоплением людей, а также запрещены массовые спортивные и развлекательные мероприятия.

Уровень занятости в малом бизнесе резко уменьшился в начале пандемии, однако к осени 2020 года восстановился до пандемийного уровня Bartik (2020); Bartlett & Morse (2020), Finamor & Scott (2021), Cajner (2020), Dalton (2020) Kurmann (2021). Оперативное внедрение кредитов в ГЧП значительно смягчило негативные последствия пандемии для занятости в малом бизнесе (Kurmann, 2022). В начале пандемии (Pittz, 2020) выпустили книгу, содержащую рекомендации по управлению рисками, связанными с решениями, с которыми сталкиваются малые предприятия. Разработанные рекомендации более важны сейчас, когда COVID-19 кардинально изменил бизнес-сообщество и оставил большинство предприятий в состоянии банкротства.

Несмотря на большой интерес к бизнес-аналитике и анализу производственно-хозяйственной деятельности, эмпирические исследования показывают, что нет единой методологии при расчете комплексной финансово-экономической эффективности хозяйственной деятельности малых предприятий. Также наблюдаются серьезные межстрановые расхождения в методологии подсчета статистических показателей сферы малых предприятий и в самих критериях определения малого предпринимательства. Ожидается, что данное исследование станет небольшим вкладом в устранение этого недостатка.

Результаты и обсуждение

В Республике Казахстан значительна роль малого предпринимательства в национальной экономике, как по количеству действующих субъектов, так и по вкладу в экономику страны и занятости трудоспособного населения (таблица 1).

Таблица 1 – Количество хозяйствующих субъектов Казахстана в разрезе размера и организационно-правовой формы

Размер предприятия	Организационно-правовая форма			Итого
	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Крестьянские хозяйства	
2018 год				
Малые	231325	809070	198257	1238652
Средние	2620	45	11	2676
Крупные	2407			2407
Итого	236352	809115	198268	1243735
2020 год				
Малые	280200	857867	216704	1354771
Средние	2486	43	11	2540
Крупные	2357			2357
Итого	285043	857910	216715	1359668
Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики				

В 2018 году на долю малого бизнеса приходилось 99,59%, в 2020 году – 99,64% всех хозяйствующих субъектов. Также в разрезе организационно-правовых форм на долю малого бизнеса приходится максимальный удельный вес: юридические лица, индивидуальные предприниматели и крестьянские хозяйства создаются, преимущественно, как малые субъекты. Так в 2018 году на долю малых юридических лиц приходилось 97,87%, в

2020 году – 98,3% от общего количества действующих юридических лиц, на долю малых индивидуальных предпринимателей в 2018 году приходилось 99,9% от общего количества активных ИП, на долю малых крестьянских хозяйств – 99,9%.

За период с 2018 по 2020 годы малый бизнес, составляющий в среднем 99% от общего количества действующих субъектов, обеспечивает в среднем 35% занятости населения (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика занятости на активных (действующих) субъектах малого, среднего и крупного бизнеса

Год	Всего занятых, человек	Численность занятых в активных (действующих) МСП	доля, %	Занято в малом бизнесе		Занято в среднем бизнесе		Занято в крупном бизнесе	
				количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
2018	8694989	3312458	38,1	2938836	33,8	373622	4,3	5382531	61,9
2019	8780829	3448723	39,3	3073687	35,0	375036	4,3	5332106	60,7
2020	8732040	3472606	39,8	3108576	35,6	364030	4,2	5259434	60,2

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

В расчете на единицу хозяйствующего субъекта, конечно, большую занятость создают крупные хозяйствующие субъекты (в среднем 2247 человек за период с 2018 по 2020 годы). Увеличение числа занятых в малом бизнесе за период

с 2018 по 2020 годы происходит только за счет увеличения количества субъектов малого бизнеса, средняя же численность занятых на одном субъекте сохраняется на уровне 2 человека (таблица 3).

Таблица 3 – Среднее количество занятых в зависимости от размера бизнеса

Год	Занято в среднем человек на одном		
	малом действующем хозяйствующем субъекте	среднем действующем хозяйствующем субъекте	крупном действующем хозяйствующем субъекте
2018	2	140	2 236
2019	2	146	2 274
2020	2	143	2 231

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Важным социально-экономическим показателем является уровень безработицы. Динамика количества занятых в малом бизнесе также вли-

яет на уровень безработицы в Казахстане. В 2020 году уровень безработицы незначительно увеличился относительно 2019 и 2018 года (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень безработицы в Казахстане

Год	Безработные в трудоспособном возрасте, человек	Занятые в трудоспособном возрасте, человек	Уровень безработицы, % (рассчитан по трудоспособному возрасту)
2018	432 991	8 694 989	4,74
2019	431 233	8 780 829	4,68
2020	443 553	8 732 040	4,83

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Представим уровень безработицы (**УБ**) следующей математической моделью:

$$УБ = \frac{Б}{Б+ЗМБ+ЗСБ+ЗКБ} * 100 \quad (1)$$

где:

Б – официальное количество безработных в трудоспособном возрасте, человек;

ЗМБ – занятые на действующих субъектах малого бизнеса;

ЗСБ – занятые на действующих субъектах среднего бизнеса;

ЗКБ – занятые на действующих субъектах крупного бизнеса.

Для оценки количественного влияния факторов на уровень безработицы был использован метод цепных подстановок. Результаты расчетов представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка количественного влияния факторов на динамику уровня безработицы

Фактор	Абсолютное влияние фактора на динамику уровня безработицы, %	
	2019 год относительно 2018	2020 год относительно 2019
Безработные, человек	-0,02	0,13
Занятые в малом бизнесе, человек	-0,07	-0,02
Занятые в среднем бизнесе, человек	-0,001	0,01
Занятые в крупном бизнесе, человек	0,03	0,04

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Таким образом, на снижение уровня безработицы в большей степени оказывало влияние увеличение количества занятых в малом бизнесе. Так, в 2019 году относительно 2018 года за счет увеличения количества занятых в малом бизнесе на 134 851 человек уровень безработицы уменьшился на 0,07% пункта, за счет увеличения количества занятых в малом бизнесе в 2020 году относительно 2019 года на 34 889 человек уровень безработицы в Казахстане снизился на 0,02% пункта.

От общего количества всех действующих юридических лиц на малые приходится в среднем 97%, а среди малых субъектов предприни-

мательства юридические лица занимают долю в размере 18-20%, внося существенный вклад в национальную экономику.

За период с 2015 по 2020 годы такие абсолютные показатели, как объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг в стоимостном выражении, количество основных средств в стоимостном выражении, количество занятых в малом бизнесе имеют тенденцию роста, но такие относительные показатели, как фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность свидетельствуют о нестабильности в данном секторе национальной экономики (таблица 6).

Таблица 6 – Динамика показателей наличия и эффективности использования основных средств на малых предприятиях Казахстана

Показатель	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, тыс. тенге	10 057 826 792	13 386 126 078	16 250 015 359	18 253 746 052	22 746 925 835	23 164 510 024
Основные средства (среднегодовое значение по балансовой стоимости), тыс. тенге	8 743 225 609	14 410 273 455	15 694 237 530	17 360 356 759	24 291 809 271	28 158 637 491

Продолжение таблицы

Занято на малых предприятиях, человек	1 125 169	1 175 295	1 212 686	1 326 467	1 366 514	1 410 073
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. тенге	-901 066 202	1 640 645 768	1 283 753 128	3 687 697 909	5 722 699 200	4 742 765 226
Фондоотдача	1,150	0,929	1,035	1,051	0,936	0,823
Фондоемкость	0,87	1,08	0,97	0,95	1,07	1,22
Фондорентабельность	-0,103	0,114	0,082	0,212	0,236	0,168
Фондовооруженность, тыс. тенге/человека	7 771	12 261	12 942	13 088	17 776	19 970

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

В среднем в год объем произведенной продукции увеличивается на 18,2%, а количество основных средств в малом бизнесе на 26,4%, то есть, чтобы увеличить производство нужно в еще большей степени увеличить количество основного капитала, об этом говорит и снижение фондоотдачи на 6,5% в среднем в год

(рассчитано по формуле средней геометрической). То есть средняя тенденция говорит о снижении эффективности использования 1 тенге основных средств в малом бизнесе. По показателю фондорентабельности также не наблюдается стабильной динамики роста (рисунок 1).

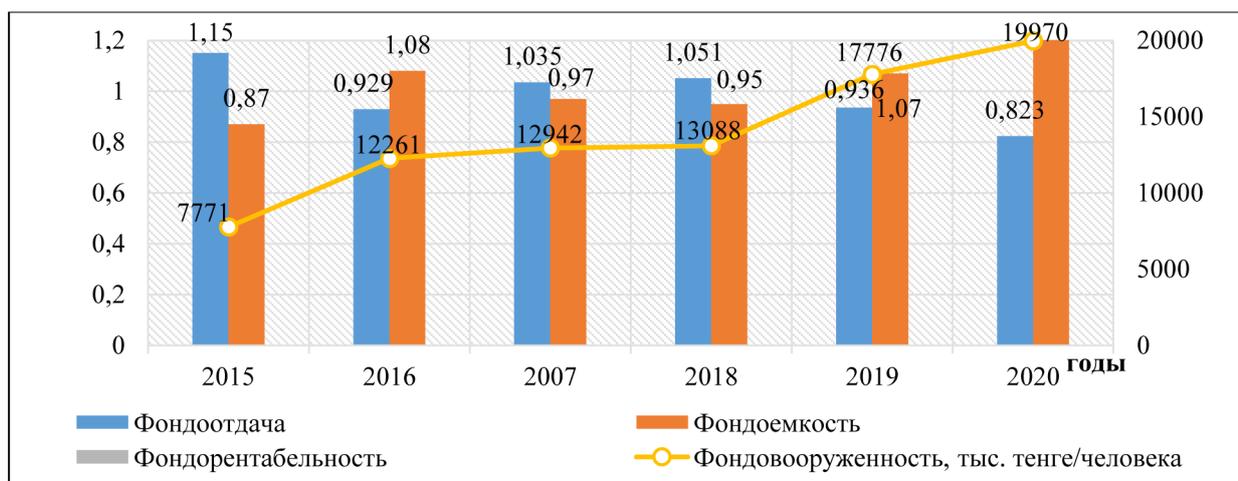


Рисунок 1 – Эффективность использования основных средств на малых предприятиях Казахстана в динамике с 2015 по 2020 годы

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Факторный анализ объема произведенной продукции, выполненных работ и оказанных ус-

луг предприятиями малого бизнеса представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Факторный анализ объема произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг предприятиями малого бизнеса

Показатель	2015 год (база сравнения)	2020 год	Отклонение показателя 2020 года относительно 2015 года		Формула расчета абсолютного влияния фактора методом цепных подстановок	Абсолютное влияние фактора, тыс. тенге
			абсолютное	относительное, %		
Объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, тыс. тенге	10 057 826 792	23 164 510 024	13 106 683 232	130		
Основные средства (среднегодовое значение по балансовой стоимости), тыс. тенге	8 743 225 609	28 158 637 491	19 415 411 883	222	$O_{OC} = (OC_{2020} - OC_{2015}) \times \Phi O_{2015}$	22 334 646 108
Фондоотдача	1,15	0,82	-0,33	-28	$O_{\Phi O} = (\Phi O_{2020} - \Phi O_{2015}) \times OC_{2020}$	-9 227 962 876

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Представим объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг следующей формулой:

$$O = OC * \Phi O \quad (2)$$

где:

O – объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, тыс. тенге;

OC – основные средства (среднегодовое значение по балансовой стоимости), тыс. тенге;

ΦO – фондоотдача, тенге.

В 2020 году относительно 2015 года количество основных средств, задействованном на предприятиях малого бизнеса, увеличилось на 222%, а объем произведенной продукции (работ, услуг) увеличился только на 130%, т.к. фондоотдача снизилась на 28% и за счет снижения фондоотдачи объем произведенной продукции в стоимостном выражении уменьшился на 9 227 962 876 тыс. тенге, что составляет 92% от уровня производства 2015 года (рассчитано методом цепных подстановок).

Не наблюдается стабильного повышения эффективности использования 1 тенге оборотного капитала (таблица 8).

Таблица 8 – Динамика показателей эффективности использования оборотного капитала на предприятиях малого бизнеса

Год	Доход от реализации продукции и оказания услуг	Доход от реализации товаров, приобретенных для перепродажи, тыс. тенге	Оборотный капитал, тыс. тенге	Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала	Длительность оборота, дней
2014	12 774 211 907	6 597 532 288	2 547 580 735	7,6	47
2015	16 540 444 186	7 654 924 019	4 796 314 208	5,0	71
2016	22 243 125 455	10 816 042 053	4 894 280 929	6,8	53
2017	27 558 315 344	14 406 625 005	5 987 476 161	7,0	51
2018	33 678 917 942	16 457 240 324	5 989 249 145	8,4	43
2019	39 743 261 321	20 202 002 163	7 423 517 562	8,1	45
2020	41 739 013 635	20 449 135 870	8 137 182 221	7,6	47

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Объем произведенной продукции в 2020 году относительно 2015 года увеличился на 18,16% как за счет роста выработки, так и за счет количества задействованных трудовых ресурсов (таблица 9).

Таблица 9 – Динамика выработки на предприятиях малого бизнеса

Год	Среднесписочная численность работников на малых предприятиях, занимающихся предпринимательской деятельностью, человек	Объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, тыс. тенге	Выработка, тыс. тенге/человека
2015	1 125 169	10 057 826 792	8 938,9
2016	1 175 295	13 386 126 078	11 389,6
2017	1 212 686	16 250 015 359	13 400,0
2018	1 326 467	18 253 746 052	13 761,2
2019	1 366 514	22 746 925 835	16 646,0
2020	1 410 073	23 164 510 024	16 427,9

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Представим объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг следующей формулой:

$$O = CЧ * B \quad (3)$$

где:

O – объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг предприятиями малого бизнеса, тыс. тенге;

CЧ – среднесписочная численность работников на малых предприятиях, занимающихся предпринимательской деятельностью, человек;

B – выработка, тыс. тенге/человека.

В большей степени на увеличение объема произведенной продукции оказал рост выработки, то есть за счет отдачи от 1 работника или, другими словами, интенсивным способом. За счет увеличения выработки 1 работника на 84%, объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг увеличился на 10 559 941 290 тыс. тенге. В меньшей степени происходит рост за счет количества привлекаемых трудовых ресурсов (таблица 10).

Таблица 10 – Факторный анализ объема произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг предприятиями малого бизнеса

Показатель	2015 год (база сравнения)	2020 год	Отклонение показателя 2020 года относительно 2015 года		Формула расчета абсолютного влияния фактора на изменение прибыли	Абсолютное влияние фактора, тыс. тенге
			абсолютное	относительное, %		
Объем произведенной продукции, выполненных работ и оказанных услуг, тыс. тенге	10 057 826 792	23 164 510 024	13 106 683 232	130		
Среднесписочная численность работников, человек	1 125 169	1 410 073	284 904	25	$O_{CЧ} = (CЧ_{2020} / CЧ_{2015}) \times B_{2015}$	2 546 741 942
Выработка, тыс. тенге/человека	8 938,95	16 427,88	7 488,93	84	$O_B = (B_{2020} - B_{2015}) \times CЧ_{2020}$	10 559 941 290

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Таким образом, в использовании единицы основного и оборотного капитала наблюдается нестабильность, а эффективность использования единицы трудовых ресурсов в динамике увеличивается.

Динамика основных абсолютных финансовых показателей деятельности малых предприятий Казахстана в динамике за шесть лет представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика основных абсолютных финансовых показателей деятельности малых предприятий Казахстана

Показатель	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. тенге	15 472 872 942	20 716 188 159	24 844 992 235	29 344 896 522	33 753 852 619	37 468 216 751
Прибыль от реализованной продукции до налогообложения, тыс. тенге	1 067 571 244	1 526 937 296	2 713 323 109	4 334 021 420	5 989 408 702	4 270 796 884
Доход от реализации продукции и оказания услуг, тыс. тенге	16 540 444 186	22 243 125 455	27 558 315 344	33 678 917 942	39 743 261 321	41 739 013 635
Итоговая прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. тенге	-901 066 202	1 640 645 768	1 283 753 128	3 687 697 909	5 722 699 200	4 742 765 226
Активы баланса, тыс. тенге	56 236 368 621	57 303 354 923	69 425 625 677	69 589 157 562	86 745 268 264	95 394 252 251
Собственный капитал, тыс. тенге	18 498 287 048	19 266 511 001	22 928 706 576	24 800 090 589	18 617 907 839	42 384 763 289

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

В 2015 году малые предприятия получали прибыль от основной деятельности, не основная деятельность была в совокупности убыточной. По показателям рентабельности заме-

тен рост до 2019 года, затем снижение, однако относительно 2015-2016 годов заметен значительный рост показателей рентабельности (рисунок 2).

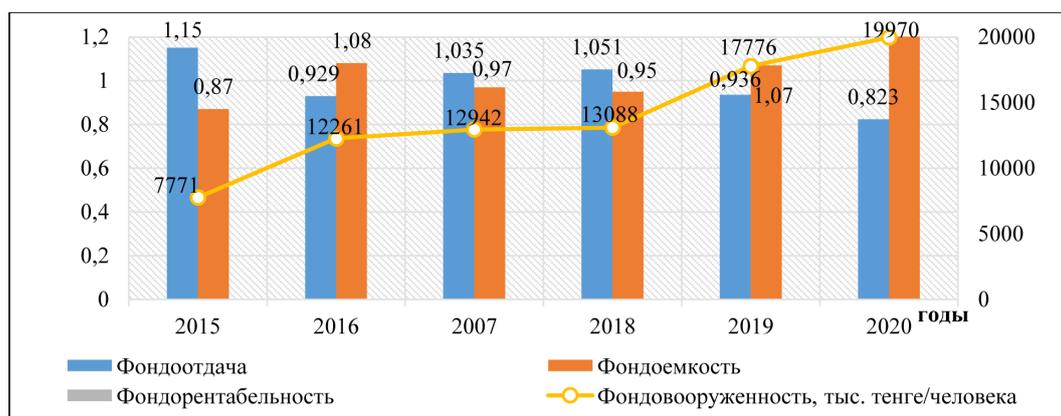


Рисунок 2 – Динамика показателей рентабельности малого бизнеса в динамике с 2015 по 2020 годы

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Представим прибыль следующей формулой:

$$\Pi = C * (1 + PЗ) \quad (4)$$

где:

Π – прибыль от реализованной продукции (работ, услуг) до налогообложения, тыс. тенге;
 C – полная себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), тыс. тенге;

$PЗ$ – рентабельность затрат.

Таким образом, в абсолютном выражении прибыль от реализованной продукции (работ, услуг) малых предприятий увеличивается в динамике, но как показывает факторный анализ, этот рост обусловлен в основном привлечением дополнительных ресурсов и ростом затрат, а в меньшей степени обусловлен увеличением отдачи от 1 тенге затрат (таблица 12).

Таблица 12 – Факторный анализ прибыли от основной деятельности малых предприятий

Показатель	2015 год (база сравнения)	2020 год	Отклонение показателя 2020 года относительно 2015 года		Формула расчета абсолютного влияния фактора на изменение прибыли	Абсолютное влияние фактора
			абсолютное	относительное, %		
Прибыль от реализованной продукции (работ, услуг) до налогообложения, тыс. тенге	1 067 571 244	4 270 796 884	3 203 225 640	300		
Полная себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), тыс. тенге	15 472 872 942	37 468 216 751	21 995 343 809	142	$\Pi_c = (1 + PЗ_{2015}) \times (C_{2020} - C_{2015})$	23 512 941 520
Рентабельность затрат, %	6,90	11,40	4	65	$\Pi_{PЗ} = C_{2020} \times (PЗ_{2020} - PЗ_{2015})$	1 685 627 929

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Аналогичный вывод по причинам увеличения итоговой прибыли предприятий малого бизнеса: рост происходит в большей степени за счет роста активов и в меньшей степени за счет рентабельности активов, т.е. отдачи от единицы актива.

То есть в экономике предприятий малого бизнеса наблюдается тенденция роста за счет вовлечения дополнительных ресурсов, затрат, а не за счет более эффективного использования единицы ресурса, другими словами «принцип количества, а не качества».

Ослаблению показателей деятельности предприятий малого бизнеса способствовали

изменившиеся по большей части в худшую сторону внешние условия его функционирования (макроэкономическая среда), которая представляет собой многоаспектное понятие, включающее в себя такие составляющие, как ресурсная, инвестиционная, инновационная, кредитно-денежная, налоговая, демографическая, ценовая, отраслевая и прочие элементы внешней среды. В таблице 13 выборочно представлены результаты расчета среднегодовых темпов роста основных макроэкономических показателей внешней среды функционирования малого бизнеса в периоды пандемии и в допандемийный период.

Таблица 13 – Среднегодовые темпы роста выборочных макроэкономических показателей

№	Показатель	В среднем за период 2010-2018 годы	В среднем за период с 2019-2021 годы
1	Численность населения	101,42	101,3
2	Естественный прирост населения	100,94	98,28
3	Сальдо миграции	-94,15	89,97
4	Среднедушевые номинальные денежные доходы населения	111,88	112,27
5	Рабочая сила	100,74	100,42
6	Реальная заработная плата	102,61	108,06
7	Потребительские цены	107,52	107,09
8	Цены предприятий-производителей промышленной продукции	107,84	112,38
9	Цены в строительстве	104,19	102,3
10	Цены производителей продукции сельского хозяйства	107,46	116,16
11	Тарифы на перевозку грузов всеми видами транспорта	113,93	104,83
12	Тарифы на услуги связи	100,01	100,63
13	Физический объем инвестиций в основной капитал	104,78	102,73
14	Физический объем промышленной продукции	102,82	102,38
15	Физический объем в горнодобывающей промышленности	102,18	100,39
16	Физический объем в обрабатывающей промышленности	103,99	104,86
17	Физический объем электроэнергии, пара, горячей водой	102,94	102,1
18	Физический объем водоснабжения	97,59	104,85
19	Физический объем валовой продукции (услуг) сельского хозяйства	101,99	101,04
20	Физический объем строительных работ	104,1	111,01
21	Пассажиروоборот	108,88	72,62
22	Грузооборот	107,71	99,24
23	Физический объем услуг связи	107,92	107,94
24	Физический объем розничной торговли	108,11	103,39
25	Товарооборот в иностранной валюте	103,15	102,4
26	Дефицита (профицита) бюджета	91,11	133,61
27	Среднегодовой обменный курса доллара в национальной валюте	109,78	107,32

Примечание: Рассчитано авторами по официальным данным информационно-аналитической системы «Талдау» Бюро Национальной статистики

Период до пандемии был в целом более благоприятный для развития малого бизнеса. Из 27 выборочных показателей по 17 показателям наблюдается менее благоприятная динамика именно в период с 2019 по 2021 годы. Например, в демографии, как в естественном приросте населения, так и в миграционных процессах, в формировании цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, в сфере инвестиций в основной капитал, сократились темпы роста физического объема промышленной, сельскохозяйственной продукции, электроэнергии, сокращался пассажируоборот, грузооборот, сократились темпы роста розничной торговли, товарооборота в иностранной валюте, увеличился дефицит бюджета. Однако благодаря мерам государственной поддержки макроэкономическую

среду удалось поддерживать и несколько нивелировать влияние пандемии. Среди наиболее существенных мер поддержки малого бизнеса со стороны государства в период пандемии можно выделить следующие:

- льготное кредитование в рамках программы «Экономика простых вещей» с конечной ставкой по всем отраслям 6%;
- продолжение мер поддержки по расширению видов деятельности, признаваемых приоритетными для целей господдержки, снижению и унификации ставки кредита, увеличению объема государственных гарантий;
- отсрочка и реструктуризация платежей по кредитам МСБ;
- отмена начисления и уплаты налогов и других платежей с фонда оплаты труда для субъ-

ектов МСБ в наиболее пострадавших секторах экономики на 6 месяцев;

- отсрочка уплаты всех налогов для МСБ на 3 месяца;
- субсидирование кредитов малому и среднему бизнесу «Дорожная карта бизнеса 2025»;
- программа пополнения оборотных средств для бизнеса в наиболее пострадавших секторах экономики;
- смягчение требований по размещению ценных бумаг на бирже АИХ, что позволило получать средства на более выгодных условиях, чем в банках;
- возможность размещения облигаций на краудфандинговых платформах;
- платежная система Visa вместе с Fintech Hub МФЦА, Министерством торговли и интеграции и Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» запустили бесплатную образовательную программу в помощь малому бизнесу для перехода на онлайн работу.

В целом, если говорить об общей тенденции (без учета пандемии как случайного фактора), то финансовая независимость субъектов малого бизнеса укрепляется за счет увеличения доли собственного капитала, но прибыль, за счет которой пополняется собственный капитал, создается преимущественно за счет увеличения количества потребляемых ресурсов, а не за счет повышения эффективности использования каждой единицы ресурса.

Заключение

В данном исследовании мы исходили из научного предположения о том, что показатели эффективности деятельности малого бизнеса в период пандемии значительно снизились, что негативно сказалось на национальной экономике Казахстана в целом.

В ходе проведения анализа полученных данных исследования, было выявлено следующее:

- во-первых, количество субъектов малого бизнеса в Казахстане более чем достаточно, однако занятость населения в национальной экономике создается преимущественно за счет количества хозяйствующих субъектов, так как среднее число занятых на одном субъекте хозяйствования составляет всего 2 человека. В соответствии с предпринимательским кодексом Республики Казахстан на субъектах малого предпринимательства допускается среднегодовая

численность работников до 100 человек, соответственно, потенциал и запас для расширения имеется. Для увеличения средней численности работников на одном субъекте малого бизнеса, необходимо, чтобы единица малого бизнеса увеличивала масштабы деятельности, расширяла рынки сбыта, ассортимент. С одной стороны, для этого нужен платежеспособный спрос, с другой стороны – развитые и реальные программы по государственной финансовой поддержке малого бизнеса, как наиболее мобильного и гибкого;

- во-вторых, увеличение объемов производства в малом бизнесе Казахстана происходит за счет увеличения количества используемого основного капитала, а фондоотдача изменяется в динамике в разных направлениях. Теоретически, увеличение фондоотдачи – это резерв для снижения себестоимости продукции, а следовательно, источник снижения цен и роста благосостояния населения страны, что в кризисных экономических условиях особенно актуально. Для повышения фондоотдачи в малом бизнесе также необходимы государственные программы по финансовой поддержке тех малых субъектов, которые инвестируют в установку нового, более современного и производительного оборудования, занимаются модернизацией производства, техническим переоснащением. На государственном уровне необходимо создавать экспертные независимые рабочие группы, основная функция которых анализ и оценкой снижения себестоимости продукции, а также необходимо вводить государственный контроль цен на субъектах малого предпринимательства. Предприниматель получит больше прибыли с единицы продукции, а население – более низкие цены.

- в-третьих, для повышения коэффициента оборачиваемости оборотных средств субъектов малого бизнеса необходимо не только инвестировать в современные технологические линии, но и сокращать время на сбыт. Для этого целесообразно в Казахстане развивать деятельность, связанную с проведением профессиональных маркетинговых исследований, начиная от качественной подготовки маркетологов и заканчивая созданием современных маркетинговых центров и агентств, услуги которых были бы доступны для субъектов малого предпринимательства, а также развивать на более высоком уровне логистические системы в Казахстане.

Результаты экономического анализа деятельности предприятий малого бизнеса говорят о том, что в данном секторе экономики наблюда-

ется не стабильность, объемы наращиваются за счет вовлечения дополнительных ресурсов, но эффективность использования единицы ресурса, как основных средств, так и оборотных средств, снижается. Пандемия также оказала негативное влияние на экономические показатели деятельности предприятий малого бизнеса, но за счет государственной поддержки отрицательные последствия в целом для национальной экономики были уменьшены и предотвращен более неблагоприятный макроэкономический исход.

Таким образом, малый бизнес играет важную роль в развитии любой страны, так как

большая часть промышленной и предпринимательской деятельности начинается с малого. Люди, занимающиеся бизнесом, вынуждены принимать решения в условиях постоянного давления обстоятельств, зачастую не имея полной и точной информации. Комплексная оценка результатов деятельности малого бизнеса помогает извлекать информацию из данных и оценивать качество этой информации. Вероятность помогает понять риски и случайности, а также обеспечивает оценку правдоподобности получения различных потенциальных результатов.

Литература

Информационно-аналитическая система «Талдау» Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Электронный ресурс: <http://www.taldau.stat.gov.kz>.

Макинтайр Р. (2002). Малые предприятия в экономике переходного периода: анализ проблем и экономическая политика // Экономическая наука в современной России. – №1. – С.121-141.

Acs, Z., Parsons, W. & Tracy, S. (2008). High-impact firms: gazelles revisited. Washington: Small Business. 43 p.

Bartlett, R. P. and A. Morse (2020). Small Business Survival Capabilities and Policy Effectiveness: Evidence from Oakland. Working paper, National Bureau of Economic Research. – 49 p.

Bartik, A. W., M. Bertrand, F. Lin, J. Rothstein, and M. Unrath (2020). Measuring the labor market at the onset of the COVID-19 crisis. Brookings Papers on Economic Activity forthcoming. – 70 p.

Bartik, A. W., Z. Cullen, E. L. Glaeser, M. Luca, C. Stanton, and A. Sunderam (2021). The Targeting and Impact of Paycheck Protection Program Loans to Small Businesses. Working Paper 21-021, Harvard Business School. – 77 p.

Beck, T. (2005). SMEs, growth, and poverty: cross-country evidence. Journal of Economic Growth, vol.10 (3). Pp.199-229.

Cajner, T., L. D. Crane, R. A. Decker, J. Grigsby, A. Hamins-Puertolas, E. Hurst, C. Kurz, and A. Yildirmaz (2020, May). The U.S. Labor Market during the Beginning of the Pandemic Recession. – 49 p.

Coad, A. (2009). The growth of firms: a survey of theories and empirical evidence. Cheltenham: Edward Elgar. – 56 p.

Dalton, M., E. W. Handwerker, and M. A. Loewenstein (2020, October). Employment changes by employer size during the COVID-19 pandemic: a look at the Current Employment Statistics survey microdata. Monthly Labor Review, pp.1-17.

Finamor, L. and D. Scott (2021). Labor Market Trends and Unemployment Insurance Generosity During the Pandemic. Economic Letters, vol. 199.

Kurmann, Andre and Lalé, Etienne and Ta, Lien, (2021) The Impact of COVID-19 on Small Business Dynamics and Employment: Real-time Estimates with Homebase Data, 42 p.

Kurmann, Andre and Lalé, Etienne and Ta, Lien, (2022) Measuring Small Business Dynamics and Employment with Private-Sector Real-Time Data, 54 p.

Li Xue, C. (2011). SMEs as motor of growth: A review of China's SMEs development in thirty years (1978-2008). Human systems management, vol.30 (1/2). – Pp. 39–54.

Pittz, T. G., & Liguori, E. W. (2020). The Entrepreneur's Guide to Risk and Decisions: Building Successful Early-Stage Ventures, Emerald Publishing Limited, Bingley, pp. 111-115.

References

Acs, Z., Parsons, W. & Tracy, S. (2008). High-impact firms: gazelles revisited. Washington: Small Business. 43 p.

Bartik, A. W., M. Bertrand, F. Lin, J. Rothstein, and M. Unrath (2020). Measuring the labor market at the onset of the COVID-19 crisis. Brookings Papers on Economic Activity forthcoming. 70 p.

Bartik, A. W., Z. Cullen, E. L. Glaeser, M. Luca, C. Stanton, and A. Sunderam (2021). The Targeting and Impact of Paycheck Protection Program Loans to Small Businesses. Working Paper 21-021, Harvard Business School. 77 p.

Bartlett, R. P. and A. Morse (2020). Small Business Survival Capabilities and Policy Effectiveness: Evidence from Oakland. Working paper, National Bureau of Economic Research. 49 p.

Beck, T. (2005). SMEs, growth, and poverty: cross-country evidence. Journal of Economic Growth, vol.10 (3). Pp.199-229.

Cajner, T., L. D. Crane, R. A. Decker, J. Grigsby, A. Hamins-Puertolas, E. Hurst, C. Kurz, and A. Yildirmaz (2020, May). The U.S. Labor Market during the Beginning of the Pandemic Recession. 49 p.

Coad, A. (2009). The growth of firms: a survey of theories and empirical evidence. Cheltenham: Edward Elgar. 56 p.

Dalton, M., E. W. Handwerker, and M. A. Loewenstein (2020, October). Employment changes by employer size during the COVID-19 pandemic: a look at the Current Employment Statistics survey microdata. *Monthly Labor Review*, pp.1-17.

Finamor, L. and D. Scott (2021). Labor Market Trends and Unemployment Insurance Generosity During the Pandemic. *Economic Letters*, vol. 199.

Informatsionno-analiticheskaya sistema Taldau Byuro natsionalnoy statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan [Elektronniy resurs: <http://www.taldau.stat.gov.kz>].

Kurmann, Andre and Lalé, Etienne and Ta, Lien, (2021) The Impact of COVID-19 on Small Business Dynamics and Employment: Real-time Estimates with Homebase Data, 42 p.

Kurmann, Andre and Lalé, Etienne and Ta, Lien, (2022) Measuring Small Business Dynamics and Employment with Private-Sector Real-Time Data, 54 p.

Li Xue, C. (2011). SMEs as motor of growth: A review of China's SMEs development in thirty years (1978-2008). *Human systems management*, vol.30 (1/2). Pp.39-54.

MacIntyre, R. (2002). *Malye predpriyatiya v ekonomike perekhodnogo perioda: analiz problem i ekonomicheskaya politika*. [Small enterprises in the transition economy: problem analysis and economic policy]. *Economicheskaya nauka v sovremennoy Rossii*, no.1, 121-141.

Pittz, T. G., & Liguori, E. W. (2020). *The Entrepreneur's Guide to Risk and Decisions: Building Successful Early-Stage Ventures*, Emerald Publishing Limited, Bingley, pp. 111-115.