

Д.А. Айбосынова

Казахский университет технологии и бизнеса, Казахстан, г. Нур-Султан
e-mail: dina-astana@mail.ru

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассматривается зарубежный опыт управления инновационной деятельностью малых и средних предприятий (МСП). Проведенный анализ показывает, что при наличии определенных недостатков малый и средний бизнес (МСБ) в зарубежной практике рассматриваются как основной источник инновационного развития экономики в силу перевеса преимуществ этого бизнеса. Изучение опыта стран с инновационной экономикой предполагает выявление важных процессов обновления казахстанской экономики и ее уверенного вхождения в мировое сообщество.

Государственный уровень представляет собой национальную систему управления инновациями, состоящую из множества элементов, таких как: нормативно-правовой, финансово-экономический, организационный, социальный и др. Задача государства в реализации управления инновационной деятельностью МСП заключается в соблюдении гибкого баланса между государственным регулированием и свободной предпринимательской инициативой. Другими словами, – в обеспечении эффективных, рыночных и конкурентных условий для развития рынка инноваций, при этом осуществляя необходимые функции государственного регулирования. Это должен быть динамичный процесс, чутко реагирующий на изменения рынка. Это проявляется в бюджетном, грантовом, проектном, программно-целевом финансировании, государственном стимулировании инновационных технологий в рамках государственного заказа на инновационную продукцию и предоставлении налоговых льгот для МСП, деятельность которых направлена на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу (НИОКР) и инновации.

На предпринимательском уровне существующие традиционные административные методы управления деятельностью МСП не будут достаточными, так как определяющими ресурсами будут здесь интеллектуальные, а также знания. Использование интеллектуальных способностей человека в создании новаций с целью усиления конкурентоспособности МСП является основной функцией инновационной деятельности. Для управления таким ресурсом необходимо, прежде всего, создать для него инновационную среду, в которой осуществляют свою деятельность субъекты инновационного МСБ.

Ключевые слова: зарубежный опыт, управление инновационной деятельностью, малые и средние предприятия, государственная поддержка, инновационные предприятия.

D.A. Aibossynova

Kazakh University of Technology and Business, Kazakhstan, Nur-Sultan
e-mail: dina-astana@mail.ru

Foreign experience of small and medium-sized enterprises in managing innovation activities

The article considers the international experience of managing the innovation activities to small and medium-sized enterprises (later - SMEs). The analysis shows that despite the presence of certain disadvantages, in foreign practice the SMEs are considered as the main source of innovative development of the economy, due to the preponderance of the advantages of these businesses. Studying the experience of innovation activities of countries involves identifying the main processes of updating the economy of Kazakhstan and guaranteeing its confident entry into the world community.

The state level is a national innovation management system, consisting of many elements, such as: regulatory, financial, economic, organizational, social, etc. The task of the state in implementing the management of innovative activity of SMEs is to maintain a flexible balance between state regulation and free enterprise initiative. In other words, in providing effective, market and competitive conditions for the development of the innovation market, while carrying out the necessary functions of state regulation. It must be a dynamic process that is responsive to market changes. This is manifested in budget, grant, project, program and targeted financing, state stimulation of innovative technologies within the framework of the state order for innovative products and the provision of tax benefits for SMEs whose activities are aimed at research and development (R&D) and innovation.

At the entrepreneurial level, the existing traditional administrative methods for managing the activities of SMEs will not be sufficient, since intellectual and knowledge will be the determining resources here. The use of human intellectual abilities in the creation of innovations in order to enhance the competitiveness of SMEs is the main function of innovation. To manage such a resource, it is necessary, first of all, to create an innovative environment for it in which subjects of innovative small and medium-sized businesses operate.

Key words: international experience, innovation activities management, small and medium-sized enterprises, governmental support, innovative enterprises.

Д.А. Айбосынова

Қазақ технология және бизнес университеті, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.
e-mail: dina-astana@mail.ru

Шағын және орта кәсіпорындардың инновациялық қызметін басқарудағы шетелдік тәжірибе

Бұл мақалада шағын және орта кәсіпорындардың инновациялық қызметін басқарудағы шетелдік тәжірибесі қарастырылған. Талдау барысында көрсетілгендей, белгілі бір кемшіліктерге қарамастан, шетелдік тәжірибеде, шағын және орта кәсіпорындар қызметі экономиканың инновациялық дамудың көзі ретінде қарастырылады. Инновациялық экономикасы бар елдердің тәжірибесін зерделеу Қазақстан экономикасын жаңартудың маңызды процестерін анықтауға және оның әлемдік қоғамдастыққа нық басуын көздейді.

Мемлекеттік деңгей мынадай көптеген элементтерден тұратын инновацияларды басқарудың ұлттық жүйесін білдіреді: нормативтік-құқықтық, қаржы-экономикалық, ұйымдық, әлеуметтік және т. б. ШОК-ның инновациялық қызметін басқаруды іске асыруда мемлекеттің міндеті мемлекеттік реттеу мен еркін кәсіпкерлік бастаманың арасындағы икемді теңгерімді сақтау болып табылады. Басқаша айтқанда, инновациялар нарығын дамыту үшін тиімді, нарықтық және бәсекелі жағдайларды қамтамасыз етуде, яғни бұл ретте мемлекеттік реттеудің қажетті функциялары жүзеге асырылады. Бұл нарықтың өзгеруіне сезімтал динамикалық процесс болуы тиіс. Бұл бюджеттік, гранттық, жобалық, бағдарламалық-нысаналы қаржыландыруда, инновациялық өнімге мемлекеттік тапсырыс шеңберінде инновациялық технологияларды мемлекеттік ынталандыруда және қызметі ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмысқа (ҒЗТҚЖ) және инновацияларға бағытталған ШОК-лары үшін салық жеңілдіктерін беруде көрінеді.

Кәсіпкерлік деңгейде ШОК-ның қызметін басқарудың қолданыстағы дәстүрлі әкімшілік әдістері жеткілікті болмайды, өйткені мұнда зияткерлік, сондай-ақ білім анықтайтын ресурстар болады. ШОК-ның бәсекеге қабілеттілігін күшейту мақсатында инновациялар жасауда адамның зияткерлік қабілеттерін пайдалану инновациялық қызметтің негізгі функциясы болып табылады. Мұндай ресурсты басқару үшін, ең алдымен, инновациялық шағын және орта бизнес субъектілері өз қызметін жүзеге асыратын инновациялық орта құру қажет.

Түйін сөздер: шетелдік тәжірибе, инновациялық қызметті басқару, шағын және орта кәсіпорындар, мемлекеттік қолдау, инновациялық кәсіпорындар.

Введение

В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана: Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства отмечается, что «нашей главной целью является создание общества благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда и вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира» (2012). Также в Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» говорится, что «страна противостоит пандемии, угрожающей всему глобальному

сообществу и в нынешних сложных условиях наша главная задача – сохранить социально-экономическую стабильность, занятость и доходы населения» (2020). В этой связи формирование эффективных механизмов инновационной деятельности МСБ является актуальным.

В данной статье рассмотрены основные вопросы, влияющие на решение национальных правительств при формировании инновационной экономики. Автором систематизированы современные аспекты развития инновационного предпринимательства и показано динамичное развитие предприятий МСБ, которое становится решением социально-экономических задач национальной экономики. Проанализированы вопросы содействия государства по переводу ма-

лых и средних предприятий (далее – МСП) на стадию инновационного предпринимательства и, соответственно, формирование инновационной среды. Концептуально изучены современные подходы управления бизнес-процессами МСП. По итогам авторского исследования сделаны выводы по совершенствованию управления инновационной деятельностью МСП в Казахстане.

Обзор литературы

По итогам анализа научно-теоретической базы по вопросам инновационной деятельности МСП можно сгруппировать рассмотренные исследования следующим образом. Во-первых, выделяются работы эмпирического характера по данной проблематике (Бухтияров Т.И., Ганичев Е.В., Герасименков С.В., Колмаков Е.М., Крутчанков К.А и др.). Во-вторых, ряд ученых, основываясь на традиционном экономическом анализе, ключевым фактором считают развитие инфраструктуры необходимым для осуществления МСБ инновационной деятельности (Гайнуллина Г.А., Комиссаров А.Г., Кошелева Т.Н., Лазаренко Л.Е., Макашева Н.П. и др.). В-третьих, обращают на себя внимание работы, демонстрирующие институциональную методологию применительно к изучению инновационной деятельности МСП (Александрин Ю.Н., Бондаренко С.В., Вольчик В.В., Кежун Л.А., Урбано Д. и др.). Так, по замечанию В.В. Вольчика, эффект от государственной финансовой поддержки чаще всего оказывается кратковременным и носит локальный характер, если не подкреплен созданием или реформированием соответствующих институтов. Примером служат различные формы налоговой поддержки как один из институциональных методов, стимулирующих предпринимателей к внедрению инноваций. К вопросу развития инноваций в сфере МСП сложились разнообразные подходы, выработанные с учетом результатов теоретических и эмпирических исследований за последние 30 лет.

Формированию инновационной экономики способствует развитие информационно-коммуникационных технологий, создающих основу инфраструктуры государства; проведение последовательной и гибкой инновационной политики, а также организация многостороннего технологического сотрудничества с зарубежными странами в области наукоемких технологий и высокотехнологичных производств.

Методология

В основе исследования лежит анализ развития инновационных МСП в развитых странах, который позволит выявить причины низкого вклада казахстанского сектора МСБ в развитие инноваций. Были использованы методы сравнительного анализа, причинно-следственный анализ.

В развитых странах инновационная деятельность успешно реализуется в деятельности МСП и получила достаточное научно-теоретическое и методологическое обоснование. Страны, недавно вступившие на инновационный путь развития, активно используют этот опыт в своей экономической политике, в том числе, такие ее направления, как: изучение и привлечение достижений современной науки и техники; коммерциализация инновационных технологий; определение приоритетов развития национальной науки; разработка инновационных технологий, модернизация отраслей экономики и др.

Обращение к зарубежному опыту показывает, что в рамках инновационной модели экономики основное внимание со стороны государства уделяется развитию главных субъектов хозяйствования – предприятий МСБ.

Результаты и обсуждение

Издание Bloomberg составило индекс инноваций 2021 года. «По итогам исследования, Южная Корея заняла первое место среди самых технологичных стран. Далее идут Сингапур, Швейцария, Германия, Швеция, Дания, Израиль, Финляндия, Нидерланды, Австрия, США, Япония и др.» (2021).

В экономике развитых стран функционирует множество различающихся по отраслям, видам экономической и предпринимательской деятельности, степени инновационности, предприятий МСБ. Поддержка МСБ дает свои социально-экономические результаты: в МСП производят основную массу промышленной продукции и оказывают большую часть услуг.

В современных условиях можно выделить несколько моделей того, как инновационная деятельность МСП поддерживается в ресурсном отношении, и в первую очередь – с точки зрения финансирования (таблица 1).

Англосаксонская модель, с одной стороны, характеризуется развитостью финансового рынка и высокой защищенностью прав интел-

лектуальной собственности, а с другой – сравнительно низкой степенью государственного регулирования деятельности ИМСП. Как правило, такие страны отличаются значительными объемами финансирования инноваций, в том числе в МСБ. Так, например, в США на эти цели ежегодно предусмотрено выделение 2 млрд долларов. Там впервые в мире сформировалась собственная модель трансфера технологий – либо из университетов в промышленность при поддержке венчурных компаний, либо на основе создания отделов по НИОКР непосредственно на предприятиях. Американская законодательная база регулирования поддержки инноваций включает периодически претерпевающий изменения и дополнения Закон «О развитии инновационной деятельности в малом бизнесе» (The Small Business Innovation

Development Act of 1982), на основе которого была открыта Администрация по делам малого бизнеса. Данной структурой успешно координируются «Программа Инновационных исследований в малом бизнесе» (The Small Business Innovation Research – SBIR) и другие программы поддержки инноваций в МСБ. Еще одна любопытная американская инициатива, которая может быть полезна и для Казахстана, – база данных инвестиционно-активных МСП, фондов и прочих источников привлечения частного капитала. Более того, даже информация о частных венчурных инвесторах США (так называемых «бизнес-ангелах») доступна широкой общественности. Например, статистика об их деловой активности публикуется на ежеквартальной основе в специализированном издании «Venture Monitor».

Таблица 1 – Современные модели финансовой поддержки инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

Модель	Страны-представители	Источники финансирования инновационной деятельности МСП
Англосаксонская	США, Великобритания, Австралия	Государство, венчурные фонды, частные инвесторы, бизнес-ангелы, технопарки
Европейская (континентальная)	Германия, Франция, Италия, Испания	Государство, банки, различные формы государственно-частного партнерства
Скандинавская	Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия	Технологическая и производственная кооперация, создание кластеров вокруг крупных предприятий
Азиатская	Япония, Южная Корея, Сингапур, Китай	Крупные многоотраслевые корпорации, связанные с банковским сектором, частные специализированные научно-технологические агентства и инкубаторы, бизнес-ангелы
Индостанская	Индия, Шри-Ланка	Государство, государственные и частные институты тренинга и переобучения, международные корпорации, коммерческие банки, кластеры вокруг промышленных предприятий, бизнес-инкубаторы, научно-технологические и бизнес-парки
Примечание – составлено автором		

Одним из важных направлений инновационного развития в развитых странах является действие государства переводу МСП на рельсы инновационного предпринимательства и формирование инновационной среды. Так, в США привлекают талантливых людей к реализации инновационных проектов, вовлекают малый бизнес в работу крупных инновационных компаний, функционирующих для удовлетворения государственных потребностей в исследованиях и разработках. В США внедрены специальные отраслевые программы, направленные на поддержку инновационных МСП: «Оборонные кре-

диты и техническая помощь»; «Кредитование энергосбережения» и др.

Функция МСБ, осуществляющего инновационную деятельность, заключается в ускоренном заполнении рынков товарами и внедрении научно-технических достижений. Как отмечает Национальный научный фонд США, инновационная результативность фирм с численностью до 100 человек в 4 раза больше, чем у крупных компаний (с численностью работающих свыше 1000 человек). При этом сроки разработки инноваций в мелких структурах в 2 раза меньше, чем в крупных (2 и 4 года, соответственно).

В Европе практикуется иная, более гибкая – так называемая «континентальная» – модель. Принципы построения данной модели можно охарактеризовать как сотрудничество государства с МСБ. Ее основу составляют различные формы ГЧП. Широкое распространение в Европе получили кредитование государством МСП и предоставление госгарантий по банковским кредитам. Приоритетными получателями таких льгот выступают консорциумы и партнерства с участием вузов и НИИ.

В стимулировании инновационной деятельности МСБ европейских стран можно назвать успешным Германию, Великобританию, Францию и Финляндию. К примеру, в Германии был внедрен ряд государственных программ по развитию инноваций на МСП. Например, программа «Стимулирование сбережений для открытия собственного бизнеса» ориентирована на создание условий для открытия своего дела или «старт-ап» проектов.

В Великобритании для МСП практикуются упрощение системы государственного регулирования, налоговые льготы для инноваторов, частных инвесторов и компаний, занимающихся НИОКР. К поддержке МСБ можно отнести учреждение Национального Агентства по обслуживанию малого бизнеса, Фонда высшего профессионального образования, Фонда развития для финансирования МСБ, Банка для кредитования МСБ и создание Схемы по финансовым гарантиям, которая позволяет МСП получать долгосрочное финансирование.

Особо отметим широкий спектр консультационных услуг, круглосуточно оказываемых британским предпринимателям по вопросам составления бизнес-планов, регистрации, налогообложения страхования, привлечения инвестиций и иных форм финансовой поддержки, получение финансирования и проч. Примечательно, что британские МСП даже имеют возможности получить материальную помощь на судебные издержки при рассмотрении дел, связанных с налоговой инспекцией.

Каждая страна по-своему определяет понятие «малое предприятие» – количественные показатели в них варьируются. Так, во Франции малое предприятие – предприятие с численностью не более 50 человек (в основном это семейный бизнес и ИП). Примечательно, что в структуре создаваемых рабочих мест в этой стране половина приходится на такие компании. Вопросы стимулирования создания и развития новых МСП, а также предотвращения банкротств путем скуп-

ки предприятий при возникновении угрозы их разорения находятся в ведении Национального агентства по созданию предприятий (АНСЕ).

Господдержка МСП в этой стране включает налоговые «каникулы» для молодых малых компаний, различные льготы по налогообложению, выдача государством кредитов и инвестиций из специального фонда, в депрессивных зонах – существенные скидки и отмена некоторых обязательных платежей в государственные социальные фонды. Особо отметим разнообразные государственные программы по информационно-техническому содействию и консультированию МСП, ранее действовавших только на внутреннем рынке, но планирующих экспортировать продукцию за рубеж.

Азиатская модель базируется не столько на создании новшеств, сколько на их заимствовании из-за рубежа и последующей доработке. Характерной чертой данной модели является ориентация на экспортный рынок с активным использованием на раннем этапе иностранного капитала и технологий. Это относится к таким странам, как Япония, Сингапур, Южная Корея, Китай, экономики которых отличаются интенсивным инновационным развитием. НИОКР в МСП финансируются здесь через крупные многоотраслевые корпорации. Государство при этом имеет сильную финансовую систему, которая обеспечивает долгосрочными финансовыми ресурсами МСП через банковский сектор. Азиатская модель позволяет обеспечивать быстрое внедрение инноваций в производство. И мы видим, как эти государства за короткий срок совершили технологический и промышленный прорыв. И немаловажную роль здесь играет практика заимствования и усовершенствования ими зарубежных научно-технических достижений, что позволило им обеспечить превосходство в сфере производства потребительских товаров массового спроса.

В зарубежных странах развивают объекты инновационной инфраструктуры, создаваемых государством для интенсификации инновационного развития, среди которых технопарки, инновационные центры, венчурные фонды, инновационные кластеры, бизнес-инкубаторы, технополисы и др.

В странах Европы все активнее начинает использоваться такой механизм стимулирования инновационной деятельности МСП, как предоставление экономических преференций при заключении контрактов на выполнение инновационных проектов или оказание услуг научно-

технического характера. К примеру, в большинстве стран ОЭСР государственные институты, в функции которых входит финансирование разработок, выделяют определённую сумму для контрактов с малыми предприятиями.

В целом анализ зарубежного опыта государственной поддержки МСП позволяет разделить все механизмы поддержки на две крупные группы. Первая группа – прямое или косвенное финансирование инновационной деятельности предприятий МСБ, которое может выражаться в: предоставлении грантов на проведение научно-исследовательских работ; софинансировании государством контрактных работ научных и образовательных учреждений для МСБ; возмещении части расходов на осуществление НИОКР; льготном налогообложении предприятий МСБ; предоставлении кредитов на льготных условиях; предоставлении амортизационных льгот; государственном заказе для МСБ на инновационную продукцию; венчурном финансировании с применением государственного капитала. Второе – предоставление нефинансовых преимуществ инновационным предприятиям МСБ, что может проявляться в: разработке программ развития МСП; предоставлении объектов инновационной инфраструктуры в пользование МСП; информационно-консультационной поддержке МСБ и др.

В целом можно отметить, что характерным признаком в странах, где преобладает модель инновационной экономики, является рост числа инновационных фирм. Эти предприятия постоянно производят нововведения, формируют новую экономику, поглощая и претворяя в жизнь все новые и новые знания.

Особо следует упомянуть Японию, которая с начала XXI века оказалась в тройке лидеров Индекса Bloomberg наряду с США и Китаем по части инновационной продукции и технологий Hi-Tech. Интересно, что успешный японский опыт связан с созданием специальных технополисов – городов, построенных специально для развития инноваций, обладающих особым статусом и характеризующихся специфической инфраструктурой, способствующей развитию Hi-Tech-бизнеса. Как правило, в каждом из них размещаются технопарк, вуз, НИИ и инновационные МСП. Примечательно, что от заимствования технологий, Япония переходит к генерированию собственных, что отражено в таком документе, как План национальной стратегии научно-технического развития страны. Инновационная инфраструктура в этой стране традиционно складывается вокруг ядра, которым выступают

технополисы. Там создаются возможности получения субсидий, выгодных займов и венчурных инвестиций, а также льгот на аренду помещений и оборудования для инновационных МСП. При этом предприятия МСБ в технополисе размещаются концентрированно и группируются по специализации, активно взаимодействуют с вузами и НИИ, которые, в свою очередь, ориентируются на потребности промышленности. Такой подход напоминает Кремниевую долину в США. Другое сходство с западными странами проявляется в наличии специализированного координирующего государственного органа. Поддержка технологических новаций осуществляется при содействии национальной программы «Инновационные исследования в малом бизнесе» (SBIR), предусматривающей гранты, льготные займы, кредитные гарантии и аутсорсинговые услуги, предназначенные для помощи стартапам и молодым компаниям на различных этапах их инновационной деятельности, от создания технологических и иных новшеств вплоть до их коммерциализации. Для интенсификации сбора, обмена и распространения научно-технической информации была создана информационно-консультационная сеть, объединяющая свыше тысячи МСП, почти две сотни университетов и множество других исследовательских центров. В Японии хорошо развита система венчурного инвестирования как способ поддержки и развития инновационного бизнеса. В рамках «Национального стартового форума венчурного бизнеса» (Start-up Venture National Forum) опытные предприниматели-практики проводят семинары и лекции по всей стране, в крупных городах страны организовываются выставки, предназначенные для установления и укрепления контактов между производителями и потребителями инноваций.

В Сингапуре наиболее развиты программы государственно-частной поддержки МСП, называемые SPRING, в том числе в сфере инновационной деятельности для стартап-проектов, а также программы по привлечению иностранных инвесторов для развития МСП с участием иностранного капитала. Ключевым фактором успеха государственной поддержки инноваций в Сингапуре является системность мер, проводимых государством. Акцент при этом делается не на организационные структуры и государственные институты, а на потребности, возникающие у молодых ученых и исследователей на разных ступенях инновационного процесса и научной карьеры. В результате меры государственной

поддержки представляют не привычную иерархическую систему, которую можно жестко классифицировать (в зависимости от органа государственной власти, осуществляющего эту поддержку). В этой стране трудно провести границу ответственности между государственными органами, так как одна программа перетекает в другую, чтобы охватить все стадии развития инновационной деятельности МСП.

Также интересен опыт такой уникальной страны, как Израиль, в управлении инновационной деятельностью малых предприятий, составляющих основу израильского бизнеса. Израиль активно продвигается по пути технологического развития. Этой стране присуще выделение вопросов МСБ на государственный уровень. Для большинства МСП выделяются бесплатные инструменты и льготы на обслуживания сайтов и оказывается консультационная поддержка. Такая акция стала действенной мерой по цифровизации израильского бизнеса. Вопросами МСБ на государственном уровне занимается специальный государственный орган – Управление по делам малого и среднего бизнеса (Israel Small and Medium Enterprises Authority, ISMEA). Израиль вошел в список стран с инновационной экономикой.

Много различных статей подробно написано об опыте каждой развитой страны по поддержке МСБ со стороны государства. В этой связи больше внимания уделяется в данной статье другим аспектам взращивания инновационных малых и средних предприятий (ИМСП).

Итак, стимулирование инновационного развития предприятий МСБ имеет несколько явных преимуществ, являющихся предпосылками его реализации: МСП, ввиду большего уровня конкуренции, значительно более активны в реализации инновационных проектов; ввиду потребности в относительно небольшом количестве времени на развитие новых идей МСП обладают большей инновационной мобильностью, тем самым повышая эффективность своей деятельности на постоянной основе; предприятия МСБ интенсивней сбывают новые продукты, что обуславливает более высокую долю товарооборота инновационной продукции в отличие от крупного бизнеса; для предприятий МСБ характерны ограниченные рыночные риски ввиду того, что их деятельность направлена на конкретную сферу; предприятия МСБ в большей мере связаны с конечными потребителями и чувствуют их проблемы, что позволяет сделать процесс разработки инноваций более продуктивным; для пред-

приятий МСБ характерны относительно низкие управленческие затраты, что высвобождает средства для инвестирования в инновационные проекты; МСБ значительно быстрее реализовывает новые идеи, поскольку для таких предприятий не характерно наличие инерционности принятия решений; для реализации инновационных проектов на МСП характерно полное включение управленцев и нередко собственников бизнеса в процесс планирования и разработки инновационных продуктов, что является хорошей предпосылкой эффективной реализации инноваций; МСП обычно используют собственные исследования и разработки; МСП ввиду узкой специализации обладают высокими компетенциями, занимая ведущие позиции на международных рынках.

Определено, что МСБ в зарубежной практике рассматривается как один из источников инновационного развития страны в силу перевеса преимуществ этого бизнеса по сравнению с крупным.

Применительно к управлению инновационной деятельностью МСП разграничиваются государственный и предпринимательские уровни. Первый из них выражается в национальной системе управления инновациями, включая законодательное обеспечение, сферу экономики и финансов, организационные, социальные и другие процессы. В науке и практике существуют различные взгляды на допустимую степень участия государства в экономике, однако большинство ученых сходятся в том, чтобы между государственным регулированием и частной предпринимательской активностью соблюдался оптимальный баланс. При этом возможно как непосредственное, так и опосредованное государственное управление Национальной инновационной системой (рисунок 1).

Для развития инновационных компаний необходимо создать условия. Ниже схематично показаны факторы, влияющие на предпринимательство инновационного типа, в особенности в МСП (рисунок 2).

Как известно, предпринимательская деятельность успешна в том случае, если опирается на некоторое нововведение, которое приводит к появлению инновационной продукции или услуг. Целенаправленный поиск новых идей и возможностей признан одним из действенных бизнес-инструментов и связан с особым типом мышления, который Питер Друкер называет инновационным. Эти критерии должны отличать предпринимателя-инноватора наряду с го-

товностью рисковать и принимать на себя разноплановую ответственность в связи с новыми проектами или совершенствованием чего-либо существующего. Соответственно, под инновационным предпринимательством можно пони-

мать процесс в экономике, связанный с внедрением инноваций в практику, результатом чего становятся продукты (услуги, технологии, подходы) с более высокими характеристиками по сравнению с существовавшими до их появления.



Рисунок 1 – Инструменты государственного управления инновационной деятельностью ИМСП
Примечание – составлено автором

Исходя из специфики инновационной деятельности на всех этапах от идеи до ее воплощения и коммерциализации, одним из важных ее аспектов стал организационный, связанный с обновлением методов управления МСП. Это привело к созданию инновационного менеджмента как особого научного направления и как вида управленческой деятельности. В частности, управление инновациями на МСП должно быть направлено на достижение роста экономических показателей предприятий и усиление его конкурентоспособности через системное использование его инновационного потенциала с рациональным подходом ко всем видам ресурсов – от материальных, информационных, логистиче-

ских вплоть до трудовых. Особенности данного вида управления показаны ниже (рисунок 3).

В вопросе управления инновационной деятельностью на самих МСП можно выделить две подсистемы по субъектно-объектному критерию: управляющую, строящуюся вокруг субъекта управления (менеджера) и управляемую, в центре которой находится объект управления (инновации сами по себе и отношения между субъектами инновационной деятельности). Применяемый в данном случае системный подход позволяет рассматривать инновационный менеджмент как комплекс взаимозависимых элементов, которые воздействуют друг на друга (рисунок 4).

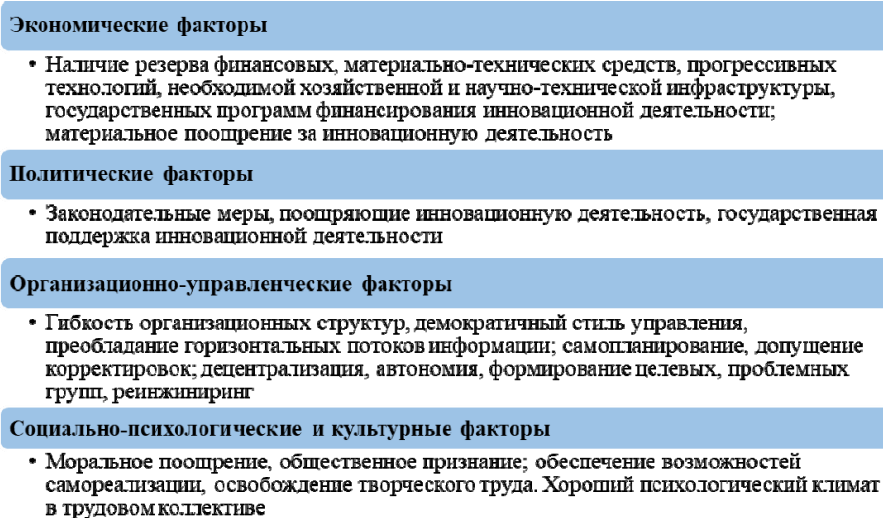


Рисунок 2 – Факторы, способствующие развитию инновационного предпринимательства в МСБ
Примечание – составлено автором

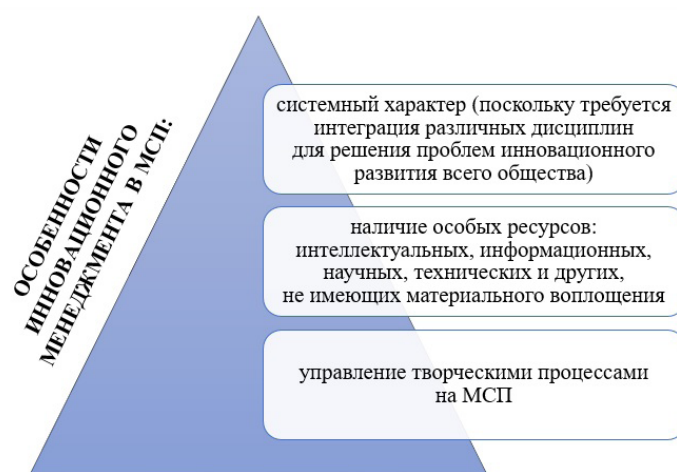


Рисунок 3 – Особенности инновационного менеджмента в МСП
Примечание – составлено автором

По итогам анализа исследований в данной области автором обобщены принципы, по которым выстраивается инновационная деятельность МСП (рисунок 5), а также признаки, характеризующие ее организацию (рисунок 6).

Примерами организации инновационной деятельности могут служить бизнес-инкубаторы, технологические парки (сокращенно называемые технопарками), а также венчурные фонды. Инновационные МСП отличаются от других участников НИС тем, что подходят к генерированию инноваций, как к бизнесу. Необходимость сохранения конкурентоспособности приводит к тому, что предприниматель должен постоянно

совершенствовать свою деятельность, превращая ее тем самым в инновационный процесс.

Управление инновационной деятельностью МСП на предпринимательском уровне претерпело определенную эволюцию. На сегодняшний день оно осуществляется в рамках рыночного подхода одним из двух способов, каждый из которых предполагает свои особенности в формировании организационной структуры предприятия и в выстраивании бизнес-процессов. Так, первый способ предполагает изменения на каждом уровне управления предприятием, а все стадии работы с инновациями становятся единым процессом. Второй способ предусматривает соз-

дание на предприятии самостоятельного подразделения (или подразделений) по инновациям.

Наилучший способ добиться больших результатов и захватить новые рынки – это создать инновацию. Промышленность из США и Европы переместилась в развивающиеся страны

– туда, где низкие производственные издержки и пустые рынки. Так мы можем создать и свои Кремниевые долины (2015). Для этого необходима Стратегия научно-технического развития страны и специальные кадры, которые действительно реализуют ее.

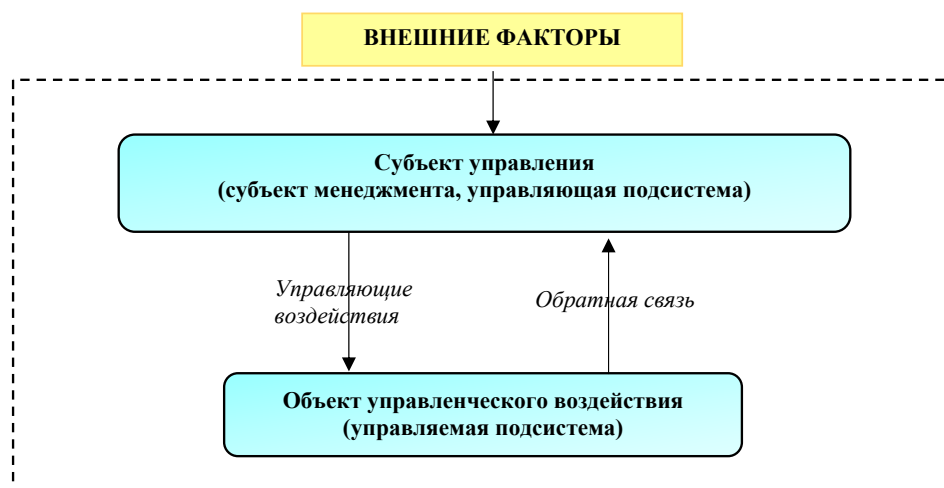


Рисунок 4 – Общая модель взаимодействия субъекта и объекта системы управления МСП под влиянием факторов внешней среды

Примечание – составлено автором

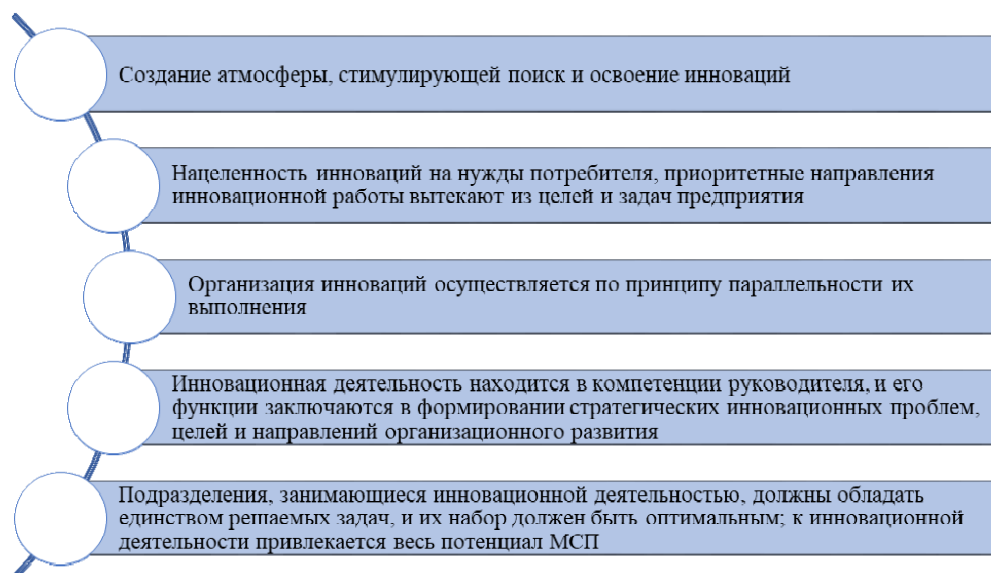


Рисунок 5 – Принципы организации инновационной деятельности МСП

Примечание – составлено автором

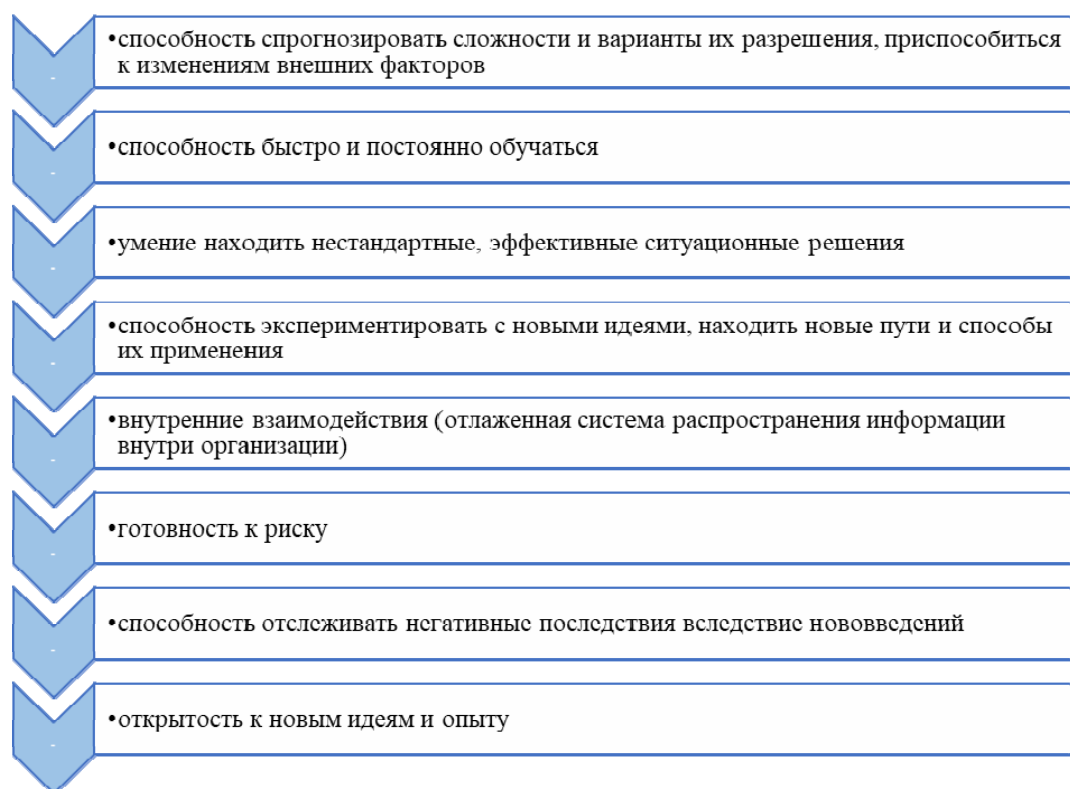


Рисунок 6 – Признаки, характеризующие организацию инновационной деятельности МСП
Примечание – Составлен автором

Изучение зарубежного опыта становления инновационных МСП позволяет сделать следующий вывод относительно решения этого вопроса в Казахстане. К основным факторам, ограничивающим инновационное развитие МСБ относятся: слабость нормативно-правовой и законодательной базы инновационных МСП, направленной на регулирование и стимулирование инновационной деятельности; низкий уровень развития инфраструктуры инноваций в регионах; отсутствие спроса на инновационную продукцию; отсутствие информации о новых технологиях; невысокий инновационный потенциал; отсутствие взаимосвязи с государственными организациями; недостаточное финансирование НИОКР; высокий уровень себестоимости нововведений; большие сроки окупаемости инновационных проектов; высокие экономические риски и отсутствие инновационной среды, а также непрозрачность выделяемых грантов для инновационных проектов.

Заключение

По итогам проведенного анализа по данному вопросу следует, что:

1. Инновационные МСП являются генератором инновационной активности экономик зарубежных стран в создании инновационной экономики. В Казахстане необходимо разработать Стратегию научно-технического развития страны и привлечь ученых, бизнесменов и государственных органов для ее реализации.

2. Предпринимательская деятельность успешна в том случае, если опирается на некоторое нововведение, которое приводит к появлению инновационной продукции (услуги). Целенаправленный поиск новых идей и возможностей признан одним из действенных бизнес-инструментов и связан с творческим типом мышления. В этой связи необходимо готовить кадры с инновационным типом мышления для развития инновационного предпринимательства.

3. Исходя из специфики инновационной деятельности МСП на всех этапах от идеи до ее воплощения и коммерциализации, одним из важных ее аспектов стал инновационный менеджмент (разграничиваются государственный и предпринимательские уровни). В Казахстане государственным органам нужно содействовать МСБ перейти на инновационное развитие и вести Реестр инновационных компаний в сфере МСБ.

4. Для активизации инновационной активности МСП в Казахстане необходимо акцентировать внимание государственных органов в регионах в создании инновационной среды с целью возвращения инновационных МСП.

5. Необходима поддержка инновационных МСП со стороны государства в организации их активного международного научно-технического сотрудничества.

Следует отметить, что «Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций принята Резолюция от 19 декабря 2019 года, которая постановляет провозгласить 2021 год Между-

народным годом креативной экономики в целях устойчивого развития и призывает все государства-члены, международные организации, а также гражданское общество, неправительственные организации, научно-образовательное сообщество и частных лиц отмечать Международный год в соответствии с национальными приоритетами в интересах повышения осведомленности, поощрения взаимодействия, содействия обмену передовой практикой и опытом, наращивания потенциала людских ресурсов и создания благоприятных условий на всех уровнях, а также в целях решения проблем креативной экономики» (2019).

Литература

- Aibossynova D.A., Kirdasinova K.A., Mutaliev L.M. Regional management: foreign experience // Вестник университета Туран. – 2020. – Vol. 3(87). – P. 16-20. <https://vestnik.turan-edu.kz/jour/article/view/996/884>
- Anthony S.D., Johnson M.W., Sinfield J.V., Altman E. J. The Innovator's Guide to Growth. Putting disruptive innovation to work. – Boston, Massachusetts: Harvard Business School press, 2011.
- Blank S., Dorf B. The startup. Owner's manual. The step-by-step Guide for building a great company. – K&S Ranch, Inc. Publishers, 2015. – P. 616.
- Chesbrough H., Chen Eric L. (2015) Using Inside-Out Open Innovation to Recover Abandoned Pharmaceutical Compounds // Journal of Innovation Management. – 2015. – Vol. 3. – P. 21–32.
- Christensen C. M. The Innovator's Dilemma. When New Technologies Cause Great Firms to Fail. – Boston, Massachusetts: Harvard Business School press, 2014.
- Draper III W.H. The Startup Games. Inside the Partnership between Venture Capitalists and Entrepreneurs. – Palgrave Macmillan, 2012. – P. 384.
- OECD. Main Science and Technology Indicators. – Paris: OECD Publishing, 2016. <https://www.oecd.org/sti/msti.htm>.
- Pisano G.P. You need an Innovation Strategy // Harvard Business Review. – 2015. – Vol. 93(6). – P. 44–54.
- Romans A. The Entrepreneurial Bible to Venture Capital: Inside Secrets from the Leaders in the Startup Game. – Altera Capital, 2015. – P. 28.
- Samuelson M., Davidsson P. Does Venture Opportunity Variation Matter? Investigating Systematic Process Differences between Innovative and Imitative New Ventures // Small Business Economics. – 2008. – Vol. 33(2). – P. 229–255.
- Shenkar O. Copycats: How Smart Companies Use Imitation to Gain a Strategic Edge. – Harvard Business Review Press, 2010. – P. 241.
- West J., Bogers M. Leveraging External Sources of Innovation: A Review of Research on Open Innovation // Journal of Product Innovation Management. – 2014. – Vol. 31. – P. 814–831.
- World Bank. World Bank Country and Lending Groups. – Washington DC, 2020. <https://datahelpdesk.world-bank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.
- 52-е пленарное заседание ООН от 19 декабря 2019 года undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/74/198
- Абжанова Д. Развитие малого бизнеса в Казахстане: состояние, проблемы кредитования, мировые тенденции // Деловой мир-Астана. – 2011. – №3. – С. 21.
- Айбосынова Д.А. Инновационная среда и управление инновационной деятельностью на предприятиях малого и среднего бизнеса // Научная дискуссия: инновации в современном мире: сборник статей по материалам XLV Международной заочной научно-практической конференции. – М.: Интернаука, 2016. – № 1 (44). – Часть I. – С. 81-86.
- Ганичева Е.В., Михальченко Н.В. Малое инновационное предпринимательство регионов Центральной России: состояние и развитие // Вектор науки ТГУ. – 2014. – №3. – С. 109–112.
- Друкер, П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры (Практика и принципы) / пер. с англ. – М.: Бук Чембэр Интернэшнл. – С. 352.
- Комарова О.В. Государственная поддержка малого предпринимательства: теоретический аспект // Журнал экономической теории. – 2010. – №4. – С. 48–56.
- Новостной сайт Фокус: focus.ua...473552...vozglavila...innovacionnyh-stran...
- Полещенко К.Н., Верхоялд Е.В. Малые инновационные предприятия: особенности, классификация, институционализация // Вестник Омского университета. – 2011. – №3. – С. 336–343.
- Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий». – 2020, https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

Стратегия «Казakhstan – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – 2012, https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazakhstan-2050-novy-politicheskii-

References

Abzhanova D. (2011) Razvitiye malogo biznesa v Kazakhstane: sostoyaniye, problemy kreditovaniya, mirovye tendentsii [Development of Small Business in Kazakhstan: The State, Problems of Lending, Global Trends], *Delovoy mir – Astana*, vol. 3, p. 21.

Aibossynova D.A. (2016) Innovatsionnaya sreda i upravleniye innovatsionnoy deyatelnost'yu na predpriyatiyakh malogo i srednego biznesa [Innovation environment and innovation management at small and medium-sized businesses]. *Nauchnaya diskussiya: innovatsii v sovremennom mire: sbornik statey po materialam XLV Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Internauka*, vol. 1(44), pp. 81-86.

Aibossynova D.A., Kirdasinova K.A., Mutaliev L.M. (2020) Regional management: foreign experience. *Bulletin of Turan University*, vol. 3(87), pp. 16-20. <https://vestnik.turan-edu.kz/jour/article/view/996/884>

Anthony S.D., Johnson M.W., Sinfield J.V., Altman E. J. (2011) *The Innovator's Guide to Growth. Putting disruptive innovation to work*. Boston, Massachusetts: Harvard Business School press.

Blank S., Dorf B. (2015) *The startup. Owner's manual. The step-by-step Guide for building a great company*. K&S Ranch, Inc. Publishers, p. 616.

Chesbrough H., Chen Eric L. (2015) Using Inside-Out Open Innovation to Recover Abandoned Pharmaceutical Compounds. *Journal of Innovation Management*, vol. 3, pp. 21–32.

Christensen C. M. (2014) *The Innovator's Dilemma. When New Technologies Cause Great Firms to Fail*. Boston, Massachusetts: Harvard Business School press.

Draper III W.H. (2012) *The Startup Games. Inside the Partnership between Venture Capitalists and Entrepreneurs*. Palgrave Macmillan, p. 384.

Drucker P.F. *Rynok: kak vyiti v lidery (Praktika i printsipy) [Market: How to become a leader (Practice and Principles)]*. Moscow: Book Chamber International, p. 352.

Ganicheva E.V., Mihal'chenkov N.V. (2014) Maloye innovatsionnoe predprinimatel'stvo regionov Central'noy Rossii: sostoyaniye i razvitiye [Small innovative entrepreneurship in the regions of Central Russia: Current State and Development], *Vektor nauki TGU*, vol. 3, pp. 109–112.

Komarova O.V. (2010) Gosudarstvennaya podderzhka malogo predprinimatel'stva: teoreticheskiy aspekt [State Support of Small Business: a Theoretical Aspect], *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*, vol. 4, pp. 48–56.

Novostnoy sayt Fokus: <https://focus.ua...473552...vozglavila...innovatsionnyh-stran...>

OECD (2016) *Main Science and Technology Indicators*. Paris: OECD Publishing. <https://www.oecd.org/sti/msti.htm>.

Pisano G.P. (2015) You need an Innovation Strategy. *Harvard Business Review*, vol. 93(6), pp. 44–54

Poleshchenko K.N., Verhogyad E.V. (2011) Malye innovatsionnye predpriyatiya: osobennosti, klassifikatsiya, instutualizatsiya [Small innovative enterprises: features, classification, institutionalization], *Vestnik Omskogo universiteta*, vol. 3, pp. 336–343.

Poslaniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazakhstana «Kazakhstan v novoy real'nosti: vremya deystviy». [Message from the Head of State Kassym-Zhomart Tokayev to the people of Kazakhstan “Kazakhstan in a new reality: time for action”] (2020). https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

Romans A. (2015) *The Entrepreneurial Bible to Venture Capital: Inside Secrets from the Leaders in the Startup Game*, Altera Capital, p. 28.

Samuelson M., Davidsson P. (2008) Does Venture Opportunity Variation Matter? Investigating Systematic Process Differences between Innovative and Imitative New Ventures. *Small Business Economics*, vol. 33(2), pp. 229–255

Shenkar O. (2010) *Copycats: How Smart Companies Use Imitation to Gain a Strategic Edge*. Harvard Business Review Press, p. 241

Strategiya «Kazakhstan – 2050»: Novyy politicheskiy kurs sostoyavshegosya gosudarstva [Strategy “Kazakhstan - 2050”: a New Political Course of the Established State] (2012) *Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan – Lidera natsii N.A.Nazarbayeva narodu Kazakhstana*, https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazakhstan-2050-novy-politicheskii-

UN (2019) 52-e plenarnoye zasedaniye OON ot 19 dekabrya 2019 goda [the 52nd Plenary session of the UN on 19th December 2019]. <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/74/198>

West J., Bogers M. (2014) Leveraging External Sources of Innovation: A Review of Research on Open Innovation. *Journal of Product Innovation Management*, vol. 31, pp. 814–831

World Bank (2020) *World Bank Country and Lending Groups*. Washington DC. <https://datahelpdesk.world-bank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.