

**Никифорова Н.<sup>1</sup>, Смыкова М.<sup>2</sup>, Муталиева Л.<sup>3</sup>, Жуманов К.<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>д.э.н., профессор, e-mail: nikiforova1504@yandex.kz

<sup>2</sup>к.э.н., доцент, e-mail: mraisovna@mail.ru

Алматы Менеджмент Университет, Казахстан, г. Алматы

<sup>3</sup>к.э.н., доцент, Евразийский Национальный университет имени Л.Н. Гумилева,  
Казахстан, г. Астана, e-mail: mutaliev\_a\_leila@mail.ru

<sup>4</sup>докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Казахстан, г. Алматы, e-mail: kairat.zhuman@mail.ru

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЕГАПОЛИСА**

Развитие инновационной деятельности в Казахстане будет проходить более эффективно, если регионы начнут активизировать свою деятельность в данном направлении. На развитие города большое влияние оказывает уровень инновационной активности. В статье представлен анализ развития инновационной деятельности в мегаполисе – городе Алматы. В данной статье проводится анализ литературных источников, которые позволили понять особенности инновационной деятельности. Авторами отмечена значимость и важность развития инноваций. В статье дана оценка уровня развития инновационной деятельности мегаполиса в динамике, изменения активности и источников финансирования инноваций, определены структурные сдвиги по отраслям и сферам деятельности. Проведены исследования основных показателей степени развития инновационной деятельности и факторов, сдерживающих их развитие. Для проведения анализа было проведено исследование в форме опроса экспертов и глубинного интервью в сфере и инноваций. По итогам исследования сделан вывод о том, что для развития инновационной деятельности необходим комплексный подход, нацеленный не только на формирование инноваций, но и стимулирование предприятий, которые не только занимаются разработкой инноваций, но производят и реализовывают новые продукты.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, конкурентоспособность, мегаполис, инновационная продукция, предприятия.

Nikiforova N.<sup>1</sup>, Smykova M.<sup>2</sup>, Mutaliyeva L.<sup>3</sup>, Zhumanov K.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>d.e.s., professor, e-mail: nikiforova1504@yandex.kz

<sup>2</sup>c.e.s., Associate professor, e-mail: mraisovna@mail.ru

Almaty Management University, Kazakhstan, Almaty

<sup>3</sup>c.e.s., Associate professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Kazakhstan, Astana, e-mail: mutaliev\_a\_leila@mail.ru

<sup>4</sup>doctoral student, al-Farabi Kazakh National University,  
Kazakhstan, Almaty, e-mail: kairat.zhuman@mail.ru

**Modern condition and tendencies  
of innovative development of megapolis**

The development of innovation activities in Kazakhstan will be more effective if the regions begin to intensify their activities in this direction. The development of the city is greatly influenced by the level of innovation activity. The article presents an analysis of the development of innovation activities in the metropolis – the city of Almaty. This article analyzes literary sources, which allowed to understand the features of innovation. The authors noted the importance and importance of innovation. The article assesses the level of development of innovation activity in the metropolis in the dynamics, changes in the activity and sources of financing of innovations, identifies structural changes in the sectors and areas of activity. Studies of the main indicators of the degree of development of innovative activity and the fac-

tors hindering their development were conducted. For the analysis, a study was conducted in the form of a survey of experts and in-depth interviews in the field and innovation. The study concluded that the development of innovation requires an integrated approach, aimed not only at generating innovations, but also stimulating enterprises that not only develop innovations, but produce and market new products.

**Key words:** innovation, innovation, competitiveness, megalopolis, innovative products, enterprises.

Никифорова Н.<sup>1</sup>, Смыкова М.<sup>2</sup>, Муталиева Л.<sup>3</sup>, Жуманов Қ.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Э.ғ.д., профессор, e-mail: nikiforova1504@yandex.kz

<sup>2</sup>Э.ғ.к., доцент, e-mail: mraisovna@mail.ru

Алматы Менеджмент Университеті, Қазақстан, Алматы қ.

<sup>3</sup>Э.ғ.к., доцент, А.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,

Қазақстан, Астана қ., e-mail: mutaliev\_a\_leila@mail.ru

<sup>4</sup>докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,

Қазақстан, Алматы қ., e-mail: kairat.zhuman@mail.ru

### Мегаполистің инновациялық дамуының қазіргі жағдайы мен тенденциялары

Қазақстанда инновациялық қызметті дамыту тиімдірек болатын еді, егер өңірлер осы бағытта өз қызметін жандандыратын болса. Қаланың дамуы инновациялық қызметтің деңгейіне айтарлықтай әсер етеді. Мақалада Алматы қаласының мегаполисінде инновациялық қызметтің дамуына талдау жасалған. Бұл мақалада инновацияның ерекшеліктерін түсінуге мүмкіндік беретін әдеби көздер талданады. Авторлар инновацияның мәнділігі мен маңыздылығын атап өткен. Мақала инновациялық қызметтің даму деңгейін, инновацияларды қаржыландыру көздері мен белсенділігінің өзгеруі, салалар мен қызмет түрлерінде құрылымдық өзгерістерді анықтайды. Инновациялық қызметтің даму дәрежесінің негізгі көрсеткіштерін және олардың дамуына кедергі келтіретін факторларды зерттеу жүргізілді. Талдау үшін сарапшылардың инновациялар бойынша сауалнама және сұхбат түріндегі зерттеуі жүргізілді. Зерттеу қорытындысы бойынша инновациялық қызметті дамыту үшін инновацияларды қалыптастыруға ғана емес, инновацияларды әзірлеумен айналысатын, сонымен қатар жаңа өнімдерді өндіретін және сататын кәсіпорындарды ынталандыруға бағытталған кешенді тәсіл қажет деген қорытынды жасалды.

**Түйін сөздер:** инновациялар, инновациялық қызмет, бәсекеге қабілеттілік, мегаполис, инновациялық өнімдер, кәсіпорындар.

## Введение

Переход Казахстана и его регионов на инновационный путь развития является ключевой задачей экономической политики государства. Мировой опыт развития экономики страны и ее регионов свидетельствует о том, что устойчивое развитие достигается за счет тесной взаимосвязи инвестиций и инноваций. При этом качество инвестиций обеспечивается за счет того, что в их структуре основную долю составляют инновации. Использование инноваций позволяет предприятиям эффективно конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках, привлекать потребителей, тем самым улучшать свои финансовые показатели.

Уровень конкурентоспособности предприятия напрямую зависит от его технологического уровня. При этом следует учитывать и то, что не все инновации способствуют росту конкурентоспособности, а только те, которые ориентированы на новые рынки и связаны с конкретными оригинальными разработками.

Мировая практика свидетельствует о том, что уровень инновационной активности промышленных предприятий региона связан с наукой, ее ролью в реформировании национальной экономики и объемами финансирования инноваций.

Все это достаточно аргументирует выбор тематики авторского исследования в данном направлении.

## Материалы и методы

Для проведения анализа было проведено исследование в форме опроса экспертов и глубинного интервью в сфере инноваций. Наблюдается усиление конкуренции и изменение потребительских предпочтений, что оказывает влияние на процесс разработки и реализации инноваций, что подтверждается результатами опроса экспертов. Так, 75% опрошенных экспертов ответили, что основной причиной внедрения и разработки инновации является ужесточение конкуренции, а 25% – изменение потребительских предпочтений.

Как показали результаты исследования, основным источником инноваций являются идеи топ-менеджеров и учредителей компаний (33%),

Вторым источником инноваций являются исследования поведения потребителей и определение скрытых мотивов потребления (25%), на третьем месте – изученный зарубежный опыт и исследования по существующим товарам; менее значимый источник – идеи сотрудников компании.

В основном компании г. Алматы используют инновации для разработки товаров и услуг, особое внимание уделяется внедрению новых способов продвижения товара на рынок, менее важное использование инноваций для оптимизации бизнес-процессов и совершенствования технологий.

По результатам проведенного опроса было выявлено, что отношение к инновациям у большинства персонала предприятий города нейтральное (45%) или негативное (35%), и в меньшей степени положительное (20%).

75% компаний не используют систему мотивации для персонала при внедрении инноваций, а из тех, кто использует, 82% экспертов применяют нематериальную систему поощрения сотрудников при внедрении инноваций.

Основными барьерами, сдерживающими развитие инноваций, по мнению экспертов, являются высокие риски, так отметили 27%, на втором месте – нехватка квалифицированного персонала и его инертность – 22%, на третьем месте – отсутствие финансовых средств – 16% и менее значимым является такой фактор, как законодательная база в области инноваций – 12%.

Основные причины, сдерживающие развитие инновационной деятельности предприятий г. Алматы: недостаток собственных средств, высокие затраты на разработку и внедрение инноваций. В связи с этим слабая заинтересованность предприятий в инновациях. Поэтому необходимо разработать эффективную систему стимулирования компаний г. Алматы, которые имеют высокие показатели инновационной активности. В первую очередь гранты предоставлять компаниям, которые активно занимаются не только разработкой инноваций, но и внедрением и реализацией инновационных продуктов

### Обзор литературы

Анализ публикаций инновационного развития городов показал актуальность данной проблемы как в зарубежных странах, так и в Респу-

блике Казахстан. Научное обоснование и обзор научных исследований, посвященных изучению проблем инновационного развития мегаполиса, показывает, что большой вклад внесли такие ученые, которые развили теорию экономических отношений, характеризующих инновационный характер производства, как П. Друкер (2007), И. Шумпетер (1982), Б. Санто (1990), М. Портер (2006), К. Фримен (1995), Э. Хардагон (2007), И. Ансофф (2009). Значительный вклад в исследование вопросов инвестиционного развития регионов внесли такие ученые как Н. Кондратьев (1992), В. Васильев (2011), А. Анчишкин (1986), Е. Яковлева (2012), В. Кандалинцев (2015), А.Рен (2012) и другие. Вопросами анализа и оценки эффективности инновационной деятельности занимались: К. Кристенсен (2015), Н. Василенко (2014), О. Мызрова (2005), А. Плотников (2010) и другие.

Вместе с тем, в настоящее время отсутствуют исследования, касающиеся решения вопросов инновационного развития мегаполисов на основе комплексного и системного подходов к использованию их инновационного потенциала. В условиях динамично развивающейся экономики мегаполисов Казахстана возникает необходимость проведения исследований в направлении обобщения практического опыта в области инноваций и определения тенденций развития инновационной деятельности регионов. В связи с этим необходимы новые решения, которые учитывали бы не только накопленный опыт, но и специфику развития инновационной деятельности в мегаполисе.

### Обсуждение

Город Алматы является мегаполисом и крупнейшим экономическим центром Республики Казахстана, на который приходится 20,9% ВВП страны, 32% всех налоговых и неналоговых поступлений, 41% всех торговых операций, и который обеспечивает работой около 15% занятого населения республики. На долю г. Алматы приходится 7,4% республиканского объема реализованной инновационной продукции и 0,8% от общего объема экспорта инновационной продукции Казахстана (2016).

Структура экономики г. Алматы в последние годы изменилась, но не значительно. Значительная доля в структуре экономики города приходится на розничную торговлю (53%) и увеличилась по сравнению с 2012 годом почти в 2 раза. На втором месте в структуре экономики г. Алматы услуги

транспорта, доля которых в 2016 году составила 19,2%. На третьем месте находится промышленное производство, доля которого уменьшилась за исследуемый период с 23,4% до 18,6% (2016).

Анализ структуры экономики г. Алматы показал, что наиболее развитым сектором является торговля, которая обеспечивает более половины всех поступлений в бюджет города. Производство занимает небольшую долю. За исследуемый период снизился индекс предпринимательской

уверенности, отражающий изменение деловой активности в городе, на 3 процентных пункта и составил в 2016 году 2%.

На развитие города большое влияние оказывает уровень инновационной активности. Алматы является одним из центров разработки и внедрения инноваций Республики Казахстан. В таблице 1 представлена динамика роста объема произведенной инновационной продукции в Республике Казахстан и г. Алматы.

**Таблица 1** – Динамика роста объема произведенной инновационной продукции в Республики Казахстан и г. Алматы за 2011-2017 гг.

| Регионы        | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | 2016      | 2017      | Темп роста 2011 г. к 2017 г., % |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------|
| Казахстан      | 235 962,7 | 379 005,6 | 578 263,1 | 580 386,0 | 377 196,7 | 445 775,7 | 844 734,9 | 357,9                           |
| Алматы         | 10 601,4  | 12 579,1  | 12 504,9  | 22 088,6  | 38 876,9  | 29816,3   | 26183,3   | 246,9                           |
| Доля Алматы, % | 4,5       | 3,3       | 2,2       | 3,8       | 10,6      | 6,7       | 3,1       | 68,8                            |

Динамика роста объемов произведенной инновационной продукции свидетельствует о том, что темпы роста данного показателя в г. Алматы опережают аналогичный показатель по Казахстану более, чем на 68,9 %.

За 2011-2017 годы в г. Алматы объем произведенной инновационной продукции вырос в 3,5 раза. В то же время г. Алматы проигрывает по такому показателю как объем реализованной инновационной продукции, который составляет почти 68,6 % к объему произведенной инновационной продукции.

В целом в 2017 году из 7 124 предприятий г. Алматы, только 550 имеют инновации, что составляет 7,7%. Для сравнения в Китайской Народной Республике данный показатель составляет в среднем 11%, то есть почти в 2 раза выше, чем в г. Алматы. Как показал анализ данных официальной статистики, инновационная активность г. Алматы за период с 2011 года по 2017 год снизилась на 0,6% (рисунок 1) и составила 6,7% (2016).

Распределение инновационной активности по отраслям и сферам деятельности имеет свои особенности, которые влияют на эффективность их инновационной деятельности. Низкая инновационная активность в 2016 году была в таких отраслях как сельское хозяйство (1,7%), строительство (5,2%), транспорт и складирование (5,4%). Наибольшее значение данного показателя приходилось на образование (46,3%). Резкий рост

инновационной активности наметился в здравоохранении и социальных услугах. За рассматриваемый период данный показатель вырос почти в 5 раз и составил в 2016 году 19,2% (2016).

В тоже время в таких отраслях как информация и связь (7,5%), обрабатывающая промышленность (9,4%) инновационная активность выше средней по городу.

Сравнительный анализ инновационной активности по размерам предприятий в г. Алматы показал, что доля предприятий малого бизнеса составляет 89,4%, при этом инвестиционная активность у них самая низкая и в 2016 году составила 2,8% (рисунок 2).

Как видно из рисунка 2, инновационная активность г. Алматы в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличилась по всем типам предприятий. У крупных предприятий в 2017 году инновационная активность увеличилась на 9,6%, а у средних снизилась на 2,6 %. Это объясняется в первую очередь тем, что у данных предприятий больше финансовых возможностей, развитая инновационная инфраструктура, компетентный кадровый состав в области инновационной деятельности, разработана стратегия инновационного развития. Для определения стратегии развития первоначально целесообразно определить стратегические зоны (2012). Все это создает необходимые условия для инновационного развития компании.

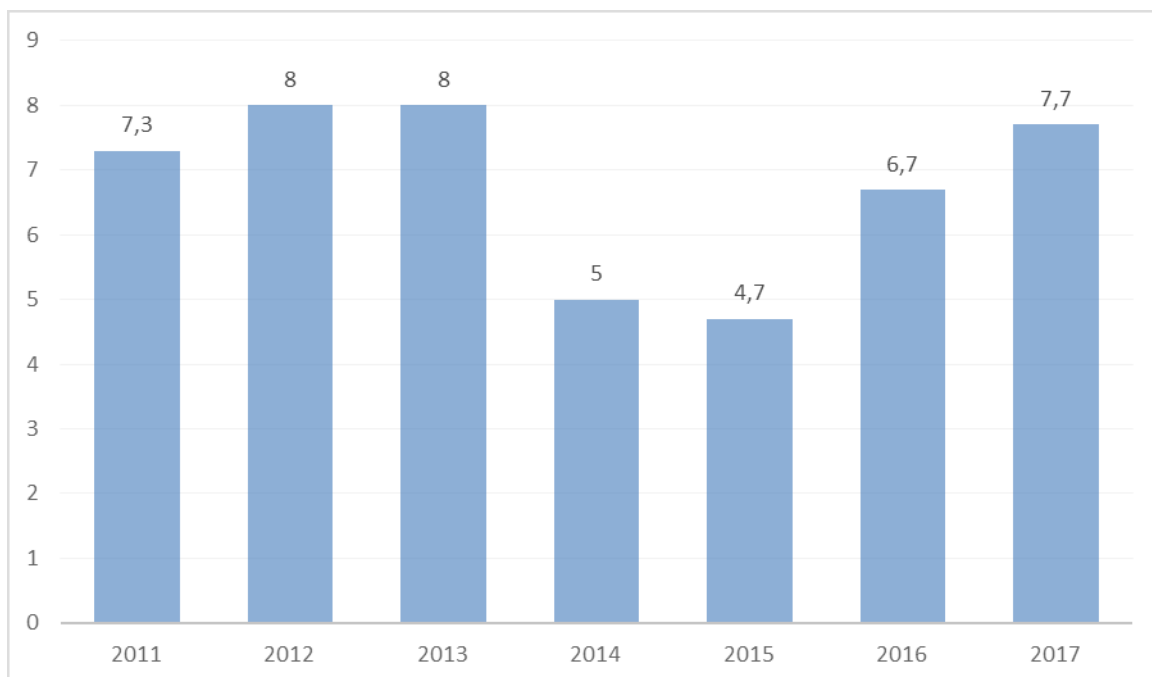


Рисунок 1 – Динамика инновационной активности города Алматы, %

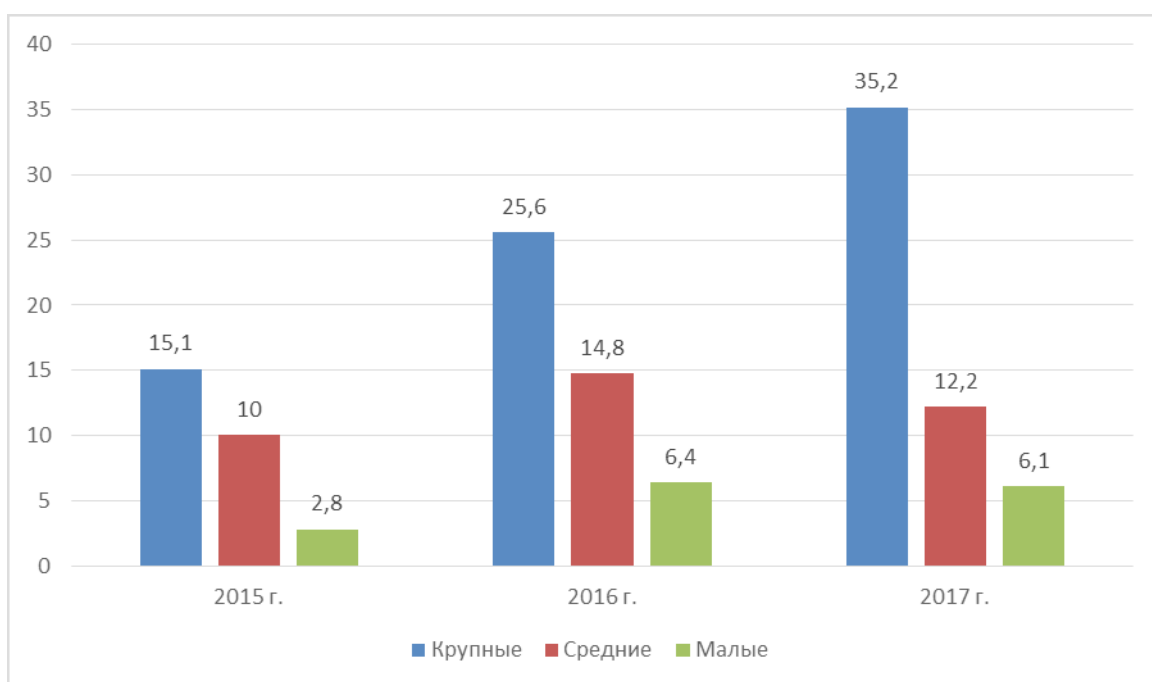


Рисунок 2 – Доля предприятий г. Алматы, занимающихся инновационной деятельностью в зависимости от размера в 2015-2017 гг., %

Сравнительный анализ уровня инновационной активности предприятий разных размеров за 2015-2017 годы показал, что за исследуемый период инновационная активность предприятий малого бизнеса снизилась на 0,3%.

В целом снижение инновационной активности крупных малых и средних предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, негативно отразилось в целом на инновационной активности г. Алматы. В целом по городу

уровень инновационной активности в 2017 году составлял 7,7%.

В образовании уровень инновационной активности составлял в 2016 году 63,1%. В то же время следует отметить, что, не смотря на высокий уровень инновационной активности в образовании, способствующий улучшению инновационного климата, появлению новых инновационных идей и подходов к технологиям, наблюдается низкий уровень коммерциализации инноваций в данной сфере.

На уровне государства предприняты меры, направленные на реализацию процесса коммерциализации инноваций: Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 381-V «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности», объявлены гранты на различные инновационные проекты.

С целью активизации инновационной деятельности и обеспечения процесса коммерциализации инноваций в сфере образования ВУЗами начался процесс по трансформации классического образования в предпринимательское, которое направлено на формирование у преподавателей и обучающихся предпринимательского мышления и приобретения ими необходимых компетенций для разработки инновационных проектов и их коммерциализации.

Предприятия города внедряют процессные инновации самостоятельно или совместно с другими организациями. Как видно из рисунка 3, самостоятельно внедряли инновации в 2016 году 30% предприятий, а в 2017 году на 68%. Совместно с другими организациями в 2016 году внедряли инновации 13% предприятий, а в 2017 году – 18%. В 2017 году, по сравнению с предыдущим, произошло увеличение предприятий, на которых инновации внедрялись другими организациями на 5%. Как видно, большая доля внедренных инноваций приходится на те предприятия мегаполиса, инновационная деятельность которых осуществляется самостоятельно или совместно с другими организациями.

Основными видами инновационного развития компаний являются процессные и продуктовые инновации. Из 7 124 предприятий г. Алматы в 2017 году разработкой и внедрением инноваций занимались 550 предприятий (7,7%), большая часть из которых занимается процессными и продуктовыми инновациями.

Предприятия г. Алматы в основном занимаются процессными (210 предприятий) и продук-

товыми инновациями (341 предприятий). Основная доля продуктовых и процессных инноваций приходится на такие отрасли, как обрабатывающая промышленность (71 предприятие), оптовая и розничная торговля (49 предприятий) и информация и связь (29 предприятий). На маркетинговые инновации в 2016 году приходится 15,3 % и на организационные инновации 25,3 %. И только 15 предприятий разрабатывают и внедряют все 4 типа инноваций (2,5%).

Наибольший удельный вес по маркетинговым инновациям приходится на оптовую и розничную торговлю (38 предприятий), и на втором месте здравоохранение и социальные услуги (18 предприятий) и информация и связь (16 предприятий). В строительстве наибольший удельный вес занимают продуктовые и организационные инновации (по 26 предприятий).

В 2016 году предприятиями города было произведено инновационной продукции на сумму 17186,3 млн тенге, в то время как объем реализованной инновационной продукции составил 16617,4 млн тенге, или 96,6% от произведенной. В 2015 году данное соотношение составляло 65% (2016).

В разрезе отраслей соотношение между произведенной и реализованной инновационной продукцией в 2016 г. было следующее:

- обрабатывающая – 88%;
- сельское хозяйство – 94,9%;
- здравоохранение – 54,5%
- образование – 95,4%.

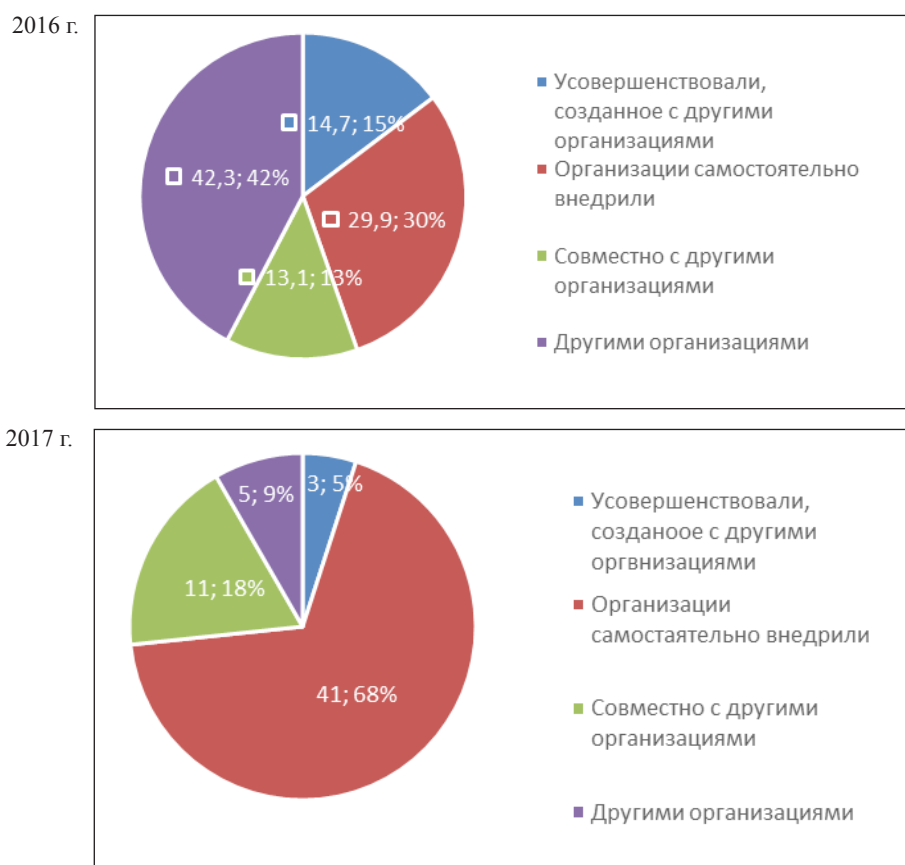
Причинами не реализации инновационной продукции в 2016 году были следующие:

- продукты не соответствуют ожиданиям потребителей,
- не удовлетворяют спрос,
- не конкурентоспособны по цене или качеству.

Причиной может быть и то, что на предприятиях, занимающихся инновационной деятельностью, не отработаны бизнес-процессы по коммерциализации инновационных технологий и продукции.

Из всего объема произведенной инновационной продукции в г. Алматы за 2016 год только 0,4% на сумму 79,3 млн тенге произведены с использованием нанотехнологий.

Темпы роста количества предприятий, занимающихся инновационной деятельностью в мегаполисе, опережают темпы роста объемов реализованной инновационной продукции.



**Рисунок 3** – Удельный вес предприятий, внедривших процессные инновации самостоятельно или с другими организациями г. Алматы в 2016-2017 гг.

Был проведен сравнительный анализ за 2014-2017 годы таких показателей как темпы роста количества предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, объемов производимой и реализованной инновационной продукции на одно предприятие. Результаты анализа показали, что количество предприятий, занимающиеся инновационной деятельностью, выросло за исследуемый период в 2,3 раза, при этом объем произведённой продукции на 1 предприятие снизился почти в два раза, а объем реализованной инновационной продукции снизился в 3,5 раза.

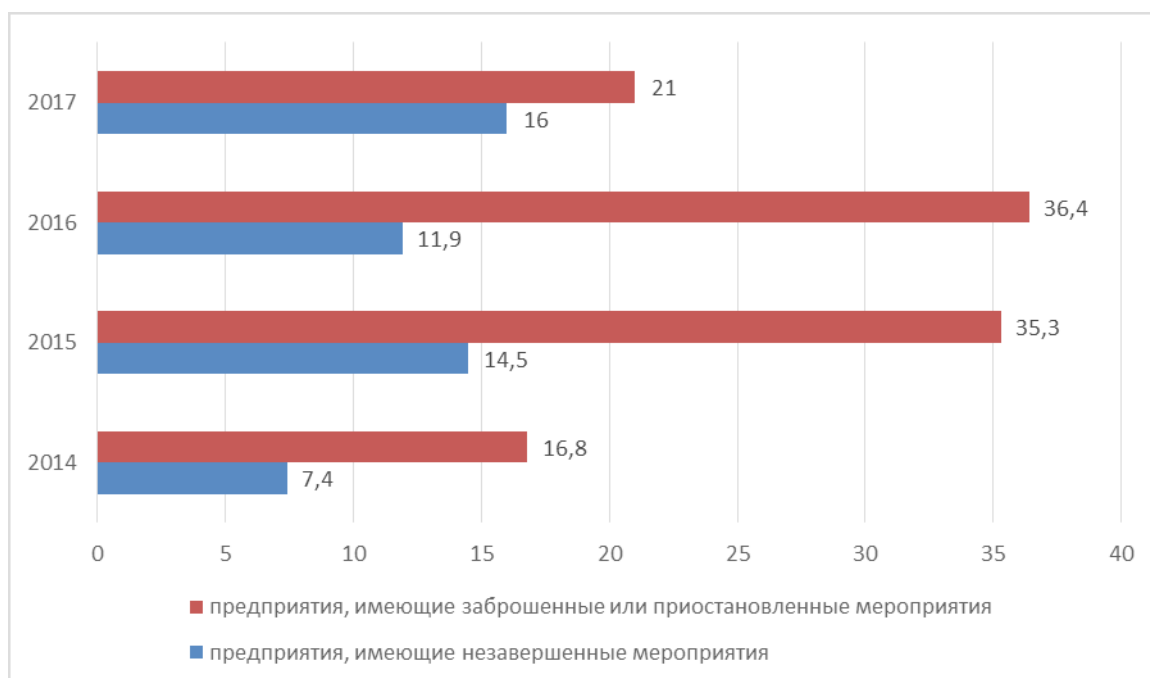
Темпы роста количества предприятий за исследуемый период намного опережают темпы роста объемов произведенной и тем более реализованной инновационной продукции, приходящейся на 1 предприятие, что, конечно, сказывается на значении такого показателя, как инновационная активность.

Наблюдается в г. Алматы преобладание доли новых товаров для рынка по сравнению с новыми товарами для предприятия.

В 2016 году на 74 предприятиях города созданы 553 новые технологии и объекты техники, 66 предприятий использовали 465 новых технологий и объектов техники.

В связи с недостаточным финансированием и другими причинами предприятия были не в состоянии в полном объеме реализовать свою инновационную деятельность. На рисунке 4 в динамике отражена доля предприятий, имеющих заброшенные или незавершенные мероприятия, связанные с разработкой продуктовых и процессных инноваций.

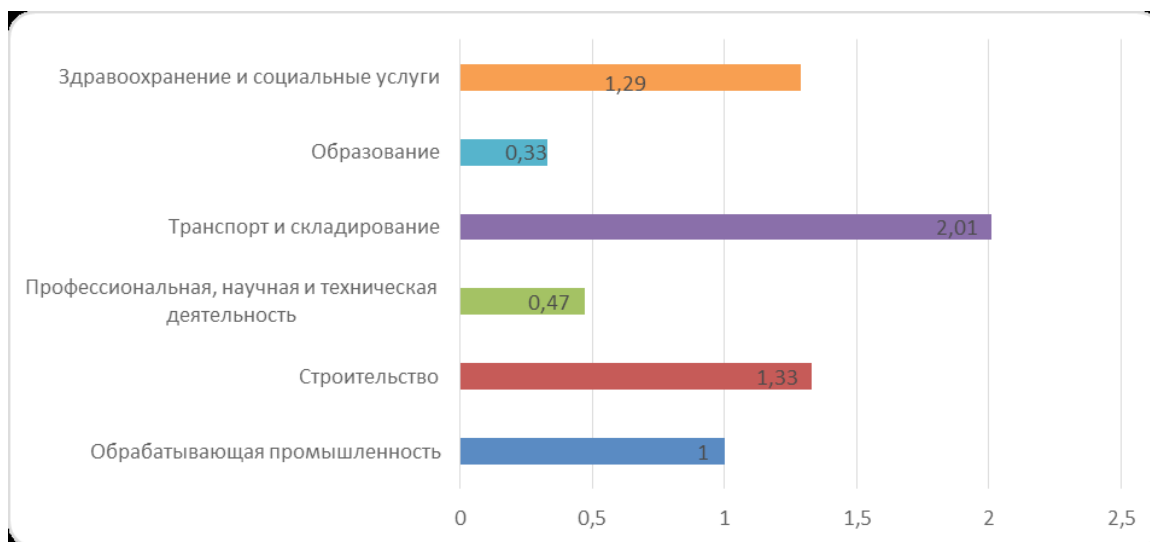
Как видно из рисунка 4, в г. Алматы выросла доля предприятий, имеющих незавершенные инновационные проекты с 7,4% в 2014 году до 16% в 2017 году. В 2017 году из 550 предприятий города, разрабатывающих и внедряющих инновации, 99 имеют заброшенные или приостановленные инновации и 70 – незавершенные мероприятия. Это говорит о том, что вложенные средства в инновационные проекты не реализованы почти у  $\frac{1}{4}$  предприятий, занимающихся инновациями.



**Рисунок 4** – Доля предприятий, имеющих заброшенные или незавершенные мероприятия г. Алматы за 2014-2017 гг.

Уровень отдачи от вложенных средств в инновации в общем по г. Алматы составил в 2016 году 0,98 на одну тенге, а в 2015 году 0,65 то есть затраты на одну тенге выросли на 0,33 тен-

ге. На рисунке 5 представлены данные, характеризующие уровень отдачи на 1 тенге затрат на инновации в отраслевом разрезе в г. Алматы за 2016 год.



**Рисунок 5** – Уровень отдачи от 1 тенге затрат на инновации в отраслевом разрезе в г. Алматы за 2016 год



Как видно из представленных данных, наибольший уровень отдачи от вложенных средств наблюдается в транспорте и складировании, на втором месте строительство и на третьем здравоохранение, самый низкий показатель в образовании.

Следует отметить, что, имея самый высокий уровень инновационной активности (34%), организации образования характеризуется самым низким уровнем отдачи. Из этого следует, что инновационный потенциал (преподаватели и обучающиеся) в образование в основном направлен на разработку инновационных проектов и не готов к осуществлению процесса коммерциализации разработанных инновационных идей и проектов.

Основным источником финансирования инновационной деятельности предприятия являются собственные средства и средства республиканского бюджета. Активная инновационная деятельность предприятий предполагает наличие разнообразных и достаточных финансовых ресурсов. Алматы для развития инновационной деятельности активно привлекает средства государственного бюджета (институты развития, инновационные гранты). Анализ источников финансирования на развитие инноваций предприятий г. Алматы показал, что существует определенный дисбаланс, так как основные затраты на инновации предприятий в 2016 году компенсируются за счет собственных средств (11761,4 млн тенге – 40,3%) и республиканского бюджета (8168,2 млн тенге – 27,9%) при среднереспубликанском уровне 32,1 млрд. тенге (4,9%). В целом в 2016 году было направлено на развитие инноваций на предприятиях г. Алматы порядка 29220,8 млн. тенге, что на 31% ниже чем в 2015 году.

Следует отметить, что в 2016 году по сравнению с 2013 годом значительно изменилась структура финансирования развития инноваций. Если в 2016 году основными источниками финансирования были собственные средства и республиканский бюджет, то в 2013 году: прочие средства – 69,8% и собственные средства предприятия – 16,5%.

Такой источник финансирования как гранты за исследуемый период вырос в 6 раз с 0,4% до 2,4%. Увеличился размер и банковских займов. Их доля в общем объеме инвестирования выросла с 0,4% до 22,58%, то есть более чем в 5 раз.

## Результаты

Анализ трендов инновационного развития г. Алматы показал, что из 7716 предприятий только 590 (7,6%) занимаются инновациями.

При этом основная доля продуктовых и процессных инноваций приходится на такие отрасли как обрабатывающая промышленность, оптовая и розничная торговля и профессиональная, научная и техническая деятельность.

В 2016 году предприятиями города было произведено инновационной продукции на сумму 17186,3 млн тенге, в то время как объем реализованной инновационной продукции составил 16617,4 млн тенге.

В основном компании мегаполиса производят новые товары для рынка. Главными источниками финансирования инновационной деятельности предприятия являются собственные средства и средства республиканского бюджета. Анализ инновационной активности города показал, что уровень отдачи на 1 тенге низкий составил в 2016 году 0,98 на одну тенге, а в 2015 году 0,65 то есть затраты на одну тенге выросли на 0,33 тенге.

## Выводы

Основными причинами, сдерживающими развитие инновационной деятельности предприятий г. Алматы, являются недостаток собственных средств и высокие затраты на разработку и внедрение инноваций, отсутствие спроса на инновации.

Несмотря на то, что уровень инновационной активности предприятий города составляет 6,7%, в тоже время растет доля г. Алматы в общем объеме произведенной инновационной продукции Республики Казахстан.

Объем реализованной инновационной продукции составил 96% от объема произведенной продукции, что свидетельствует о низком уровне коммерциализации инноваций.

В целях повышения инновационной активности города необходимо тщательно проводить маркетинговые исследования по потребительским предпочтениям и конкурентный анализ с целью вывода на рынок востребованных новых товаров и услуг. Желательно регулярно проводить мониторинг изменения трендов для определения приоритетных направлений инновационного развития г. Алматы и рационального распределения финансовых средств на их реализацию. Следует создавать условия стимулирования тех компаний г. Алматы, которые имеют высокие показатели инновационной активности. В первую очередь гранты предоставлять компаниям, которые активно занимаются не только разработкой инноваций, но и внедрением и реализацией инновационных продуктов.

### Литература

- Freevan C. The National System of Innovation in Historical Perspective // Cambridge Journal of Economics. – 1995. – vol. 19 (1)  
 Ансофф И. Стратегический менеджмент. – СПб.: Питер, 2009.  
 Анчишкин А. Наука-техника-экономика. – М.: Экономист, 1986. – 383 с.  
 Василенко Н. Инновационный менеджмент. – М.: Экономика, 2014.  
 Васильев В. Управление инновациями. – М.: Дело и сервис, 2011. – 400 с.  
 Друкер П. Ф. Бизнес и инновации. – М.: «Вильямс», 2007. – 432 с.  
 Кандалинцев В. Инновационный бизнес. Применение сбалансированной системы показателей. – М.: Дело, 2015. – 168 с.  
 Кондратьев Н.Д. Большие циклы. Теория предвиденья. – М.: Экономика, 1992. – 767 с.  
 Кристенсен К. Дилемма инноватора. Как из-за новых технологий погибают сильные компании. – М.: Альпина Паблшер, 2015. – 240 с.  
 Mutaliev L., Smykova M., Baitenova L. Evaluation of strategic economic zones for tourism development in Kazakhstan // Actual Problems of Economics. – 2012. – vol. 136 (10), pp. 508-517  
 Мызрова О.А., Мирушкин В.Н., Чернышова И.В. Инновационная направленность научно-технического прогресса. – М.: Научная книга, 2005. – 178 с.  
 Официальный сайт Агентства статистики РК. Социально-экономическое развитие Казахстана. 2016 www.stat.gov.kz  
 Плотников В. Управление национальной инновационной системой России: кадровый аспект // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2010. – №1, С. 40-47.  
 Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. – М.: Альпина Бизнес, 2006.  
 Рен А. Фанки-идеи. Создание инноваций вне зоны комфорта. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 232 с.  
 Санто Б. Инновации как средство экономического развития. – М.: Прогресс. – 1990. – 296 с.  
 Хардагон Э. Управление инновациями. Опыт ведущих компаний. – М., 2007. – 304 с.  
 Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.  
 Яковлева Е. Экономика и управление инновациями. – М.: Экономист, 2012. – 359 с.

### References

- Anchishkin A. (1986) Nauka-tehnika-ekonomika [Science-Engineering-Economics]. M.: Ekonomist, 383 p.  
 Ansoff I. (2009) Strategicheskiy menedzhment [Strategic management]. S-Peterburg: Piter.  
 Christensen K. (2015) Dilemma innovatora. Kak iz-za novykh tekhnologiy pogibayut sil'nyye kompanii [The Innovator Dilemma. As due to new technologies, strong companies are dying]. M.: Al'pina Pablisher, 240 p.  
 Druker P. F. (2007) Biznes i innovatsii [Business and innovation]. M.: Vil'yams, 432 p.  
 Freevan C. (1995) The National System of Innovation in Historical Perspective. Cambridge Journal of Economics, vol. 19 (1)  
 Hardagon E. (2007) Upravleniye innovatsiyami [Innovation Management]. Opyt vedushchikh kompaniy. M, 304 p.  
 Kandalintsev V. (2015) Innovatsionnyy biznes. Primeneniye sbalansirovannoy sistemy pokazateley [Innovative business. The use of a balanced scorecard]. M.: Delo, 168 p.  
 Kondrat'yev N.D. (1992) Bol'shiye tsikly. Teoriya predviden'ya [Big cycles. Theory of foresight]. M.: Ekonomika, 767 p.  
 Mutaliev L., Smykova M., Baytenova L. (2012) Evaluation of the development of Kazakhstan. Actual Problems of Economics, vol. 136 (10), pp. 508-517  
 Myzrova O.A., Mirushkin V.N., Chernyshova I.V. (2005) Innovatsionnaya napravlennost' nauchno-tehnicheskogo progressa [Innovative focus of scientific and technological progress]. M.: Nauchnaya kniga, 178 p.  
 Ofitsial'nyy sayt Agentstva statistiki RK. Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Kazakhstana [The official website of the Statistics Agency of Kazakhstan. Socio-economic development of Kazakhstan.] (2016) www.stat.gov.kz  
 Plotnikov V. (2010) Upravleniye natsional'noy innovatsionnoy sistemoy Rossii: kadrovyy aspekt [Management of the national innovation system of Russia: personnel aspect]. Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. vol. 1, pp. 40-47  
 Porter M. (2006) Konkurentnoye preimushchestvo. Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' yego ustoychivost' [Competitive Advantage. How to achieve high results and ensure its sustainability]. M.: Al'pina Biznes  
 Ren A. (2011) Fanki-idei. Sozdaniye innovatsiy vne zony komforta [Funky ideas. Creating innovation outside the comfort zone]. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 232 p.  
 Santo B. (1990) Innovatsii kak sredstvo ekonomicheskogo razvitiya [Innovation as a means of economic development]. M.: Progress, 296 p.  
 Shumpeter Y.A. (1982) Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [Theory of Economic Development]. M.: Progress  
 Vasilenko N. (2014) Innovatsionnyy menedzhment [Innovation Management]. M.: Ekonomika  
 Vasil'yev V. (2011) Upravleniye innovatsiyami [Innovation Management]. M.: Delo i servis, 400 p.  
 Yakovleva Ye. (2012) Ekonomika i upravleniye innovatsiyami [Economics and innovation management]. M.: Ekonomist, 359 p.