

\*\*\*

In the article considers the modern theory of the development of community and their forms of behavior in different countries of the world. It has given the opinions of well-known scientists-sociologists, scientists of politology, economists on the achievement of phenomena of globalization and theoretical aspects of globalization. The author paid attention to the readers on basic scenes of globalization, particularly one of them is globalization.

*Р.С. Сарыбай*

### **ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: АНАЛИЗ МИРОВЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПОДХОДОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ**

В настоящее время экономический рост характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Так, например, на долю новых или усовершенствованных технологий, продукции, оборудования, содержащих новые знания или решения, в развитых странах приходится 70-85% прироста валового внутреннего продукта. Именно интенсивность инновационной деятельности во многом определяет сегодня уровень экономического развития, и в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для развития инновационной деятельности [1].

С учетом трансформации экономики государственная инновационная политика должна формироваться на основе анализа текущего состояния инновационной деятельности в Республике Казахстан, комплексного подхода к решению задач инновационной политики, разработанной инвестиционной стратегии и прогнозов развития инновационной сферы.

Безусловно, большое значение при формировании инновационной политики в целях реструктуризации и повышения конкурентоспособности казахстанской экономики приобретает не только выработка четкой стратегии, ее нацеленность на формирование прогрессивных технологических укладов, но и способность использовать весь арсенал инструментов прямого и косвенного государственного регулирования инновационной деятельности [2].

Проблемы освоения инновационных технологий являются ключевыми для большинства индустриально развитых стран мира. Например, инновационная политика США направлена на создание делового климата, при котором будет процветать деятельность частного сектора в области инноваций и повышена конкурентоспособность продукции; поощрение развития, коммерциализации и использования инноваций; интеграцию военных и промышленных инноваций, способных эффективно решать военные и гражданские задачи; обеспечение формирования рабочей силы мирового уровня, способной функционировать в быстро меняющейся и основанной на знаниях экономике; содействие промышленности в развитии инноваций, экономическому росту посредством взаимодействия с промышленностью в разработке и применении технологий, систем измерений и стандартов [3].

Опыт развитых стран показывает, что отличительная особенность реализации инновационной политики от осуществления научно-технической политики заключается, прежде всего, в инвестиционных ресурсах, которые необходимо направлять на эти цели. Если в среднем затраты на фундаментальные исследования принять за единицу, то затраты на прикладные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы превышают их в 10 раз. Реализация же инновационной политики (освоение новейших технологий, выпуск инновационной продукции и завоевание рынков сбыта) требует вложений в 100-1000 раз больших. Стратегической линией стран членов Европейского Союза (ЕС) в области инновационной деятельности является концентрация инвестиционных ресурсов на ключевых направлениях, включающих:

- создание единой для всех стран-членов ЕС базы данных, аккумулирующей и регламентирующей комплекс минимально необходимых процедур и формальностей для создания предприятий;

- поддержку малых и средних предприятий в целях правовой защиты от незаконного копирования разработанных технологий или выпускаемой продукции;

- создание механизма финансовой поддержки малых и средних предприятий, оказание им помощи в подготовке, регистрации и поддержании патентов, учитывая опыт работы национальных и европейских патентных бюро и т.д. и т.п. [4].

Опыт индустриальных стран, добившихся успехов в освоении инноваций, экспорта инноваций позволяет выделить известные границы формирования стратегии развития инновационной сферы, которые могут быть использованы в Казахстане: стратегия «наращивания» основывается на использовании собственного научного и инвестиционного потенциала с привлечением зарубежного опыта. При рациональном объединении результатов фундаментальной, прикладной науки и инвестиционного потенциала постепенно наращивается выпуск новой конкурентоспособной продукции, отрабатываются высокие технологии, которые реализуются в производстве и социальной сфере; стратегия «заимствования» состоит в том, что, используя инновационный потенциал собственной страны, осваивается выпуск наукоемкой продукции, производившейся ранее в развитых индустриальных странах.

Далее наращивается производство продукции с развитием научно-технического и инновационного потенциала, способного самостоятельно проводить работы по всему инновационному циклу - от создания до реализации инновационной продукции; стратегия «переноса» заключается в использовании имеющегося зарубежного научно-технического и инвестиционного потенциала в экономике собственной страны посредством закупки лицензий на высокоэффективные новейшие технологии для освоения производства продукции новых поколений, пользующейся спросом за рубежом. В последующем в стране создается и развивается собственный научно - технический и инвестиционный потенциал, обеспечивается воссоздание всего цикла - от фундаментальных исследований и разработок до производства и реализации конкурентоспособной продукции на рынках страны и за рубежом.

Общим для каждой из указанных стратегий является активизация инвестиционно-инновационной деятельности и достижение новых экономических рубежей. Разница в стратегиях определяется соотношением достигаемых рубежей и исходными (инвестиционными и техническими) возможностями государства [4]. В соответствии с нашими представлениями, широкое использование стратегии «переноса» применительно к условиям нашей страны достаточно сложно из-за ограниченных ресурсов, инвестиций, неудовлетворительного состояния отечественной материально-технической базы производства. В реальном секторе экономики может быть частично использована стратегия «заимствования» поскольку не утрачен научно-технический потенциал некоторых отечественных предприятий. При этом рациональное сочетание государственного сектора с предпринимательским в отдельных случаях позволит эффективно использовать основные элементы стратегии «заимствования», активизировать инновационную деятельность, нарастить объемы производства наукоемкой конкурентоспособной продукции. Такие же условия и ограничения характерны для стратегии «наращивания», которую, на наш взгляд, можно успешно применить, главным образом, в отдельных отраслях промышленности реального сектора экономики и военно-промышленного комплекса.

Кроме того, стратегия государственной инновационной политики Казахстана должна строиться по-разному, применительно как к группам отраслей реального сектора экономики, так и к группам промышленных производств, то есть максимально использовать конкурентные преимущества, учитывая при этом условия трансформации экономики.

По нашему мнению, приоритетом в выбранной стратегии государственной инновационной политики должны пользоваться высокоэффективные, достаточно быстро окупаемые инновационные проекты, в реализации которых государство может совместно участвовать на долевых началах с частными инвесторами, беря на себя часть рисков. Одним

из основных инструментов государственной поддержки инновационного развития экономики на основе использования новейших инновационных разработок и высоких технологий являются республиканские целевые программы, концентрирующие средства республиканского бюджета и внебюджетных источников на финансировании как научных исследований и опытно-конструкторских разработок, так и на освоении их в промышленном производстве. При этом считаем возможным республиканские целевые программы, распределить на три группы.

Первая группа республиканских целевых программ направлена на создание надежного опережающего стратегического задела прикладных исследований, опытно-конструкторских разработок, экспериментальных моделей, а также резервного массива новейших технологий и пилотных образцов инновационной продукции высшей степени готовности.

Вторая группа республиканских целевых программ связана с обеспечением внедрения научных разработок нового поколения, переходом к инновационному типу воспроизводства, преодолением негативных тенденций в развитии инновационной деятельности, обновлением производственного потенциала и достижением на этой основе более высоких темпов экономического роста, необходимых для решения актуальных экономических задач.

В третью группу входят республиканские целевые программы, использующие традиционные технологии, высоко зарекомендовавшие себя с точки зрения надежности и обеспечивающие эффективность производства.

В рамках среднесрочной программы социально-экономического развития Республики Казахстан должны быть приняты меры, направленные на повышение эффективности реализации государственных целевых программ, обеспечение комплексности решения программных задач, более тесную увязку научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инвестиционных проектов, сокращение количества программ.

Следующим уровнем должны стать не являющиеся по статусу республиканскими целевыми программами программы технологического развития, формируемые в рамках стратегий развития отраслей и являющиеся программами, направленными на выявление «ведущих звеньев» или «точек экономического роста», и ориентированными на поддержку и развитие реального сектора экономики. Эти программы должны быть продуктовыми, направленными на технологическое развитие тех производств, которые способны дать максимальный эффект для национальной экономики в целом.

Главной целью программ технологического развития будет являться обеспечение выпуска определенных видов (групп) конкурентоспособной продукции, рыночные «ниши» для которых достаточно хорошо известны и платежеспособный спрос на которые уже сформировался и подтвержден рыночной практикой. Выбор объектов для программ технологического развития должен осуществляться с учетом критериев, характеризующих рыночную эффективность конкретных производств.

Основная часть инвестиционных ресурсов, требуемых для реализации программ технологического развития, должна обеспечиваться привлекаемыми к участию в них организациями и предпринимательскими структурами из собственных инвестиционных или кредитных источников. Участие государства в реализации программ технологического развития сводится к координации работ и обеспечению (в основном в форме гарантий и возвратного финансирования) тех этапов, которые либо сопряжены с повышенным коммерческим риском, либо по другим причинам не могут инвестироваться в необходимых объемах предпринимательскими структурами. Это относится, прежде всего, к научно-исследовательским, проектно-конструкторским и технологическим разработкам, сертификации продукции и технологий, охране интеллектуальной собственности и в исключительных случаях к осуществлению мероприятий, требующих концентрации значительных средств.

С учетом того, что в инновационной сфере существует достаточное количество разработок, готовых к освоению в производстве, программный метод вывода экономики на инновационный путь развития должен сочетаться с реализацией отдельных инновационных проектов высокой степени коммерциализации.

Наибольший эффект такие инновационные проекты могут дать в не капиталоемких отраслях экономики с быстрым оборотом капитала, высокой бюджетной эффективностью и быстрой сменяемостью продукции.

Таким образом, взвешенное сочетание республиканских целевых программ, целевых инновационных программ, программ технологического развития, а также отдельных инновационных проектов создаст условия для насыщения отечественной конкурентоспособной продукцией наиболее ёмких и стабильных секторов внутреннего и внешнего рынков на основе использования потенциала высокотехнологичных производств.

Наряду с этим формирование инновационной политики в деятельности хозяйствующего субъекта, организационно-правовой структуры предполагает принятие комплексных решений, то есть умение видеть и учитывать взаимные связи в развитии производственных процессов при изменяющихся условиях и элементах неопределенности. Требование комплексности исходит из того, что к формированию данной политики необходимо подходить как к составной части общей стратегии развития хозяйствующего субъекта.

К основным целям инновационной политики хозяйствующего субъекта, на наш взгляд, следует отнести: предвидение стратегических изменений в рынках, экономике, продукции, технологии и разработка необходимых мер реагирования или организационно-экономической поддержки инновационных решений; долговременное обеспечение потребностей в продукции высокого качества; создание условий для регулярного реинжиниринга; достижение экономичности производства.

Таким образом, осуществление инновационной политики в целом предполагает: разработку планов и программ инновационной деятельности; наблюдение за ходом создания технологических инноваций и их внедрением; рассмотрение программ создания инноваций; проведение единой инновационной политики; координация инновационной деятельности в функциональных и производственных подразделениях; обеспечение финансовыми и материально-техническими ресурсами; обеспечение создания инноваций квалифицированными кадрами; создание матричных структур или временных целевых групп для комплексного решения инновационных проблем - от цели до внедрения инновации.

Страны, реализовавшие концепцию системного подхода к проведению инновационной политики, сумели за короткий исторический период времени создать эффективные национальные инновационные системы, включающие в себя механизмы взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования и добиться увеличения общей наукоемкости ВВП. К примеру, регионами ускоренного расширения научно-технической сфер за последние годы стали страны Юго-Восточной Азии, скандинавские страны (Финляндия, Швеция).

Механизм формирования и реализации научно-технической и инновационной политики в странах мирового сообщества различен, поскольку в разных странах неодинаково соотношение функций государства и рынка, различны организационные структуры управления наукой. Однако в странах с рыночной экономикой сходны закономерности развития производства и одинаковы подходы к инновационной деятельности, в частности, к учету ее долгосрочных тенденций и последствий.

К особенностям реализации научной и инновационной политики в разных странах относятся различные доли расходов на исследования и разработки в валовом национальном продукте. Здесь является лидером Швейцария, затем идут Германия, далее Япония, Швеция, Южная Корея и США. По объему финансирования НИР и ОКР в число лидирующих стран мира входят Япония, Германия, Швеция, Швейцария, Южная Корея и США. Ко второй группе «стран высокой технологии» относятся Великобритания, Франция, Нидерланды, Италия, ряд других европейских стран и Тайвань.

По уровню и формам поддержки в мировой практике принято выделять:

- государственные стратегии активного вмешательства;
- децентрализованного регулирования;
- смешанные.

При осуществлении стратегии активного вмешательства государство признает научную, научно-техническую и инновационную деятельность главными и определяющими факторами экономического роста национальной экономики. Как правило, избрание данной стратегии предполагает существенные изменения в законодательстве и во внешней политике государства.

Так, в Японии, руководствующейся данной стратегией, наблюдается тесные связи между органами государственного управления и товаропроизводителями. Государство не только выполняет ориентирующие функции, но и играет активную роль в организации и финансировании многих важных программ и проектов.

Стратегия активного вмешательства наряду с финансированием высшей школы и значительными льготами коммерческим организациям, осуществляющим собственные НИОКР, активизирует инновационную деятельность в Японии, Франции, Нидерландах и других странах.

Стратегия децентрализованного регулирования более сложный механизм участия государства в научной и инновационной сфере. Государство, использующее эту стратегию, сохраняет главную, лидирующую роль, но при этом отсутствуют жесткие директивные связи, характерные для стратегии активного вмешательства. Например, государство предлагает в экономической сфере созданные в госсекторе научно-технические новшества и создает инфраструктуру инновационной сферы; формирует условия, способствующие повышению инновационной активности всех участников инновационной сферы; выделяет государственные ресурсы для создания начального спроса на нововведения. При осуществлении этой стратегии используются налоговые льготы и прочие стимулы инновационной активности. Данная стратегия реализуется в США, Великобритании и ряде других стран.

В отличие от стратегии активного вмешательства, при которой «ведущая роль в выборе приоритетов научно-технического развития принадлежит государству, в стратегии децентрализованного регулирования на первое место в научно-технической и инновационной деятельности выходят субъекты хозяйствования, а государство стремится создать им благоприятные правовые, экономические и другие условия для этой деятельности».

Смешанная стратегия используется в странах, где в экономике значительную часть составляет государственный сектор, и государство заинтересовано в поддержании высокого экспортного потенциала отраслей этого сектора. В этом случае по отношению к государственным предприятиям государство использует стратегию активного вмешательства, а к остальным стратегию децентрализованного регулирования. Подобная практика получила распространение в Швеции.

К основным направлениям инновационной политики, осуществляемой странами, входящими в Евросоюз, относятся: единое антимонопольное законодательство; система ускоренной амортизации оборудования; льготное налогообложение НИОКР; поощрение малого наукоемкого бизнеса; прямое финансирование предприятий, осуществляющих инновационные проекты в области новейших технологий; кооперация университетской науки и предприятий, производящих наукоемкую продукцию.

Причиной повышения роли государства в области инновационной деятельности является стремительный рост затрат, необходимых для ее осуществления. Это связано в первую очередь с увеличением затрат на научно-исследовательское оборудование, приборы и инструменты, и повышением заработной платы высококвалифицированных научно-технических и инженерных кадров.

Активное участие государства в инновационной деятельности связано с необходимостью долгосрочного прогнозирования результатов научно-технической и инновационной деятельности. Эффективность нововведения в значительной степени зависит от правильности выбора области и вида инновации и времени их внедрения.

#### **Литература**

1. Будущее – за интеллектуальной экономикой - Оразалы Сабден / интернет

2. Переступить критический порог - Оразалы Сабден / А., 2009, 15
3. Manual for surveying national scientific & technological potential, collection and processing of data. Management of the R&D system. P., 1970. N 15
4. Бизнес и инновация П. Друкер / М., 2009, 245

\*\*\*

Бұл мақалада автор мемлекеттің инновациялық қызмет саласындағы рөлін арттыру мәселесін түсіндіреді, әлемнің әр түрлі елдерінде ғылыми-техникалық және инновациялық саясатты қалыптастыру және жүзеге асыру тетіктерін қарастырады, инновациялық саясатта экономикалық құралдарды қолданудың әлемдік және отандық тәсілдерін ұсынады.

\*\*\*

The author in the article shines increase of a role of the state in the field of innovative activity, considers the mechanism of formation and realisation of a scientific and technical and innovative policy in the different countries of the world, offers world and domestic approaches to use of economic tools in the innovative policy.

*К.Х. Юсупова*

## **ОБРАЗОВАНИЕ И МОБИЛЬНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Казахстан первым среди стран постсоветского пространства начал переход к инновационной экономике. Отличие инновационной экономики от так называемой классической экономики в том, что эксплуатируются, используются уже не полезные ископаемые, они имеют ограничительные пределы, а высокое экономическое начало - знания человека, потенциал которых безграничен. Для создания инновационной системы потребуется развивать как научно-технологический потенциал, так и сферу прикладных исследований, которым необходима новая инфраструктурная и институциональная среда, позволяющая «доводить» фундаментальные разработки до коммерческого применения.

В развитых странах еще в прошлом веке выстроили такую модель инновационного развития, при которой ученому будет престижно и выгодно не просто быть автором какой-то идеи, но и стать собственником на основе ее реализации. За авторство ученый получает премии, награды. Становясь собственником (а это категория экономическая), он получает реальные активы, которые можно вовлечь в хозяйственный оборот.

Глава нашей страны Н.А. Назарбаев в своем послании народу Казахстана 2010 года отметил, что перед страной стоит задача создавать новый класс предпринимателей, которые занимались бы инновационным бизнесом. Именно они должны обладать умением находить знания, научные разработки, патенты, чтобы предложить их рынку.

Инновационное предпринимательство предусматривает развитие посреднической роли между научно-технической и производственной сферами.

И его конечная цель - широкая сеть предприятий, способных быстро наладить выпуск наукоемкой продукции, обладающей высокой конкурентоспособностью на мировых рынках.

Принятие программы форсированного индустриально-инновационного развития стало концептуальной базой для стратегического развития казахстанских компаний. Конечно, нашей республике пришлось пережить трудные времена. В 90-е годы прошлого столетия резко сократились исследования на стратегически важных направлениях научно-технологического развития, снизилась инновационная активность предприятий. Падал престиж ученых, высококлассные специалисты покидали страну в поисках более благополучной жизни или на историческую родину.

Наметилась устойчивая тенденция роста дефицита профессионалов почти во всех отраслях экономики. Даже в банковской и юридической системах страны, для которых сфера