

Мухамедиев Б.М.¹, Асанова Р.Н.²

¹д.э.н., профессор, Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: bmukhamediyev@mail.ru

²DBA, Университет AlmaU, Казахстан, г. Алматы, e-mail: assanova_rm@mail.ru

**АНАЛИЗ ПОЗИЦИЙ КАЗАХСТАНА
В ОТЧЕТЕ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА:
ТЕКУЩИЙ РЭНКИНГ И ОБЗОР МЕР
ПО УЛУЧШЕНИЮ РЕЙТИНГА ГРУППЫ «ИННОВАЦИИ»**

Цель исследования – проанализировать показатели Казахстана в рейтинге Всемирного экономического форума – Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index), рассмотреть меры ответственных государственных структур по улучшению показателей по направлениям.

Методология – исследование классифицируется как кабинетное исследование, был проведен сбор и обработка вторичной информации, в частности для анализа показателей были использованы данные Отчета «Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index)» Всемирного экономического форума, Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, данные ведомственных министерств Республики Казахстан. В ходе исследования были проанализированы работы международных ученых и экспертов, публикации уполномоченных лиц.

Оригинальность/ценность – в стратегически важном государственном документе – программе «Цифровой Казахстан» – представляющем собой комплексный документ по цифровизации ключевых секторов экономики страны, созданию инновационной экосистемы и IT культуры страны – в качестве целевых индикаторов прописаны целевые позиции Республики Казахстан в списке одного из самых уважаемых рейтингов – в рейтинге Всемирного экономического форума. В данной статье рассматривается актуальное положение Казахстана в рейтинге, детально рассмотрено положение по группе «Инновации» и консолидированы принимаемые и планируемые мероприятия по улучшению текущих позиций, что в контексте политики страны на цифровизацию экономики и повышение уровня технологического развития представляет ценность для оперативного реагирования и улучшения ситуации.

Выводы – результаты исследования показали, что оценка текущей экономической ситуации и факторов конкурентоспособности Республики Казахстан в рейтинге 2017-2018 года демонстрирует значительное ухудшение позиций страны – с 53 места (индекс – 4.41) республика опустилась на 57-е (индекс – 4.35). Основные проблемы, по мнению экспертов, заключаются в осложненном доступе к финансированию, коррупции и недостаточной квалификации рабочего класса. Что касается лейтмотива принятого курса – развития инновационной культуры – то по инновационному потенциалу Казахстан снизился с 59 на 84 место в мире, а по индикатору «Способность к инновациям» наблюдается снижение на 11 позиций – с 73-го места на 84-е. Указанные оценки и общее снижение рейтинга Казахстана противоречат курсу на выполнение КРП государственной программы «Цифровой Казахстан», что, безусловно, нашло отражение в плане мероприятий ведомственных государственных структур, которые направлены на улучшение позиций в рейтинге – план мероприятий в консолидированном виде с промежуточными результатами также является предметом текущего исследования и представлен в статье.

Ключевые слова: Глобальный индекс конкурентоспособности, Всемирный экономический форум, рейтинг, инновации, инновационная экосистема, технологическое развитие, меры по улучшению, Цифровой Казахстан, экономика.

Mukhamediyev B.M.¹, Assanova R.N.²

¹d.e.s., professor, al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty,
e-mail: bmukhamediyev@mail.ru

²DBA, Almaty Management university, Kazakhstan, Almaty, e-mail: assanova_rn@mail.ru

**Analysis of position of Kazakhstan in the report
of the World Economic Forum: current ranking and review
of the activities for improving the rating of the «Innovations» group**

Object of research. Object is to analyze the indicators of Kazakhstan in the «The Global Competitiveness Index», the rating of the World Economic Forum, to consider the measures of responsible state structures on improvement of indicators in the respective areas.

Methodology of research. The research is classified as a desk research, the collection and processing of secondary information was performed, in particular, the data of the Report «The Global Competitiveness Index» of the World Economic Forum, data of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan, and the data of the departmental ministries of the Republic of Kazakhstan were used to analyze the indicators. Interviews and public speeches of authorized persons published in the media were analyzed as a part of the study.

Originality/value of research. In the strategically important state document, the «Digital Kazakhstan» program, which is a comprehensive document on the digitization of key sectors of the economy of country, the development of an innovative ecosystem and IT culture of the country, target positions of the Republic of Kazakhstan are listed as target indicators in the list of one of the most respectable ratings, the rating of World Economic Forum. This paper examines the actual position of Kazakhstan in the rating, the position in the «Innovations» group is considered in detail, and the measures taken and planned to improve current positions are consolidated – in the context of the country's policy on digitalization of the economy and increasing the level of technological development, it is valuable for a rapid response and improvement of the situation.

Conclusions. Results of the research showed that the evaluation of the current economic situation and competitiveness factors of the Republic of Kazakhstan in the rating of 2017–2018 demonstrates a significant deterioration of the country's positions: the position of republic was dropped from the 53rd place (index – 4.41) to 57th place (index – 4.35). Main problems, according to opinion of experts, consist in the complicated access to financing, in the corruption and insufficient qualification of the working class. As for the leitmotif of the adopted course, the development of an innovative culture, the position of Kazakhstan in terms of innovative potential has dropped from the 59th to the 84th place in the world; also we can see the dropping by 11 positions on the «Ability to Innovations» indicator, from 73rd place to 84th. Specified estimates and the overall downgrade in rating of Kazakhstan are contrary to the implementation by KPI of the «Digital Kazakhstan» state program, which was undoubtedly reflected in the plan of activities of the departmental state agencies aimed at improving the positions in the rating, the action plan in consolidated form with intermediate results is also the subject of the current research and is presented in the paper.

Key words: Global Competitiveness Index, World Economic Forum, rating, innovations, innovative ecosystem, technological development, improvement measures, Digital Kazakhstan, economy.

Мухамедиев Б.М.¹, Асанова Р.Н.²

¹э.ғ.д., профессор, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: bmukhamediyev@mail.ru

²DBA, Almaty университеті, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: assanova_rn@mail.ru

**Әлемдік экономикалық форумның есебіндегі
Қазақстанның позициясына талдау: қазіргі рэнкинг және
«Инновация» тобының рейтингісін жақсартуға әсер ететін шараларға шолу**

Зерттеу мақсаты – Әлемдік экономикалық форумның Глобалды бәсекеге қабілеттілік көрсеткіш (Global Competitiveness Index) есебіндегі Қазақстанның позициясына сараптама жасау, жауапты мемлекеттік құрылымдардың бағыттар бойынша көрсеткіштерді жақсарту шараларын қарастыру.

Әдістеме – кабинеттік зерттеуге жатады, екіншілік ақпарат, көрсеткіштерді талдауға Әлемдік экономикалық форумның «Глобалды бәсекеге қабілеттілік көрсеткіші» есебіндегі мәліметтер, Қазақстан Республикасы ұлттық экономика министрлігінің статистика комитетінің, Қазақстан Республикасы мекемелік министрліктерінің деректері жиналып өңделді. Зерттеу барысында халықаралық ғалымдар мен эксперттердің жұмыстарына және өкілетті адамдардың жарияланымдарына талдау жасалынды.

Түпнұсқалық/құндылық – Стратегиялық маңызды мемлекеттік құжат – «Қазақстанды цифрландыру» бағдарламасы еліміздің экономикасының басты секторларын цифрландыру, инновациялық экожүйе және еліміздің ІТ мәдениетін құруда мақсатты индикаторлар есебінде Қазақстан Республикасының ең орнықты рейтингтердің бірі – Әлемдік экономикалық форум рейтингісінің тізімінде болуы. Бұл мақалада рейтингтегі Қазақстанның өзекті жағдайы атап өтілген, «Инновация» тобындағы жағдайы жете қарастырылды және қазіргі позицияны жақсартуға қолданыстағы және жоспарланған шаралар шоғырланды – мемлекеттің экономиканы цифрландыру және технологиялық даму деңгейін арттыру саясаты тұрғысынан алғанда, бұл жедел әрекет ету және жағдайды жақсарту үшін маңызды.

Қорытындылар – Зерттеу нәтижелері Қазақстан Республикасының қазіргі экономикалық жағдайы және бәсекеге қабілеттілік факторлары 2017-2018 жылғы рейтингте еліміздің позициясының нашарлағанын – 53 орыннан (индексі – 4,41) 57-ші орынға (индексі – 4,35) түскенін көрсетті. Мамандардың пікірінше, негізгі мәселе – қаржыландыруға шиеленісіп кеткен мүмкіндік, жемқорлық және жұмысшы класының кәсіби біліктілігінің жеткіліксіздігі. Қабылданған курстың лейтмотивін қарасақ – инновациялық мәдениеттің дамуы – инновациялық потенциал бойынша Қазақстан дүниежүзінде 59-дан 84-ші орынға, «Инновацияға қабілеттілік» индикаторы бойынша 11 позицияға – 73-тен 84-ші орынға құлдырау байқалады. Көрсетілген бағалар және Қазақстанның рейтингісінің жалпы төмендеуі мемлекеттік «Цифрлық Қазақстан» бағдарламасын орындауда қарама-қайшылық туғызады, мемлекеттік құрылымдық мекемелердің жоспарларында рейтингтегі жағдайды жақсартуға шаралар, оның ішінде аралық нәтижелерді бірге қарауға жұмыстар жоспары бағытталды – осының барлығы зерттеудің тақырыбы болды және мақалада көрсетілді.

Түйін сөздер: Глобалды бәсекеге қабілеттілік көрсеткіші, Әлемдік экономикалық форум, рейтинг, инновациялар, инновациялық экожүйе, технологиялық даму, жақсарту шаралары, Цифрлық Қазақстан, экономика.

Введение

В настоящее время во многих странах цифровизация является стратегическим приоритетом развития. Согласно прогнозам ведущих мировых экспертов, к 2020 году четверть мировой экономики будет цифровой, и внедрение технологий цифровизации экономики, позволяющих государству, бизнесу и обществу эффективно взаимодействовать, становится все более масштабным и динамичным процессом.

Казахстан курс на технологический прорыв и цифровизацию экономики отобразил в Государственной программе «Цифровой Казахстан», утвержденной в 2017 году.

Глобальной целью внедрения Государственной программы является ускорение темпов развития экономики республики и улучшение качества жизни населения за счет использования цифровых технологий в среднесрочной перспективе, а также создание условий для перехода экономики Казахстана на принципиально новую траекторию развития, обеспечивающую создание цифровой экономики будущего в долгосрочной перспективе.

Инициаторы программы обозначают следующие КРІ от реализации «Цифрового Казахстана» к 2025 году:

– Уровень производительности сопоставим с ТОП-30 странами в каждой из приоритетных отраслей

– Конкурентоспособные экспортные производства

– Существенный рост капитализации казахстанских компаний

– Развитая местная электронная торговля

– Снижение доли теневой экономики до уровня, сопоставимого с топ-30 странами мира (Государственная программа «Цифровой Казахстан», 2017: 37)

Основополагающим индикатором успешности реализации Программы является факт вхождения в ТОП-позиции международных рейтингов.

Так, Министерство информации и коммуникаций Республики Казахстан приводит следующие данные по рейтингу Казахстана в международных рейтингах и показателях:

– 28 место, 2016 год – Индекс развития электронного правительства в отчете ООН среди 193 стран мира

– 52 место, 2017 год – Индекс развития ИКТ

– 81 место, 2017 год – Рейтинг развития интернета

– 40 место, 2017 год – Рейтинг сетевой готовности

– 28 место, 2017 год – Индекс развития электронного правительства в отчете ООН среди 193 стран мира

В ключевом международном рейтинге развития информационно-коммуникационных технологий, рассчитываемом ООН, в частности Information communication technology Development Index, Республика Казахстан в 2016 году занимала 52-ю строчку из 175-ти, не изменив своей позиции с 2015 года. В результате реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» и других стратегических направлений страна планирует подняться в рейтинге до 30-го места к 2022 году, 25-го места к 2025 году и до 15-го места к 2050 году (Официальный Интернет-ресурс МИК РК www.mic.gov.kz). Учитывая неотъемлемую актуальность вопроса развития цифровизации в Казахстане, особую значимость приобретают вопросы комплексного анализа аспектов технологического развития государства и оценка индикаторов развития.

Предметом исследования является детальный анализ показателей Казахстана в рейтинге Всемирного экономического форума (World Economic Forum) – Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) и программы реагирования. В работе над исследованием темы были всесторонне проанализированы аспекты оценки конкурентоспособности, инновационного развития и проведен сравнительный анализ динамики изменения индикаторов. Актуальность темы определяется отсутствием исчерпывающих и комплексных исследований актуальных показателей рейтинга, причин и программы реагирования.

Обзор литературы

Для написания работы использованы материалы как из международных баз данных (World Economic Forum, Cambridge University Press, British Journal of Management, New Jersey: World Scientific Publishing, State University of New York Press, Oxford University Press), так и данные отечественных ведомственных министерств и ресурсов.

Основополагающим документом и источником информации по индикаторам развития Казахстана в мировом рейтинге послужил ежегодный доклад Всемирного экономического форума – The Global Competitiveness Report за последний и предыдущие годы. Примечательно, что первый доклад был выпущен в 1979 году. С 2004 года Отчёт о глобальной конкурентоспо-

собности ранжирует страны на основе «Глобального индекса конкурентоспособности». Индекс конкурентоспособности оценивает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан, что в первую очередь зависит от того, насколько эффективно страна использует ресурсы, которыми располагает. При этом для поддержания уровня жизни в условиях свободного рынка необходимо постоянное повышение производительности труда и качества товаров/услуг. В последние годы при оценке конкурентоспособности стран Всемирный экономический форум также делает акцент на развитии инноваций и технологий в стране, исследуются тенденции развития инновационной среды, социальных инноваций, технологической экосистемы.

В данной работе, как было отмечено, были применены материалы с отчетов ВЭФ за разные годы для сравнительного анализа, а также проанализированы программы мероприятий ведомственных министерств Казахстана для реагирования на актуальные показатели рейтинга. Казахстан участвует в рейтинге «Глобальный индекс конкурентоспособности ВЭФ» с 2006 года. Рейтинг состоит из 114 индикаторов, сгруппированных по 12 факторам (экономика, инфраструктура, здравоохранение и образование, технологическая готовность, рынки труда, финансов, товаров и другие). ВЭФ определяет национальную конкурентоспособность как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе. Предполагается, что индекс должен использоваться государствами, которые стремятся к ликвидации препятствий на пути экономического развития и конкурентоспособности, в качестве инструмента для анализа проблемных моментов в их экономической политике и разработке стратегий по достижению устойчивого экономического прогресса.

Для составления рейтинга используется более 100 индикаторов, которые объединены в 12 категорий. Эти категории входят в одну из трех групп: «Базовые требования», «Усилители эффективности» и «Инновации и уровень развития бизнеса». Максимально возможный индекс конкурентоспособности – 7 (Pigman, 2007: 58-59).

При этом влияние каждого компонента на конкурентоспособность варьируется в разных странах в зависимости от их стадий экономического развития. При расчете Индекса глобальной конкурентоспособности разные параметры по-

лучают разные веса в зависимости от ряда экономических показателей страны, например, дохода на душу населения. Используемые веса – это ценности, которые лучше всего объясняют рост в последние годы. Например, факторы сложности и инноваций вносят 10% к окончательному результату в экономике с ориентированностью на производство, но 30% в экономике, ориентированной на инновации. Промежуточные значения используются для стран с переходной экономикой. Всестороннее рассмотрение факторов роста экономики в условиях свободной межстрановой торговой системы проводится в работе Майкла Мура – политика Новой Зеландии, бывшей главы Всемирной торговой организации (Moore, 2003: 209, 1-292).

Фундаментальной работой по деятельности Всемирного экономического форума является работа Джеффри Пигмана «World Economic Forum: A Multi-Stakeholder Approach to Global Governance». Джеффри Пигман – академик, консультант по вопросам экономики и стратегии, он является научным сотрудником Оксфордского университета, Университета Претории, Института глобального диалога (Претория, Южная Африка). В своем труде он раскрывает уникальные характеристики Всемирного экономического форума, исследует современные проблемы и вопросы о глобальном управлении, экономическом развитии и корпоративной социальной ответственности. Пигман рассматривает Форум как один из самых влиятельных, но наименее понятных глобальных институтов.

Среди работ зарубежных авторов следует также отметить работу американского автора Дэвида Борнштейна «How to Change the World», в которой автор описывает явление социальных инноваций. В книге раскрыта концепция социального предпринимательства и социальных инноваций, исследуется история развития в современное время, включая благотворительное партнерство Gates-Buffetts, рост Google. В рамках раскрытия тематики также проводится обзор и анализ деятельности таких личностей, как Джоди Уильямс, которая является лауреатом Нобелевской премии мира, Роберто Баджо, Диана Проппер, и других предпринимателей, оказавших влияние на развитие концепции социальных инноваций.

В статье используется также материал работы французского автора Мориса Д Леви «Macroeconomic Environment Of Business, The: Core Concepts And Curious Connections», в которой автор раскрывает ключевые понятия макро-

экономики, влияния макроэкономических показателей на уровень развития государства.

Особый интерес при работе над статьей вызвал научный труд Майка Мура, известного политика и ученого, бывшего Премьер-министра Новой Зеландии, возглавлявшего Всемирную торговую организацию – «A World without Walls: Freedom, Development, Free Trade and Global Governance». В данной работе приводится взгляд автора на явление глобализации, международной торговли и роли государств в мировой либерализации труда, исследователь раскрывает гипотезу эффективности свободной торговли для улучшения индикаторов экономической стабильности государств, снижения уровня бедности и трансфером технологий.

Касательно информации по внутренним показателям национальной конкурентоспособности в контексте цифровизации экономики, программам реагирования и актуальным направлениям политики для статьи были использованы данные Государственной программы «Цифровой Казахстан», информация с официальных источников ведомственных государственных структур, в частности Министерства национальной экономики, Министерства информации и коммуникаций, Министерства по инвестициям и развитию.

Материал и методы

Исследовательским вопросом данной работы является вопрос о национальной конкурентоспособности в контексте принятого Казахстаном курса на диджитализацию экономики через анализ показателей отчета Всемирного экономического форума.

Необходимо отметить, что вопрос о национальной конкурентоспособности имеет большое значение как для руководителей бизнеса, так и для государственных политиков. Понятие национальной конкурентоспособности носит противоречивый характер и имеет как узкую, краткую концепцию, которая в первую очередь относится к условиям затрат, определяемым обменными курсами, так и более широкую, общую концепцию, которая включает институциональные и системные составляющие экономики, такой как правовая, правительственная, государственная политика и другие факторы. На практическом управленческом уровне национальная конкурентоспособность представляет собой сочетание факторов этих узких и широких концепций. Исследователи отражают это значение благода-

ря ежегодному производству международных показателей конкурентоспособности страны, одним из фундаментальных и системных является отчет Всемирного экономического форума (Thompson, 2004: 197-218)

Всемирный экономический форум (ВЭФ) является швейцарским некоммерческим фондом, основанным в г. Кёльне, Швейцария. Его миссия цитируется как «приверженная улучшению состояния мира путем привлечения деловых, политических, академических и других лидеров общества для формирования глобальных, региональных и отраслевых программ». Организация ежегодно проводит около 8 региональных совещаний в регионах Африки, Восточной Азии и Латинской Америки и 2 ежегодных совещания в Китае, Индии и Объединенных Арабских Эмиратах. Форум наиболее известен своей ежегодной встречей в конце января в Давосе в Швейцарии. Помимо собраний, организация выпускает ряд исследовательских отчетов и привлекает своих членов к отраслевым инициативам (Pigman, 2007: 41-42).

Индекс глобальной конкурентоспособности – глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума.

Проводимое исследование осуществлялось в несколько этапов, включающих ознакомление с целевыми индикаторами развития Казахстана в соответствии с целями Государственной программы «Цифровой Казахстан», обзор ключевых понятий и методики расчета индикаторов Отчета о глобальной конкурентоспособности, сравнительный анализ показателей рейтинга Казахстана, консолидация и анализ мер по улучшению позиций.

В данном исследовании авторами был осуществлен сбор и анализ результатов отчета Индекса глобальной конкурентоспособности с применением методов теоретических исследований. При рассмотрении результатов авторы проводили абстрагирование, анализ, сравнение с историческими данными и консолидацию данных.

Научная и прикладная ценность работы обоснована отсутствием полного системного рассмотрения вопроса рэнкинга Казахстана за текущий период и консолидированного представления программы реагирования по улучшению рейтинга, в частности по группе «Инновации», что усиливает ценность работы для прикладного использования и мониторинга индикаторов заинтересованными лицами.

Согласно последнему отчету Всемирного экономического форума за 2017-2018 годы, индекс конкурентоспособности Казахстана составил 4,35. В 2016 году он равнялся 4,41. Снижение ряда показателей отразилось на общем положении республики в рейтинге: с 53 места (индекс – 4.41) республика опустилась на 57-е (индекс – 4.35). Нынешний результат – худший за последние как минимум 6 лет. Следует отметить, что еще в 2015 году Казахстан был на 42 строчке.

Ближайшие соседи Казахстана и стратегические партнеры – Китай и Россия – занимают 27-е (индекс – 5.00) и 38-е место (индекс 4.64) соответственно, улучшив свои позиции в нынешнем рейтинге с 28-го и 43-го места соответственно.

Из числа бывших советских республик Казахстан опережают Латвия – 54-е место (4.40), Азербайджан – 35-е место (4.69) и Эстония – 29-е место (4.85).

В пятерку лидеров в рейтинге вошли Швейцария (5.86), Великобритания (5.85), Сингапур (5.71), Нидерланды (5.66) и Германия (5.65). замыкают рейтинг Чад – 135-е место (2.99), Мозамбик – 136 место (2.89) и Йемен – 137-е место (2.87). (The Global Competitiveness Report, 2017: 326-331).

Эксперты отмечают снижение показателей по некоторым факторам, которые мы рассмотрим далее. Конкурентоспособность Евразийского региона остается на уровне ниже среднего по миру. В частности, несмотря на определенный прогресс, достигнутый в 2017 году, регион по-прежнему отстает от большинства экономик в том, что касается инфраструктуры, макроэкономической обстановки, финансового развития и инновационной экосистемы.

Помимо составления рейтинга, ВЭФ проводит оценку наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса. Каждый опрошенный должен выбрать 5 основных причин и распределить их по степени проблематичности. После этого составляется сводный рейтинг, который и показывает слабые стороны страны с точки зрения мирового финансового сообщества. Группа показателей и метод оценки условий для ведения бизнеса основываются на результатах многих авторитетных работ, в том числе на ключевых положениях работы эксперта в области международных финансов и макроэкономики Levi Maurice (Levi, 2014: 1-340).

Главная проблема в Казахстане, согласно результатам исследований ВЭФ о среде для ведения бизнеса, – это доступ к финансированию

(оценка в 14.5). На втором месте – коррупция (13.8). На третьем месте – недостаточное образование рабочих (11.9). Применительно к организации рабочего труда в республике значится также такой фактор как плохая рабочая этика – 7-е место рейтинга факторов, препятствующих развитию бизнеса.

На четвертом месте указана инфляция (9.7) – причина, мешающая бизнесу, на пятом – налоговые правила (8.7).

Далее следуют неэффективная государственная бюрократия и налоговые ставки. По данным ВЭФ, меньше всего проблем у бизнеса со здра-

вохранением и ограничительными трудовыми нормами (Рисунок 1).

Касательно уровня развития человеческих трудовых ресурсов следует отметить, что в ряде зарубежных научных работ проведены исследования по установлению прямой корреляции между привлечением прямых иностранных инвестиций и человеческим капиталом. Отмечается, что для увеличения потока прямых иностранных инвестиций требуется соответствующая координация со стороны государства и вливания в образование и тренинги (Veasna, 2017: 341-365).



Рисунок 1 – ТОП-10 факторов, препятствующих развитию бизнеса в Казахстане по версии рейтинга ВЭФ
Примечание – составлено авторами на основании источника The Global Competitiveness Report, 2017

Негативные факторы напрямую сказываются на конкурентоспособности казахстанских компаний. В 2016 году ВЭФ ставил Казахстан в этой категории на 97 место в мире с индексом 3,6 (при максимальных 7). В 2017 году республика опустилась на 11 позиций.

У ВЭФ не вызывают доверие казахстанские поставщики. Судя по итоговому месту, эксперты слабо оценивают и их качество (102 место в мире, – 5 позиций) и количество (114 место, – 1 позиция). Вместе со снижением рейтинговой позиции Казахстан потерял и индексы: с 4 до 3,9 по обоим пунктам.

Негативная оценка также отмечена и в уровне развития кластеров – 126 место среди 137 стран при сохранении индекса 3. Это свидетель-

ствует о взгляде со стороны на эффективность, например, программы развития городов, одна из задач которой – формирование производственных кластеров вокруг градообразующих предприятий.

Следует отметить, что ряд зарубежных авторов, проведя фундаментальные исследования по данной тематике, отмечают корреляцию между уровнем развития бизнеса в регионе с проводимой государством политикой и регулированием. Одним из таких работ является работа профессора Гарвардского университета Kellerman Barbara «Making the Connection Between Politics and Business». В ней ученый раскрывает понятие лидерства с точки зрения взаимосвязи государственной политики и бизнеса (Kellerman, 1999:

1-268). В этом контексте в соответствии с приведенными показателями можно констатировать негативный опыт государственного регулирования и поддержки бизнеса в Казахстане.

Недостаточное развитие обрабатывающей промышленности отражено в снижении индекса сложности производственных процессов – с 3,8 до 3,6, что привело к потере 12 позиций в мировом рейтинге – теперь Казахстан идет по этому показателю на 82 месте.

Отметим, что в Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 10 января 2018 г. «Новые возможности развития в условиях Четвертой промышленной революции» отмечено, что в эру **глубоких и стремительных изменений**: технологических, экономических и социальных – краеугольное значение при реализации 10 локомотивных задач Четвертой промышленной революции имеет внедрение цифровизации

экономики и умных современных технологий (Официальный Интернет-ресурс Президента Республики Казахстан – www.akorda.kz).

Проведенные фундаментальные исследования этой тематики подтверждают взаимосвязь между показателями инновационного развития и уровнем регионального развития. Так в работе «Innovation indicators and regional growth in Russia» авторы, проведя статистический анализ эконометрических показателей, доказывают гипотезу о выявлении взаимосвязи между уровнем развития индикаторов инноваций и экономическим развитие регионов России (Kaneva, 2017: 133-159).

В этом контексте эксперты Всемирного экономического форума дали следующую оценку; по своему инновационному потенциалу Казахстан снизился с 59 на 84 место в мире с общим индексом 3,2.

Таблица 1 – Сравнительный анализ изменения показателей Казахстана в группе «Инновации» в рейтинге ВЭФ за 2016-2017 годы

Индикатор	2016	2017	Динамика
Способность к инновациям	73	84	▼11
Качество научных институтов	63	78	▼15
Затраты бизнеса на исследования и разработку	61	96	▼35
Сотрудничество бизнеса с университетами	66	75	▼9
Участие государства в развитии технологий	55	73	▼18
Наличие ученых и инженеров	64	65	▼1
Количество патентных заявок	69	68	▲1
Примечание – составлено авторами на основании источника The Global Competitiveness Report, 2017			

В первую очередь обращает на себя внимание то, как резко ВЭФ изменил свое мнение относительно роли бизнеса. По затратам на проведение исследований Казахстан потерял 35 позиций, заняв место в конце первой сотни (со снижением индекса с 3,4 до 3). По сотрудничеству с университетами – падение на 9 позиций, при этом по оценке качества научных институтов Казахстан занимает 78 место в мире (Таблица 1).

Индикатор «Способность к инновациям» также показал снижение на 11 позиций – с 73-го места на 84-е. При этом если анализировать статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики

Республики Казахстан, можно отметить, что по показателю «Уровень активности в области инноваций» **данные демонстрируют положительную динамику** – с показателя 8 до 9.6 (Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике МНЭ РК – www.stat.gov.kz). Это может свидетельствовать о разных подходах к оценке уровня инноваций в стране и возможной необъективности оценки одной из сторон (рисунк 2).

Единственный показатель в группе «Инновации», который был улучшен, – это количество патентных заявок. По оценке экспертов, объем составляет 1,3 заявки на миллион человек.

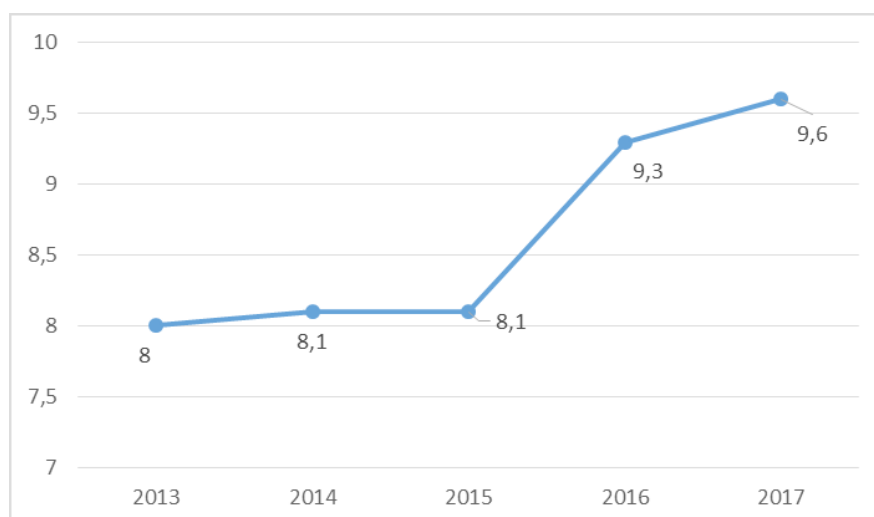


Рисунок 2 – Динамика изменения уровня активности в области инноваций в Казахстане, 2013 – 2017 годы

Примечание – составлено авторами на основании источника – Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике МНЭ РК

Показатели некоторых стран постсоветского пространства:

- Россия – 49 место (индекс – 3,5)
- Молдова – 128 место (индекс – 2,6)
- Кыргызстан – 126 место (индекс – 2,7)
- Украина – 61 место (индекс – 3,4)
- Таджикистан – 47 место (индекс – 3,6)
- Азербайджан – 33 место (индекс – 4,0)
- Армения – 70 место (индекс – 3,3).

Улучшение рейтинга на 4 позиции наблюдается по уровню технологической готовности – Казахстан занял 52 место (56 место в 2016 году), в том числе:

- по пользователям Интернет – 36 место (41 место в 2016 году)
- по абонентам фиксированного ШПД к сети Интернет – 58 место (59 место в 2016 году)
- по абонентам мобильного ШПД – 51 место (56 место в 2016 году)
- по полосе пропускания Интернет – 49 место (51 место в 2016 году) (*The Global Competitiveness Report, 2017: 326-331*).

Рассматривая тему актуальных тенденций в развитии инноваций, следует отметить, что ВЭФ также акцентирует на таких понятиях, как «социальная инновация» и «социальное предпринимательство». Так с 2000 года ВЭФ продвигает модели, разработанные теми, кто находится в тесном сотрудничестве с Фондом социального предпринимательства Шваба (*Schwab Foundation for Social Entrepreneurship*), подчеркивая социальное предпринимательство как ключевой эле-

мент продвижения общества и решения социальных проблем. Одной из фундаментальных работ на эту тему является работа американского автора David Bornstein «How to Change the World – Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas.». В этой работе в контексте растущей глобальной тенденции к социальному предпринимательству рассматривается определение инноваций и социального предпринимателя в современном мире и приводятся примеры простых людей, которые сформировали организации, сосредоточенные на изменениях (Bornstein, 2007: 1-358).

Результаты и обсуждение

Подытоживая рассмотрение показателей отметим, что Отчет Всемирного экономического форума показал, что Казахстан по многим показателям конкурентоспособности, включая группу индикаторов «Инновации», демонстрирует негативную тенденцию развития и ухудшение показателей.

Следует отметить, что Правительство Казахстана отреагировало на результаты рейтинга: для исправления ситуации разработало и утвердило План мер по улучшению индикаторов ГИК ВЭФ на 2018-2019 годы и дало свои прогнозы по улучшению ситуации.

Так заместитель директора Департамента стратегического планирования и анализа Министерства национальной экономики РК на встрече центральных государственных орга-

нов и НПП «Атамекен» по информационно-разъяснительной работе в рамках ГИК ВЭФ сообщил, что Казахстан намерен переместиться с 57-ой строчки на 45-ую в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ГИК ВЭФ) по итогам 2018 года.

В Министерстве национальной экономики РК ожидают, что стране удастся сохранить в 2018 году 40-ю позицию в рейтинге по величине валового внутреннего продукта, рассчитанного по паритету покупательной способности. Также рост по показателю «Экспорт в % к ВВП» с 31,7% в 2016 году до 36,9% по итогам 9 месяцев 2017 года будет способствовать улучшению позиций Казахстана с текущей 71-й до 62-й в новом рейтинге.

В Плане мер по улучшению индикаторов ГИК ВЭФ на 2018-2019 годы предусмотрены такие системные мероприятия, как упрощение процедур в сфере земельных отношений, формирование реестра квалифицированных поставщиков, оптимизация процессов и сокращение сроков выдачи кредитов коммерческими банками, увеличение охвата предпринимателей программами обучения и повышения компетенций, содействие отечественным товаропроизводителям в заключении долгосрочных договоров с национальными компаниями и системообразующими предприятиями и другие меры.

В 2018 году Министерство национальной экономики планирует также провести анализ платных услуг для бизнеса, которые несут неналоговую нагрузку и разработать рекомендации по их снижению. Ряд законопроектов уже вынесен на рассмотрение.

С целью повышения эффективности государственных расходов, в работу государственных органов будут внедряться принципы открытости бюджета.

По фактору «Эффективность рынка товаров» в соответствии с российскими и казахстанскими обязательствами в ВТО ежегодно проводится процедура снижения импортных таможенных пошлин для определенного ряда товаров.

По фактору «Конкурентоспособность компаний» разработано и принято 1000 стандартов с учетом потребностей отраслей промышленности.

На базе специальных экономических зон созданы кластеры по производству строительных материалов. Ведется активная работа по созданию автомобильных кластеров в отдельных регионах страны (Официальный Интернет-ресурс МНЭ РК – www.economy.gov.kz).

Рассмотрим более детально меры по улучшению ситуации в оценке инновационной экосистемы Казахстана.

Напомним, что оценка индикаторов по группе «Инновации» упала на 25 позиций по сравнению с аналогичным показателем прошлого периода – с 59 до 84, что связано с низкой инновационной активностью малых предприятий, которых большинство, а также с низким уровнем финансирования НИОКР по сравнению с развитыми зарубежными странами.

Также на ухудшение позиций в рейтинге оказали влияние такие факторы, как «Конкурентоспособность компаний» (снижение на 11 позиций с 97 до 108 места), «Эффективность рынка товаров» (снижение на 10 позиций с 62 до 72 места) и «Развитость финансового рынка» (снижение на 10 позиций с 104 до 114 места) (Таблица 2). (The Global Competitiveness Report, 2017: 164-165)

Значительное ухудшение отмечается по 7 индикаторам со снижением на 10 и более позиций: «Расходы компаний на НИОКР» (95 место, -34 позиции), «Доступность новейших технологий» (104 место, -14 позиций), «Совершенство производственных процессов» (82 место, -12 позиций), «Способность к инновациям» (84 место, -11 позиций), «Основа конкурентных преимуществ» (101 место, -11 позиций), «Доступность венчурного капитала» (102 место, -10 позиций), «Использование технологий на уровне предприятий» (81 место, -10 позиций) (Таблица 2).

Основными причинами ухудшения данных показателей являются:

1) Падение предпринимательской активности по стране (количество совместных предприятий с иностранным участием сократилось, рост ВВП меньше и сокращение внешней торговли);

2) Ограниченный доступ к внутреннему кредитованию проектов;

3) Большинство новейших технологий имеют иностранное происхождение, снижение обменного курса тенге к доллару США привело к сокращению возможности предприятий закупать новейшие технологии;

4) Малые предприятия, которых большинство, имеют низкую инновационную активность, негативно влияют на общую статистику инновационной деятельности;

5) Уровень финансирования НИОКР по сравнению с развитыми зарубежными странами остается на низком уровне и как следствие неэффективно и непривлекательно для предприятий и отраслей.

Таблица 2 – Сравнительный анализ изменения выборочных показателей Казахстана в рейтинге ВЭФ за 2016-2017 годы

	2016-2017 (среди 138 стран)	2017-2018 (среди 137 страны)	Динамика
Инфраструктура			
Качество инфраструктуры в целом	73	77	▼4
Качество дорог	108	115	▼7
Качество железнодорожной инфраструктуры	26	32	▼6
Качество инфраструктуры воздушного транспорта	90	90	-
Доступность мест на километр	59	60	▼1
Качество инфраструктуры портов	107	105	▲2
Эффективность рынка товаров			
Регулирование ПИИ: влияние на бизнес	92	90	▲2
Участие иностранного капитала	105	110	▼5
Развитость финансового рынка			
Доступность венчурного капитала	92	102	▼10
Технологическая готовность			
Доступность новейших технологий	90	104	▼14
Использование технологий на уровне предприятий	71	81	▼10
ПИИ и передача технологий	95	93	▲2
Конкурентоспособность компаний			
Совершенство производственных процессов	70	82	▼12
Развитость кластеров	119	126	▼7
Длина цепочки создания стоимости	114	121	▼7
Основа конкурентных преимуществ	90	101	▼11
Количество поставщиков на внутреннем рынке	113	114	▼1
Качество поставщиков на внутреннем рынке	97	102	▼5
Инновации			
Способность к инновациям	73	84	▼11
Расходы компаний на НИОКР	61	95	▼34
Патенты на 1 млн. человек населения	69	68	▲1
Примечание – составлено авторами на основании источника The Global Competitiveness Report, 2017			

Положительную динамику по улучшению позиций показали 4 индикатора: «ПИИ и передача технологий» (93 место, +2 позиции), «Регулирование ПИИ: влияние на бизнес» (90 место, +2 позиции), «Качество инфраструктуры портов» (105 место, +2 позиции), «Патенты на 1 млн. человек населения» (68 место, +1 позиция). (The Global Competitiveness Report, 2017: 164-165)

Для улучшения своих позиций в рейтинге ВЭФ Министерством по инвестициям и развитию РК проводится работа в рамках двух направлений.

1) работа, непосредственно направленная на решение отраслевых вопросов, – улучшение состояния инфраструктуры, повышение уровня технологий и инноваций, конкурентоспособности компаний и привлечения прямых инвестиций.

Так, для модернизации производств и повышения производительности труда предприятий обрабатывающей промышленности предоставляется государственная поддержка в виде возмещения затрат и долгосрочного лизингового финансирования. Проводится работа по техно-

логической модернизации экономики с внедрением элементов Четвертой промышленной революции (индустрия 4.0);

2) активная информационно-разъяснительная деятельность по проводимой работе в курируемых отраслях.

В рамках данного направления Министерством по инвестициям и развитию РК активно велась работа по реализации Плана информационного **сопровождения по улучшению индикаторов ВЭФ на 2016-2018 годы**:

- подготовлено 336 пресс-релизов, включая 98 по показателям ВЭФ;

- опубликовано более 60 сюжетов в республиканских телеканалах;

- опубликовано 87 статей в республиканских газетах и свыше 800 информационных материалов в электронных средствах массовой информации;

- организовано 3 пресс-тура по инфраструктурным и инвестиционным объектам;

- размещены более 60 инфографик на интернет-ресурсе;

- на площадке Пресс-центра Правительства, Службы центральных коммуникаций и Медиа-центре проведено 26 брифингов по всем сферам деятельности Министерства по инвестициям и развитию;

- проведено 5 онлайн-конференций на ведущих информационных порталах страны Vnews.kz, Tengrinews.kz. (Официальный Интернет-ресурс МИИР РК – www.mid.gov.kz)

Заключение

Результаты исследования показали, что оценка актуальной экономической ситуации и факторов конкурентоспособности Республики Казахстан в рейтинге Всемирного экономического форума за 2017 – 2018 годы демонстрирует понижение позиций страны на 4 пункта – с 53 места на 57-е. Основные сдерживающие факторы, как показывают результаты отчета, заключаются в проблемах доступа к финансированию, коррупции и недостаточной квалификации

рабочего класса. Показатели по группе «Инновации» также демонстрируют снижение позиций. Так, по фактору «Способность к инновациям» падение зафиксировано на 11 позиций. Стоит отметить, что в контексте политики государства на цифровизацию экономики понижение показателей по группе «Инновации» противоречит заявленным целевым индикаторам программы «Цифровой Казахстан». Для улучшения позиций Казахстана в глобальном индексе конкурентоспособности ВЭФ заинтересованные государственные структуры проводят ряд мер, которые направлены на решение отраслевых вопросов, вопросов инфраструктуры и оптимизации текущих процессов. Однако, стоит обратить внимание на то, что ключевой проблемой является качество человеческого капитала. Так, для достижения поставленных целей и эффективного развития ИТ-рынка, что подразумевает развитие инновационной экосистемы, необходимо первоначально предпринять меры по подготовке соответствующих ИТ-кадров и улучшению позиционирования ИТ-отрасли. В долгосрочной перспективе на наличие необходимого количества квалифицированных кадров для ИТ-отрасли влияет государство, которому уже сейчас необходимо предпринимать меры, чтобы адаптироваться к растущим нуждам отрасли и также улучшить качество самого образования. Так, в рамках государственной программы образования и науки необходимо фокусироваться на поддержке STEM-образования (Science, Technology, Engineering, Math), выпускники которого востребованы ИТ-компаниями, стимулировать ИТ-компании к сотрудничеству с вузами и школами для популяризации ИТ компетенций. Таким образом, мы считаем, что движение в направлении развития среды инноваций на настоящий момент необходимо начать с поддержки развития ИТ-образования, в частности на базе университетов открыть ИТ-лаборатории, коворкинг-центры, куда приглашать отечественных и зарубежных спикеров из ИТ-индустрии для популяризации сектора информационных технологий.

Литература

- Bornstein D. How to Change the World – Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas. – NY: Oxford University Press. – 2007, 358 p. ISBN 978-0-19-533476-0
- Kellerman B. Reinventing Leadership – Making the Connection Between Politics and Business. – NY: State University of New York Press. – 1999, 268 p. ISBN 978-0-7914-4071-1.
- Levi M. The Macroeconomic Environment of Business (Core Concepts and Curious Connections). – New Jersey: World Scientific Publishing. – 2014. ISBN 978-981-4304-34-4.

Kaneva M., Untura G. Innovation indicators and regional growth in Russia // *Economic change and Restructuring*. – 2017. – vol. 50. – issue 2, pp. 133 – 159.

Moore M. *A World Without Walls – Freedom, Development, Free Trade and Global Governance*. – Cambridge: Cambridge University Press. – 2003, 292 p. ISBN 978-0-521-82701-0.

Pigman G.A. *The World Economic Forum – A Multi-Stakeholder Approach to Global Governance*. – NY: Routledge. – 2007, 175 p. ISBN 978-0-415-70204-1.

The Global Competitiveness Report 2017-2018 by the World Economic Forum. – Geneva. – 2017, 381 p. ISBN-13: 978-1-944835-11-8.

Thompson E. National competitiveness: A question of cost conditions or institutional circumstances? // *British Journal of Management*. – 2004. – vol. 15(3), pp. 197–218.

Veasna K., Sizhong S., Sajid A. Foreign direct investment and human capital in developing countries: a panel data approach // *Economic change and Restructuring*. – 2017. – vol. 50. – issue 4, pp. 341 – 365.

Государственная программа «Цифровой Казахстан». Утверждена Постановлением Правительства РК №827 от 12.12.2017

Официальный Интернет-ресурс Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz

Официальный Интернет-ресурс Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан www.mic.gov.kz

Официальный Интернет-ресурс Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.economy.gov.kz

Официальный Интернет-ресурс Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан www.mid.gov.kz

Официальный Интернет-ресурс Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

References

Bornstein D. (2007) *How to Change the World – Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas*. NY: Oxford University Press, 358 p. ISBN 978-0-19-533476-0.

Gosudarstvennaya programma «Tsifrovoy Kazakhstan» Utverzhdena Postanovleniyem Pravitel'stva RK №827 ot 12.12.2017 [State program «Digital Kazakhstan» Approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan № 827 from 12.12.2017]

Kaneva M., Untura G. (2017) Innovation indicators and regional growth in Russia. *Economic change and Restructuring*, vol. 50, issue 2, pp. 133 – 159.

Kellerman B. (1999) *Reinventing Leadership – Making the Connection Between Politics and Business*. NY: State University of New York Press, 268 p. ISBN 978-0-7914-4071-1.

Levi M. (2014) *The Macroeconomic Environment of Business (Core Concepts and Curious Connections)*. New Jersey: World Scientific Publishing. ISBN 978-981-4304-34-4.

Moore M. (2003) *A World Without Walls – Freedom, Development, Free Trade and Global Governance*. Cambridge: Cambridge University Press, 292 p. ISBN 978-0-521-82701-0.

Ofitsial'nyy Internet-resurs Komiteta po statistike Ministerstva natsional'noy ekonomiki Respubliki Kazakhstan – www.stat.gov.kz [The official Internet resource of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan]

Ofitsial'nyy Internet-resurs Komiteta po statistike Ministerstva natsional'noy ekonomiki Respubliki Kazakhstan – www.stat.gov.kz [The official Internet resource of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan]

Ofitsial'nyy Internet-resurs Ministerstva informatsii i kommunikatsiy Respubliki Kazakhstan – www.mic.gov.kz [The official Internet resource of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan]

Ofitsial'nyy Internet-resurs Ministerstva po investitsiyam i razvitiyu Respubliki Kazakhstan – www.mid.gov.kz [The official Internet resource of the Ministry of Investment and Development of the Republic of Kazakhstan]

Ofitsial'nyy Internet-resurs Prezidenta Respubliki Kazakhstan – www.akorda.kz [The official Internet resource of the President of the Republic of Kazakhstan]

Pigman G.A. (2007) *The World Economic Forum – A Multi-Stakeholder Approach to Global Governance*. NY: Routledge, 175 p. ISBN 978-0-415-70204-1.

The Global Competitiveness Report 2017-2018 by the World Economic Forum (2017) Geneva, 381 p. ISBN-13: 978-1-944835-11-8.

Thompson E. (2004) National competitiveness: A question of cost conditions or institutional circumstances? *British Journal of Management*, vol. 15(3), pp. 197–218.

Veasna K., Sizhong S., Sajid A. (2017) Foreign direct investment and human capital in developing countries: a panel data approach. *Economic change and Restructuring*, vol. 50, issue 4, pp. 341 – 365.