

ность принятия решений о допущения новых инвестиций, договоры второго типа пытаются установить свободу доступа новых инвестиций в зависимости от определённых условий.

Широкое применение нашли в последнее время соглашения об избежании двойного налогообложения.

Литература

1. <http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2010-01-22/19191>
2. <http://www.today.kz/ru/news/economics/2009-12-04/nan4>
3. <http://www.today.kz/ru/news/economics/2010-01-29/poslanie7>
4. Авдокушин Е. Ф., «Международные экономические отношения», Москва, 2000г
5. Каменецкий М. И., Рутковская Е. А. Задачи и возможности активизации инвестиционной деятельности // Экономика строительства М., 1996.-№6.
6. Ходов Л. Г. Основы государственной экономической политики. - М.: БЕК, 1997.

Бұл мақалада мемлекеттік инвестициялық саясат пен инвестициялық механизм мәселелері қарастырылған. Сонымен қатар инвестициялық саясатты іске асыру жолдары зерттелген.

This article is concerned with problems of the state investment policy and investment mechanisms. There is the research of the way to fulfill the investment policy.

С.У. Абдибеков

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Человечество всегда зависело, и будет зависеть от сельского хозяйства и его продукции. Однако, ставшие традиционными интенсивные методы ведения хозяйства не только препятствуют дальнейшему наращиванию выпуска продукции, но и резко ухудшают экологическую обстановку и загрязняют саму сельскохозяйственную продукцию. Негативные последствия внедрения интенсивных индустриальных технологий основных сельскохозяйственных культур стали проявляться на Западе раньше, а в Казахстане - несколько позже. Кризис сельского хозяйства во многом связывают с применением пестицидов. Их использование с 40-х годов возросло в США не менее чем в 10 раз. В течение года в мире используют до 4 млн. т. пестицидов, из которых лишь 1% достигает цели. Ежегодно в мире регистрируется около 0,5 млн. случаев отравления пестицидами. Все это свидетельствует о том, что концепция интенсивного сельского хозяйства себя исчерпала и становится очевидным, что оптимизация сельскохозяйственного производства должна осуществляться вместе с охраной окружающей среды и рациональным ресурсопользованием. [1]

Для Казахстана сегодняшние экономические трудности невольно создали предпосылки для перехода к массовому внедрению экологически чистых технологий. Экологическое земледелие, не предусматривающее применение химических удобрений, гербицидов и пестицидов, может оказаться привлекательным для казахстанских фермеров, испытывающих острую нехватку денег. В настоящее время по сравнению с 80-ми годами в связи с общим спадом производства внесение минеральных удобрений снизилось в 8 раз, в 3,4 раза уменьшены поставки пестицидов. Сокращение объемов применения удобрений и ядохимикатов приводит к существенному снижению загрязнения водных источников, почв, растениеводческой продукции, а также благотворно сказывается на здоровье сельских жителей. Имеющийся опыт показывает, что использование экологически чистых технологий

позволяет получать не только лучшую по качеству продукцию, но и урожайность не ниже, чем при интенсивном ведении хозяйства.

К сожалению, большинство методик, применяемых для этой цели, как в Казахстане, так и за рубежом, не отвечают вышеуказанным требованиям. В связи с этим оценка экологической чистоты во многом носит формальный характер. Высокая стоимость исследований приводит к тенденции минимизации непосредственного контроля за состоянием продукции в целом. Вместе с тем экологизация не может быть сведена к созданию отдельных экологических хозяйств, ибо при нарастании общей загрязненности поверхностных почв, вод и атмосферы все усилия будут, в конце концов, сведены к нулю. Таким образом, для решения глобальной проблемы обеспечения населения качественными сельскохозяйственными продуктами необходим комплексный подход ко всему аграрному сектору. [2]

У экономики природопользования три направления. Первое - экономика защиты среды от загрязнений. Если бы эти загрязнения не оставались, на Земле проблема не возникала бы. Но отходы одного предприятия могут подорвать здоровье больших масс людей, существенно увеличить расходы других предприятий, способствовать миграции людей и пр.

Второе - собственно эколого-экономическое. Промышленность не может функционировать изолированно от природной среды. Она должна потреблять природные ресурсы. А изъятие любых ресурсов ведет к сдвигу экологического равновесия. Нарушенное до определенных пределов равновесие восстанавливает сама природа. Пока мы не можем точно измерить эти пределы, но знаем: они не так широки, чтобы «и волки были сыты и овцы целы».

С другой стороны, ресурсы могут быть использованы одной отраслью хозяйства или другой, социально-экономическая значимость, которых неодинакова. Чему отдать предпочтение? [3]. Вот и возникает проблема оптимизации взаимоотношений с одной стороны, между производством и природой, а с другой - между ресурсоемкими экономическими отраслями.

Третье - оценочное направление. Природные ресурсы имеют цену теперь это неоспоримо. Но как ее определить? Она различна в разных местах и для ресурсов разного качества, сложно ее взаимодействие с общей экономической конъюнктурой, процессами обеспечения трудовыми ресурсами и другими социально-экономическими явлениями. Ресурсы связаны и между собой.

Повышение концентрации вредных веществ в воздухе приводит к ускоренной коррозии основных фондов и материалов в зоне загрязнения, снижению урожайности сельскохозяйственных культур, уменьшению их питательной и кормовой ценности, ухудшению состояния лесов и т.д.

Загрязнение водных источников ведет к большим дополнительным затратам на обеспечение необходимого качества питьевой и технической воды, уменьшению продуктивности рыбного хозяйства, ухудшению качества орошаемого земледелия и т.д. [4]

Наконец, главное - это вред, наносимый здоровью, который не измеришь ни в каких единицах. Повышенная заболеваемость населения в зонах интенсивного загрязнения влечет за собой и потери рабочего времени и увеличение расходов на медицинское обслуживание и выплат по социальному страхованию.

Таким образом, нужна экономическая оценка природных ресурсов. В нашем народном хозяйстве существует, как известно, разветвленная система экономических оценок производственных ресурсов, в которую входят оптовые цены, нормативы платежей за производственные фонды и средства, предоставляемые в кредит, и т.д. С помощью этой системы оценок осуществляется соизмерение затрат и результатов работы отраслей и отдельных предприятий, обосновываются проектные и плановые решения на всех уровнях управления народным хозяйством. В силу целого ряда объективных (а иногда и субъективных) причин природные ресурсы оказались в основном вне сферы действия и системы экономических оценок. Без знания, экономической оценки природных ресурсов очень трудно экономически обосновать величину вложений общественных средств в мероприятия по воспроизводству, охране и рациональному использованию природных ресурсов.

Необходима разработка нормативов народнохозяйственной ценности гектара земли, тонны запасов минерального сырья в недрах, кубометра чистой воды в водоеме и т.д. Тогда не так уж трудно (соблюдая, конечно, специальные правила и приемы экономических расчетов) найти верное с народнохозяйственных позиций решение о методе эксплуатации данного природного ресурса. В том случае, если на основе экономических оценок природных благ будут разработаны и соответствующие нормативы платности природопользования - ставки платы за лес на корню, за воду в водоеме и т.д., то принятое решение будет не только верным, но и хозяйственно выгодным для предприятия.

Как указывалось выше, для обеспечения рационального использованием природных ресурсов, охраны недр и окружающей среды нужны не только натуральные, физические данные о количестве и качестве природных ресурсов, но и стоимостные. Это обусловливается тесной зависимостью эффективности общественного производства от ценности вовлекаемых в производство природных ресурсов. В свою очередь общественное производство оказывает большое влияние на состояние окружающей среды и поэтом важно оценить в стоимостном выражении ущерб, наносимый ей в результате производственно-хозяйственной деятельности.

Планомерное экономическое регулирование этих взаимных воздействий возможно только на основе стоимостных (денежных) оценок природных ресурсов, позволяющих объективно определить их роль и полезность в общественном производстве, и важность для общества. В отличие от оценки в натуральных показателях денежная оценка обладает большей гибкостью и универсальностью. Она позволяет в общем виде оценивать объем природных ресурсов, улавливать различия в их качественных характеристиках и, когда это необходимо, сопоставлять и суммировать ресурсы различных видов.

Долгое время отрицалась возможность денежной оценки природных ресурсов в социалистических условиях. Это обосновывалось тем, что природные ресурсы, особенно полезные ископаемые и биосфера, не являются результатом человеческого труда и предметом купли-продажи и потому не могут иметь стоимостной денежной оценки. Такой подход экономической (денежной) оценке природных ресурсов на деле означал утверждение их бесполезности и бросовости, что неправомерно. На практике это привело во многих случаях к хищническому использованию природных ресурсов и значительному загрязнению окружающей среды.

В настоящее время признано необходимым осуществлять, экономическую оценку природных ресурсов в денежном выражении. Большой вклад в решении этой проблемы внес К.Г. Гофман.

Стоимостная (денежная) оценка природных ресурсов необходима для:

- количественного и качественного определения величины национального богатства, заключенного в природных ресурсах;
- обоснования расчетов (прогнозных, плановых, проектных) показателей их эксплуатации сравнения вариантов принимаемых решений, рационального (оптимального) использования, потребления и восстановления природных ресурсов;
- оценки ущерба в природе при освоении ресурсов, его последствий и эффективности природоохранных мероприятий.

Экономическая оценка природных ресурсов означает количественное и качественное измерение их потребительной стоимости и предполагает определение народнохозяйственной ценности данного ресурса. Целью данной оценки является создание экономических стимулов, побуждающих предприятия и организации к рациональному использованию и охране этих ресурсов в целях повышения эффективности общественного производства и всемерного удовлетворения народнохозяйственных потребностей. Это обусловливается тесной зависимостью эффективности общественного производства от ценности вовлекаемых в него природных ресурсов.

Увеличивающиеся темпы развития общественного производства определяют возрастание потребности в природных ресурсах, как в минеральных, так и в растительных и животных,

что оказывает отрицательное экологическое воздействие на окружающую среду. Кроме того, в результате производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций качество окружающей среды ухудшается из-за загрязнения ее отходами производства.

Экономическая оценка природных ресурсов дает возможность учесть всевозможные потери, связанные с их широким использованием, и оценить в денежном выражении экологические последствия производства на окружающую среду.

Экономическая оценка природных ресурсов предусматривает решение двух взаимосвязанных задач: определение народнохозяйственной ценности природных богатств в стоимостном выражении и выбора вариантов мероприятий по природопользованию в конкретных условиях.

Содержание экономической оценки природных ресурсов в соответствии с народнохозяйственной эффективностью их использования заключается в том, что величина денежной оценки зависит от прироста экономического эффекта при увеличении объема ресурса или от снижения ее при уменьшении объема или ухудшении качественных характеристик природного ресурса.

Говоря о производстве экологически чистой продукции сельского хозяйства, особое внимание следует уделить получению детского и диетического питания. Концепцией в области здорового питания предусматривается выделение экологически чистых зон, обеспечивающих сырьем в первую очередь предприятия по производству детских продуктов. Хозяйства, поставляющие продукцию для детского диетического питания должны быть аттестованы по экологической безопасности и иметь сертификаты соответствия и гигиенические паспорта на все виды используемых технологий, сырье и продукцию. В зоне нахождения таких хозяйств должны быть созданы станции технологического контроля экологически чистой продукции. При отправке продукции на переработку в сертификатах указывают номенклатуру, способы и сроки обработки пестицидами посевов сельскохозяйственных культур, животных и птицы. Во всех случаях производство продукции для детского, лечебного и диетического питания разрешается на землях, не содержащих остатков особо опасных пестицидов при содержании остальных пестицидов и тяжелых металлов. [5]

На ближайшие годы в области охраны окружающей среды и природных ресурсов необходимо решить следующие стратегические задачи:

- сократить дефицит водных ресурсов, повысить уровень водоснабжения;
- совершенствовать действующее законодательство и развивать международное сотрудничество;
- оптимизировать систему природопользования и охраны окружающей среды;
- повысить уровень использования отходов;
- обеспечить экологическое просвещение.

Литература

1. Тонкопий М.С - Экономическое природопользование Алматы экономика- 2000 г.
2. Каржы областная финансово - экономическая газета № 8 (73) 15.04. 2002 г.
3. Биосфера. Экология. Охрана природы: справочное пособие Под редакцией акад. К.М.СЫТНИКА Киев, Наукова Думка, 1987
4. Проблемы экологии АПК и охраны окружающей среды. Алматы 1997 г.
5. Стратегический план развития Казахстана до 2010 года.

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылығының дақыл өнімдердің сапалы өндірілуінің тиімді пайдалануы және өндірілген өнімнің сапалы өндірілу механизімі қарастырылған.

In this article ekologo-economic problems of agriculture taking into account a qualitative irrigation of agricultural grounds in Republic Kazakhstan are considered. An irrigation pesticides of better production approved for the population the certificate of the goods of quality.