

Темирбекова А.¹, Дуламбаева Р.²

¹д.э.н., профессор, профессор Алматы Менеджмент Университета,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: alma.61@mail.ru

²д.э.н., профессор, профессор Академии госуправления при Президенте РК,
Казахстан, г. Астана, e-mail: dulambaeva68@mail.ru

**ПОСЛЕДСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАКТИКА ЕАЭС**

Экономические последствия региональной интеграции являются центральной темой дебатов в Европе, США и других странах по всему миру. Целью данного исследования является выявление на основе исследования научных работ зарубежных и отечественных ученых положительных и отрицательных последствий региональной экономической интеграции и оценка их проявления в экономике стран ЕАЭС.

Научная и практическая значимость работы заключается в следующем. Несмотря на многолетний опыт мировой экономической интеграции до сих пор нет единого мнения по поводу преваширования положительных или отрицательных эффектов интеграции. Нами изучен и обобщен большой теоретический и практический материал о последствиях региональной интеграции и проанализированы данные по странам-членам ЕАЭС. Анализ показал, что членство в ЕАЭС пока не дало значительных положительных эффектов для стран-партнеров. Динамика и тренды роста интеграционных эффектов в ЕАЭС вызывают определенную озабоченность. Однако причины этих процессов лежат не в самой группировке, а скорее в неблагоприятной конъюнктуре мирового рынка. Это, прежде всего, падение на мировом рынке цен на нефть и газ и влияние валютных колебаний на рынке. Конечно, все это отразилось и на внутреннем экономическом состоянии в странах-партнерах. С 2017 года наблюдается восстановление экономического роста. В связи с ростом экономики для всех стран будет характерно восстановление потребительского спроса. Одним из факторов роста станет инвестиционная активность в государствах ЕАЭС. Условия для повышения инвестиционной активности частного сектора будут созданы в том числе благодаря ценовой стабилизации. Таким образом, подводя итоги нашего исследования, мы надеемся, что оно внесет вклад в научную литературу по проблемам региональной экономической интеграции, доказывая новый подход к определению ее эффектов. Наши результаты показывают, что экономическая интеграция не является игрой с нулевой суммой и может быть взаимовыгодной для стран-партнеров.

Ключевые слова: экономическая интеграция, эффекты интеграции, Евразийский экономический союз.

Темирбекова А.¹, Дуламбаева Р.²

¹э.ғ.д., профессор, Алматы Менеджмент Университетінің профессоры,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: alma.61@mail.ru

²э.ғ.д., профессор, ҚР Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының профессоры,
Қазақстан, Астана қ., e-mail: dulambaeva68@mail.ru

**Аймақтық экономикалық интеграцияның салдары:
теориялық аспектілері мен ЕАЭО-ның тәжірибесі**

Өңірлік интеграцияның экономикалық зардаптары Еуропа, АҚШ және бүкіл әлем бойынша басқа да елдерде дебаттардың орталық тақырыбы болып табылады. Осы зерттеудің мақсаты отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми жұмыстарын зерттеу негізінде өңірлік экономикалық интеграцияның оң және теріс салдарын анықтау және ЕАЭО елдерінің экономикадағы көріністерін бағалау болып табылады. Жұмыстың ғылыми және практикалық маңыздылығы

экономик, обеспечения людей работой, создания благоприятных условий для развития бизнеса (Назарбаев Н.А. 2014).

Целью данного исследования является выявление на основе исследования научных работ зарубежных и отечественных ученых положительных и отрицательных последствий региональной экономической интеграции и оценка их проявления в экономике стран ЕАЭС.

Научная и практическая значимость работы заключается в следующем. Несмотря на многолетний опыт мировой экономической интеграции до сих пор нет единого мнения по поводу превалирования положительных или отрицательных эффектов интеграции. Нами изучен и обобщен большой теоретический и практический материал о последствиях региональной интеграции и проанализированы данные по странам-членам ЕАЭС.

Материалы и методы

При проведении исследования и написания данной работы были в основном использованы абстрактно-логический и экономико-статистический методы. На основе абстрактно-логического метода был проведен анализ литературы по проблемам экономических последствий региональной интеграции и выявлены основные эффекты интеграции. На основе экономико-статистического метода был проведен анализ таких показателей, как индекс роста ВВП, ВВП на душу населения, объемы инвестиций в странах ЕАЭС и сделана попытка выявить эффекты интеграции. Анализируя и систематизируя мировой опыт в сфере региональной интеграции, уделяется внимание методу синергии, т.е. получение синергетического эффекта в результате развития интеграционных процессов.

Обзор литературы

Ниже приведен обзор источников по проблемам экономических последствий региональной интеграции.

Обоснованную теорию влияния интеграции на национальные экономики создал американский ученый канадского происхождения Джейкоб Вайнер (русскоязычное написание – Яков Винер) (Винер Я. 2006: 696–705). Он выявил два основных вида эффектов, возникающих вследствие экономической интеграции: эффект создания торговли и эффект переориентации торговли. Эффект создания торговли заключает-

ся в расширении торговли внутри интеграционного объединения. При этом действует эффект масштаба: «две страны или более сообща могут образовать достаточно крупный рынок, позволяющий обеспечить снижение удельных издержек производства». Эффект переориентации торговли заключается в тех экономических выгодах, когда страна-партнер увеличивает экспорт своих товаров в другую страну-партнершу, хотя до создания союза эти товары импортировались из третьих стран с более низкими издержками. Тем самым эффект переориентации способствует росту производства в партнерской стране-экспортере. Однако Дж.Вайнер отмечает, что «как только отрасль достигает такого масштаба, при котором могут быть обеспечены оптимальные размеры и оптимальная степень специализации производства на отдельных ее предприятиях, дальнейший рост этой отрасли приводит... в действие закон убывающей отдачи».

Эффект на масштабах производства в результате интеграции отмечают американские ученые К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю. Анализируя процесс интеграции в рамках ЕЭС, они отмечают, что «интеграция создает массовые рынки, столь необходимые для достижения отраслями стран «Общего рынка» экономии на масштабах производства. Более эффективное производство, характерное для крупномасштабных рынков, дает возможность отраслям промышленности европейских стран добиться более низких издержек, которые исторически были недостижимы в условиях узких обособленных рынков». В то же время они отмечают, что влияние интеграции на третьи страны представляется менее определенным из-за роста пошлин (Кэмпбелл Р. Макконнелл 1992: 335).

Развивая теорию Дж.Вайнера и Дж.Мида, российский ученый Шимко П.Д. предлагает рассмотрение вступления страны в интеграционный союз также с позиции статического и динамического анализа. В рамках статического анализа он выделяет два варианта последствий вступления страны в интеграционную торгово-экономическую группировку:

– потокообразующий эффект (эффект создания торговли): переключение спроса страны и соответственно потребления от отечественного производителя с более высокими издержками к зарубежному производителю с менее высокими издержками;

– потокоотклоняющий эффект (эффект отклонения торговли): переключение спроса страны и соответственно потребления от производителя

за пределами союза, имеющего более низкие издержки, к производителю, имеющему более высокие издержки, но являющемуся членом союза (Шимко П.Д. 2010: 537).

Бенджамин Ариес, рассматривая эффекты экономической интеграции и глобализации, отмечал, что они бывают и положительные, и отрицательные. В частности, одним из последствий роста глобализации он отмечает рост возможностей для финансирования. По мере сближения мировой экономики ограничения на источники финансирования уменьшаются. Эффекты интеграции, по мнению Б.Овена, проявляются не только в чисто экономической, но и языковой и культурной сферах. Английский язык получил широкое признание как универсальная форма профессионального общения. Он отмечает, что как глобальная торговля, так и экономическая интеграция создают множество культурных эффектов (Бенджамин Ариес 2016).

Омар Ликандро из Института Европейского университета, анализируя роль региональной интеграции в экономическом росте, отмечал, что движение к свободной торговле является результатом важного изменения взглядов на торговую политику, от переориентации ее от импортозамещения к экспорту внешнеполитических стратегий. Это позволило сблизить уровень экономического развития стран-партнеров. Европейский союз, например, успешно помог Ирландии и странам Южной Европы сблизиться с уровнем жизни ведущих стран. В менее развитых странах наблюдается экономический рост, рост ВВП на душу населения. Имеются четкие доказательства положительной корреляции между экономическим ростом и торговлей. Однако, по мнению ученого, нет общего согласия в отношении наблюдаемого влияния на рост различных экономических стратегий, ориентированных на открытость торговли. Так Франкель и Ромер поддерживают оптимистичный взгляд, заявляя, что увеличение доли торговли на 1% повышает ВВП на душу населения на 2,4% (Омар Ликандро 2004).

Эзге Айнагез Чакмак и Шиир Йылмаз из Университета Гази, проводя сравнительные исследования влияния интеграции на конкурентоспособность Турции, отмечают наличие статических и динамических эффектов интеграции. К статическим эффектам они относят эффект создания торговли и эффект утечки торговли. Эффект создания торговли авторы определяют как замену дорогостоящего внутреннего производства за счет более дешевого импорта от

партнера. Эффект утечки торговли они определяют как замену более дешевых первоначальных импортных поставок из внешнего мира более дорогим импортом от партнера. К динамическим эффектам ученые относят рост конкурентоспособности, технологическое развитие, экономию за счет масштаба, рост инвестиций, более эффективное использование экономических ресурсов. Основной причиной динамических эффектов, по мнению авторов, являются долгосрочные эффекты, которые дают возможность преимущественного доступа к более крупному рынку союза и увеличивают возможности экспорта (Эзге Айнагез Чакмак 2008)

Тис Бюттнер и Йоханнес Ринк, исследуя влияние экономической интеграции на рынок труда, отмечают, что экономическая интеграция создает проблемы для рынка труда стран с высокой заработной платой из-за трансграничной мобильности рабочей силы и сопутствующего увеличения предложения рабочей силы, создаются неблагоприятные последствия для предложения рабочей силы для рабочих-резидентов из-за трансграничной мобильности рабочей силы (Тис Бюттнер 2011).

Харальд Бадингер, анализируя эффекты роста экономической интеграции, пришел к выводу, что если бы не была проведена интеграция с 1950 года, ВВП на душу населения ЕС была бы примерно на одну пятую ниже, чем сегодня. При этом он отмечает большое влияние эффекта масштаба. Анализируя эффекты интеграции, автор различает постоянные эффекты роста, которые приводят к изменению установившегося темпа роста, что приводит к более резкому росту экономики, и *временные эффекты роста* (или *эффекты уровня*), которые вызывают только восходящий путь роста, оставляя его наклон неизменным в долгосрочном периоде, т. е. после переходного периода темп роста падает до его установившегося уровня. Кроме того, автор соглашается с наличием статических и динамических эффектов, «индуцированный интеграцией рост, основанный на технологиях» и «стимулируемый интеграцией рост инвестиций». Статические эффекты возникают из трех основных источников: снижение торговых издержек, усиление конкуренции и повышение мобильности факторов. Это приводит к большему выходу из того же количества входов на первом этапе (статические эффекты). Увеличение производства ведет к более высоким инвестициям и увеличению основного капитала, что, в свою очередь, увеличивает выход на втором

этапе (динамические эффекты) (Харальд Бадингер 2001).

Канилс С. М. Ю. и Верспаген Б. в статье «Влияние экономической интеграции на региональный рост, эволюционная модель» как вторичный эффект от интеграции определяют рост регионов. При этом они отмечают, что интенсивность вторичных эффектов зависит от географического расстояния между регионами, более высокие технологические различия между регионами могут привести к меньшему неравенству с точки зрения долгосрочного пространственного распределения ВВП на душу населения. Авторы считают, что фиксированные системы обменного курса по сравнению с системой гибкого обмена ставки приводят к условиям, при которых создается меньшая разница между регионами. Однако, эффект денежной интеграции неоднозначен. Рассматривая влияние интеграции на инновации, авторы считают, что перераспределение знаний от университетских исследований до частных фирм облегчается географической близостью, что накопление инноваций в географическом районе способствует формированию новых инноваций в этой области (Канилс С. М. Ю. 1999).

Йозеф С. Брада и Хосе А. Мендес в статье «Оценка динамических эффектов экономической интеграции» рассматривают два динамических эффекта региональной экономической интеграции: более высокие уровни инвестиций и более быстрый рост производительности факторов производства. На основе проведенного исследования они делают вывод, что динамические эффекты интеграции не могут объяснить быстрые темпы роста, испытываемые членами некоторых интеграционных схем, и они не могут служить обоснованием для интеграции (Йозеф С. Брада 1988).

Харальд Бадингер на основе данных государств-членов ЕС приходит к выводу, что существуют постоянные и временные эффекты роста в условиях интеграции, что ВВП на душу населения в ЕС была бы примерно на одну пятую ниже, если бы интеграция не состоялась с 1950 года (Харальд Бадингер 2005).

Лоренцо Калиндо, Лука Давид Опромолла, Фернандо Парро, Алессандро Сфорца в статье «Экономические последствия интеграции товаров и факторов рынка», исследуя последствия расширения ЕС в 2004 году, считают, что все страны ЕС выиграли от расширения, но крупнейшими победителями стали новые государства-члены, и, в частности, их низкоквали-

фицированные рабочие. Авторы отмечают, что реакция миграции на изменение политики требует времени, то есть наблюдается небольшое увеличение мигрантов из новых государств-членов в страны ЕС в краткосрочной перспективе, но гораздо больший в долгосрочной перспективе. Авторы считают, что расширение ЕС в первую очередь способствовало миграции низкоквалифицированных работников (Лоренцо Калиндо 2017).

Лоренцо Ротунно в статье «Европейская интеграция и факторы роста» пишет о положительных эффектах распределения в результате интеграции, имея в виду «лучший инвестиционный климат», «больше инвестиций в капитал», «более высокий выпуск на душу населения». Однако он отмечает, что эффекты, как правило, исчезают в долгосрочной перспективе, то есть либерализация торговли и рыночная интеграция оказывают среднесрочный эффект роста (Лоренцо Ротунно 2010).

Хрвое Йошич, анализируя статические и динамические эффекты создания таможенного союза, отмечает, что региональная экономическая интеграция имеет «преимущества и затраты на присоединение»: торговля, создающая эффект, имеет положительный эффект, в то время как с другой стороны эффект отклонения торговли отрицательно влияет на благосостояние страны. Автор отмечает, что если положительный эффект создания таможенного союза перевешивает негативный, страна должна присоединиться к таможенному союзу (Хрвое Йошич 2013).

Следзиевска Е. в работе «Теория экономической интеграции» рассматривает основные динамические эффекты интеграции: использование преимуществ экономии от масштаба, уменьшение монопольной власти, снижение уровня х-неэффективности (Следзиевска Е. 2000).

Менгеша Яйо и Аддис Абаба, рассматривая влияние международной торговли на региональную экономическую интеграцию в Африке, отмечают, что интеграция не всегда приводит к росту всех отраслей экономики. Так, на основе проведенного исследования авторы приходят к выводу, что «торговля внутри САДК растет в топливе и полезных ископаемых, ...наблюдается тенденция к сокращению сельскохозяйственной и легкой промышленности». Но в целом САДК способствовало значительному расширению торговли среди своих членов (Менгеша Яйо 2016).

Доктор Фернандо Т. Алдаба считает, что с углублением региональной интеграции следует

ожидать увеличения мобильности рабочей силы и миграции. В основном трудовые потоки охватывают низкооплачиваемую и неквалифицированную рабочую силу для внутренних служб, строительства, сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства. Однако, учитывая тенденцию к либерализации как товаров, так и услуг, будет наблюдаться увеличение общей миграции квалифицированных рабочих главным образом за счет либерализации услуг при условии взаимном признании профессий. Причиной роста миграции автор называет увеличение разницы в оплате труда в принимающих странах. (Фернандо Т. Алдаба 2015).

М. Феррера отмечает, что Европейская интеграция побудила разворот на процесс роста благосостояния стран-членов: свободные правила движения и конкуренции начали оспаривать традиционные ограничительные прерогативы национального государства в социальной сфере. Автор отмечает важность интеграции для социального обмена (М. Феррера 2006).

Болдуин Ричард Э., Венаблес Энтони Дж. в статье «Региональная экономическая интеграция» выделяют три типа эффектов интеграции: эффект распределения, эффект накопления и эффект местоположения (Болдуин Ричард Э. 2014).

Родни Д. Людемалан Вутонс рассматривает налоговую конкуренцию между национальными правительствами как фактор, влияющий на расположение производственной деятельности. Автор показывает, что любой тип из интеграции может привести к уменьшению интенсивности в налоговой конкуренции (Родни Д. Людемалан Вутонс 2014).

Пол Брентон, Франческа Ди Мауро и Луке Маттиас в своих публикациях отмечают, что региональная экономическая интеграция является важным стимулом не только для торговли, но и для прямых иностранных инвестиций (ПИИ) (Пол Брентон 1999).

Мотта М. и Норман Г., анализируя влияние на экономическую интеграцию международной торговли, отмечают, что улучшенная доступность рынка приводит к росту экспортной платформы прямых иностранных инвестиций: увеличение внутрирегиональной доступности рынка побуждает внешние фирмы инвестировать в региональном блоке. Интегрирование экономики, скорее всего, выиграет от улучшения внутрирегионального рынка доступности (Мотта М. 1996).

Хуг Лисбет и Китинг Майкл, рассматривая практику интеграции Европейского сообще-

ства, отмечают, что интеграция прогрессировала долгий путь, хотя и урывками. Институциональная интеграция отстала. Общая политика оказалась сложной (Хуг Лисбет 1994).

Бекфилд Джейсон в своих публикациях отмечает такое последствие региональной экономической интеграции, как рост неравенства в доходах, поскольку рабочие подвергаются международной конкуренции и профсоюзов ослабляются (Бекфилд Джейсон 2006).

Хенрексон М., Торстенсон Ж. и Торстенсон Р., рассматривая эффекты европейской интеграции, отмечают ее влияние на экономический рост. Авторы отмечают, что региональная интеграция может не только повлиять на распределение ресурсов, но и долгосрочной перспективе увеличить темпы роста (Хенрексон М. 1997).

Гурова И.П., рассматривая последствия интеграции, выделяет две группы эффектов:

эффект конкуренции и эффект масштаба;
эффект торговли и аллокации (размещения) (Гурова И.П. 2008: 95).

Гурова И.П. считает, что образовавшийся в результате интеграции более крупный рынок «позволяет компаниям объединившихся стран получить положительную отдачу от масштаба деятельности, а также установить более тесное взаимодействие, в том числе конкурентные отношения, подрывающие позиции монополий и ведущие к росту эффективности».

Николаева И.П. наряду с положительными последствиями интеграции отмечает и отрицательные: «страны-участницы в отдельности отчасти теряют самостоятельность во внешне-торговой политике, но приобретают значительные общие выгоды, проводя единую экономическую политику» (Николаева И.П. 2010: 53).

Акопова Е.С., Воронкова О.Н. и Гаврилков Н.Н. различают «демонстрационный эффект» и «эффект домино» в результате интеграции. «Демонстрационный эффект» они объясняют тем, что в странах, создавших интеграционные объединения, «обычно происходят положительные сдвиги (ускорение темпов экономического роста, снижение инфляции, рост занятости и т.д.), что оказывает определенное психологическое воздействие на другие страны». «Эффект домино» объясняется ими тем, что не вошедшие в интеграционную группировку страны испытывают некоторые трудности, связанные с переориентацией экономических связей интегрированных стран друг на друга, что приводит к сокращению торговли третьих стран (Акопова Е.С. 2001: 381).

Результаты и обсуждение

Таким образом, как показало наше исследование, ни один автор не относится к последствиям интеграции однозначно: интеграция имеет и положительные, и отрицательные эффекты. Известный российский ученый В.П. Колесов по этому поводу писал следующее: «Международная экономическая интеграция представляет собой трудный, неравномерный, противоречивый и длительный процесс, поскольку она протекает в рамках и на основе различных культурно-исторических типов общества; каждая страна имеет свое исторически сложившееся своеобразие, свои индивидуальные проблемы и интересы» (Колесов В.П. 2001: 54).

На основе проведенного исследования мы вывели следующие последствия региональной экономической интеграции:

- рост возможностей для финансирования. По мере сближения мировой экономики ограничения на источники финансирования уменьшаются;
- экономическая интеграция создает множество культурных эффектов;
- движение к свободной торговле является результатом важного изменения взглядов на торговую политику, от переориентации ее от импортозамещения к экспорту внешнеполитических стратегий;
- интеграция позволяет сблизить уровень экономического развития стран-партнеров;
- интеграция способствует экономическому росту, увеличению доли торговли на 1% повышает ВВП на душу населения на 2,4%;
- к статическим эффектам они относят эффект создания торговли и эффект утечки торговли; к динамическим эффектам относятся рост конкурентоспособности, технологическое развитие, экономия за счет масштаба, рост инвестиций, более эффективное использование экономических ресурсов;
- экономическая интеграция создает проблемы для рынка труда стран с высокой заработной платой из-за трансграничной мобильности рабо-

чей силы и сопутствующего увеличения предложения рабочей силы;

- интеграция приводит к эффекту масштаба;
- интеграция приводит к росту прямых иностранных инвестиций и основного капитала;
- более высокие технологические различия между регионами могут привести к меньшему неравенству с точки зрения долгосрочное пространственное распределение ВВП на душу населения;
- интеграция приводит к более быстрому росту производительности факторов производства;
- интеграция приносит большую выгоду низкоквалифицированным рабочим;
- торговля имеет положительный эффект, в то время как эффект отклонения торговли отрицательно влияет на благосостояние страны;
- интеграция способствует уменьшению монопольной власти;
- интеграция не всегда приводит к росту всех отраслей экономики;
- с углублением региональной интеграции следует ожидать увеличения мобильности рабочей силы и миграции;
- интеграция ведет к росту благосостояния стран-членов;
- налоговая конкуренция между национальными правительствами влияет на расположение производственной деятельности;
- последствием региональной экономической интеграции может быть рост неравенства в доходах, поскольку рабочие подвергаются международной конкуренции и роль профсоюзов ослабляется.

Таким образом, мы видим, что интеграция может иметь как отрицательные, так и положительные последствия для стран-партнеров. Тем не менее, положительные последствия отмечаются авторами чаще.

Евразийский экономический союз был создан три года назад. Поэтому делать глобальные выводы еще рано. Тем не менее, мы попытаемся выявить наличие положительных и отрицательных эффектов от функционирования этого регионального интеграционного объединения.

Таблица 1 – Индекс роста ВВП в странах ЕАЭС* с 2014 по 2016 гг.

Страна	2014	2015	2016
Казахстан	104,2	101,2	101,1
Россия	100,7	97,2	99,8
Беларусь	101,7	96,2	97,4

Кыргызстан	104.0	103.9	103.8
Армения	103.6	103.2	100.2
*Примечание – составлено на основе источника (Евразийская экономическая комиссия 2017)			

Данные таблицы 1 показывают, что за период существования ЕАЭС темпы экономического роста во всех странах-партнерах снизились. То есть эффекта конкуренции и эффекта масштаба от региональной интеграции мы не наблюдаем.

За время существования ЕАЭС ВВП на душу населения в странах-партнерах также значительно сократился (кроме Армении, где в 2016 году наблюдался небольшой рост этого показателя).

Таблица 2 – ВВП на душу населения в странах ЕАЭС (долларов США)* за 2014–2016 гг.

Страна	2014	2015	2016
Казахстан	12807	10510	7715
Россия	14277	9372	8769
Беларусь	8289	5829	4964
Кыргызстан	1331	1163	1078
Армения	3852	3512	3533
*Примечание – составлено на основе источника (Евразийская экономическая комиссия 2017)			

Не наблюдается и рост инвестиций в основной капитал, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.

Напротив, за анализируемый период объемы инвестиций значительно сократились во всех странах-партнерах.

Таблица 3 – Инвестиции в основной капитал в странах ЕАЭС (млн. долларов США) за 2014–2016 гг.

Страна	2014	2015	2016
Казахстан	36785	31681	22686
Россия	366148	229100	218832
Беларусь	21956	12745	9356
Кыргызстан	1011	1975	1938
Армения	1115	1008	855
*Примечание – составлено на основе источника (Евразийская экономическая комиссия 2017)			

Заключение, выводы

Таким образом, динамика и тренды роста интеграционных эффектов в ЕАЭС вызывают определенную озабоченность. Однако, причины этих процессов лежат не в самой группировке, а скорее в неблагоприятной конъюнктуре мирового

рынка. Это, прежде всего, падение на мировом рынке цен на нефть и газ и влияние валютных колебаний на рынке. Конечно, все это отразилось и на внутреннем экономическом состоянии в странах-партнерах. В 2017 году наблюдается восстановление экономического роста. Прогноз в целом по Союзу на 2017 год повышен с 0,9%

до 1,3%. Если в 2016 году было падение ВВП стран ЕАЭС на 0,1%, то к 2019 году прогнозируется ускорение роста до 1,8% (Страны ЕАЭС перешли в положительную зону экономического роста 2017). В связи с ростом экономики для всех стран будет характерно восстановление потребительского спроса. Одним из факторов роста станет инвестиционная активность в государствах ЕАЭС. Условия для повышения инвестиционной активности частного сектора

будут созданы в том числе благодаря ценовой стабилизации.

Таким образом, подводя итоги нашего исследования, мы надеемся, что оно внесет вклад в научную литературу по проблемам региональной экономической интеграции, доказывая новый подход к определению ее эффектов. Наши результаты показывают, что экономическая интеграция не является игрой с нулевой суммой и может быть взаимовыгодной для стран-партнеров.

Литература

- Акопова Е.С., Воронкова О.Н., Гаврилко Н.Н. *Мировая экономика и международные экономические отношения*. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2001. – 416 с.
- Болдуин Ричард Э., Венаблес Энтони Дж. *Региональная экономическая интеграция*. – Справочник по международной экономике. Том 4, с. 1-740 (2014). – [электронный ресурс]: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1573440405800115?via%3Dihub>
- Бекфилд Джейсон. *Европейская интеграция и неравенство доходов*. – Американский Социологический Обзор (Том 71, Выпуск 6, 2006.– [электронный ресурс]: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/000312240607100605>
- Бенджамин Ариес. *Последствия экономической интеграции и глобализации*.– [электронный ресурс]: <https://bizfluent.com/list-6316752-effects-economic-integration-globalization.html>
- Винер Я. *Проблема таможенного союза // Вехи экономической мысли*. Т. 6. *Международная экономика / под ред. А. П. Киреева*. – М.: ТЕИС, 2006. – ISBN 5-7598-0439-1. – С. 696–705
- Гурова И.П. *Мировая экономика*. – М.: Омега-Л, 2008. – 394 с.
- Евразийская экономическая комиссия. – [электронный ресурс]: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_macroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf
- Канилс С. М. Ю., Верспаген Б. *Влияние экономической интеграции на региональное развитие, эволюционная модель*. – [электронный ресурс]: [file:///C:/Users/%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B8/Downloads/tm1999-031%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B8/Downloads/tm1999-031%20(1).pdf)
- Колесов В.П., Осьмова М.Н. *Мировая экономика. Экономика зарубежных стран: Учебник*. – 3-е изд. – М.: Флинта, 2001. – 480 с.
- Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л.Брю. *Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2 т. Пер. с англ. Т.2*. – Баку: издательство «Азербайджан», 1992. – 400 с. – С. 335.
- Лоренцо Калиндо, Лука Давид Опромолла, Фернандо Парро, Алессандро Сфорца/ *Экономические последствия торговли товарами и фактор рыночной интеграции*.– [электронный ресурс]: <http://voxeu.org/article/economic-effects-goods-and-factor-market-integration>
- Лоренцо Ротунно. *Европейской интеграции и эффекты роста*. – [электронный ресурс]: http://graduateinstitute.ch/files/live/sites/iheid/files/sites/international_economics/users/Lorenzo_Rotunno/public/RevSes5.pdf
- Менгеша Яйо, Аддис Абеба. *Последствия региональной экономической интеграции в Африке для международной торговли: пример сообщества по вопросам развития стран Юга Африки (САДК)*. – Университет науки и техники Сисай Асефа, Университет Западного Мичигана. – [электронный ресурс]: <http://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=ijad>
- Мотта М, Норман Г. *Экономическая интеграция причины прямых иностранных инвестиций?* – *Международный Экономический Ревью* 37, Выпуск 4, ноябрь 1996 года, с. 757-783. – [электронный ресурс]: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-0030390222&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=effects+of+economic+integration&nlo=&nlr=&nls=&sid=4700f23cd75ecb856427c987e4d6796e&sot=b&sdt=b&sl=46&s=TITLE-ABS-KEY%28effects+of+economic+integration%29&relpos=150&citeCnt=99&searchTerm>
- Назарбаев Н.А. *От идеи Евразийского союза – к новым перспективам евразийской интеграции*. – [электронный ресурс]: http://akorda.kz/ru/page/page_216601_vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-v-moskovskom-gosudarstvennom-universit
- Николаева И.П. *Мировая экономика: учебник*. – М.: Проспект, 2010. – 240 с.
- Омар Ликандро. *Влияние региональной интеграции на экономическое сближение и рост*.– [электронный ресурс]: <http://cadmus.eui.eu/bitstream/id/1968/ECO2004-26.pdf/>
- Пол Брентон, Франческа Ди Мауро, Луке Маттиас. *Экономическая интеграция и ПИИ: эмпирический анализ иностранных инвестиций в ЕС и в Центральной и Восточной Европе*. – *Журнал Европейской экономики*. – Июнь 1999, том 26, № 2, с. 95-121. – [электронный ресурс]: <https://link.springer.com/journal/10663>
- Родни Д. Людемалан Вуонс. *Экономическая география и финансовые последствия региональной интеграции // Журнал Международной экономики* 52, Выпуск 2, декабрь 2000 года, с. 331-357. – [электронный ресурс]: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/00221996>

С. Брада Джозеф, Хосе А. Мендес. Оценка динамических эффектов экономической интеграции. – Обзор экономики и статистики. Том. 70, Вып. 1 (февраль, 1988), с. 163-168. – [Электронный ресурс]: https://www.jstor.org/stable/1928166?seq=1#page_scan_tab_contents

Следзиевска Е. Теория экономической интеграции. – [электронный ресурс]: <http://coin.wne.uw.edu.pl/sledziewska/wyklady/tei8.pdf>

Тис Бюттнер, Йоханнес Ринке. Влияние экономической интеграции на рынок труда – Влияние воссоединения в приграничных регионах Германии. – [электронный ресурс]: https://ideas.repec.org/p/ces/ceswps/_1179.html

Феррера М. Границы благосостояния: Европейская интеграция и новая пространственная политика социальной защиты. – [электронный ресурс]: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84922053462&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=effects+of+economic+integration&nlo=&nlr=&nls=&sid=4700f23cd75ecb856427c987e4d6-796e&sot=b&sdt=b&sl=46&s=TITLE-ABS-KEY%28effects+of+economic+integration%29&relpos=34&citeCnt=246&searchTerm>

Фернандо Т. Альдаба. Влияние экономической интеграции на трудовую миграцию в АСЕАН. – [электронный ресурс]: <https://businessmirror.com.ph/the-impact-of-economic-integration-on-labor-migration-in-asean/>

Харальд Бадингер. Влияние экономической интеграции на рост. – Пример государств-членов ЕС (1950-2000). – [электронный ресурс]: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.633.1921&rep=rep1&type=pdf>

Хенрексон М., Торстенсон Ж., Торстенсон Р. Рост влияния европейской интеграции. – Европейский Экономический Ревьюволюм 41, Выпуск 8, август 1997, с. 1537-1557. – [электронный ресурс]: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-0004822940&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=effects+of+economic+integration&nlo=&nlr=&nls=&sid=4700f23cd75ecb856427c987e4d6796e&sot=b&sdt=b&sl=46&s=TITLE-ABS-KEY%28effects+of+economic+integration%29&relpos=337&citeCnt=56&searchTerm>

Хрвое Йошич. Статические и динамические эффекты создания Таможенного союза. – [электронный ресурс]: https://bib.irb.hr/datoteka/626074.Static_and_dynamic_effects_JosicH.JosicM.doc

Хуг Лисбет, Китинг Майкл. Политика регионального Союза // Журнал Европейской государственной политики. Том 1, 1994. – Выпуск 3, с. 367-393 / Принято 01 мая 1994 года. – [электронный ресурс]: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501769408406965>

Шимко П.Д. Международная экономика: учеб. пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 752 с. – С. 537.

Эзге Айнагез Чакмак, Шиир Йылмаз. Динамическое воздействие экономической интеграции: сравнительное исследование конкурентной силы Турции и ЕС-8 (Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Латвия, Литва, Чешская Республика и Эстония). – [электронный ресурс]: <http://www.etsg.org/ETS2008/Papers/Yilmaz.pdf>

References

Akopova E.C., Voronkova O.N., Gavrillko N.N. World economy and international economic relations. – Rostov-on-don: «Phoenix», 2001. – 416 с.

Baldwin Richard E., Venables Anthony J. Regional economic integration. – Handbook of International Economics Volume 4, Pages 1-740 (2014). – [electronic resource]: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1573440405800115?via%3Dihub>

Beckfield Jason. European Integration and Income Inequality. – American Sociological Review (Vol 71, Issue 6, 2006. – [electronic resource]: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/000312240607100605>

Benjamin Aries. The Effects of Economic Integration & Globalization. – [electronic resource]: <https://bizfluent.com/list-6316752-effects-economic-integration-globalization.html>

Viner J. The problem of the customs Union // Milestones of economic thought. Vol.6. International economy / under the editorship of A. P. Kireyev. — М.: TEIS, 2006. — ISBN 5-7598-0439-1. — С. 696–705

Gurova I.P. World economy. – М.: Omega-L, 2008. – 394 с.

The Eurasian Economic Commission. – [electronic resource]: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2017.pdf

Caniëls M.C.J., Verspagen B. The effects of economic integration on regional growth, an evolutionary model. – [electronic resource]: [file:///C:/Users/%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B8/Downloads/rm1999-031%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B8/Downloads/rm1999-031%20(1).pdf)

Kolesov V.P., Osmova M.N. World economy. Economics of foreign countries: Textbook. – 3rd ed. – М: Flint. 2001. – 480 с.

Campbell R. McConnell, Stanley L. Brue. Economics: Principles, problems and politics. 2 T. TRANS. from English. Vol.2. – Baku, “Azerbaijan” publishing house», 1992. – 400 с., с. 335

Lorenzo Caliendo, Luca David Opromolla, Fernando Parro, Alessandro Sforza/ The economic effects of goods and factor market integration. – [electronic resource]: <http://voxeu.org/article/economic-effects-goods-and-factor-market-integration>

Lorenzo Rotunno. European Integration and Growth Effects. – [electronic resource]: http://graduateinstitute.ch/files/live/sites/iheid/files/sites/international_economics/users/Lorenzo_Rotunno/public/RevSes5.pdf

Mengesha Yayo, Addis Ababa. International Trade Effects of Regional Economic Integration in Africa: The Case of the Southern African Development Community (SADC). – Science and Technology University Sisay Asefa, Western Michigan University. – [electronic resource]: <http://scholarworks.wmich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1038&context=ijad>

Motta, M., Norman, G. Does economic integration cause foreign direct investment? – International Economic Review Vol. 37, Issue 4, November 1996, Pages 757-783. – [electronic resource]: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-0030390222&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=effects+of+economic+integration&nlo=&nlr=&nls=&sid=4700f23cd75ecb856427c987e4d6796e&sot=b&sdt=b&sl=46&s=TITLE-ABS-KEY%28effects+of+economic+integration%29&relpos=150&citeC>

nt=99&searchTerm

Nazarbayev N.A. From the idea of a Eurasian Union to new prospects of Eurasian integration. – [electronic resource]: http://akorda.kz/ru/page/page_216601_vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-v-moskovskom-gosudarstvennom-universit

Nikolaeva I. P. the World economy: a textbook. – М.: Prospekt, 2010. – 240 с.

Omar Licandro. The impact of Regional Integration on economic convergence and growth. – [electronic resource]: <http://cadmus.eui.eu/bitstream/id/1968/ECO2004-26.pdf>

Paul Brenton, Francesca Di Mauro, Matthias Lücke. Economic Integration and FDI: An Empirical Analysis of Foreign Investment in the EU and in Central and Eastern Europe. – Journal of European Economics. – June 1999, Volume 26, Issue 2, pp 95–121. – [electronic resource]: <https://link.springer.com/journal/10663>

Rodney D.LudemaalanWootonbc. Economic geography and the fiscal effects of regional integration. – Journal of International Economics Volume 52, Issue 2, December 2000, Pages 331-357. – [electronic resource]: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/00221996>

C. Josef Brada, Jose A. Mendez. An Estimate of the Dynamic Effects of Economic Integration. – The Review of Economics and Statistics. Vol. 70, No. 1 (Feb., 1988), pp. 163-168. – [electronic resource]: https://www.jstor.org/stable/1928166?seq=1#page_scan_tab_contents

Śledziwska Katarzyna. Theory of Economic Integration. – [electronic resource]: <http://coin.wne.uw.edu.pl/sledziwska/wyklady/tei8.pdf>

Thiess Büttner, Johannes Rincke. Labor Market Effects of Economic Integration – The Impact of Re-Unification in German Border Regions. – [electronic resource]: https://ideas.repec.org/p/ces/ceswps/_1179.html

The Boundaries of Welfare: European Integration and the New Spatial Politics of Social Protection. – [electronic resource]: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84922053462&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=effects+of+economic+integration&nlo=&nlr=&nls=&sid=4700f23cd75ecb856427c987e4d6796e&sot=b&sdt=b&sl=46&s=TITLE-ABS-KEY%28effects+of+economic+integration%29&relpos=34&citeCnt=246&searchTerm>

Fernando T. Aldaba. The impact of economic integration on labor migration in Asean. – [electronic resource]: <https://business-mirror.com.ph/the-impact-of-economic-integration-on-labor-migration-in-asean/>

Harald Badinger. Growth Effects of Economic Integration – The Case of the EU Member States (1950-2000). – [electronic resource]: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.633.1921&rep=rep1&type=pdf>

Henrekson M., Torstensson J., Torstensson R. Growth effects of European integration. – European Economic Review Volume 41, Issue 8, August 1997, Pages 1537-1557. – [electronic resource]: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-0004822940&origin=resultslist&sort=cp-f&src=s&st1=effects+of+economic+integration&nlo=&nlr=&nls=&sid=4700f23cd75ecb856427c987e4d6796e&sot=b&sdt=b&sl=46&s=TITLE-ABS-KEY%28effects+of+economic+integration%29&relpos=337&citeCnt=56&searchTerm>

Hrvoje Jošić. Static and dynamic effects of customs union creation. – [electronic resource]: https://bib.irb.hr/datoteka/626074.Static_and_dynamic_effects_JosicH.JosicM.doc

Hooghe Liesbet, Keating Michael. The politics of European union regional policy. – Journal of European Public Policy. Volume 1, 1994 – Issue 3, Pages 367-393 | Accepted 01 May 1994. – [electronic resource]: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501769408406965>

Shimko P. D. international Economics: textbook. Benefit. – М.: Yurayt Publishing House, 2010. – 752 с., с. 537

Özge Aynagöz Çakmak, Şiir Yilmaz. The dynamic effects of economic integration: a comparative study on the competitive power of Turkey and EU-8 (Poland, the Czech Republic, Hungary, Slovakia, Slovenia, Latvia, Lithuania and Estonia). – [electronic resource]: <http://www.etsg.org/ETS2008/Papers/Yilmaz.pdf>