

Смагулов К.Е.¹, Маканова А.У.², Буршукова Г.А.³

¹PhD, доцент, e-mail: kadyrzhan@gmail.com

²магистрант, e-mail: Asselya.mak@gmail.com

³PhD, e-mail: gzzi@mail.ru

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

АНАЛИЗ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КАЗАХСТАНСКИХ АВТОРОВ В ИЗДАНИЯХ, ВХОДЯЩИХ В БАЗУ ДАННЫХ SCOPUS

В статье описана методика и представлены результаты исследований публикационной активности казахстанских авторов за период 2009-2017 гг. Выбор данного промежутка времени обоснован принятыми законодательными и нормативно-правовыми актами в сфере науки Республики Казахстан в 2011 году, что послужило количественному росту публикаций казахстанских авторов в крупнейшей международной библиометрической базе данных Scopus. Проведенный на основе выбранной методики анализ показал постепенный рост количества публикаций казахстанских авторов в изданиях, входящих в базу данных Scopus, начиная с 2011 года. Авторы на основе проведенного анализа обосновали гипотезу, что прирост количества публикаций казахстанских авторов в изданиях Scopus обусловлен стремительным ростом числа опубликованных трудов в «хищнических» изданиях, что, в свою очередь, связано со стремлением авторов социогуманитарного направления получить ученые звания. В работе представлен комплексный анализ динамики количества публикаций в «хищнических» изданиях, представлены типы посреднических организаций, представляющих услуги по опубликованию трудов ученых в журналах, входящих в международные базы данных, представлены наиболее широко известные типы «хищнических» журналов. По результатам анализа публикационной активности казахстанских авторов в изданиях Scopus представлены авторские рекомендации по повышению качества публикационной активности ученых страны, борьбы с недобросовестными изданиями.

Ключевые слова: наукометрия, публикации, реферативные и библиометрические базы данных, «хищнические» издания, ученые звания.

Smagulov K.E.¹, Makanova A.U.², Burshukova G.A.³

¹PhD, associate professor, e-mail: kadyrzhan@gmail.com

²master degree candidate, e-mail: Asselya.mak@gmail.com

³PhD, e-mail: gzzi@mail.ru

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Analysis of scientometric indicators of Kazakhstani authors' publication activity in journals, included in the Scopus database

This article describes methods and findings of the research dedicated to investigation of publication activity of Kazakhstani authors for the period from 2009 to 2017. This time period was chosen based on the laws and regulations in the field of science of the Republic of Kazakhstan, adopted in 2011. Those regulations contributed to the quantitative growth of publications made by Kazakhstani authors in the largest international abstract and citation database of peer-reviewed literature Scopus. The analysis performed on the basis of selected methods has shown that starting from 2011 the number of publications by Kazakhstani authors among the editions enlisted in Scopus database has been gradually increasing. On the basis of this analysis the authors proved the hypothesis that the numerical growth of publications by Kazakhstani authors in Scopus editions has been stipulated by a rapid increase of works published in «predatory» journals and magazines – fact, which consequently associates with researchers of social and humanities studies striving to get academic titles. This paper provides comprehensive analysis of dynam-

ics of the number of works published in «predatory» journals, types of facilitating agencies, which provide services for scientific publications in journals listed in international databases, and the most well-known types of «predatory» journals and magazines. Based on the analysis findings of publication activity of Kazakhstani authors in Scopus editions, the authors provide recommendations for quality improvement of national scientific publishing and struggle against unfair publishing houses.

Key words: scientometrics, publications, international abstract and citation databases, «predatory» publishers, academic titles.

Смагулов К.Е.¹, Маканова А.У.², Буршукова Г.А.³

¹PhD, доцент, e-mail: kadyrzhan@gmail.com

²магистрант, e-mail: Asselya.mak@gmail.com

³PhD, e-mail: gzzi@mail.ru

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Scopus деректер базасына кіретін басылымдардағы қазақстандық авторлардың басылымдық белсенділігінің ғылыми өлшем көрсеткіштерін талдау

Бұл мақалада 2009-2017 жж. аралығындағы қазақстандық авторлардың басылымдық белсенділігін зерттеу әдістемесі және солардың нәтижелері сипатталған. Осы таңдалған уақыт аралығы ірі халықаралық Scopus библиометриялық деректер базасындағы қазақстандық авторлардың мақалалар санының өсуіне септігін тигізген 2011 жылы Қазақстан Республикасының ғылым саласындағы заң және нормативтік-құқықтық актілердің қабылдануымен шартталған. Осындай таңдалған әдістеменің негізінде өткізілген талдау 2011 жылдан бастап, Scopus деректер базасына кіретін басылымдардағы қазақстандық авторлардың жарияланым санының бірқалыпты өскенін көрсетті. Авторлар өткізілген талдаудың негізінде Scopus басылымдарындағы қазақстандық авторлардың жарияланым санының көбею жағдайы «жыртқыш» басылымдардағы жарияланған еңбектердің күрт өсуімен шартталғанын дәйектеді, бұл әлеуметтік-гуманитарлық бағыттағы авторлардың ғылыми атақты алуға ұмтылысымен байланысты болған. Осы ұсынылып отырған еңбекте «жыртқыш» басылымдардағы жарияланым санының динамикасына кешенді талдау жасалды, халықаралық деректер базасына кіретін журналдарда ғалымдардың еңбектерін басып шығару бойынша қызметтерді көрсететін делдал ұйымдардың түрлері келтірілген, ең кеңінен танымал «жыртқыш» журналдардың түрлері көрсетілген. Scopus басылымдарындағы қазақстандық авторлардың басылымдық белсенділігін талдау нәтижелері бойынша еліміздегі ғалымдардың басылымдық сапасын арттыру, алақол басылымдармен күресу бойынша мақала авторларының ұсыныстары келтірілген.

Түйін сөздер: ғылыми өлшем, жарияланымдар, рефераттық және библиометриялық деректер базасы, «жыртқыш» басылымдар, ғылыми атақ.

Введение

В современном мире одним из важнейших критериев оценки деятельности ученого служат показатели его публикационной активности: общее количество публикаций, их цитируемость и индекс Хирша. В свою очередь, валовое количество опубликованных научных работ в авторитетных изданиях показывает общий уровень развития науки в стране, а также свидетельствует об актуальности и признанности проводимых учеными исследований.

Динамика роста количества публикаций во всех отраслях требует проведения качественной аналитической обработки. Сегодня такие задачи по систематизации и статистической обработки данных по публикациям возможно решить путем проведения наукометрических исследований.

Наукометрия, подсчитывая количество опубликованных в определенный промежуток вре-

мени статей и определяя их цитируемость, изучает эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку информации.

Проведение различных наукометрических и библиометрических исследований позволяет нашей стране качественно оценивать уровень развития науки и повысить авторитет отечественных ученых в глазах мирового сообщества. Опыт таких исследований широко распространен как в западных странах, так и в некоторых странах СНГ. Кроме того, подобного рода исследования поспособствуют лучшему пониманию международных стандартов и требований, предъявляемых к изданиям и авторам (Акоев М.А., 2014, Михайлов А.И., 1965, Garfield E, 1955, Garfield E, 1969a, Price D., 1963, Дэвенпорт Т., 2014). В свою очередь, последние факторы являются актуальными для казахстанских ученых.

Начиная с 2011 года, когда был принят Закон «О науке», а в последующем Правила присуждения ученых степеней и Правила присвоения ученых званий (Закон РК, 2011; Приказ Министра, 2011), в Казахстане особую актуальность стали приобретать публикации в журналах, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus. Данные изменения в законодательной сфере имели целью активизировать научные исследования отечественных ученых, апробацию их в рейтинговых изданиях, их интеграцию в мировое научное пространство, а также повышение совместных исследований с зарубежными коллегами. Тем самым основным индикатором оценки научно-исследовательской деятельности ученого/группы ученых в Казахстане является наличие публикаций в журналах с высоким импакт-фактором/индексом CiteScore. В свою очередь, градация журналов по индексу импакт-фактора и CiteScore демонстрирует авторитетность изданий в научном сообществе.

Таким образом, изменения в законодательную и нормативно-правовую базу в научной сфере страны от 2011 года являлись объективной и необходимой оценкой осуществляемых научных исследований. Так, в случае если результаты исследования опубликованы в высокорейтинговом журнале, то, соответственно, данное исследование актуально в научном сообществе в мировом масштабе и имеет положительный научный резонанс.

Изменения в законодательной сфере и внесение изменений по присуждению ученой степени и ученых званий связаны не только с процессом глобализации и интеграции, а также ложатся в общую канву государственной политики Республики Казахстан по переходу к обществу знаний, наукоемкой и инновационной экономике.

Динамика показателей публикационной активности казахстанских ученых в журналах с импакт-фактором после 2011 года демонстрирует ежегодный рост: 444 публикации в 2011 году против более 3000 публикаций в 2017 году. Тем не менее следует отметить, что, несмотря на семикратный рост количества публикаций, немалый процент из них приходится на фейковые и «хищнические» издания (от англ. predatory), о которых более подробно будет сказано ниже.

Методология исследования

Анализировались данные публикационной активности казахстанских авторов, представленные на веб-сайте базы данных Scopus по со-

стоянию на 1 февраля 2018 года. Посредством поисковой системы веб-сайта были отобраны публикации казахстанских авторов за период с 2009 по 2017 годы включительно. Выбор данного временного промежутка обусловлен необходимостью сравнения показателей публикационной активности казахстанских авторов в журналах, входящих в базу данных Scopus, до принятия Закона РК «О науке», Правил присуждения учёных степеней, Правил присвоения ученых званий (2011 года) (Закон РК, 2011; Приказ Министра, 2011; Приказ Министра, 2015).

Используя фильтр, были проанализированы количественные показатели публикации отечественных авторов по типу документа: журнальные статьи, включая обзорные статьи; материалы конференции; другие издания (книги/главы книг, письма, короткие сообщения, статьи редакторов и др.).

Исследование цитируемости публикаций казахстанских авторов по годам и по типу документа осуществлялось путем функции «Обзор цитирования», представленной в базе данных Scopus. Временной отрезок включал период: от года публикации до 2018 года включительно.

Анализ исключенных из базы данных Scopus изданий выполнялся посредством официальных релизов на сайте компании Elsevier. В связи с установившимися правилами мониторинга соответствия изданий требованиям, предъявляемым базой данных Scopus, релизы компании Elsevier об исключенных изданиях публикуются на сайте в течение января-февраля последующего за отчетным года (Сайт Elsevier).

В силу необходимости соблюдения конфиденциальности и непричинения вреда репутации научных изданий, не исключенных из международных баз данных, но обладающих признаками «хищнических» журналов, авторы не будут указывать названия данных изданий. Соответственно, будут рассматриваться только те издания, которые были исключены из международных баз данных официальными релизами.

При подсчете количества утвержденных соискателей ученых званий по социогуманитарному направлению использовались данные, представленные на официальном сайте Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК по адресу <http://control.edu.gov.kz>. При этом учитывались только соискатели по социально-гуманитарным наукам, не учитывались соискатели по естественнонаучным, техническим, сельскохозяйственным, биологическим, медицинским наукам, искусствоведению, архитектуре, наукам

о здоровье и жизни, военному делу, строительству и др. (Сайт ККСОН).

В связи с тем, что авторы непосредственно занимаются повышением публикационной активности в рамках своих должностных обязанностей, многие данные о деятельности мошеннических и посреднических организаций, предоставляющих услуги по опубликованию статей авторов в журналах, входящих в базу данных Scopus, были получены в ходе осуществления служебных обязанностей.

Анализ публикационной активности казахстанских авторов

Согласно проведенному анализу, до принятия изменений в законодательные и регламентирующие документы в сфере науки от 2011 года казахстанские авторы публиковали в год 440-480 публикаций. Начиная же с 2011 года наблюдается постоянный рост (показатель 2017 года

ниже, чем показатель 2016 года, что связано с неполной индексацией статей, опубликованных в 2017 году в базе данных Scopus по состоянию на 01.02.2018 г.). Так, в 2016 году отечественные авторы сделали 3330 публикаций, что почти в 7 раз больше, чем в 2010 году.

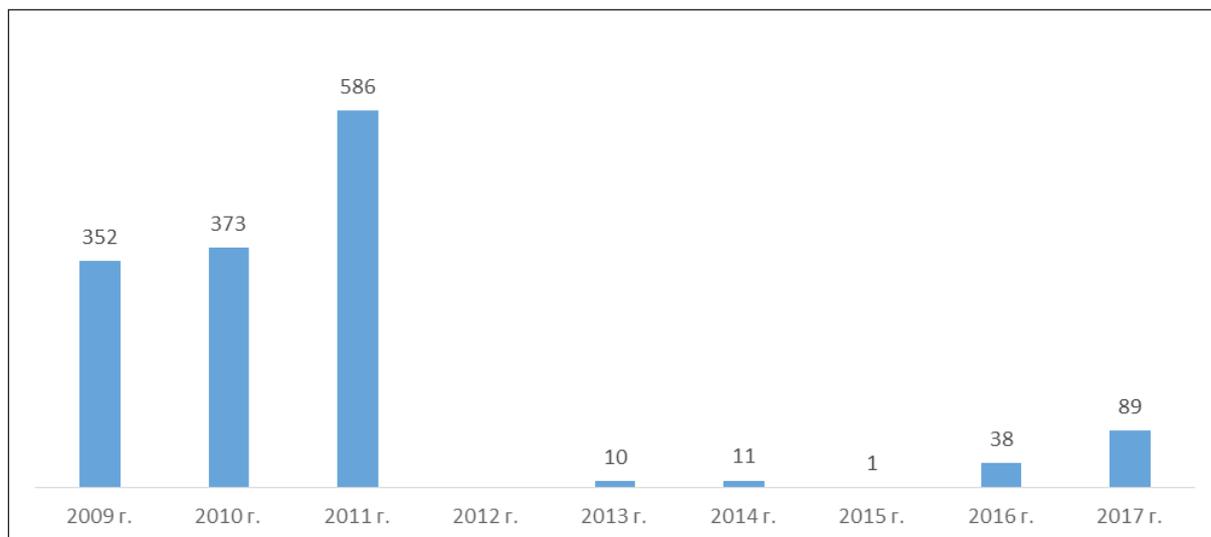
Рост общего количества публикаций казахстанских авторов также связан с тем, что если в 2010 году в базу данных Scopus входил только один журнал Eurasian Chemico Technological Journal, то в 2017 г. таковых насчитывалось уже 4. При этом, в журнале News Of The National Academy Of Sciences Of The Republic Of Kazakhstan Series Of Geology And Technical Sciences в 2017 г. было опубликовано 156 статей казахстанских авторов, Eurasian Chemico Technological Journal – 25, Eurasian Journal Of Mathematical And Computer Applications – 6, Eurasia Journal Of Mathematics Science And Technology Education – 4. То есть на казахстанские издания приходится 191 публикация отечественных авторов в Scopus за 2017 год.



График 1 – Динамика количества публикаций казахстанских авторов в изданиях Scopus

Наибольший прирост количества публикаций казахстанских авторов в базе данных Scopus наблюдался в 2012, 2013, 2016 гг. И если стремительный рост количества публикаций в первые два года после принятия изменений в нормативно-правовую базу обусловлен необходимостью соответствия новым требованиям, то рост 2016 года, по нашему мнению,

обусловлен внесением изменений в Правила присвоения ученых званий в 2015 году (Приказ Министра, 2015). Так, согласно данным изменениям, для получения ученого звания ассоциированный профессор/профессор для соискателей социогуманитарного профиля зачисляются публикации в журналах, входящих в БД Scopus.



* – данные по 2012 году отсутствуют на официальном сайте Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК по адресу <http://control.edu.gov.kz>

График 2 – Динамика количества утвержденных соискателей ученых званий по социогуманитарным наукам

Из приведенного графика отчетливо видно, что наибольшее количество утвержденных соискателей ученых званий по социогуманитарному направлению было в 2011 году (586), то есть на следующий год, как были упразднены Диссертационные советы, на которых защищались соискатели ученых степеней кандидата и доктора наук. И если в 2013 и 2014 годах данный показатель достигал отметки 10-ти за счет публикаций в «хищнических» изданиях, то после 2014 года, когда ККСОН обнародовал официальное уведомление о зачете публикаций соискателей, соответствующих их специальности и научному направлению журнала с ненулевым импакт-фактором по базе данных **Web of Science**, количество утвержденных соискателей ученых званий по социогуманитарным направлениям снизилось до 1 человека в 2015 г.

Уравнивание требований к ученым социогуманитарного и естественнонаучного профиля привел к резкому снижению утвержденных соискателей по социальным и общественным наукам. В этой связи МОН РК в 2015 году утверждает новые Правила присвоения ученых званий, в которых были сделаны послабления в учете публикаций ученых социально-гуманитарного направления (Приказ Министра, 2015). В частности, под рейтинговыми публикациями для этой категории ученых засчитывались статьи,

опубликованные в журналах, входящих в базы данных Scopus и JSTOR. В итоге, уже в 2016 году число утвержденных соискателей социогуманитарного профиля возрастает до 38, а в 2017 году – до 89.

О том, что большинство ученых социогуманитарного профиля публикуют свои труды в изданиях, входящих в базу данных Scopus в целях получения ученого звания, свидетельствует также рост количества журнальных статей. Так, если прирост публикаций казахстанских авторов в сборниках конференций за 2016 год составил всего 8,6% по сравнению с предыдущим годом, то за аналогичный период времени прирост статей в периодических изданиях вырос на 39,8%.

Ориентирование научного сообщества со стороны МОН РК к публикации именно в журналах продиктовано, по нашему мнению, несколькими факторами. Во-первых, процесс рецензирования в журналах на порядок выше, соответственно в них публикуют довольно высокие научные результаты. Во-вторых, журнальные статьи цитируются больше, нежели труды конференций, книги и др. типы публикаций. В-третьих, оценка развития науки в стране и отдельных институциональных объектах осуществляется на основе замеров как количества публикаций, так и валового числа цитирований (качества публикации).

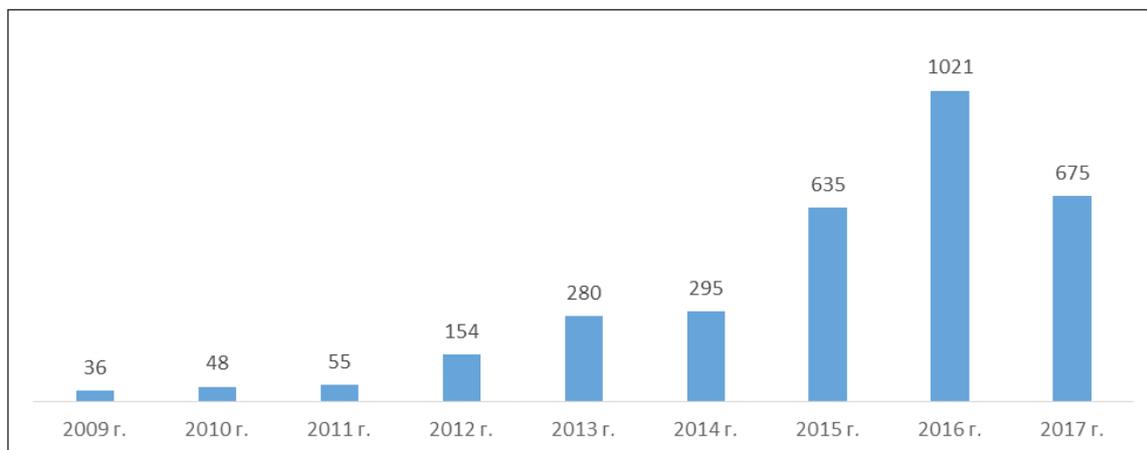


График 3 – Динамика количества публикаций казахстанских авторов социогуманитарного направления в изданиях Scopus

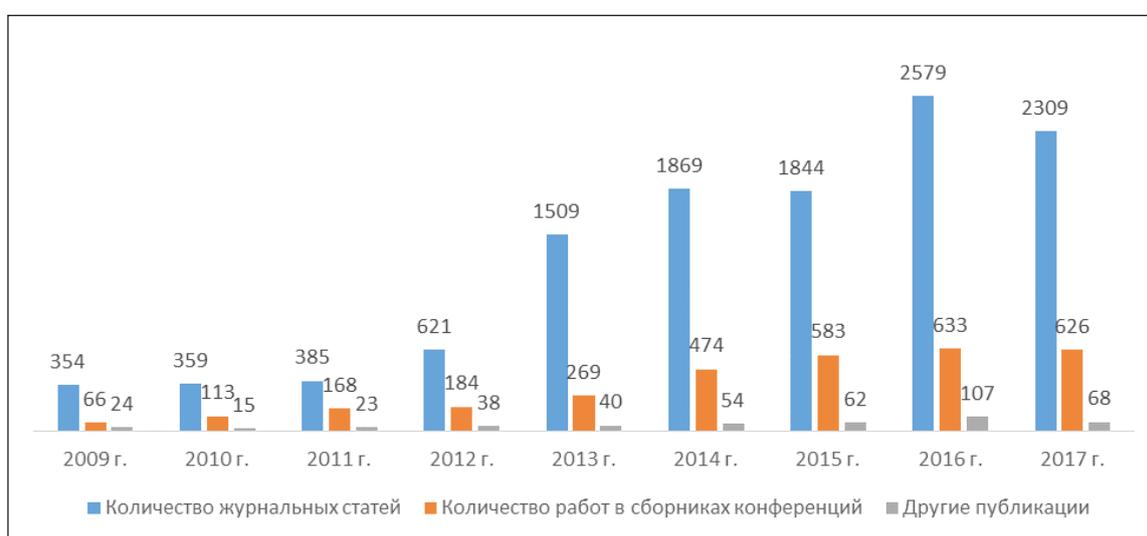


График 4 – Динамика количества публикаций казахстанских авторов в разбивке по типу документа

Таблица 1 – Показатели цитируемости публикаций казахстанских авторов

Годы	Количество публикаций казахстанских авторов	Общее количество цитирований	Средняя цитируемость одной публикации
2009 г.	444	3177	7,1
2010 г.	487	3614	7,4
2011 г.	576	2822	4,9
2012 г.	843	5026	6
2013 г.	1818	5233	2,9
2014 г.	2397	6969	2,9
2015 г.	2489	5060	2
2016 г.	3330	3533	1,1
2017 г.	3045	992	0,3
ВСЕГО	15429	36426	2,4

Следует учитывать, чем ранее была издана работа, тем выше ее цитируемость, соответственно, чем позднее она опубликована, тем цитируемость ее меньше, но в последующие годы цитируемость данных публикаций имеет потенциал роста.

Таблица 2 – Показатели цитируемости публикаций казахстанских авторов в журналах

Годы	Количество публикаций в журналах	Общее количество цитирований	Доля цитирований от всего объема	Средняя цитируемость одной публикации
2009 г.	354	2935	92,4	8,3
2010 г.	359	3373	93,3	9,4
2011 г.	385	2550	90,4	6,6
2012 г.	621	4637	92,3	7,5
2013 г.	1509	4769	91,1	3,2
2014 г.	1869	6377	91,5	3,4
2015 г.	1844	4441	87,8	2,4
2016 г.	2579	3183	90,1	1,2
2017 г.	2309	930	93,7	0,4

Проведенный анализ выявил, что журнальные статьи за исследуемые 9 лет в среднем дают 91,1% от всего количества цитирований публикаций казахстанских авторов, а соотношение количества цитирований к числу статей равно 2,8.

Тем не менее, утверждение требований в нормативно-правовую базу по количеству публикаций в рейтинговых журналах (в частности, для получения ученого звания), а также внедрение системы оценки производительности ППС и научных сотрудников некоторых вузов/НИИ по количеству, а не качеству статей, привел к тому, что ученые, даже имеющие потенциал опубликования в высокорейтинговых изданиях, в «погоне за длинным рублем» стали публиковаться

в низкорейтинговых журналах. Данный тренд присущ многим странам (например, Китай), в которых приняты аналогичные требования к публикационной активности, в науке даже существует термин *salami slicing* («нарезка колбасы слайсами»), обозначающий разделение одного крупного научного результата на более мелкие, чтобы опубликовать как можно больше статей в рейтинговых изданиях (Штайнер В., 2015).

В свою очередь, чем ниже показатель импакт-фактора/CiteScore журнала, тем меньше его цитируют другие ученые. В итоге, показатель средней цитируемости журнальных статей казахстанских авторов, даже опубликованных 3-4 годами ранее, цитируются не очень высоко.

Таблица 3 – Показатели цитируемости публикаций казахстанских авторов в сборниках конференций

Годы	Количество публикаций в сборниках конференций	Общее количество цитирований	Доля цитирований от всего объема	Средняя цитируемость одной публикации
2009 г.	66	130	4,1	2
2010 г.	113	186	5,4	1,6
2011 г.	168	240	8,5	1,4
2012 г.	184	330	6,6	1,8
2013 г.	269	377	7,2	1,4
2014 г.	474	493	7,1	1
2015 г.	583	580	11,5	1
2016 г.	633	311	8,8	0,5
2017 г.	626	43	4,3	0,07

Падение качества научных статей, а соответственно их цитируемости присуще также для работ, опубликованных в материалах конференций и других типах изданий.

Наиболее ярко снижение качества публикаций (что в том числе подразумевает опубликование научных результатов в низкорейтинговых журналах) демонстрирует следующий график.

Таблица 4 – Показатели цитируемости публикаций казахстанских авторов в других изданиях

Годы	Количество публикаций в других изданиях	Общее количество цитирований	Доля цитирований от всего объема	Средняя цитируемость одной публикации
2009 г.	24	112	3,5	4,7
2010 г.	15	55	1,5	3,7
2011 г.	23	32	1,1	1,4
2012 г.	38	59	1,2	1,5
2013 г.	40	87	1,7	2,2
2014 г.	54	99	1,4	1,8
2015 г.	62	39	0,8	0,6
2016 г.	107	39	1,1	0,4
2017 г.	68	19	1,9	0,3



График 5 – Показатели средней цитируемости одной публикации казахстанских авторов в разрезе типа документа по трехгодичным периодам

«Хищнические» издания

Развитие мировой науки, а также необходимость соблюдения принципов научной этики, выявления наиболее авторитетных журналов потребовало от научного сообщества формирования критериев оценки влияния того или иного научного издания на развитие определенной научной области. В связи с чем были сформированы библиометрические базы данных по оценке

научных изданий, крупнейшими из которых являются Scopus (более 24 тыс. наименований научных изданий) и Web of Science (более 12 тыс. наименований изданий). При этом, несмотря на то, что требования, предъявляемые к научным изданиям для включения в список индексируемых, у обеих баз данных практически одинаковы, в Scopus входит в два раза больше изданий, чем в Web of Science. Связано это с тем, что по сути Web of Science является базой данных эли-

тарных научных изданий, в которой функционирует жесткий критерий отбора и мониторинга соответствия изданий требованиям.

С течением времени требования международных баз данных стали определяющим мериллом научной эффективности и результативности как отдельного ученого/коллектива ученых, так и целых организаций, стран и регионов. Так, в настоящее время критерии по определению публикационной активности в международных журналах Scopus и Web of Science приняты в таких крупных научных державах, как Китай, Россия.

Кроме того, крупнейшие международные агентства, составляющие ранжир университетов и научно-исследовательских институтов, опираются на данные, предоставляемые базами данных Scopus и Web of Science. К примеру, QS и Times Higher Education при расчетах научного влияния университетов анализируют информацию из базы данных Scopus, тогда как Шанхайский рейтинг основывается на сведениях Web of Science.

С развитием информационных технологий, интернета и цифровизации появился новый тип научных изданий, и отныне их условно можно поделить на две категории: традиционные журналы и журналы открытого доступа (*open-access journals*). Первая категория – это журналы, выпускаемые в печатном виде, в большинстве своем они не взимают плату за опубликование трудов. Однако, в ряде случаев редакция, после рецензирования и принятия статьи к публикации, может запросить оплаты (например, если объем статьи больше, чем в требованиях, или автор желает отобразить графики в цветной палитре и др.). Кроме того, некоторые журналы уведомляют автора о том, что публикуют статью при оформлении подписки на данный журнал. В большинстве своем статьи данных журналов отображаются для читателей в платном режиме либо включены в коллекции электронных библиотек, доступ к которым также требует оплаты.

Вторая категория – журналы открытого доступа (*open-access journals*), которые издаются в электронном сетевом формате. В отличие от традиционных журналов, ОАЖ не выпускают печатные версии выпусков журнала, а публикуют труды за определенную плату, которую оплачивает автор. Большим плюсом данной категории журналов является то, что читатели имеют возможность бесплатного доступа ко всем статьям журнала. Популярность данной категории

журналов среди научного сообщества связана с тем, что статьи в ОАЖ, индексируемых в базах данных Scopus/Web of Science, в силу их доступности, высоко цитируются, соответственно растет индекс Хирша автора, его рейтинг и авторитет в научном сообществе. Однако, отрицательной стороной данной категории журналов является то, что все «хищнические» издания (в силу отсутствия больших финансовых вложений нежели в традиционные печатные журналы) маскируются по типу ОАЖ и добившись соответствия формальным требованиям, предъявляемым международной базой данных, входят в список рейтинговых изданий (Jalalian M, 2015; Bohannon J, 2013; Shen C, 2015; Sorokowski P, 2017; I. Sterligov, 2016; A. Kuzhabekova, 2017; М.Н. Коцемир, 2012).

Повышение ценности публикации в научных изданиях, принятие на государственном уровне оценки научной эффективности согласно публикационной активности в международных базах данных привело к росту мошеннических организаций, в том числе и среди редакций. Так, в настоящее время определяют следующие основные типы недобросовестных изданий:

1. «Хищнические» (англ. *predatory*, термин ввел американский исследователь Джеффри Билл) – это журналы открытого доступа, соответствующие формальным требованиям международных баз данных и занимающиеся опубликованием статей на платной основе без рецензирования (Jeffrey Beall, 2012). Если ранее «хищниками» становились издания, которые имели публикационную историю, но ради финансовой прибыли стали публиковать в том числе низкокачественные статьи, часто нарушая заявленную периодичность выходов и количество статей в год, что приводило к экстремальному росту числа опубликованных статей, то в настоящее время действуют целые организации, занимающиеся созданием «хищнических» изданий. Так, данные мошеннические организации, выступающие в качестве издательства, создают от 10 до 400 различного рода журналов в сетевом формате, которые обеспечивают перекрестное цитирование на статьи, опубликованные в этих же журналах, тем самым поднимая показатель цитируемости статей журналов. Что в купе с другими формальными критериями международных баз данных в течение 2-3 лет дает возможность быть включенным в реестр рейтинговых изданий. По сути это есть финансовый проект, который нацелен на получение прибыли за счет публикации статей без рецензиро-

вания, несмотря на низкое качество, отсутствие научной новизны и ценности. Как правило, данные журналы существуют 1-2 года в международных базах данных, до их исключения. Однако, со временем некоторые «хищнические» издательства изменили стратегию, которая сводится к тому, чтобы осуществлять свою деятельность (публикация статей на платной основе без рецензирования), но не нарушая формальные требования базы данных (периодичность выпусков, количество статей).

2. Фейковые (англ. fake) – эти журналы подразделяются на две категории. Первые – могут быть настоящими изданиями, имеющими публикационную историю, собственный сайт, регистрационные реквизиты. Вторые издания – которые нигде не зарегистрированы (не имеют ISSN, статьи не имеют цифрового идентификатора – DOI) и существуют только лишь в рамках собственного сайта. Характерной чертой обеих категорий данных журналов является то, что они вводят в заблуждение авторов посредством размещения на собственном веб-сайте информацию об индексации в международных базах данных с

указанием импакт-фактора, хотя не уточняется, по какой базе данных.

3. Клон-журналы – это издания, имеющие абсолютно аналогичный дизайн веб-сайта, индекс ISSN, с практически идентичным адресом URL. Данные издания используют бренд журналов, входящих в международные базы данных с целью получения денежного вознаграждения с авторов за опубликование статьи. Главная проблема для авторов по определению данных журналов заключается в том, что при поиске названия издания в международных базах данных она отображается как индексируемая, в силу того, что оригинал журнала действительно существует и является рейтинговым журналом. Одним из самых последних примеров клон-журнала является Current Science, размещенный по адресу <http://www.currentscience.co.in> и зарегистрированный в Украине согласно данным сайта <https://www.whois.com>. В свою очередь, оригинальный журнал с таким названием действительно существует, но издается Академией наук Индии, а веб-сайт журнала размещен по адресу <http://www.currentscience.ac.in/>.

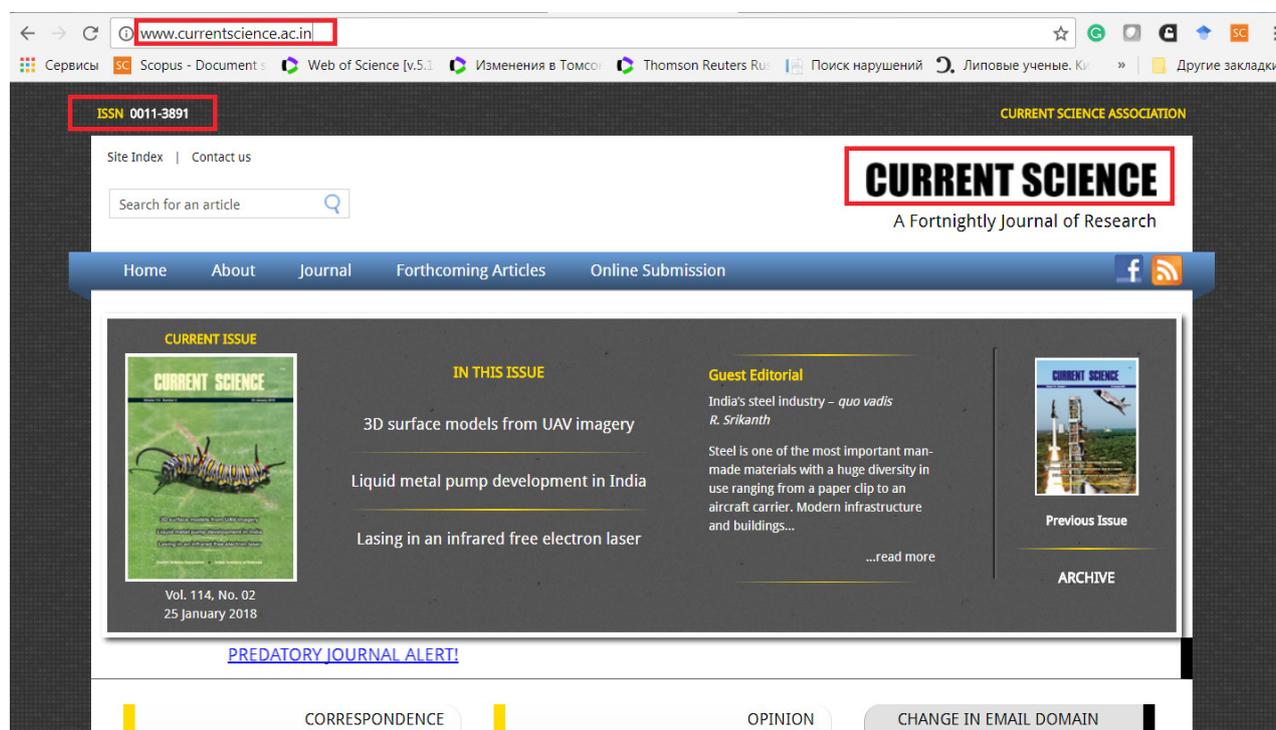


Рисунок 1 – Скриншот главной страницы веб-сайта журнала Current Science

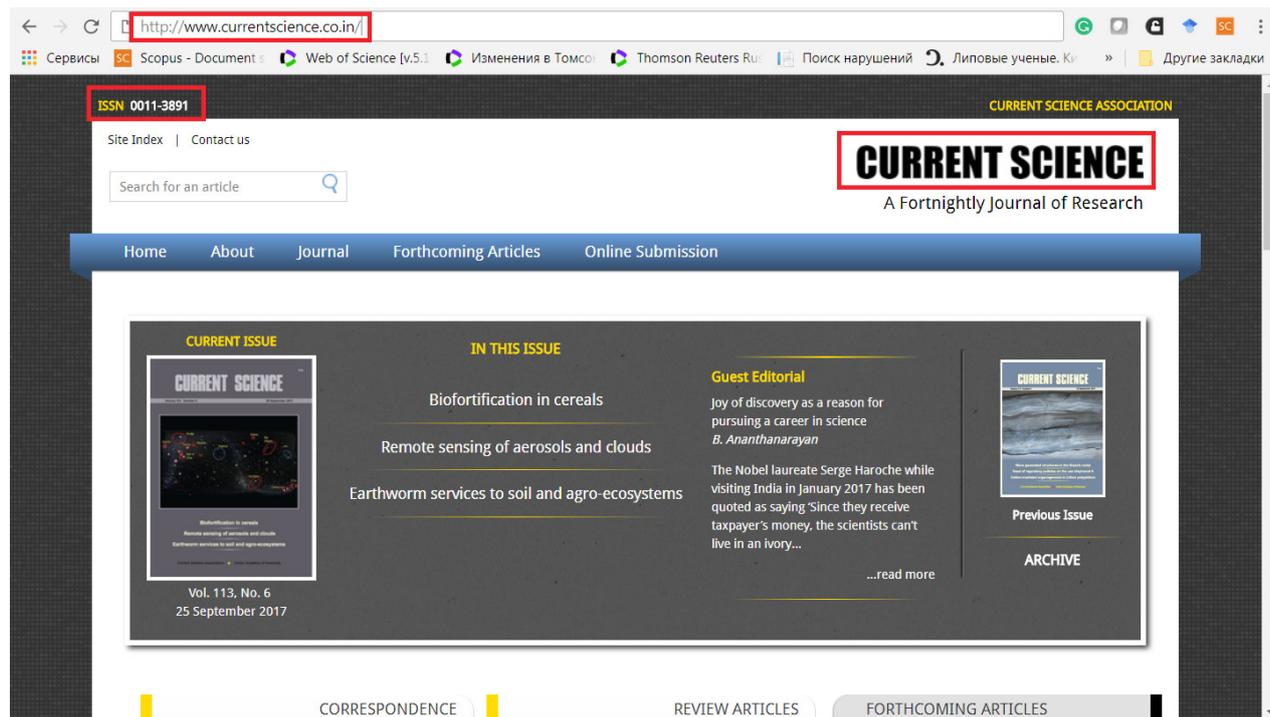


Рисунок 2 – Скриншот главной страницы веб-сайта клон-журнала Current Science

На основе данных официальных релизов компании Elsevier об исключенных изданиях из базы данных Scopus за 2009-2018 годы был произведен анализ публикационной активности казахстанских авторов в «хищнических» изданиях. В связи с тем, что абсолютное большинство публикаций отечественных авторов приходится на издания, исключенные из базы данных Scopus по причине их «хищнических» критериев, то далее в тексте вместо термина «издания, исключенные из базы данных Scopus» будет применяться термин «хищнические издания».

Без учета публикаций отечественных авторов в «хищнических» изданиях динамика демонстрирует постепенный рост год от года. Тогда как динамика общего количества публикаций казахстанских авторов в базе данных Scopus имеет скачкообразный тренд.

Показателем того, что львиную долю прироста количества публикаций казахстанских авторов в базе данных Scopus дают публикации в «хищнических» изданиях, является следующий график.

Причинами масштабного роста публикаций в «хищнических» изданиях являются:

1. Требования к соискателям ученой степени и ученых званий, закрепленные на законодательном уровне (здесь имеется в виду снижение

«планки»: с изданий, индексируемых в БД Web of Science до изданий, входящих в БД Scopus).

2. Внедрение во многих вузах системы оценки научной эффективности и результативности членов ППС и научных сотрудников, ключевым показателем которых является публикационная активность (без уточнения, что засчитываются публикации в «нехищнических» изданиях).

3. Участие ведущих университетов страны в международных рейтингах, которые опираются на сведения о публикационной активности в международных базах данных.

4. Требования к исполнителям научных проектов, финансируемых за счет средств республиканского бюджета по публикации в рейтинговых изданиях.

5. Внедрение показателя публикационной активности в международных базах данных в систему оценки соискателей государственных научных стипендий и премий, звания «Лучший преподаватель вуза».

В связи с тем, что в Казахстане наблюдается повышенный спрос к опубликованию трудов в изданиях, входящих в базу данных Scopus, в стране активизировались различного рода мошеннические группы, которые предлагают свои посреднические услуги по опубликованию научной статьи в журналах за денежное вознаграждение.

граждение. Главными причинами того, почему отечественные авторы обращаются к услугам посреднических компаний являются:

1. Незнание/низкое знание английского языка.
2. Желание оперативной публикации в изданиях, входящих в базу данных Scopus для соответствия требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени или ученых званий.

3. Отсутствие научной новизны, научной ценности, соответственно результатов в рамках выполняемых исследований.

4. Неосведомленность ученых о деятельности «хищнических» изданий, посреднических компаний и мошенников.

5. Низкая осведомленность о международных базах данных Scopus, Web of Science.

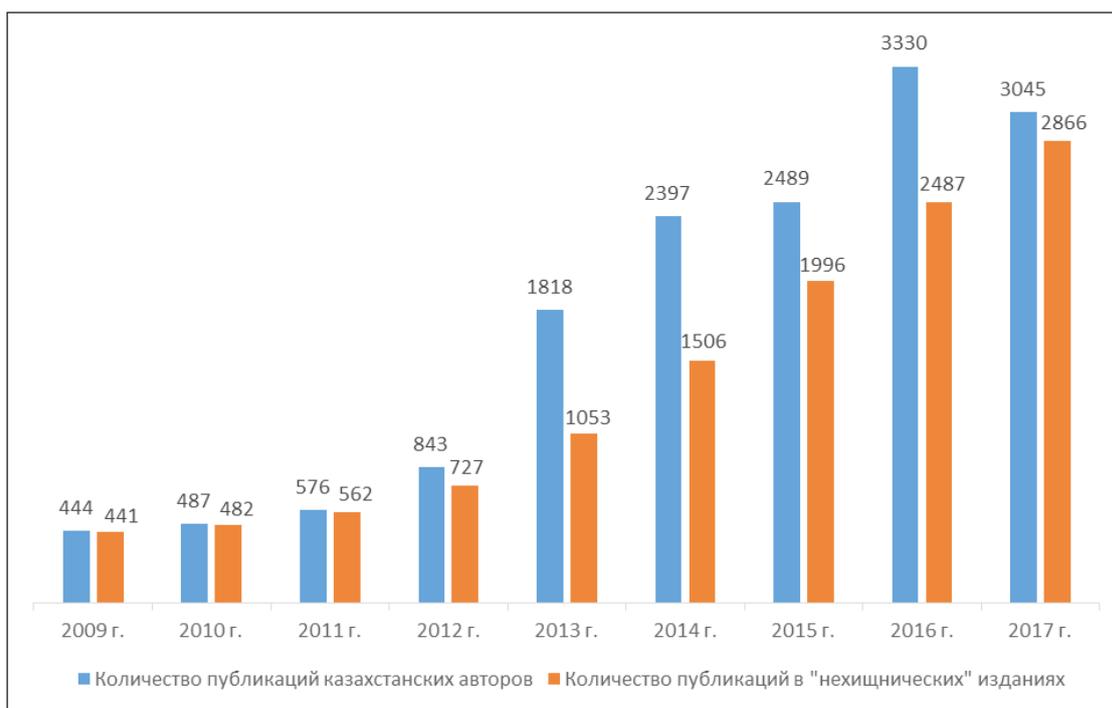


График 6 – Анализ динамики всего количества публикаций казахстанских авторов и количества публикаций в «нехищнических» изданиях, входящих в базу данных Scopus

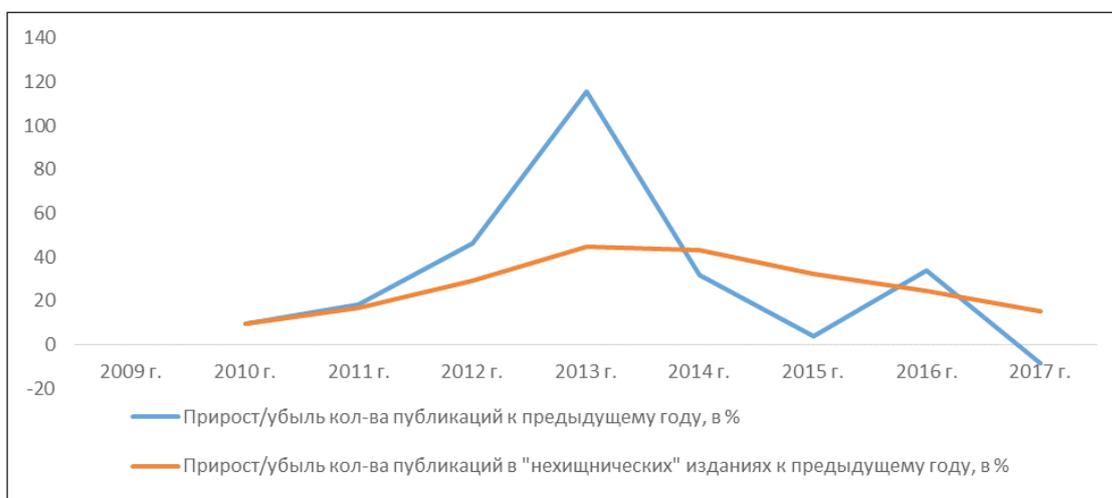


График 7 – Анализ динамики прироста/убыли всего количества публикаций казахстанских авторов и количества публикаций в «нехищнических» изданиях, входящих в базу данных Scopus

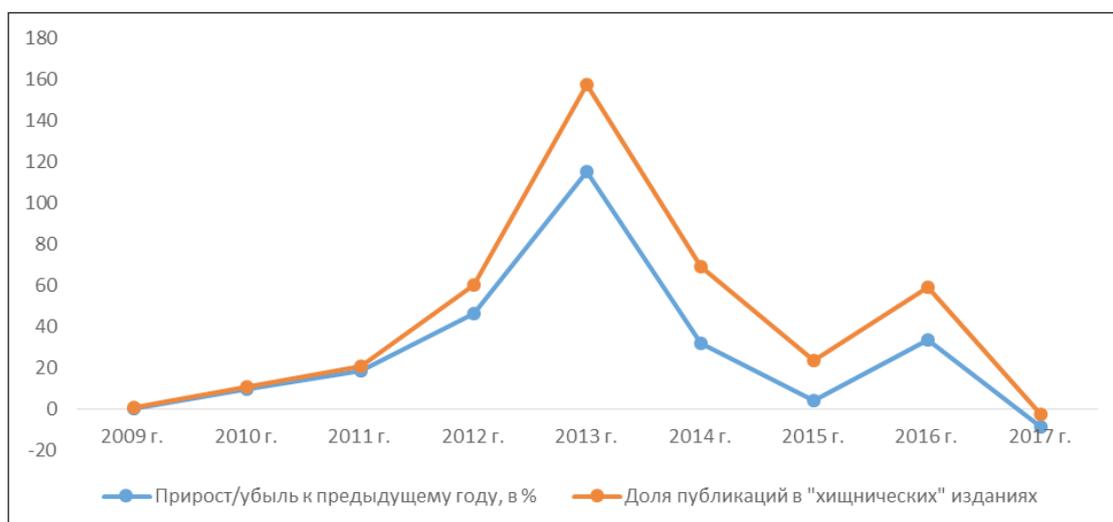


График 8 – Сравнение доли публикаций казахстанских авторов в «хищнических» изданиях и показатель прироста/убыли количества публикаций казахстанских авторов



График 9 – Динамика количества публикаций казахстанских авторов в журналах, исключенных из базы данных Scopus

Следует заметить, что существуют разные типы организаций, занимающихся в сфере публикации в международных журналах:

– Первый тип, посреднические компании, которые предлагают услуги по опубликованию готовой статьи автора/авторов на английском языке за определенную плату в изданиях, входящих в базу данных Scopus. Также они предлагают комплексные услуги: перевод статьи с языка оригинала на английский, редакция и проверка текста на английском языке носителем языка (proofreading), опубликование статьи в журнале и предоставление сведений об индексации ста-

тии в базе данных Scopus. За первого рода услуги данные компании взимают плату с авторов в размере от 500 долларов США и выше, в зависимости от срочности публикации и выбранного автором журнала. За комплексные услуги плата стартует от 800 долларов и зависит от выбранных автором опций, сроков опубликования и рейтинга журнала. Следует отметить, что часто посреднические организации имеют прямые контакты с редакциями «хищнических» изданий и имеют определенные квоты на статьи в каждом номере, соответственно обладают возможностью срочной публикации статей авторов. В

связи с тем, что абсолютное большинство «хищнических» изданий являются журналами открытого доступа (**open-access journals**), то соответственно редакции данных журналов взимают плату с авторов. Таким образом, услуги посреднических организаций априори не могут быть ниже от стоимости публикации, установленной редакцией «хищнического» журнала.

– Второй тип – мошеннические организации. Как правило, мошеннические организации имеют фиктивные регистрационные данные

юридического лица. На основе заключения договора с автором, они обязуются опубликовать статью в рейтинговых изданиях, при этом направляют на выбор авторам довольно известные и высокорейтинговые журналы. После выбора журнала, определения сроков опубликования, подготавливается договор с указанием суммы услуги с обязательной предоплатой как минимум 50% стоимости. После получения финансовых средств от автора мошенники не выходят на связь.

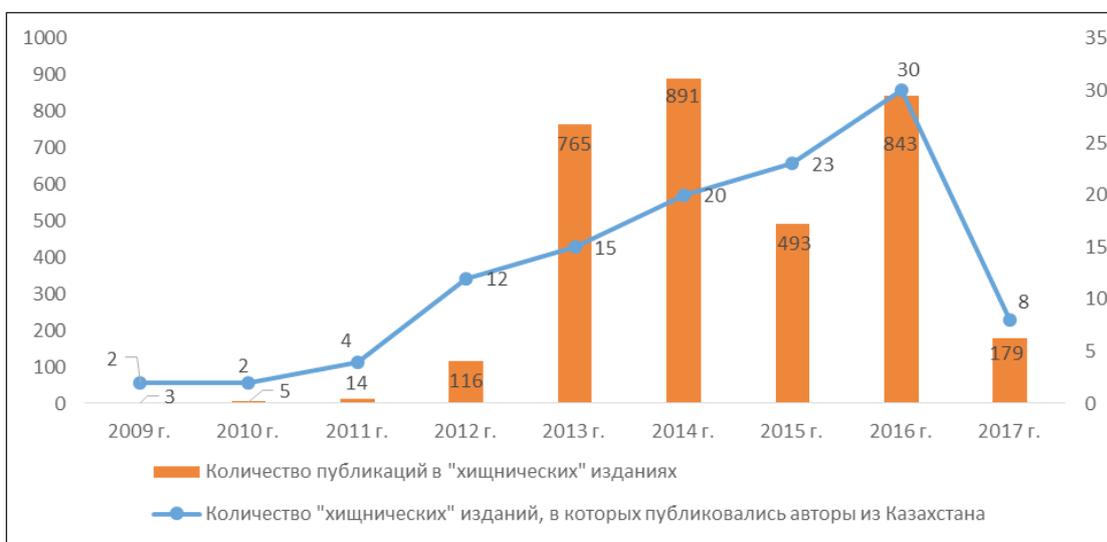


График 10 – Динамика количества публикаций казахстанских авторов в журналах, исключенных из базы данных Scopus

Наибольшее количество публикаций в «хищнических» изданиях наблюдалось в 2014 году, тогда как годом позже данный показатель резко пошел вниз. Однако, вновь вырос в 2016 году, как мы уже отмечали выше, связано это с внесением изменений в Правила присуждения ученых званий для соискателей социогуманитарного направления. Падение количества публикаций в «хищнических» журналах в 2017 году, по нашему мнению, обусловлен тем, что «хищные» издательства стали выстраивать стратегию по продолжению индексации журнала и приему/опубликованию статей на платной основе. По нашим подсчетам, за 2017 год количество «скрытых хищнических» журналов составляет как минимум 6 единиц, и это не считая тех журналов, которые были исключены из базы данных Scopus по итогам 2017 года. В этих 6 журналах

были опубликованы 173 статьи казахстанских авторов. Таким образом, при учете данных статей общее количество публикаций отечественных авторов в «хищнических» изданиях за 2017 год составляет 352.

На ТОП-10 «хищнических» журналов приходится 2374 публикации, или 71,5% от всего количества опубликованных казахстанскими авторами статей.

Из 424 изданий, исключенных из БД Scopus за 2009-2018 гг., казахстанские авторы опубликовались в 57 изданиях.

Следует отметить, что несмотря на научную область журнала, «хищнические» издания публиковали труды и по другим направлениям науки. К примеру, Life Science Journal (научная область «Биология») публиковал статьи казахстанских авторов социогуманитарного профиля.

Таблица 5 – ТОП-10 журналов, исключенных из базы данных Scopus, в которых публиковались казахстанские авторы

№	Наименование издания	Количество публикаций казахстанских авторов	Доля от всего количества публикаций казахстанских авторов в «хищнических» журналах, в %
	Life Science Journal	630	19
	Actual Problems Of Economics	362	10,9
	World Applied Sciences Journal	336	10,1
	International Journal Of Environmental And Science Education	237	7,2
	Middle East Journal Of Scientific Research	210	6,3
	Man In India	157	4,7
	Research Journal Of Pharmaceutical Biological And Chemical Sciences	142	4,3
	Advanced Materials Research	110	3,3
	Mediterranean Journal Of Social Sciences	98	3
	Social Sciences Pakistan	92	2,8

Таблица 6 – Разбивка по научным направлениям «хищнических» журналов, в которых публиковались казахстанские авторы

Научная область журнала	Количество журналов
Социальные науки	12
Мультидисциплинарный	10
Математика и ИТ	9
Экономика	8
Биология и медицина	7
Инжиниринг	6
Окружающая среда	3
Ветеринария	2

480 результатов поиска документов для:

Источник: Life Science Journal. В год публикации 2014. Результат уточненного до [LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Kazakhstan")] поиска.

[Настроить канал](#)

Искать в результатах...

Уточнить результаты
[Ограничить](#) [Исключить](#)

Access type ^
 Other (480) >

Год ^
 2014 (480) >

Автор ^
 sakenov, J.Z. (13) >

Анализировать результаты поиска
 Показать все краткие описания Сортировать по: **Дата (самые новые)**

Все Экспорт CSV Скачать Просмотреть обзор цитирования Просмотр цитирующих документов

[Сохранить в список](#) [...](#) [...](#) [...](#)

	Название документа	Авторы	Год	Источник	Цитирования
<input type="checkbox"/> 1	Civil education of future primary school teachers in the conditions of pedagogical higher education institution		2014	Life Science Journal	0
Просмотр краткого описания ▾ Связанные документы					
<input type="checkbox"/> 2	Philological disciplines as means of preparation of students to professional activity		2014	Life Science Journal	0

Рисунок 3 – Публикации казахстанских авторов социогуманитарного профиля в журнале Life Science Journal

Результаты

Опубликование трудов в «хищнических» журналах наносит вред научной репутации не только самого ученого, но и организации, которую он указал в качестве аффилиации, а также всей страны в целом. И если ученый, опубликовавшийся в «хищнических» изданиях, потенциально теряет возможность участвовать в международных проектах, выигрывать грант на исследования от зарубежных фондов и организаций, то для страны это реальные финансовые потери. Так, по самым скромным подсчетам, проведенным авторами, если учитывать, что стоимость одной публикации стоит 500 долларов США (хотя, к примеру, *Life Science Journal* взимал плату напрямую с авторов 640 долларов), то простым умножением на количество статей в «хищнических» изданиях (3309 статей за 2009-2017 гг.) получаем прямые потери страны в сумме 1 654 500 долларов США. А если учитывать, что отечественные авторы в 70% случаев прибегали к услугам посреднических организаций, расценки которых начинались от 800-1000 долларов, получаем что общие потери Казахстана от публикаций в «хищниках» составляют 2 345 740 – 2 812 650 долларов США.

Более того, публикации отечественных ученых в «хищнических» изданиях не приводят к росту качества выполняемых научно-исследовательских работ, следовательно, и их цитируемости в мировом масштабе. Последний фактор отрицательно сказывается и на позиции отечественных университетов в глобальных рейтингах, соответственно, и на международном имидже высшего образования Республики в целом.

Повышение осведомленности ученых о критериях «хищнических изданий» и проведение повсеместных семинаров позволили бы сократить число таких недобросовестных публикаций, как это уже проделали такие страны, как Китай и Иран (Sterligov I, 2016), которые, ужесточив контроль за качеством статей и внедрив «черные списки» недобросовестных авторов и издательств, побороли эту беду. Ниже авторы приводят критерии таких изданий:

1. Проанализируйте контент издательства, его опыт и веб-сайт, руководствуясь этическими стандартами.

2. При необходимости обратитесь к издательству напрямую, прочтите мнения авторов об их опыте работы с издательством и определите, реализует ли издательство любой из следующих

методов, по которым можно распознать «хищные» издательства:

– Владелец издательства выступает в качестве редактора всех журналов, издаваемых организацией.

– Ни один человек не идентифицируется в качестве редактора журнала.

– В журнале не определены редакционная коллегия или рецензенты.

– Отсутствует академическая информация о редакторе, персонале, и/или о членах редакционного совета, рецензентах (например, академическая принадлежность, аффилиация).

– Существуют очевидные данные, показывающие, что редактор и/или рецензенты не имеют достаточных академических знаний, чтобы решать допускать публикации до печати в журнале или нет.

– Два или более журналов имеют одинаковые редакционные советы (то есть один и тот же редакционный совет более чем у одного журнала).

– Журналы имеют недостаточное количество членов редакционного совета, вымышленных членов совета (составленные имена), в состав редакционного совета включены ученые без их ведома или разрешения, в составе редакционного совета известные ученые, которые не вносят ничего в развитие журнала за исключением использования их имен и/или фотографий.

– Издательство демонстрирует отсутствие прозрачности издательской деятельности.

– Не проводит политику или практику цифрового хранения данных.

– Такое издательство находится в зависимости от авторских взносов, как единственного способа поддержания работы, без альтернативы, без наличия долгосрочного бизнес-плана для поддержания журнала через дополнительные источники дохода.

– Издательство работает с большим количеством журналов, часто используя шаблоны для быстрого создания стартовой веб-страницы каждого журнала.

– Издательство обеспечивает недостаточную информацию или скрывает информацию об оплате автором взносов, предлагая изначально опубликовать статью, а позже отправить ранее скрытый счет.

– Название журнала не соответствует его миссии.

– Название журнала не в достаточной мере отражает его происхождение (например, журнал использует слова «канадский» или «швейцар-

ский», но не имеет прямого отношения к Канаде или Швейцарии).

– Журнал фальшиво утверждает, что имеет импакт-фактор (impact factor) или использует выдуманные степени измерения (например, view factor), симулируя международную репутацию издания.

– Издательство рассылает спам-письма к ученым с недостаточной квалификацией с тем, чтобы они провели рецензирование поступивших к ним рукописей.

– Издательство фальшиво утверждает, что содержание журнала имеет индексацию в легитимных сервисах реферирования и индексирования или уверяет, что содержание статей индексируется в ресурсах, которые на самом деле не являются сервисами реферирования и индексирования.

– Издательство работает с ненадежными ресурсами, что не позволяет предотвратить или исключить недобросовестность авторов; журнал или журналы содержат повторяющиеся случаи плагиата, самоплагиата, манипуляции с изображениями и тому подобное.

– Издательство просит предполагаемого автора самому предложить рецензентов и издатель впоследствии использует предложенных рецензентов без достаточной проверки их квалификации или подлинности (Данное правило может также позволять авторам создавать фальшивых онлайн персон, чтобы рецензировать свои собственные документы).

А также «хищное» издательство может:

– Публиковать документы, которые уже были опубликованы в другом месте/выпуске без предусмотрения соответствующих условий.

– Использовать словосочетание «ведущее издательство», хотя издательство может быть только стартапом или новообразованной организацией.

– Осуществлять свою деятельность из западной страны, главным образом, с целью воздействия на тщеславие ученых из развивающихся стран.

– Осуществлять минимальное редактирование или вообще его не проводить.

– Публиковать совершенно не академические работы, например эссе непрофессиональных ученых или очевидных представителей лженауки.

– Иметь на веб-сайте раздел «наши контакты», который включает в себя только веб-форму и издательство при этом прячет свой адрес или

открыто не раскрывает место своего расположения (Jeffrey Beall, 2012).

Дискуссия и обсуждение

Необходимость опубликования научных трудов отечественных ученых в международных рейтинговых изданиях – это требования времени, учитывая, что Казахстан является частью современного глобализирующегося мира, следовательно, научно-исследовательская деятельность страны также нацелена на интернационализацию и интеграцию в мировое научное пространство. В этой связи апробация казахстанскими учеными своих научных результатов, в том числе и на страницах ведущих рейтинговых изданий мира, позволяет повысить качество проводимых исследований. В более широком смысле данный тренд дает возможность ознакомить мировое научное сообщество с достижениями отечественной науки. Так, труды ученых КазНУ им. аль-Фараби, индексируемые в международной базе данных Web of Science, процитированы по итогам 2017 года более 9,5 тысяч раз (Сайт WoS).

Наличие же в международных базах данных так называемых «хищнических» изданий, в первую очередь, ставит вопросы к критериям отбора самой базы данных и возможностью журналов с сомнительной репутацией быть включенными в реестр этой базы. Соответственно, международные базы данных должны оптимизировать процесс не только отбора, но и мониторинга индексируемых изданий на систематической основе (а не раз в год), чтобы уберечь ученых от опубликования своих научных трудов в изданиях с сомнительной репутацией.

Следует отметить, что утверждение на законодательном уровне РК требований о публикации в рейтинговых изданиях для соискателей ученых степеней и ученых званий потребовало от научного сообщества Казахстана перестроиться на новый формат – интернационализацию. В свою очередь, в первые годы опубликование трудов в изданиях с сомнительной репутацией стало издержкой многих факторов: недостаточные знания о международных базах данных, неосведомленность о наличии такой категории журналов, как «хищнические», огромное количество мошенников и посреднических компаний, представляющих услуги по опубликованию статей в «рейтинговых» изданиях. Все это в купе привело к тому, что в первые годы после принятия кардинальных изменений в научной сфере

2011 года количество публикаций в изданиях с сомнительной репутацией резко возросло.

Однако, в последующем уполномоченный орган принял ряд нормативных и регламентирующих актов, по сути представляющих собой послабления в отношении публикаций в рейтинговых изданиях. В первую очередь, это касается внесения изменений в Правила присвоения ученых званий от 2015 года, когда для соискателей социогуманитарного профиля засчитывались публикации в изданиях, входящих в базу данных Scopus. Во-вторых, в Конкурсной документации на грантовое финансирование по научным и (или) научно-техническим проектам на 2015-2017 гг. и 2018-2020 гг. в квалификационных требованиях к руководителю указано, что он на момент подачи должен иметь за последние 5 лет «для отраслей в области общественных и гуманитарных наук, сельскохозяйственных, ветеринарных наук – не менее 2 (двух) публикаций в рецензируемых зарубежных научных изданиях с ненулевым импакт-фактором» (Приказ Министра, 2014; Приказ Министра, 2017). И в полученных результатах по итогам реализации проектов «в области общественных и гуманитарных наук, сельскохозяйственных, ветеринарных наук – статьи в рецензируемых зарубежных научных изданиях с ненулевым импакт-фактором – не менее 3 (трех)» (Приказ Министра, 2014; Приказ Министра, 2017). То есть для ученых социогуманитарного профиля не указаны базы данных, по которым: первое – руководитель должен иметь публикации, второе – в изданиях каких баз данных должны быть опубликованы результаты, полученные по итогам реализации проекта. Теоретически, в обоих случаях будут засчитываться любые статьи, опубликованные в изданиях зарубежной страны, формально включенной в реферативную базу данных своей страны, с наличием индекса импакт-фактора. Тогда как аналогичные требования к проектам естественнонаучного направления четко обозначены: публикации в рецензируемых зарубежных научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus с ненулевым импакт-фактором (Приказ Министра, 2014; Приказ Министра, 2017).

В-третьих, отсутствуют регламентирующие документы по незачету публикаций в «хищнических» изданиях для соискателей государственных стипендий и премий, а также в Конкурсе «Лучший преподаватель вуза». В итоге, те соискатели данных стипендий, премий и званий, имеющие публикации в рейтинговых журналах,

имеют аналогичные баллы, что и те соискатели, которые имеют публикации в «хищнических» изданиях.

Все вышеуказанные факторы негативно влияют не только на результаты данных Конкурсов (на финансирование за счет республиканского бюджета научных проектов, на присуждение государственных премий, стипендий, званий), но и ставят вопросы об объективности данных Конкурсов, неверие реальных исследователей в справедливость распределения денежных средств, выделяемых на науку и поддержку ученых.

Заключение

Таким образом, в настоящее время перед уполномоченным органом за развитие научно-исследовательской деятельности в Казахстане в лице МОН РК стоит актуальная задача по прекращению публикации казахстанских авторов в «хищнических» изданиях. Для этого следует перенять зарубежный опыт, в первую очередь, тех стран, которые сталкивались с аналогичными проблемами. К примеру, в Иране снижение количества публикаций в «хищниках» стало возможным после принятия соответствующих регламентирующих документов на государственном уровне.

В связи с вышеизложенным предлагаем рассмотреть внесение следующих изменений в Правила присуждения ученых степеней и Правила присвоения ученых званий:

1. По аналогии процедуры присвоения ученых званий для соискателей естественнонаучных и технических специальностей необходимо принять тождественные поправки в отношении соискателей социогуманитарных специальностей. То есть, соискатель имеет право подавать документы для получения ученого звания как минимум в последующий год после опубликования статьи/статей в журнале, входящем в базу данных Scopus, и только после размещения списка исключенных журналов из базы данных по итогам года опубликования статьи. При этом, если журнал, в котором опубликована статья/статья соискателя ученого звания, вошла в список исключенных из базы данных Scopus изданий, соответственно, данная статья/статьи не будут учитываться в качестве публикаций в рейтинговых журналах.

2. При присуждении ученой степени руководствоваться теми же принципами, указанными в первом пункте и дать докторантам возмож-

ность бесплатно защищаться в последующие 2 года после завершения обучения.

В целях повышения качества выполняемых научно-исследовательских работ следует в срочном порядке решить следующие задачи:

1. Повышение уровня владения английским языком членов ППС и научных сотрудников, и в частности академического английского письма.

2. Организация и проведение с привлечением зарубежных и отечественных экспертов по использованию функций в базах данных Scopus и Web of Science.

3. Принятие единых требований по оформлению статей для казахстанских научных журналов, соответствующих стандартам международных рейтинговых журналов баз данных Scopus и Web of Science.

4. Активизация развития международного сотрудничества как отдельных ученых/группы ученых, так и организаций, в том числе предъявление критерия к вузам/НИИ по публикациям в журналах баз данных Scopus и Web of Science совместно с зарубежными учеными с индексом Хирша по указанным базам данных не ниже 5.

5. Финансовая поддержка вузов и НИИ по приглашению зарубежных ученых с высокими показателями научно-исследовательской деятельности для работы на краткосрочный (от 20 до 30 дней) и долгосрочный периоды (не менее одного учебного семестра), с учетом публикаций соискателя в журналах баз данных Scopus и Web of Science за последние 5 лет не менее 10 статей и индекс Хирша по указанным базам данных не ниже 5.

6. Повышение квалификаций членов ППС и научных сотрудников по применению передовых методов научного исследования (в частности, планирования и организации НИР по мировым стандартам в целом) с приглашенными зарубежными лекторами.

7. Обеспечить на государственном уровне доступ к полнотекстовым источникам научной информации, что даст возможность отечественным ученым ознакомиться с передовыми труда-

ми зарубежных авторов, новейшими научными методами исследования.

8. В ранжир баллов по оценке поступивших работ от соискателей на Конкурсы на присуждение государственных научных стипендий и премий, звания «Лучший преподаватель вуза» высшие баллы предусмотреть за публикации в высокорейтинговых журналах международных баз данных Scopus и Web of Science (в не исключенных и «хищнических» изданиях), а также дополнительные баллы за показатели цитируемости и ненулевому индексу Хирша по указанным базам данных.

9. При проведении Конкурсов на финансирование научных проектов за счет средств республиканского бюджета одним из основных критериев квалификационных требований, предъявляемых к руководителю проекта и по результатам реализации проекта, определить публикационную активность в международных базах данных Scopus и Web of Science (ранжир согласно квартилям журналов, в которых опубликованы труды; общее количество публикаций в не исключенных и «хищнических» изданиях, входящих в указанные базы данных; общее количество цитирований; средняя цитируемость одной публикации; наличие не менее 5 публикаций за последние 5 лет; показатель ненулевого индекса Хирша по указанным базам данных).

10. Установить требования руководителям научных проектов всех научных направлений, выполняемых в рамках грантового и программно-целевого финансирования по опубликованию в течение 3-х лет выполнения проекта не менее 2-х публикаций в журналах базы данных Scopus (Q1 и Q2 по соответствующей области науки).

11. Установить требования руководителям научных проектов, выполняемых в рамках грантового и программно-целевого финансирования по участию только в тех зарубежных конференциях, сборники которых индексируются в международных базах данных Scopus и/или Web of Science.

Литература

- 1 Акоев М.А., Маркусова В.А., Москалева О.В., Писляков В.В. Руководство по наукометрии: Индикаторы развития науки и технологии. – Екатеринбург: ИПЦ УрФУ, 2014. – 250 с.
- 2 Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляревский Р.С. Основы научной информации. – М.: Наука, 1965. – С.435.
- 3 Garfield E. Citation Indexes for Science // Science. 1955. – Vol. 122. – № 3159. – P. 108–111.
- 4 Garfield E. Citation Index in Sociological and Historical research // Current Contents. – 1969. – № 9. August 26. – P. 42–46.
- 5 Price D. J. de S. Little Science, Big Science // New York, Columbia U.P. – 1963.
- 6 Дэвенпорт Т., Ким Д. Х. О чем говорят цифры. Как понимать и использовать данные. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 224 с.

- 7 Официальный сайт Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК / URL:<http://control.edu.gov.kz>
- 8 Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года №407-IV «О науке» / URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30938581
- 9 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 128 «Об утверждении Правил присвоения ученых званий (ассоциированный профессор (доцент), профессор)» / URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006939>.
- 10 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 «Об утверждении Правил присуждения ученых степеней» / URL: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/nauka/id-V1100006951/
- 11 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 15 июня 2015 года № 380 «О внесении изменений и дополнений в приказ министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 128 «Об утверждении Правил присвоения ученых званий (ассоциированный профессор (доцент), профессор)»» / URL:<http://control.edu.gov.kz/ru/pravila-prisvoeniya-uchenyh-zvaniy-associirovannyy-professor-docent-professor-0>
- 12 Штайнер В. Саями второй свежести. – Бытие науки, 2015. – №188. – С. 2-3.
- 13 Официальный сайт базы данных Scopus / URL:www.scopus.com
- 14 Официальный сайт Компании Elsevier / URL:www.elsevier.com
- 15 Официальный сайт базы данных Web of Science / URL:<http://apps.webofknowledge.com/>
- 16 Утвержденная приказом председателя Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан от 31 июля 2014 г. № 71-нж Конкурсная документация по подготовке заявок на грантовое финансирование научных исследований на 2015-2017 годы / URL: <http://sc.edu.gov.kz>
- 17 Утвержденная приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 15 августа 2017 года № 410 Конкурсная документация на грантовое финансирование по научным и (или) научно-техническим проектам на 2018-2020 годы / URL:http://sc.edu.gov.kz/ru/announcements/financing/o-vnesenii-izmenenii-i-dopolnenii-v-konkursnuu-dokumentatsiu-na-grantovoe-finansirovanie-po-nauchnim-i-ili-nauchno-tehnicheskim-proektam-na-2018-2020-godi_2017-09-01-085500
- 18 Официальный сайт Комитета по этике научных публикаций / URL: <https://publicationethics.org/>
- 19 Jeffrey Beall. Criteria for determining predatory open access publishers. – 2nd edition. December 1, 2012. (Перевод Д. Сапаргалиев и А. Джетмекова).
- 20 Mehrdad Jalalian. Hijacked Journal List: List of Hijacked Journals and Fake Publishers, First Edition, June.12.2014. <http://www.MehrdadJalalian.com>
- 21 Относительно журнала «Life science journal» [Regarding the journal «Life science journal»] / URL:<http://control.edu.gov.kz/ru/news/otnositelno-zhurnala-life-science-journal>
- 22 Judit Bar-Ilan. Which h-index? – A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar, *Scientometrics*, Vol. 74, No. 2 (2008) 257–271. DOI: 10.1007/s11192-008-0216-y
- 23 Jeffrey Beall. Bogus New Impact Factor Appears. *Scholarly Open Access* (February 11, 2014).
- 24 Jalalian M. The story of fake impact factor companies and how we detected them // *Electronic physician*. – 2015. – Vol. 7, № 2. – P. 1069. – DOI:10.14661/2015.1069-1072
- 25 Bohannon J. (англ.)русск. Who's Afraid of Peer Review? // *Science*. – 2013. – Vol. 342, № 6154. – P. 60–65. – DOI:10.1126/science.342.6154.60
- 26 Shen C., Björk B.-C. 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics // *BMC Medicine* (англ.) русск. – 2015. – Vol. 13. – P. 230. – DOI:10.1186/s12916-015-0469-2
- 27 Sorokowski P., Kulczycki E., Sorokowska A., Pisanski K. Predatory journals recruit fake editor // *Nature*. – 2017. – Vol. 543. – P. 481–483. – DOI:10.1038/543481a
- 28 Sterligov I., Savina T. Riding with the Metric Tide: «Predatory» journals in Scopus // *Higher Education in Russia and Beyond*. – 2016. – № 1(7). – P. 9-12.
- 29 Kuzhabekova A., Yembergenova D.. «Publish or Perish» and the Changing Reality of Academic Journals in Kazakhstan // *Higher Education in Russia and Beyond*. – 2017. – № 1(11). – P. 16-18.
- 30 Коцемир М.Н.. Публикационная активность российских ученых в ведущих мировых журналах // *Acta Naturae*, 2012. – Том 4. – №2(13). – С. 15-35.
- 31 Philip G. Altbach. Anarchy and Exploitation in Scientific Communication// *Higher Education in Russia and Beyond*. – 2017. – № 1(11). – P. 6-7.

References

- 1 Акоев М.А., Markusova V.A., Moskaleva O.V., Pisljakov V.V. (2014) *Rukovodstvo po naukometrii: Indikatori razvitija nauki i tehnologii* [A Guide to Scientometrics: Indicators for the Development of Science and Technology]. – Ekaterinburg: IPC UrPHU, P.250.
- 2 Mihailov A.I., Chernii A.I., Giljarevskii R.S. (1965) *Osnovi nauchnoi informacii* [Fundamentals of Scientific Information]. М.: Nauka, P.435.
- 3 Garfi eld E. Citation Indexes for Science // *Science*. 1955. Vol. 122. № 3159. P. 108–111.
- 4 Garfield E. Citation Index in Sociological and Historical research // *Current Contents*. 1969. № 9. August 26. P. 42–46.
- 5 Price D. J. de S. *Little Science, Big Science* // New York, Columbia U.P. 1963.
- 6 Davenport T., Kim D. H. (2014) *O chem govorjat cifry. Kak ponimat' i ispolzovat' dannye* [What the numbers say. How to understand and use data]. М.: Mann, Ivanov i Ferber, P.224.

- 7 Oficial'nyi sait Komiteta po kontrolyu v sfere obrazovanija i nauki MON RK [The official website of the Committee for Control in Education and Science] / URL:<http://control.edu.gov.kz>
- 8 Zakon Respubliki Kazakstan ot 18 fevralja 2011 goda №407-IV «O nauke» [Law of the Republic of Kazakhstan No. 407-IV of February 18, 2011 «On Science»] / URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30938581
- 9 Prikaz Ministra obrazovanija i nauki Respubliki Kazakstan ot 31 marta 2011 goda № 128 «Ob utverzhdenii Pravil prisvoenija uchenyh zvanii (associirovannyi professor (docent), professor)» [The Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan of March 31, 2011 No. 128 «On the Approval of the Rules for Assignment of Academic Ranks (Associate Professor (Associate Professor), Professor)»] / URL:<http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006939>.
- 10 Prikaz Ministra obrazovanija i nauki Respubliki Kazakstan ot 31 marta 2011 goda № 127 «Ob utverzhdenii Pravil prisvoenija uchenyh stepenei» [Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan of March 31, 2011 No. 127 «On Approval of the Rules for awarding academic degrees»] / URL: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/nauka/id-V1100006951/
- 11 Prikaz Ministra obrazovanija i nauki Respubliki Kazakstan ot 15 ijunju 2015 goda № 380 «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v prikaz ministra obrazovanija i nauki Respubliki Kazakstan ot 31 marta 2011 goda № 128 «Ob utverzhdenii Pravil prisvoenija uchenyh zvanii (associirovannyi professor (docent), professor)»» [Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan of June 15, 2015, No. 380 «On Amendments and Additions to the Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan of March 31, 2011 No. 128» On Approving the Rules for Assignment of Academic Ranks (Associate Professor (Associate Professor), Professor)»] / URL:<http://control.edu.gov.kz/ru/pravila-prisvoeniya-uchenyh-zvaniiy-associirovannyi-professor-docent-professor-0>
- 12 .Shstainer V. (2015) Salami vtoroi svejesti [Salami second freshness]. – Bytie nauki. – №188 – P.2-3.
- 13 Oficial'nyi sait bazi dannih Scopus [Official Scopus Database Site] / URL:www.scopus.com
- 14 Oficial'nyi sait Kompanii Elsevier [Official website of Elsevier Company] / URL:www.elsevier.com
- 15 Oficial'nyi sait bazi dannih Web of Science [Official website of the Web of Science database] / URL:<http://apps.webofknowledge.com/>
- 16 Utverzhdennaja prikazom predsedatelja Komiteta nauki Ministerstva obrazovanija i nauki Respubliki Kazakstan ot 31 ijulja 2014 g. № 71-nzh Konkursnaja dokumentacija po podgotovke zajavok na grantovoe finansirovanie nauchnyh issledovanii na 2015-2017 godi [Approved by the order of the Chairman of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated July 31, 2014 No. 71-nzh Tender documentation for the preparation of applications for the grant financing of scientific research for 2015-2017] / URL: <http://sc.edu.gov.kz>
- 17 Utverzhdennaja prikazom predsedatelja Komiteta nauki Ministerstva obrazovanija i nauki Respubliki Kazakstan ot 15 avgusta 2017 goda № 410 Konkursnaja dokumentacija na grantovoe finansirovanie po nauchnym i (ili) nauchno-tehnicheskim proektam na 2018-2020 godi [Approved by the order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated August 15, 2017 No. 410 Tender documentation for grant funding for scientific and (or) scientific and technical projects for 2018-2020] / URL:http://sc.edu.gov.kz/ru/announcements/financing/o-vnesenii-izmenenii-i-dopolnenii-v-konkursnuu-dokumentatsiu-na-grantovoe-finansirovanie-po-nauchnim-i-ili-nauchno-tehnicheskim-proektam-na-2018-2020-godi_2017-09-01-085500
- 18 Oficial'nyi sait Komiteta po etike nauchnyh publikacii [Official site of the Committee on Publication Ethics] / URL: <https://publicationethics.org/>
- 19 Jeffrey Beall. Criteria for determining predatory open access publishers. 2nd edition. December 1, 2012. (Perevod D.Sapargaliyev i A.Dzhetmekova).
- 20 Mehrdad Jalalian. Hijacked Journal List: List of Hijacked Journals and Fake Publishers, First Edition, June.12.2014. <http://www.MehrdadJalalian.com>
- 21 Otnositel'no jurnala «Life science journal» / URL:<http://control.edu.gov.kz/ru/news/otnositelno-zhurnala-life-science-journal>
- 22 Judit Bar-Ilan. Which h-index? – A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar, *Scientometrics*, Vol. 74, No. 2 (2008) 257–271. DOI: 10.1007/s11192-008-0216-y
- 23 Jeffrey Beall. Bogus New Impact Factor Appears. *Scholarly Open Access* (February 11, 2014).
- 24 Jalalian M. The story of fake impact factor companies and how we detected them // *Electronic physician*. – 2015. – Vol. 7, № 2. – P. 1069. – DOI:10.14661/2015.1069-1072
- 25 Bohannon J. (англ.)русск. Who's Afraid of Peer Review? // *Science*. – 2013. – Vol. 342, № 6154. – P. 60–65. – DOI:10.1126/science.342.6154.60
- 26 Shen C., Björk B.-C. 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics // *BMC Medicine* (англ.)русск.. – 2015. – Vol. 13. – P. 230. – DOI:10.1186/s12916-015-0469-2
- 27 Sorokowski P., Kulczycki E., Sorokowska A., Pisanski K. Predatory journals recruit fake editor // *Nature*. – 2017. – Vol. 543. – P. 481–483. – DOI:10.1038/543481a
- 28 Sterligov I., Savina T. Riding with the Metric Tide: «Predatory» journals in Scopus // *Higher Education in Russia and Beyond*. – 2016. – № 1(7). – P. 9-12.
- 29 Kuzhabekova A., Yembergenova D.. «Publish or Perish» and the Changing Reality of Academic Journals in Kazakhstan // *Higher Education in Russia and Beyond*. – 2017. – № 1(11). – P. 16-18.
- 30 Kocemir M.N.. (2012) Publikacionnaja aktivnost' rossijskih uchenyh v veduschih mirovyh jurnalah. [Publication activity of Russian scientists in the world's leading journals] – *Acta Naturae*. – Tom 4. – №2(13). – P. 15-35.
- 31 Philip G. Altbach. Anarchy and Exploitation in Scientific Communication // *Higher Education in Russia and Beyond*. – 2017. – № 1(11). – P. 6-7.