

Утегулова Б.С.

доктор PhD, Университет «Туран»,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: Bakhyt_u@mail.ru

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Становление рыночной экономики в Казахстане не могло не поставить перед обществом ряд новых проблем, самой важной из которых является проблема антикризисного управления. Это объясняется, прежде всего, тем, что одним из факторов современной казахстанской экономики является неплатежеспособность большинства предприятий.

Многие предприятия в силу причин, корни которых уходят в складывающуюся десятилетиями систему социалистического хозяйствования, до настоящего времени не сумели адаптироваться к новым экономическим условиям, чему способствовала общая экономическая нестабильность, непоследовательность в осуществлении рыночных реформ, неблагоприятный инвестиционный климат, неэффективная налоговая политика и другие макроэкономические факторы.

Вместе с тем в обществе растет понимание того, что, несмотря на все трудности в развитии реального сектора экономики, многое зависит от самих предприятий, от их собственников и менеджеров, от их деятельности, направленной на достижение стабильности. Для эффективности развития промышленных предприятий в рамках формирования технологического потенциала, принципиально важным является базирование на местном научно-инновационном потенциале, на полномасштабной адаптации (на все уровнях, включая инновационный) импортируемых технологий.

Ключевые слова: антикризисное управление, конкурентоспособность, антикризисное регулирование, модернизация.

Utegulova B.S.

Doctor PhD, University «Turan»,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: Bakhyt_u@mail.ru

Anti-crisis management of industrial development enterprises of the Republic of Kazakhstan

Formation of market economy in Kazakhstan could not but put a number of new problems, the most important of which is the problem of anti-crisis management, before society. It is explained, first of all, by the fact that one of factors of modern Kazakhstan economy is insolvency of most the enterprises.

Many enterprises owing to the reasons which roots go to the system of socialist managing developing decades did not manage to adapt to new economic conditions so far that was promoted by the general economic instability, inconsistency in implementation of market reforms, adverse investment climate, inefficient tax policy and other macroeconomic factors.

At the same time the understanding that, despite all difficulties in development of real production sector, a lot of things depend on the enterprises, on their owners and managers, on their activity directed to achievement of stability grows in society. For efficiency of development of industrial development enterprises within formation of technological potential, basing on local scientific and innovative potential, on full-scale adaptation (on all levels, including innovative) the imported technologies is essentially important.

Key words: anti-crisis management, competitiveness, anti-crisis regulation, modernization.

Утегулова Б.С.

«Туран» университетінің PhD докторы,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: Bakhyt_u@mail.ru

Қазақстан Республикасы өнеркәсіптік кәсіпорындардың дамуын дағдарысқа қарсы басқару

Қазақстанда нарықтық экономиканы қалыптастыру дағдарысқа қарсы басқару мәселелері аса маңызды болып табылатын, бірқатар жаңа мәселелерді қоғам алдына қоя алмауы мүмкін. Бұл бәрінен бұрын, қазіргі заманғы қазақстандық экономикалық факторларының бірі – кәсіпорындардың көпшілігінің төлем қабілеттілігінің төмендігі болып табылады.

Социалистік шаруашылық жүйесіне бүтіндей қалыптастыруға ондаған жылдар бойы күші кететін көптеген кәсіпорындар, бүгінгі күнге дейін, жалпы экономикалық тұрақсыздыққа, нарықтық реформаларды іске асыруда бірізділікке, жағымсыз инвестициялық климатқа, тиімсіз салықтық саясатқа және басқадай макроэкономикалық факторларға бейімделген және олардың жаңа экономикалық жағдайларға бейімделмеуі болып табылады.

Сонымен бірге қоғамда экономиканың нақты секторын дамытудағы, көптеген жағдайлар кәсіпорындардың өздеріне байланысты. Олардың жекеменшік иелерінен және менеджерлеріне байланысты, тұрақтылықтың жетістігіне бағытталған, олардың қызметтеріне байланысты барлық қиындықтарына қарамастан түсіністік қалыптасуда. Технологиялық әлеуетті қалыптастыру аясында өнеркәсіптік кәсіпорындары дамыту тиімділігі үшін импортталатын технологияны (барлық деңгейде, инновациялықты қосқанда) толықмасштабты бейімделуде, жергілікті ғылыми-инновациялық әлеуетте базалау маңызды болып табылады.

Түйін сөздер: дағдарысқа қарсы басқару, бәсекеге қабілетті, дағдарысқа қарсы реттеу, жетілдіру.

Как показывает мировой опыт, антикризисный процесс в условиях рыночной экономики – это управляемый процесс. В этой связи необходимо выделить два понятия: антикризисное управление и антикризисное регулирование.

Антикризисное управление – совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию. Антикризисное управление является категорией микроэкономической и отражает производственные отношения, складывающиеся на уровне предприятия от момента его создания и до момента ликвидации.

Антикризисное регулирование – это макроэкономическая категория. Антикризисное регулирование содержит меры организационно-экономического и нормативно-правового воздействия со стороны государства, направленные на защиту предприятий от кризисных ситуаций, предотвращение банкротства или ликвидацию в случае нецелесообразности их дальнейшего функционирования. Основная идеология государственного антикризисного регулирования намечена в Программе первоочередных мер по стабилизации социально-экономического положения в стране [1].

В данной работе нами будет уделено внимание антикризисному регулированию, хотя эти два понятия тесно взаимосвязаны. На наш взгляд, невозможно провести антикризисное

регулирование без соответствующего мероприятия по антикризисному управлению на микроуровне и наоборот.

Становление рыночной экономики в Казахстане не могло не поставить перед обществом ряд новых проблем, самой важной из которых является проблема антикризисного управления. Это объясняется, прежде всего, тем, что одним из факторов современной казахстанской экономики является неплатежеспособность большинства предприятий [2].

Многие предприятия в силу причин, корни которых уходят в складывающуюся десятилетиями систему социалистического хозяйствования, до настоящего времени не сумели адаптироваться к новым экономическим условиям, чему способствовала общая экономическая нестабильность, непоследовательность в осуществлении рыночных реформ, неблагоприятный инвестиционный климат, неэффективная налоговая политика и другие макроэкономические факторы [3].

Вместе с тем в обществе растет понимание того, что, несмотря на все трудности в развитии реального сектора экономики, многое зависит от самих предприятий, от их собственников и менеджеров, от их деятельности, направленной на достижение стабильности бизнеса, его способности противостоять влиянию негативных факторов. Решение этой задачи вполне возможно

при становлении адекватной системы антикризисного управления и антикризисного регулирования. Однако формирование самой системы антикризисного регулирования невозможно без разработки приемлемой и признаваемой общественностью концепции антикризисного управления, форм, методов и механизмов, составляющих его суть.

Кризис поразил:

а) банки и другие финансовые организации;
 б) предприятия и организации нефинансового, в первую очередь, реального сектора;

в) бюджетные доходы и расходы, которые существенно сокращаются в период кризиса и из-за сжатия доходов, а значит, налоговой базы предприятий, организаций и населения, а также из-за необходимости выделять значительные средства на антикризисные программы;

г) население, в том числе:

1) предпринимателей, наиболее многочисленный слой из которых средние и мелкие предприниматели, частично потерявшие часть доходов, а частично просто обанкротившиеся;

2) наемных работников, чья реальная зарплата и доходы сократились [4].

Понятно, что каналы помощи по каждому из этих направлений должны быть разными.

Во-первых, государство может национализировать или приобрести долю терпящего бедствие от кризиса банка или финансовой компании, предприятия и организации. Это дает возможность государству поддержать эту структуру госсредствами в период кризиса, когда цена бизнеса значительно упала и не требуется много средств, чтобы его приобрести. В последующем государство может продать свою долю уже по значительно более высокой цене, когда фондовый рынок вновь поднимется.

Во-вторых, государство из средств бюджета может оказывать безвозмездную помощь или возвратную помощь на кредитной основе банкам, предприятиям и организациям на восстановление ликвидности с тем, чтобы пережить трудный период кризиса. Эта мера, естественно, носит выборочный характер и, прежде всего, касается системообразующих банков, финансовых организаций и предприятий, банкротство которых может по цепочке резко осложнить финансово-экономическое положение страны. Сложность этой меры заключается в том, что средства поступают в распоряжение нуждающейся организации и могут использоваться по ее усмотрению и не всегда эффективным способом.

В-третьих, оказание помощи предприятиям и организациям путем сокращения налоговых и других взносов. Это сильная стимулирующая мера, касающаяся всех организаций, и в этом ее преимущество. К тому же она дает не временные средства, с помощью которых можно на какой-то срок улучшить свою ликвидность.

В-четвертых, кроме трудностей с ликвидностью ключевой проблемой для многих предприятий и организаций является во время кризисов обслуживание зарубежных кредитов. Западные инвесторы резко сократили предоставление кредитов организациям других стран, прежде всего Казахстана.

Чтобы не допустить значительного банкротства, негативно повлиявшего бы на всю экономику, государство дает специальные средства на обслуживание зарубежных кредитов. Это может быть целевым предоставлением средств со строгим контролем их использования по прямому назначению. Весь вопрос здесь в том, чтобы оценить, насколько реально предприятие и банк нуждаются в государственной помощи, насколько он «мобилизовал» свои внутренние резервы для этого.

В-пятых, особый канал антикризисных мер – помощь среднему и мелкому бизнесу.

В-шестых, один из самых важных каналов помощи в период кризиса – помощь населению, на плечи которого, в конечном счете, ложится груз кризиса. Эта помощь оказывается в разных формах. Так как растет риск банкротства банков, и население испытывает нервозность по поводу сохранности своих вкладов, государство увеличивает гарантии вкладов.

В-седьмых, одним из направлений использования государственных средств для выхода из кризиса являются вложения в инфраструктуру с привлечением для создания инфраструктурных объектов, прежде всего, дорог, значительной численности трудящихся. Это позволяет сократить безработицу, которая в период кризиса серьезно увеличивается и становится одним из самых болезненных его проявлений. Известно, что этот прием широко практиковал Ф.Рузвельт в антикризисной программе во время Великой депрессии в США в 1929-1933 гг. Тогда безработица в США достигла рекордной величины в 20 млн. человек и благодаря вложениям в инфраструктуру и крупным инфраструктурным стройкам, в первую очередь автострад, удалось занять много работников. Правда, с того времени строительство дорог стало высокотехнологичным делом, особенно в развитых странах,

и утратило такую привлекательность для сокращения безработицы [5].

Во время кризиса в 2008 году вложения в инфраструктуру как антикризисную меру применил Китай, где не было нужды, как в других странах, использовать государственные средства для прямой помощи банкам, поскольку их ликвидность в Китае не достигла кризисной черты [6].

В Исландии, например, кризис главным образом стал банковским, поставив на грань банкротства три главных банка страны. Правительство было вынуждено преобразовать эти банки в государственные [7].

В Китае в кризис нет обвала цен на активы, как в Казахстане и в других странах, банки сохраняют ликвидность и основной задачей антикризисных мер здесь является стимулирование экономического роста и увеличение занятости. В Китае главная угроза – рост безработицы, и поэтому власти страны сделали упор в антикризисной программе на создание новых рабочих мест, прежде всего за счет расширения инфраструктурных строек – дорожного строительства, для чего выделяют значительные инвестиции [8].

Первым антикризисным планом стал «план Полсона» в США (бывшего министра финансов) размером в 703 млрд. долларов, принятый Конгрессом, предусматривающий, главным образом, оказание помощи банкам и финансовым организациям по восполнению потерянной ликвидности из-за невозвращения кредитов, в основном ипотечных, и обвалу цен на недвижимость [9].

Федеральная Резервная система США, а вслед за ней все центральные банки развитых стран пошли на беспрецедентное снижение учетной ставки ЦБ, в связи с чем снизились процентные ставки за кредит и тем самым оказана существенная помощь гражданам, предприятиям и организациям. В США, например, значительное снижение ставки кредита по ипотеке позволило части населения реструктурировать и удешевить эти кредиты и продолжить их выплату.

Для антикризисной программы США характерно, что она предоставляется организациям, где руководители отказались от бонусов, ограничили себя заработками до 500 тыс. долларов в год, не используют личные самолеты и т.д. [10].

Когда получают государственные деньги в виде поддержки, есть искушение часть из них использовать более выгодно, пустить не по назначению. В связи с этим во всех странах при-

нимаются строгие меры по надзору за использованием средств господомощи, причем часто здесь привлекаются и правоохранительные органы.

Промышленные предприятия страны занимают ведущее место в национальной экономике. Удельный вес отрасли в промышленности региона составляет 45%. Причем практически полностью продукция отрасли идет на экспорт. Металлургическими флагманами области и страны являются ТОО «Казцинк», АО «Усть-Каменогорский титано-магниевого комбинат», «Ульбинский металлургический завод». Чтобы минимизировать негативные последствия очередной волны мирового экономического кризиса, Правительством республики по поручению Главы государства разработан план мероприятий, направленных на поддержку отечественной промышленности. В рамках данной антикризисной меры в 2015 году по Восточно-Казахстанской области удалось решить ряд проблемных вопросов. К примеру, для ТОО «Казцинк» продлен режим нулевой экспортной пошлины на ввоз свинцового концентрата, утвержден временный понижающий коэффициент к тарифам на услуги магистральной железнодорожной сети при перевозке цинковой окисленной руды с месторождения Шаймерден.

Также до 2016 года было разрешено использование нормативов агломерационной машины (в экстренных случаях) в пределах утвержденных норм предельно допустимых выбросов. Продлен срок действия льготного тарифа на электроэнергию и заключен соответствующий договор купли-продажи между АО «Усть-Каменогорский титано-магниевого комбинат» и ТОО «Экибастузская ГРЭС-1». Решен вопрос об отмене для комбината таможенной пошлины в размере 15% на ввоз ванадиево-алюминиевой лигатуры.

Для устранения текущих проблем местных предприятий, а также разработки и внесения в Правительство предложений по решению проблемных вопросов системного характера создан оперативный штаб по антикризисным мерам. В итоге за первое полугодие 2016 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года индекс физического объема в металлургической промышленности региона составил 100,3%. Положительную отраслевую динамику удалось сохранить за счет возросших на 3,5% объемов выпуска основных благородных и цветных металлов.

Развитие промышленных предприятий Казахстана определяется целым рядом определяющих факторов, к которым, в первую очередь,

относятся: наличие в достаточном объеме собственной минерально-сырьевой базы, соответствующей современному уровню развития науки и техники, технико-технологический комплекс добычи и переработки минерального сырья, отлаженные механизмы и рынки сбыта продукции промышленных предприятий. Эти базовые факторы определяются соответствующими политиками в инвестиционной, инновационной, образовательной, нормативно-законодательной, финансовой и социальной сферах. При этом жизненно важно для развития отрасли учитывать общемировые природно-экологические, социально-экономические и научно-технические тенденции развития общества [11].

Исходя из этого, в ближайшей перспективе и до 2050 года создание высокотехнологичного и устойчиво развивающегося индустриального промышленного предприятия национальной экономики, представляющего собой целостную многоотраслевую и многоуровневую совокупность научных, образовательных, инновационных, производственных, управленческих и консалтинговых структур, должно стать одной из базовых целей Казахстана.

Современное состояние и перспективы развития промышленных предприятий можно достаточно четко представить на базе SWOT-анализа:

Первое. Сильные стороны металлургической промышленности:

- 1) высокая обеспеченность сырьевой базой;
- 2) макроэкономическая стабильность;
- 3) улучшение делового климата и проведение реформ;
- 4) наличие системы институтов развития для реализации металлургической политики.

Второе. Слабые стороны металлургической промышленности:

- 1) низкая инвестиционная активность в обрабатывающем секторе;
- 2) низкая доступность человеческих ресурсов требуемого уровня квалификации;
- 3) наличие узких мест в инфраструктуре (транспортно-логистической, энергетической, водоснабжении);
- 4) низкий уровень развития малого и среднего бизнеса при доминировании транснациональных корпораций;
- 5) низкий уровень конкуренции, высокий уровень концентрации в отрасли;
- 6) низкая конкурентоспособность научных и инновационных технологий в металлургической промышленности;

7) низкая ресурсо-эффективность и высокая энергоемкость отрасли;

8) структурные проблемы, снижение доли обрабатывающего сектора.

Третье. Возможности металлургической промышленности:

1) доступ к рынку ЕАЭС, экспортные перспективы в КНР, другие крупные потребители продукции сектора глубокой переработки промышленного сырья;

2) спрос ресурсоемких секторов (машиностроение, строительство) на продукцию металлургической промышленности, специализированные услуги и инновации;

3) внедрение современных производственных и управленческих технологий;

Четвертое. Угрозы промышленных предприятий:

1) негативное влияние глобальных и региональных кризисных явлений;

2) высокая волатильность и постоянно меняющаяся конъюнктура на мировых рынках сырья;

3) усиливающаяся конкуренция со стороны компаний из стран Таможенного союза на внутреннем рынке Казахстана;

4) ВТО в металлургии.

Пятое. Основные проблемы в промышленности:

1) спад производства, недостаточная загрузка производственных мощностей действующих предприятий;

2) высокая степень изношенности основных средств, наличие морально устаревшего оборудования на предприятиях;

3) неразвитый внутренний рынок спроса;

4) падение экспорта и увеличение импорта продукции с высокой добавленной стоимостью;

5) низкое качество и узкий ассортимент выпускаемой товарной продукции;

6) низкий уровень транспортно-логистической инфраструктуры, высокие тарифы на железнодорожные перевозки, транспортировку электроэнергии;

7) необходимость в модернизации материально-технических и опытно-промышленных баз отраслевых институтов, недостаток испытательных баз и лабораторий для сертификации продукции;

8) высокая энерго- и трудоемкость производства;

9) нехватка кадров соответствующей квалификации [12].

SWOT-анализ показывает, что серьезные и масштабные меры в повышении эффективности

развития промышленных предприятий необходимо принимать в развитии минерально-сырьевой базы как на государственном уровне, так и на уровне инвесторов. Экономическая привлекательность редких и редкоземельных металлов как в виде сырья, так и в виде товарной продукции в настоящее время все в большей степени возрастает, а прогнозные ресурсы и наличие детально разведанных месторождений в республике позволяют сделать вывод о возможности полного удовлетворения потребности как внутреннего, так и внешнего рынков редкими и редкоземельными металлами [13].

На этапе обеспечения минерально-сырьевой базы для устойчивого и эффективно развивающегося металлургических предприятий важным условием является развитие соответствующей опытно-промышленной базы. Это связано, прежде всего, с высокой степенью риска для бизнеса в данной сфере из-за низких качественных характеристик и сложностью физикомеханических свойств казахстанских руд. Только имея качественную опытно-промышленную базу, можно, на соответствующем развиваемой научно-технической базе, доводить до приемлемого для бизнеса уровня технику и технологии добычи, переработки и извлечения полезных компонентов. Это в существенной мере снизит риски, связанные с освоением месторождений и увеличит их инвестиционную привлекательность. Очевидно, что это потребует и соответствующего отношения к подготовке научно-технического потенциала [14].

Процесс опытно-промышленного освоения месторождений полезных ископаемых, реализуемый на основе государственно-частного партнерства, может позволить, наряду с общим ходом организации недропользования, выставлять на тендер месторождения с уже подобранными технологиями. Немаловажно и то, что при этом будут обеспечены условия для развития собственного научного, проектного и опытно-конструкторского потенциала, горного машиностроения, что также имеет высокое значение для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий [15].

Следующие шаги должны быть связаны с ускорением научно-исследовательских работ по разработке и внедрению новых технологий, процессов и технических средств, обеспечивающих более полное извлечение в товарный продукт всех компонентов содержащихся в руде. Целесообразно и актуально создание прогрессивных и эффективных технологий переработки, наи-

более соответствующих природным свойствам и технологическим характеристикам, казахстанского минерального сырья [16].

Для чего по каждому месторождению необходимо утвердить перечень подлежащих извлечению полезных компонентов с указанием минимального значения коэффициентов извлечения в концентрат и металл. В плане технологического развития приоритетом должно стать принятие конкретных мер по постепенному переходу от применения монотехнологий в разработке комплексных руд к освоению технологий получения и переработки коллективных концентратов. Такой подход обеспечит, кроме полноты и комплексности извлечения металлов, существенное снижение переработки объемов горной массы, а значит и резко снизит энергоемкость продукции, а также повысит производительность предприятий, снизив, тем самым, и технологическую нагрузку на окружающую среду. Высокая ресурсо- и энергоемкость большей части производимой продукции промышленных предприятий Казахстана по сравнению с зарубежными предприятиями-аналогами также является одной из критичных проблем в развитии отрасли, которая на фоне внутреннего и внешнего роста цен на энергоносители и транспортировку серьезно влияют на конкурентоспособность выпускаемой продукции [17].

Как показывает современный анализ развития промышленных предприятий, в стране накоплен достаточный потенциал в этом направлении, однако он требует проведения качественных опытно-промышленных исследований различной стадии.

Для эффективности развития промышленных предприятий в рамках формирования технологического потенциала, принципиально важным является базирование на местном научно-инновационном потенциале, на полномасштабной адаптации (на все уровнях, включая инновационный) импортируемых технологий. Техническое перевооружение преимущественно за счет зарубежного инновационного потенциала всегда носит временный характер, а значит, не обеспечивает устойчивое развитие промышленных предприятий.

Инновационный подход к технологической модернизации промышленных предприятий Казахстана, в силу ключевой роли отрасли в экономике страны, должен основываться на собственной базе промышленного машиностроения, которое обеспечивало бы не только создание новых техник, но и воспроизводство производ-

ственных мощностей. Развитие данного направления может обеспечить решение проблем низкого уровня механизации и автоматизации производства, а также приведет к существенному повышению производительности труда на предприятиях, в чем Казахстан отстает от развитых промышленных стран мира в 2-2,5 раза [18].

В условиях принятия курса на инновационный путь развития промышленных предприятий Казахстана особую значимость приобретает качественное промышленное научно-техническое обеспечение процессов добычи, развитие тесной связи отечественной науки с производством. Существенный потенциал в повышении эффективности развития промышленных предприятий сосредоточен в организации и стимулировании преимущественно внутреннего потребления продукции предприятий отрасли и внутренней потребности в металлах.

В этом плане, формируемая промышленная политика отрасли должна стимулировать заинтересованность зарубежных инвесторов в комплексной переработке сырья и развитии всех уровней промышленного передела минерального сырья на территории Казахстана. В то время, как более 80 % сырья металлургической промышленности (в основном низких и одновременно энергозатратных переделов предприятий) идет на экспорт без последующей переработки в высокотехнологичную продукцию третьего передела, это создает высокую зависимость развития отрасли от мировой конъюнктуры и цен на сырье. Следуя уже сформировавшейся на сегодня методологии развития высокоиндустриальных обществ, одним из базовых условий устойчивого развития высокотехнологичного промышленного предприятия является интегрированная по целям и задачам роль всех его составляющих (рисунок 1).

Структура высокотехнологичного и устойчиво развивающегося промышленного предприятия включает следующие блоки:

Научный блок, куда входят научные организации всех форм собственности, конструкторские бюро, высшие учебные заведения, научные подразделения предприятий, проектные и проектно-изыскательские организации, опытные заводы, выполняющие фундаментальные и прикладные исследования, разработки для нужд ВТК ГДК РК.

Научно-производственный блок – корпорации и предприятия, производящие наукоемкую продукцию (удельный вес затрат на НИОКР в годовой добавленной стоимости превышает

средний или некоторый специально установленный для отрасли уровень).



Рисунок 1 – Состав и структура высокотехнологичного и устойчиво развивающегося промышленного предприятия
Примечание: составлено автором.

Образовательный блок – высшие, средние и специальные учебные заведения, центры по подготовке и переподготовке менеджеров (включая управление нововведениями и инновационными предприятиями).

Инфраструктурный блок – инновационно-технологические парки, внебюджетные фонды НИОКР, венчурные инновационные фонды, лизинговые компании, фонды содействия малому и среднему предпринимательству и другие организационные элементы инфраструктуры.

Управленческий блок – министерства и ведомства, управленческие структуры (на республиканском и региональном уровнях), курирующие отрасли ГДК и осуществляющие функции по обеспечению функционирования и развития ВТК [19].

Принципиально важным является постоянная работа государства, общества и самого бизнеса по гармонизации всех составляющих, без чего в модернизации промышленных предприятий трудно рассчитывать на успех.

В настоящее время современное состояние отрасли во многом держится благодаря основам, заложенным в советский период её формирования. Приоритетность в принятии мер по данным направлениям не может носить постоянный характер и определяется лишь отставанием каких-либо составляющих в достижении общих целей и задач. На сегодня проблемы системного характера имеют место практически по всем выше

обозначенным составляющим, однако наиболее критичными из них являются научный и управленческий блоки. В существенной степени от должного уровня отстает социальный блок. Все эти задачи могут быть максимально успешно решены только лишь на основе качественного государственно-частного партнерства [20].

В отношении проблемы подготовки кадров можно отметить, что в последние годы сделано достаточно много для развития человеческого капитала в Казахстане; создана законодательная основа для формирования национальной системы квалификаций, модернизируется системы профтехобразования, внедряется кооперативная (дуальная) система обучения, выстраивается система независимой оценки квалификаций и др. Однако проблемы подготовки кадров металлургической отрасли очевидны и характеризуются тем, что подготовка кадров на сегодня производится с отрывом учебных программ от потреб-

ностей его отраслей, недостаточностью практических навыков у выпускников, отставанием системы образования от процесса развития промышленности, отсутствием объективной оценки качества профессионального технического образования.

Особая проблема развития отрасли существует в подготовке научно-инновационных кадров высшей квалификации, специалистов, которые во многом будут определять уровень и устойчивый характер процессов ее модернизации.

Таким образом, в связи с обозначенными проблемами в данном направлении необходимо, прежде всего, привести систему законодательного регулирования металлургических предприятий в соответствии с международной практикой, т.е. разработать промышленный кодекс, продолжить дальнейшее сокращение лицензионно-разрешительных процедур и устранение административных барьеров для бизнеса.

Литература

- 1 Жандосов О., Сабырова Л. // Деловая неделя. – 2010, март – 01. – № 11 (889).
- 2 Dahl C., Kuralbayeva K. Energy and the environment in Kazakhstan // *Energy Policy*. – 2006. – Vol. 29. – Issue 6. – P. 429-440.
- 3 Сейдалы А.С., Лазарева Е.А., Семилетова И.А. Современное состояние угольной, горнодобывающей и металлургической промышленности Казахстана: аналитический обзор. – Алматы: КазгосИНТИ, 2000. – С. 35.
- 4 Арыстанбеков К. Экономический рост Казахстана в контексте мировой экономики // *Вопросы экономики*. – 2006. – № 11. – С. 133-146.
- 5 Райзберг Б. Об оценке эффективности государственных программ // *Экономист*. – 2011. – № 7. – С. 20.
- 6 Ансофф И. Стратегическое управление: сокр. пер. с англ. / науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика, 2006.
- 7 Гольдштейн Г. Я. Стратегический менеджмент. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1995.
- 8 Джексон Л. Т. Хосин Канри. Как заставить стратегию работать. – М., 2008.
- 9 Хасси Д. Стратегия и планирование: пер. с англ. / под ред. Л.А. Трофимовой. – СПб.: ПИТЕР, 2007.
- 10 Рамазанов Н. Под знаком кризиса // *Деловая неделя*. – 2009. – №33. – С. 3.
- 11 Wild J.J., Wild L.K. *International business: the challenges of globalization*. – 7th ed. – London: Pearson, 2014. – P. 482
- 12 Benito G., Petersen B., Welch L. Towards more realistic conceptualisations of foreign operation modes // *Journal of International Business Studies*. – 2009. – Vol. 40. – №9. – Pp. 1455-1470.
- 13 Forsgren M. The concept of learning in the Uppsala internationalization process model: a critical review // *International Business review*. – 2002. – №11. – Pp. 257-277.
- 14 Vahlne J-E., Johanson J. The Uppsala model on evolution of the multinational business enterprise – from internationalization to coordination of networks // *International Marketing Review*. – 2013. – Vol.30. – Iss.3. – Pp. 189-210.
- 15 Li S., Tallman B.S., Ferreira P.M. Developing the eclectic paradigm as a model of global strategy: An application to the impact of the Sep. 11 terrorist attacks on MNE performance levels // *Journal of International Management*. – 2005. – №11. – Pp. 479-496.
- 16 Dunning H.J. The eclectic paradigm as an envelope for economic and business theories of MNE activity // *International Business Review*. – 2000. – №9. – Pp. 163-190.
- 17 Dr. Jim Metzler. *Transforming to a digital business*. – November, 2014.
- 18 Michael Wade. *Digital Business Transformation. A conceptual Framework*. June, 2015.
- 19 Glen Ragoonanan and Gorkem Yigit, «NFV, IMS/VoLTE and WebRTC: transforming to next-generation communication services», *Analysys Mason*, 2015 г.
- 20 David Parameter. *Thinking on Key Performance Indicators, Finance & Management*, The Institute of Chartered Accountants in England and Wales, 2007.

References

- 1 Zhandosov O., Sabyrova L. // Delovaja nedelja. – 2010, mart – 01. – № 11 (889).
- 2 Dahl C., Kuralbayeva K. Energy and the environment in Kazakhstan // Energy Policy. – 2006. – Vol. 29. – Issue 6. – R. 429-440.
- 3 Sejdaly A.S., Lazareva E.A., Semiletova I.A. Sovremennoe sostojanie ugol'noj, gornodobyvajushhej i metallurgicheskoj promyshlennosti Kazahstana: analiticheskij obzor. – Almaty: KazgosINTI, 2000. – S. 35.
- 4 Arystanbekov K. Jekonomicheskij rost Kazahstana v kontekste mirovoj jekonomiki // Voprosy jekonomiki. – 2006. – №11. – S. 133-146.
- 5 Rajzberg B. Ob ocenke jeffektivnosti gosudarstvennyh programm // Jekonomist. – 2011. – № 7. – S. 20.
- 6 Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie: sokr. per. s angl. / nauch. red. i avt. predisl. L.I. Evenko. – M.: Jekonomika, 2006.
- 7 Gol'dshtejn G. Ja. Strategicheskij menedzhment. – Taganrog: Izd-vo TRTU, 1995.
- 8 Dzhekson L. T. Hosin Kanri. Kak zastavit' strategiju rabotat'. – M., 2008.
- 9 Hassi D. Strategija i planirovanie: per. s angl. / pod red. L.A. Trofimovoj. – SPb.: PITER, 2007.
- 10 Ramazanov N. Pod znakom krizisa // Delovaja nedelja. – 2009. – №33. – S. 3.
- 11 Wild J.J., Wild L.K. International business: the challenges of globalization. – 7th ed. – London: Pearson, 2014. – P. 482
- 12 Benito G., Petersen B., Welch L. Towards more realistic conceptualisations of foreign operation modes // Journal of International Business Studies. – 2009. – Vol. 40. – №9. – Pr. 1455-1470.
- 13 Forsgren M. The concept of learning in the Uppsala internationalization process model: a critical review // International Business review. – 2002. – №11. – Pr. 257-277.
- 14 Vahlne J-E., Johanson J. The Uppsala model on evolution of the multinational business enterprise – from internationalization to coordination of networks // International Marketing Review. – 2013. – Vol.30. – Iss.3. – Pr. 189-210.
- 15 Li S., Tallman B.S., Ferreira P.M. Developing the eclectic paradigm as a model of global strategy: An application to the impact of the Sep. 11 terrorist attacks on MNE performance levels // Journal of International Management. – 2005. – №11. – Pr. 479–496.
- 16 Dunning H.J. The eclectic paradigm as an envelope for economic and business theories of MNE activity // International Business Review. – 2000. – №9. – Pr. 163–190.
- 17 Dr. Jim Metzler. Transforming to a digital business. – November, 2014.
- 18 Michael Wade. Digital Business Transformation. A conceptual Framework. June, 2015.
- 19 Glen Ragoonanan and Gorkem Yigit, «NFV, IMS/VoLTE and WebRTC: transforming to next-generation communication services», Analysys Mason, 2015 g.
- 20 David Parameter. Thinking on Key Performance Indicators, Finance & Management, The Institute of Chartered Accountants in England and Wales, 2007.