

Увакбаева Г.Б.,  
Көшербаева Г.К.

**Налоговое стимулирование  
инновационной деятельности  
в Республике Казахстан:  
современная практика  
и проблемы совершенствования**

Uvakbayeva G.B.,  
Kosherbayeva G.K

**Tax stimulation of innovative  
activity in the Republic of  
Kazakhstan: current practice and  
problems of perfection**

Увакбаева Г.Б.,  
Көшербаева Г.К

**Қазақстан Республикасында  
инновациялық қызметтерді  
салықтық ынталандыру:  
заманауи тәжірибе және  
жетілдіру мәселелері**

Налоговое регулирование – это мера косвенного воздействия на такие элементы, как экономика, социальные и политические процессы, которое осуществляется введением или отменой налогов, изменениями налоговых ставок, установлением налоговых льгот и других мер косвенного воздействия. Для экономики Казахстана важно развивать инновационную деятельность, так как научно-технический прогресс является одним из главных факторов экономического роста, поэтому вопросам его государственной поддержки должно уделяться особое внимание. Успешное развитие инноваций в Казахстане можно поддерживать с помощью оптимизации налоговых стимуляторов, которые могут быть представлены налоговыми льготами, созданием экономических зон и понижением налоговой нагрузки для лиц, осуществляющих инновационную деятельность.

В данной статье автором проводится исследование использования налоговых стимуляторов в инновационной деятельности. Автор провел анализ налоговых норм, регулирующих инновационную деятельность. Также изучено состояние развития и участие государства в инновационной деятельности, даны рекомендации по совершенствованию налоговых стимуляторов.

**Ключевые слова:** инновации, ноу-хау, налоговые стимуляторы, инновационная деятельность, инновационное развитие.

Tax regulation is a measure of the indirect impact on elements such as economy, social and political processes which is made by the introduction or abolition of taxes, tax rates change, the establishment of tax incentives and other measures of indirect impact. It is important for the economy of Kazakhstan to develop innovation as scientific and technological progress is one of the main factors of economic growth, therefore, special attention should be given for its state support. Successful development of innovations in Kazakhstan can be supported by the optimizing tax stimulants which can be represented by the tax benefits, the creation of economic zones and decreasing the tax burden for persons engaged in innovative activities.

In this article the author conducted a study using tax stimulants in innovation. The author has analyzed the tax rules governing innovation activities. The development state and the state involvement in innovation, recommendations to improve the tax stimulants are also studied in innovation activities.

**Key words:** innovation, know-how, tax stimulants, innovation, innovative development.

Салықтық реттеу – экономика, әлеуметтік және саяси процестер, салықты енгізу немесе күшін жою арқылы жүзеге асырылатын, салық мөлшерлемелеріне өзгерістер, салықтық жеңілдікті енгізу және басқа да жанама шараларды қолдану арқылы әсер ететін қосымша шара болып табылады.

Қазақстан экономикасы үшін инновацияны дамыту маңызды, себебі ғылыми-техникалық прогресс экономиканың дамуының басты факторларының бірі, сондықтан, ғылыми-техникалық прогресті дамытуға мемлекеттік қолдаудың ерекше назар аударылғаны маңызды. Қазақстанда инновацияны табысты дамыту үшін салықтық жеңілдіктерді, экономикалық аймақтарды құру, инновациялық қызметті жүзеге асыратын тұлғалар үшін салықтық жеңілдіктерді беруді, пайдаланып ынталандыруды оңтайландыру арқылы қолдау тиімді.

Бұл мақалада автор инновациялық қызметтерді іске асыру үшін салықтық ынталандырудың қолдануының тікелей әсеріне зерттеу жүргізіп, инновациялық қызметті реттейтін салық нормаларына талдау жасады. Сондай-ақ, инновациялық қызметтің дамуына мемлекеттік қолдау жағдайы зерттелді.

**Түйін сөздер:** инновациялар, ноу-хау, салық стимуляторлары, инновациялық қызмет, инновациялық дамуы.

**НАЛОГОВОЕ  
СТИМУЛИРОВАНИЕ  
ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН:  
СОВРЕМЕННАЯ  
ПРАКТИКА  
И ПРОБЛЕМЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Введение**

В настоящее время инновации приобретают все большее значение в процессе обеспечения устойчивого экономического роста предприятий и экономики Казахстана в целом. Внедрение инноваций дает мощный толчок в развитии производственно-технической базы страны, обеспечивает повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешних рынках, способствует решению социальных проблем на современном этапе развития. Систему инвестирования инноваций в Казахстане можно охарактеризовать определенным количеством взаимосвязанных элементов, которые обладают иерархической соподчиненностью и индивидуальной функциональной нагрузкой, и представить в виде следующих составных частей: источника поступления инновационных средств для инвестирования инноваций; механизма аккумуляции инвестиционных средств, которые поступают из различных источников; разработанной процедуры вложения мобилизационного капитала; механизма, контролирующего инвестирование; механизма возвратности ассигнований [1].

**Экспериментальная часть**

Методологической основой исследования является диалектический метод познания. В процессе исследования использовались как общенаучные методы (моделирование, анализ, синтез, дедукция, классификация, системный подход), так и специальные методы познания (статистические методы).

**Результаты на обсуждение**

Вместе с тем, современный глобальный экономический кризис в Республике Казахстан негативно отразился на развитии инновационной сферы. Анализ инновационной активности в Казахстане свидетельствует о ее крайне низких показателях. Удельный вес предприятий, занимавшихся разработкой и внедрением новых или усовершенствованных видов продукции и технологических процессов, составляет не более 8% от общего числа промышленных предприятий, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1 – Доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий, %

Показатель	2012	2013	2014	2015	Январь-март 2015 г. К январю-марту 2012 г., %
Доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий, %	7,6	8	8,1	8,1	106,6
Акмолинская обл.	5,8	7,1	7,3	6,8	117,2
Актюбинская обл.	5,9	6,5	7,6	7	118,6
Алматинская обл.	8,8	9,5	9,4	6,9	78,4
Атырауская обл.	4,8	5,1	8,1	8	166,7
ЗКО	9,5	5,3	6,6	4,1	43,2
Жамбылская обл.	9,7	10,2	12,2	10,6	109,3
Карагандинская обл.	8,5	7,6	8,4	9,2	108,2
Костанайская обл.	14,1	11,8	13,6	14,5	102,8
Кызылординская обл.	12,8	12,0	10,1	11,7	91,4
Мангыстауская обл.	1,6	2,4	3,4	4	250
ЮКО	5,4	6,4	7	6,9	127,8
Павлодарская обл.	5,5	8,5	6,9	4,8	87,3
СКО	11,0	10,9	11,6	10,6	96,4
ВКО	6,8	5,6	7,6	11,5	169,1
г.Астана	7,5	11,1	10,7	13,2	176
г.Алматы	7,3	8	5	4,7	64,4

Источник: Составлено автором по данным официального сайта Агентства РК по статистике за 2012-2015 гг.// [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) [2]

Данные таблицы 1 показывают:

Доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий в некоторых регионах Казахстана повышается существенно: на 150% в Мангыстауской области, на 66,7% в Атырауской области, на 69,1% в Восточно-Казахстанской области, на 76% в городе Астане.

Помимо положительных тенденций, присутствуют и негативные. В некоторых регионах присутствует резкое понижение доли инновационно-активных предприятий от общего числа действующих: в Западно-Казахстанской области наблюдается понижение на 56,8%, на 35,6% в городе Алматы, на 21,6% в Алматинской области. Также наблюдается понижение доли инновационно-активных предприятий от общего числа действующих, но уже не резкое в Павлодарской области (-12,7%), Кызылординской области (-8,6%), Северо-Казахстанской области (-3,6%).

Необходимо отметить, что в целом по Республике Казахстан доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий возросла незначительно и всего на 6,6%.

Количество организаций, использовавших новые технологии, можно рассматривать как один из показателей развития инноваций. В крупных городах Казахстана (мы рассмотрели наиболее крупные – Алматы, Астана) наблюдается рост организаций, использовавших новые технологии, однако на уровне областей данные показатели понижаются (таблица 2). Согласно рейтингу конкурентоспособности областей Казахстана, составленному Forbes, мы отобрали Алматинскую область (занимающую 5 место) и Кызылординскую область (занимающую 15 место). Развитие данных областей в сфере инноваций покажет более правдоподобную картину развития инноваций в Казахстане [3].

**Таблица 2** – Количество организаций, использовавших новые технологии и объекты техники

Показатель	2012	2013	2014	2015	2015 к 2012 году, %
Акмолинская обл.	10	15	14	16	60
Актюбинская обл.	15	18	17	20	33,3
Алматинская обл.	11	19	22	14	27,3
Атырауская обл.	14	21	20	23	64,3
ЗКО	10	15	18	20	100
Жамбылская обл.	14	16	15	21	50
Карагандинская обл.	16	20	19	23	43,8
Костанайская обл.	14	18	16	20	42,9
Кызылординская обл.	15	19	13	23	53,3
Мангистауская обл.	14	17	16	19	35,7
ЮКО	13	18	14	22	69,2
Павлодарская обл.	15	18	17	21	40
СКО	14	19	17	20	42,9
ВКО	10	14	15	17	70
г.Астана	42	50	58	62	47,6
г. Алматы	20	24	19	66	230

*Источник: Составлено автором по данным официального сайта Агентства РК по статистике за 2012-2015 гг.// [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz) [2]*

Согласно данным таблицы 2, можно сделать следующие выводы:

В некоторых областях Казахстана наблюдается существенный рост количества организаций, использовавших новые технологии и объекты техники – Западный Казахстан (100%), город Алматы (количество возросло в 2,3 раза), Акмолинская область (60%), Атырауская область (64,3%), Южно-Казахстанская область (69,2%), Восточно-Казахстанская область (70%).

В городе Астане в анализируемом периоде также повысилось количество организаций, которыми использовались новые технологии и объекты техники на 47,6%.

Наблюдается также достаточно значительное увеличение организаций, использовавших новые технологии и объекты техники в анализируемом периоде в Жамбылской области (на 50%), Карагандинской области (на 43,8%), Костанайской области (на 42,9%), Кызылординской области (53,3%), Павлодарской области (на 40%), Северо-Казахстанской области (на 42,9%).

Наименьший рост количества организаций, использовавших новые технологии и объекты техники в 2012-2015 гг., продемонстрировали Актюбинская область (33,3%) и Алматинская область (27,3%).

Можно сделать вывод, что если использовать налоговые стимуляторы на уровне областей, то можно повысить применение инноваций в бизнесе и производстве.

В таблице 3 представлены данные о неинновационных компаниях, занимающихся инновациями в Казахстане.

В соответствии с данными таблицы 3, сделаем основные выводы:

Количество неинновационных компаний, занимающихся инновациями в 2012-2015 гг. существенно увеличилось в Алматинской области (на 88,9%), Атырауской области (на 81,8%), Жамбылской области (на 93,8%).

В анализируемом периоде также увеличилась численность неинновационных компаний в таких областях, как: Западно-Казахстанская – на 64,3%, Акмолинская – на 35,7%, Южно-Казахстанской области – 29,2% и т.д.

Таблица 3 – Количество не инновационных компаний, занимающихся инновациями в Казахстане

Показатель	2012	2013	2014	2015	2015 к 2012 году, %
Акмолинская обл.	14	15	17	19	35,7
Актюбинская обл.	34	38	37	42	23,5
Алматинская обл.	18	28	29	34	88,9
Атырауская обл.	11	15	17	20	81,8
ЗКО	14	18	19	23	64,3
Жамбылская обл.	16	18	26	31	93,8
Карагандинская обл.	25	27	29	33	32
Костанайская обл.	24	25	29	30	25
Кызылординская обл.	19	24	23	25	31,6
Мангистауская обл.	21	23	27	28	33,3
ЮКО	24	27	34	31	29,2
Павлодарская обл.	25	29	28	31	24
СКО	24	29	27	30	25
ВКО	20	24	25	27	35
г. Астана	52	70	68	82	57,7
г. Алматы	40	44	49	56	40

*Источник: Составлено автором по данным официального сайта Агентства РК по статистике за 2012-2015 гг.// www.stat.gov.kz [2]*

В городе Алматы количество неинновационных компаний, занимающихся инновациями, возросло на 40%, в городе Астане на 57,7%.

Отметим, что количество организаций, использовавших новые технологии и объекты техники, повышается в городах Алматы и Астана, однако в Алматинской области наблюдается понижение. В частности, в Алматинской области в анализируемом периоде количество организаций, использовавших новые технологии и объекты техники, понизилось на 26,4%, то есть на 5 единиц, в Кызылординской области в анализируемом периоде наблюдается повышение количества организаций, использовавших новые технологии и объекты техники на 21,05% (на 4 единицы); в городе Астане в анализируемом периоде наблюдается повышение количества организаций, использовавших новые технологии и объекты техники на 24% (на 12 единиц); в городе Алматы в анализируемом периоде наблюдается повышение количества организаций, использовавших новые техноло-

гии и объекты техники практически в 3 раза – на 175% (на 42 единицы).

Тем не менее, сдерживающее влияние на развитие инновационной деятельности оказывают фундаментальные для казахстанской экономики проблемы: незавершенность экономических реформ, отсутствие четкой определенности в финансово-кредитной политике, отсутствие эффективных механизмов капитализации сбережений, дефицит источников финансирования инноваций. В этой связи важная роль в активизации инновационной деятельности отводится государству. Одним из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования инновационной сферы выступает налоговое стимулирование. Вместе с тем, основное направление государственной налоговой политики в настоящее время связано с пересмотром и отменой большинства налоговых льгот, что свидетельствует о снижении роли и значения данного инструмента в регулировании инновационной сферы.

Налоговые льготы нельзя считать панацеей от всех бед и ключом к решению всех проблем в инновационном развитии Казахстана. История знает большое количество примеров, когда предоставленные государством налоговые льготы в результате не достигли своей цели, и даже, наоборот, своей численностью и бессистемным предоставлением подорвали основы налоговой системы государства, оказали отрицательное воздействие на формирование государственных доходов, на социальные и экономические процессы в обществе, превратили изначально исключительный режим налоговых льгот в общий и доступный для всех желающих, формировали массовые кампании налогоплательщиков и их лоббистов по выбиванию налоговых льгот, создавались в сознании большей части людей уклонистские настроения, а впоследствии наблюдалось присутствие массовых протестов против необоснованного предоставления льгот избранным либо сомнительным личностям [4, с. 23].

Заинтересовать крупные компании внедрять нау-хау можно посредством налоговых стимуляторов со стороны государства. Проверенной практикой в европейских странах является то, что инвестиции на НИОКР компаниям засчитывают как налоговые отчисления в бюджет. Затраты на науку вычитывают из налогов на прибыль.

Также положителен опыт зарубежной практики, представленный реализацией государственных программ, которые подразумевают прямое государственное финансирование НИР и НИОКР по проектам, которые прошли соответствующие экспертизы и признаны государственно значимыми. По достигнутым результатам выплачивают большой размер вознаграждений, премий. Инновационный процесс стимулируется не только государством, но и различными инвестиционными фондами также выделяются существенные гранты новаторам. В Казахстане все это находится пока что на начальной стадии и требует дальнейшего развития.

Мы придерживаемся мнения ученых, которые полагают, что невозможно поднимать инновационный сектор без дополнительных изменений в Налоговом кодексе. Пока компании, которые желают вести инновационный бизнес, не получают «налоговые каникулы» на срок освоения новых технологий (3-5 лет) и освобождение от таможенных пошлин на ввозимое технологическое и вспомогательное оборудование, говорить о прорывах в инновационной деятельности будет вряд ли возможным [5, с. 14].

Согласно ст. 108 НК РК, расходы на научно-исследовательские и научно-технические работы, а также расходы субъектов частного предпринимательства, квазигосударственного сектора на приобретение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности у высших учебных заведений, научных организаций и стартап-компаний по лицензионному договору или договору уступки исключительного права, направленных на их дальнейшую коммерциализацию, относятся на вычеты.

Основание для того, чтобы отнести такие расходы на вычеты, представлено фактически исполненным техническим заданием на научно-исследовательскую и научно-техническую работу и актами приемки завершенных этапов такого рода работ или лицензионным договором или договором уступки, зарегистрированным уполномоченным государственным органом в установленном законодательном порядке.

В Казахстане стимулируются исследования отечественных промышленных предприятий по следующим направлениям:

- присутствует порядок обязательного отчисления не меньше 1% от выручки – недропользователями на процедуры проведения исследований и разработок в РК,
- предприятия обрабатывающего сектора и научные организации используют повышающий коэффициент (1,5) в ходе отнесения на вычеты затрат, которые связаны с НИОКР.

Также присутствует содействие технологической модернизации промышленности, которое выражается в следующем:

- от налогов освобождены компании, которые выпускают высокотехнологическую продукцию на пять лет,
- не рассматривают как доход сумму денежных средств, полученных по инновационным грантам,
- действует 100% ускоренная амортизация на высокотехнологичное оборудование и НМА, которые получили посредством собственной разработки.

Конечно, вышеперечисленные действия налогового характера хороши, однако, как показала практика, не могут дать должного развития инноваций в Казахстане. Поэтому необходима дальнейшая их модернизация.

Мы считаем, что в ч. 21-1) ст. 85 НК РК необходимо исключить доход по инвестиционному депозиту при расчете КПП, размещенному в исламском банке из доходов, включаемых в совокупный годовой доход, тем самым стимулируя инновационную деятельность.

Согласно ст. 232 НК РК, необлагаемым оборотом является оборот по реализации товаров, работ, услуг:

- 1) освобожденный от налога на добавленную стоимость в соответствии с Налоговым кодексом;
- 2) местом реализации которого не является Республика Казахстан.

Согласно пп. 4 ст. 253 НК РК, научно-исследовательские работы, проводимые на основании договоров на осуществление государственного заказа, освобождаются от налога на добавленную стоимость. Мы считаем, что и частные компании необходимо освободить от НДС при организации НИР.

Также отметим, что для участников СЭЗ предусматриваются льготы, представленные: освобождением от корпоративного подоходного налога (КПН); освобождением от земельного налога; освобождением от налога на имущество; освобождением от НДС при реализации на территорию СЭЗ товаров, полностью потребляемых в процессе производства.

При ввозе товаров на территорию СЭЗ присутствует освобождение от таможенных пошлин [6].

Налоговые стимуляторы сами по себе никогда не будут являться эффективными при отсутствии других системных механизмов защиты и поддержки инновационной деятельности со стороны государства (обычно представлены стабильностью и определенностью налогового законодательства, сильной налоговой нагрузкой в рамках общего налогового режима, законностью всех актов и действий налоговых органов государства, эффективностью отправления правосудия по налоговым делам, суровостью и неотвратимостью наказания за уклонение от уплаты налогов и др.). Вышеуказанные факторы непосредственно влияют на количество иностранных инвестиций в инновационную деятельность, так как инвестор должен быть уверен в том, что его деятельность не будет подвергаться нападкам со стороны государства. Поэтому применение налоговых стимуляторов как со стороны государства, так и со стороны налогоплательщиков должно быть грамотным и продуманным.

Важный аспект усиления инновационных ориентаций науки представлен расширением её непосредственного финансирования, в том числе с помощью усиления вклада частного бизнеса. Опыт развитых стран демонстрирует, что для этого необходимо, чтобы прямая финансовая поддержка государства дополнялась сильными налоговыми стимуляторами и льготами для инвестиций частного бизнеса в данную область. То

есть, помимо налоговых стимуляторов, конечно, необходима финансовая поддержка капитала и инвестирование. Необходимы налоговые стимуляторы на научные исследования, опытно-конструкторские работы, внедрение отечественных технологий [7].

Большую значимость приобретает также стимулирование спроса на научную продукцию. Импульс в разворачивании научных исследований должен осуществляться крупными национальными компаниями, иностранными инвесторами, которых, в свою очередь, к этому должно побуждать государство, применяя косвенные рычаги экономического регулирования (налоговые стимуляторы и преференции) [8].

Также необходимо отметить, что рассматриваемый вид льгот применяется и в Республике Казахстан: в соответствии со статьей 108 Налогового кодекса, при расчете налоговой базы для целей налогообложения корпоративным подоходным налогом вычета подлежат расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

В Республике Казахстан регистрационные сборы взимаются за юридически значимые действия по государственной регистрации прав на произведения и объекты смежных прав, лицензионных договоров на использование произведений и объектов смежных прав, а также их перерегистрацию. Например, размер государственной пошлины (в процентах от месячного расчетного показателя) за выдачу патента, свидетельства составляет 100%. В целом необходимо отметить, что законодательство Республики Казахстан в исследуемой сфере отличается наибольшей либеральностью. Субъекты хозяйствования на территории государства уплачивают минимальное количество дополнительных сборов, что способствует укреплению позиций Республики Казахстан в интеграционных объединениях, в частности в ЕАЭС.

Отметим, что на территориях государств ЕАЭС существуют определенные экономические зоны, созданные с целью обеспечения конкурентоспособности отраслей экономики, основанных на новых и высоких технологиях, дальнейшего совершенствования организационно-экономических и социальных условий для проведения разработок современных технологий и повышения их экспорта. В Республике Беларусь – это Парк высоких технологий, в Республике Казахстан – специальные экономические зоны, в Российской Федерации – особые технико-внедренческие экономические зоны [9].

При этом не менее 90% совокупного годового дохода данных организаций должны составлять доходы от определенных видов деятельности, которые соответствуют целям формирования специальной экономической зоны и представлены: проектированием, разработкой, внедрением, опытным производством и производством программного обеспечения, баз данных и аппаратных средств; созданием новых информационных технологий на основе искусственных иммунных и нейронных систем; проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию и внедрению проектов в сфере информационных технологий. Основными льготами, которыми имеют право воспользоваться резиденты специальных экономических зон, являются уменьшение на 100% сумм исчисленного в соответствии с законодательством корпоративного подоходного налога, применение коэффициента «0» к соответствующим ставкам при исчислении земельного налога и установление ставки 0% к среднегодовой стоимости объектов налогообложения при исчислении налога на имущество.

С учетом достаточно либерального общего налогового законодательства в Республике Казахстан применение данных мер можно считать достаточным для достижения поставленных государством целей. Примером специальной экономической зоны, связанной с инновационной деятельностью, может быть СЭЗ «Алатау «Парк информационных технологий». Субъекты данной зоны выполняют работы, связанные с использованием новейших технологий, как ИТ-индустрии в целом, так и собственных разработок. В частности, это предоставление телекоммуникационных услуг, создание и эксплуатация

спутниковых сетей связи, разработка программного обеспечения для повышения эффективности геологоразведочных работ, производство высокотехнологичной биометрической продукции, создаваемой на базе инновационных достижений в области электроэнергетики и целый ряд других работ [10, с. 108].

### Заключение

В соответствии с изложенным материалом, можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию налоговых стимуляторов в инновационной деятельности. На региональном уровне необходимо способствовать развитию инновационной деятельности посредством финансовой поддержки из местных бюджетов и снижением налогового бремени. В налоговом стимулировании деятельности субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства необходима корректировка нормы законодательства и упрощение процедуры администрирования и уплаты налогов и сборов. Необходимо введение дифференцированной шкалы тарифов страховых взносов для облегчения нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства, которыми применяются специальные налоговые режимы. При этом размер тарифов страховых взносов необходимо устанавливать в зависимости от профиля основной деятельности налогоплательщика и используемого им налогового режима. Например, по мнению специалистов, может быть снижен размер совокупного тарифа для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внедрение и вовлечение в гражданский оборот результатов научно-технической деятельности.

### Литература

- 1 Шугубаева И.К. Инновационная деятельность в Казахстане: состояние и перспективы // <http://kazatu.kz/science/vn1101eco10.pdf>
- 2 Министерство Национальной экономики РК Комитет по статистике // [http://stat.gov.kz/faces/homePage?\\_afzLoop=6848628500758133#%40%3F\\_afzLoop%3D6848628500758133%26\\_adf.ctrl-state%3D13uo2llhfr\\_4](http://stat.gov.kz/faces/homePage?_afzLoop=6848628500758133#%40%3F_afzLoop%3D6848628500758133%26_adf.ctrl-state%3D13uo2llhfr_4).
- 3 Рейтинг конкурентоспособности 16 регионов Казахстана // [http://forbes.kz/process/probing/partii\\_regionov](http://forbes.kz/process/probing/partii_regionov).
- 4 Исмаилова Р. Инновационная модель развития промышленности Казахстана: автореферат доктора экономических наук: 08.00.05. – Астана, 2013 – 50с.
- 5 Кажмухаметова А.А. Инновационная деятельность // Журнал Банки Казахстана. – 2014. – №8. – С. 13-17.
- 6 Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 г.) // Режим доступа: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30366217#pos=1;-307](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30366217#pos=1;-307).
- 7 Абдыкерова Г.Ж. Инновационная деятельность в Казахстане на современном этапе и перспективы развития // [http://www.nauka.kz/page.php?article\\_id=65&lang=1&page\\_id=172](http://www.nauka.kz/page.php?article_id=65&lang=1&page_id=172).
- 8 Егунов И., Шклярва М.А. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в странах ЕАЭС (Белорусский государственный экономический университет, Минск) // [http://elib.psu.by:8080/bitstream/123456789/1930/1/Egunov\\_2010-10-p109.pdf](http://elib.psu.by:8080/bitstream/123456789/1930/1/Egunov_2010-10-p109.pdf).

9 Закон Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 469-IV «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.) // Режим доступа: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31038117](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31038117). ени доктора философии (PhD). – Алматы, 2013. – 240 с.

10 Балапанова Э.С. Проблемы инвестиционно-инновационного обеспечения аграрного сектора Казахстана: диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD). – Алматы, 2013. – 240 с.

#### References

1 Shugubaeva I.K. Innovacionnaja dejatel'nost' v Kazahstane: sostojanie i perspektivy // <http://kazatu.kz/science/vn1101e-co10.pdf>

2 Ministerstvo Nacional'noj jekonomiki RK Komitet po statistike // [http://stat.gov.kz/faces/homePage?\\_afzLoop=6848628500758133#%40%3F\\_afzLoop%3D6848628500758133%26\\_adf.ctrl-state%3D13uo2llhfr\\_4](http://stat.gov.kz/faces/homePage?_afzLoop=6848628500758133#%40%3F_afzLoop%3D6848628500758133%26_adf.ctrl-state%3D13uo2llhfr_4).

3 Rejting konkurentosposobnosti 16 regionov Kazahstana // [http://forbes.kz/process/probing/partii\\_regionov](http://forbes.kz/process/probing/partii_regionov).

4 Ismailova R. Innovacionnaja model' razvitija promyshlennosti Kazahstana: avtoreferat doktora jekonomicheskikh nauk: 08.00.05. – Astana, 2013 – 50 s.

5 Kazhmuhametova A.A. Innovacionnaja dejatel'nost' // Zhurnal Banki Kazahstana. – 2014. – №8. – S. 13-17.

6 Kodeks Respubliki Kazahstan ot 10 dekabrya 2008 goda № 99-IV «O nalogah i drugih objazatel'nyh platezhah v bjudzhet (Nalogovyy kodeks)» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 26.07.2016 g.) // Rezhim dostupa: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30366217#pos=1;-307](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30366217#pos=1;-307).

7 Abdykerova G.Zh. Innovacionnaja dejatel'nost' v Kazahstane na sovremennom jetape i perspektivy razvitija // [http://www.nauka.kz/page.php?article\\_id=65&lang=1&page\\_id=172](http://www.nauka.kz/page.php?article_id=65&lang=1&page_id=172).

8 Egunov I., Shkljarova M.A. Nalogovoe stimulirovanie innovacionnoj dejatel'nosti v stranah EAJeS (Belorusskij gosudarstvennyj jekonomicheskij universitet, Minsk) // [http://elib.psu.by:8080/bitstream/123456789/1930/1/Egunov\\_2010-10-p109.pdf](http://elib.psu.by:8080/bitstream/123456789/1930/1/Egunov_2010-10-p109.pdf).

9 Zakon Respubliki Kazahstan ot 21 ijulja 2011 goda № 469-IV «O special'nyh jekonomicheskikh zonah v Respublike Kazahstan» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 24.11.2015 g.) // Rezhim dostupa: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31038117](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31038117). ени доктора философии (PhD). – Алматы, 2013. – 240 с.

10 Balapanova Je.S. Problemy investicionno-innovacionnogo obespechenija agrarnogo sektora Kazahstana: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora filosofii (PhD). – Алматы, 2013. – 240 с.

