

Купешова С.Т.,  
Нурмагамбетова А.М.

**Роль государства в развитии  
инновационной деятельности  
Республики Казахстан**

В данной статье рассматриваются вопросы государственного регулирования инновационной деятельности, в том числе особенности формирования эффективного механизма финансирования инновационной деятельности и развития интеллектуального капитала. Постоянное и непрерывное создание и реализация нововведений – главный фактор преуспевания в конкурентной борьбе любого предприятия, региона и страны в целом. Реализация нововведений, инноваций, а также полученных новых научно-технических достижений в производстве новых товаров, технологий и услуг имеет определяющее значение для развития экономики страны и подъема жизненного уровня населения. Чтобы постоянно повышать уровень благосостояния населения, нужно непрерывно улучшать и преобразовывать продукцию, услуги, совершенствовать производственные и управленческие функции на базе инноваций и инновационных технологий. Конкурентное преимущество на рынке сейчас имеют страны, осуществляющие долгосрочную стратегию инновационного развития, ориентированную на разнообразные потребности рынка. Ни в одной стране мира национальная инновационная система не была сформирована рынком, частным сектором самостоятельно. Поэтому и в Казахстане государство должно играть существенную роль в продвижении на рынок результатов научно-технической и инновационной деятельности, в создании национальной инновационной системы.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, стратегия инновации.

Kupeshova S.,  
Nurmagambetova A.

**The role of Government in The  
Development of innovative  
activity in The Republic of  
Kazakhstan**

The article describes the features of the development of the innovation process in Kazakhstan companies, made an analysis of the development of innovative activity in the Republic of Kazakhstan, formulated the main problems hindering the development of innovative entrepreneurship. Also in this paper we consider the experience of foreign countries and organizations to support innovative activities, recommendations for the development of innovative strategies for the enterprise. Permanent and continuous creation and implementation of innovations is the main factor of succeeding in the competition of any enterprise, region and country as a whole. Implementation of novelty, innovation, and new scientific and technological achievements in the production of new products, technologies and services is crucial for the development of the national economy and raising the living standards of the population. In order for constantly improvement of welfare level, it is necessary to continuously improve and transform the products, services, improve production and management functions on the basis of innovation and innovative technologies. Competitive advantage on the market now have countries that provide long-term strategy of innovative development, aimed at various market needs.

**Key words:** Innovation, innovative activity, innovative infrastructure, innovation strategy.

Купешова С.Т.,  
Нурмагамбетова А.М.

**Қазақстан Республикасындағы  
инновациялық қызметтің  
дамуындағы мемлекеттің ролі**

Мақала Қазақстан Республикасының инновациялық даму жолындағы мемлекеттің атқаратын маңызды ролін айқындауға арналған. Инновациялық процестің ең басты мақсаты – инновация енгізу арқылы экономикалық, ғылыми-техникалық, экологиялық және әлеуметтік жағдайды жоғарылату, ол өз кезегінде елдің және аймақтардың бәсекеге қабілеттілігін арттырады. Қазақстанның қазіргі экономикалық жағдайында технологиялық инновацияларды жүзеге асыруға үлкен мүмкіндік бар, мысалы машина және тау-кен өндіру үшін құрал-жабдықтар мен ауыл шаруашылық өндірісіне қажет құралдар жасау, ауыл шаруашылық өнімін сақтау үшін жаңа әдістер ойлап табу, ұйымдастыру және т.б. Осы мәселелерді талдау, оларды шешу жолдары мақалада кең талқыланған.

Қазақстанда инновациялық қызыметті ұйымдастыру мен дамытуға бағытталған түрлі мемлекеттік бағдарламалар мен стратегиялар қабылданып жүзеге асырылып, инновациялық инфрақұрылым қалыптастырылып жатыр. Жастарды ғылымға баулудың бір әдісі - ол технопарктік құрылымдардың инновациялық қызметін ұйымдастыру мен басқару үдерісіне магистранттар мен студенттерді қатыстыру, болашақта оларды осы инновацияларды өндіріске енгізетін компанияларда жұмыспен қамту, ғылыми қызметкерлердің статусын жоғарылату.

**Түйін сөздер:** инновациялар, инновациялық қызмет, инновациялық инфрақұрылым, инновациялық стратегиялар.

**РОЛЬ  
ГОСУДАРСТВА  
В РАЗВИТИИ  
ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН**

**Введение**

Развитие процессов глобализации побуждает страны проводить активную политику формирования новой технологической структуры развития своей экономики. В этой связи создание и развитие конкурентоспособной инновационной экономики является для Казахстана одной из самых приоритетных задач. Создание и внедрение технологических инноваций в долгосрочной перспективе являются основой увеличения эффективности экономики и повышения уровня жизни. Создание инноваций требует наличия благоприятных условий для развития инновационной деятельности, которую должны поддерживать государственный и частный секторы. Это подразумевает достаточные инвестиции в научные исследования, особенно со стороны предпринимательского сектора, высококачественные исследовательские институты, сотрудничество в исследованиях между НИИ, университетами и промышленностью, а также гарантии защиты интеллектуальной собственности и потенциальных инвестиций.

В условиях построения инновационной системы, экономики, основанной на знаниях, единственно верной стратегией развития является интенсификация инновационного потенциала. Инновационный потенциал страны заключается в становлении и формировании образованной нации, составлении и объединении различных видов источников, таких как материальные, финансовые, интеллектуальные и другие. Самым главным фактором роста инновационной экономики является интеллектуальный потенциал страны.

**Экспериментальная часть**

Теория «государственного регулирования инновационной деятельности» представлена в работах таких исследователей, как К. Фриман (С. Freeman), Б. Лундвалл (B. Lundvall), Р. Нельсон (R. Nelson) и др., а также в информационно-аналитических материалах The Global Innovation Index, United Nations Development Programme, Всемирного банка и Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания. В процессе исследования использовались как общенаучные методы (моделирование, анализ, синтез, дедукция, классификация, системный подход), так и специальные методы познания (статистические методы).

### Результаты и обсуждение

Во всех развитых странах мира государство играет самую важную и главную роль в развитии инновационной активности национальной экономики, поскольку именно через государственные механизмы регулирования создается инновационный потенциал. Во всех экономически и инновационно развитых странах мира в настоящее время возросла концентрация мирового интеллектуального и инновационного потенциала, который увеличивается и в том числе за счет утечки умов из развивающихся стран. А оттоку талантливой молодежи служит предоставление возможности обучения в высших учебных заведениях, стажировок, выделение грантов. Наиболее способным и подающим

надежды специалистам предоставляется высокооплачиваемая работа. Таким образом, с помощью государства в экономически развитых странах происходит интеллектуализация общества и формирование экономики, базирующейся на знаниях, а также создание благоприятных социально-экономических условий и стимулов для интеллектуального творчества и самореализации. Таким образом, благодаря притоку высококвалифицированных специалистов в мировой экономике активно осуществляется инновационная деятельность.

В современном мире именно вокруг человеческого потенциала концентрируются материальные, информационные, финансовые и другие ресурсы. Всемирный банк на примере обследования 192 стран пришел к выводу, что только 16% роста в странах с переходной экономикой обусловлены физическим капиталом, 20% – природным капиталом, остальные 64% связаны с человеческим и социальным капиталом (рис 1). До 40% валового национального продукта наиболее развитые страны получают в результате эффективной системы образования и подготовки кадров [6].

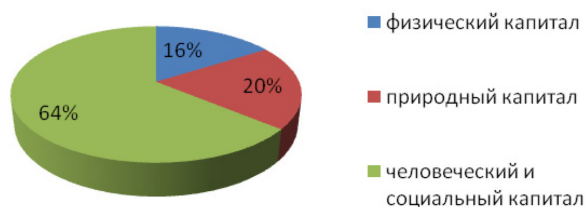


Рисунок 1 – Структура капитала по результатам исследования Всемирного банка

Вполне очевидно, что в качестве национальных приоритетов сегодня надо провозглашать не рост ВВП и низкую инфляцию, а повышение качества и продолжительности активной жизни человека. При этом необходимо исходить из того, что цель и результат преобразований должны выражаться в капитализации человеческого и инновационного потенциала – самого главного фактора устойчивого развития экономики. Становится очевидным, что при низком уровне развития человеческого капитала инвестиции в высокотехнологические и инновационные отрасли не дают эффективной отдачи. Успехи европейских стран и стран Юго-восточной Азии подтверждают, что ставка на инвестиции в развитие человеческого капитала и инновацион-

ного потенциала является наиболее эффективной стратегией экономического роста.

К сожалению, уровень инновационной активности предприятий Казахстана на протяжении ряда лет остается стабильно низким. Согласно докладу «The Global Innovation Index» 2016 г., опубликованному Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Китай вошел в число 25 ведущих стран-новаторов в мире, а возглавили рейтинг Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Сингапур. По результатам исследований The Global Innovation Index, по уровню инновационной активности Швейцария занимает 1 место, имея 66,3 коэф-

коэффициента глобального инновационного индекса, США – 61,4, Южная Корея – 57,1, Япония – 54,5 у Казахстана данный индекс составляет 31,5 коэффициента. [7]

Индекс инновационного развития оценивает совокупность всех факторов инновационного развития стран и выделяет значимость продуктивного взаимодействия между субъектами инноваций – государственным сектором, фирмами, научным сообществом в современных инновационных экосистемах. Исследование основывается на гипотезе, что успешность экономики связана в равной степени как с наличием

инновационного потенциала, так и условиями для его внедрения.

Значительное отставание по уровню инновационного развития Казахстана наглядно иллюстрирует целый ряд показателей. Так, совокупный уровень инновационной активности организаций в 2015 году в Казахстане составляет 8,1%, в то время как в ряде развитых стран данный показатель превышает 50% (рисунок 2). Такой уровень инновационной активности не будет способствовать преодолению технологического отставания, изменению характера и объема производства во всех сферах экономики [8].



**Рисунок 2** – Уровень активности организации в области инноваций, в %\*  
\*Примечание: составлен автором на основе данных [8]

Так же незначительный уровень средств, направляемых на развитие науки и инноваций, который составляет (по данным 2015 года) 0,17% от ВВП, делает бюджетное финансирование недостаточным и неэффективным. Доля внутренних затрат на исследования и разработки от валового внутреннего продукта в США составляет 2,73%, в Швеции – 3,31%, в Южной Корее – 4,15%, Японии – 3,47%, в Республике Казахстан – 0,17%, если расходы на научные исследования в течение 5-7 лет стабильно не превышают 0,20% от ВВП, может наступить необратимое разрушение научно-технического потенциала страны [9].

Затраты на исследования и разработки на душу населения в Республике Казахстан составляют десятки раз меньше, чем в развитых странах. Данное отношение к науке привело к спаду научно-исследовательской деятельности, снижению инновационной активности населения и, как следствие, коэффициент изоб-

ретательской активности у нас один из самых низких – всего 1, тогда как, например, в Японии он в 28 раз выше.

Как видим, происходящие процессы интеллектуализации современного общества, неся в себе существенное позитивное начало, одновременно сопряжены с определенными издержками и не всегда приводят к ожидаемому экономическому эффекту. Безусловно, на данном этапе весьма преждевременно делать какие-либо окончательные выводы относительно анализируемых нами перемен, характерных в научной литературе, как «новая экономика», «экономика знаний», «информатизационная экономика» и т.д. Много еще предстоит осмыслить, но уже сейчас можно говорить о наличии серьезных преобразований в различных сферах общественной жизни индустриальных держав: в науке и технике, экономике, процессах управления производством, трудовых отношениях, социальной структуре и социальной политике.

Думается то, что мы сейчас наблюдаем в странах так называемого «золотого миллиарда», это то, что связано с информатизацией и интеллектуализацией общества, – это лишь один из первых этапов развития «новой экономики», где складываются лишь предпосылки к формированию высшей ее стадии – инновационной экономики.

В последние годы рост экономики Казахстана позволил поднять уровень жизни населения страны. Это существенно отразилось и на человеческом развитии. Для достижения более высокого уровня индекса развития человеческого

капитала для Казахстана, обладающего богатыми природными ресурсами, необходимо провести качественные сдвиги в структуре экономики страны. В этом залог экономического роста страны и благосостояния населения. За 25 лет Независимости в Казахстане создана вся необходимая база для вложений в образование человека с самого его рождения и в течение всей жизни. Результаты говорят сами за себя. По Индексу человеческого развития ООН за 2015 год Казахстан занимает 56 позицию, входя в число стран с высоким потенциалом человеческого развития (таб. 1) [10].

**Таблица 1** – United Nations Development Programme: Human Development Index 2015

СТРАНЫ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ИНДЕКСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ		
МЕСТО	СТРАНА	ИЧР
50	<b>Беларусь</b>	0.798
50	<b>Россия</b>	0.798
52	<b>Оман</b>	0.793
52	<b>Румыния</b>	0.793
52	<b>Уругвай</b>	0.793
55	<b>Багамские Острова</b>	0.790
56	<b>Казахстан</b>	0.788

В развитых государствах мира инвестиции в интеллектуальный потенциал составляют значительную долю в ВВП, опережают инвестиции в материальные факторы производства, в связи с этим наблюдается возросшая роль и значение социальных отраслей экономики (образование, здравоохранение, культура и др.). Так, в США доля инвестиций в человека составляет более 15% ВВП, а в настоящее время они в 4 раза превысили валовые частные и государственные инвестиции в средства производства. На пять государств – США, Японию, Францию, Германию и Великобританию приходится около 80% государственных ассигнований на НИОКР, и в них сосредоточено около 50% всего мирового научного персонала [7].

Мировой опыт показывает, что переход к инновационной экономике может быть осуществлен как с использованием преимущественно рыночных механизмов, так и на основе системы государственного регулирования. Первый путь реализуется в условиях стабильно работающей

экономики, развитых рыночных отношений, высокого уровня наукоемкой промышленности и интеллектуального потенциала, сложившегося законодательства, стимулирующего инновационную деятельность, что происходило в период становления современной экономики США.

Другой вариант связан с государственным регулированием процессов, обеспечивающих формирование рыночных отношений и построение инновационной экономики. По этому типу развивались Германия и Япония во второй половине прошлого столетия, такой же путь за последние сорок лет проделал и Китай.

Последний вариант, как мы считаем, более приемлем и для нашего государства, отводящего в условиях инновационной экономики особую роль в распространении знаний государству. Целенаправленная структурная политика, осуществляемая как инструментами государственного регулирования, так и рыночным механизмом, позволяет обеспечивать, высокую сопряжен-

ность и взаимосвязь всех элементов отраслевой структуры экономики. Независимо от удельного веса отраслей и производств и темпов их развития, глубокому обновлению подвергались сырьевая база, технологические процессы, потребительские свойства конечной продукции.

В развитых странах финансирование инновационной деятельности ведётся преимущественно из негосударственных источников, прикладная наука, внедрение инновационной продукции в производство финансируются за счет частного сектора. В мировой практике примерно три четверти всех ин-

новационных проектов выполняются частными фирмами, США – бесспорный лидер мирового инновационного процесса. Ежегодно эта страна тратит на НИОКР 343 млрд долл., что составляет 40% расходов на НИОКР в мире. Из общего объема расходов на инновации в США более 71% финансируются частными корпорациями, 14% – университетами и только 11% – правительством. Например, в 2012 г. компания «Ford Motor» затратила на НИОКР 7,4 млрд. долл., «Microsoft» – 6,2 млрд. долл., тем самым став самыми инновационно-активными компаниями.

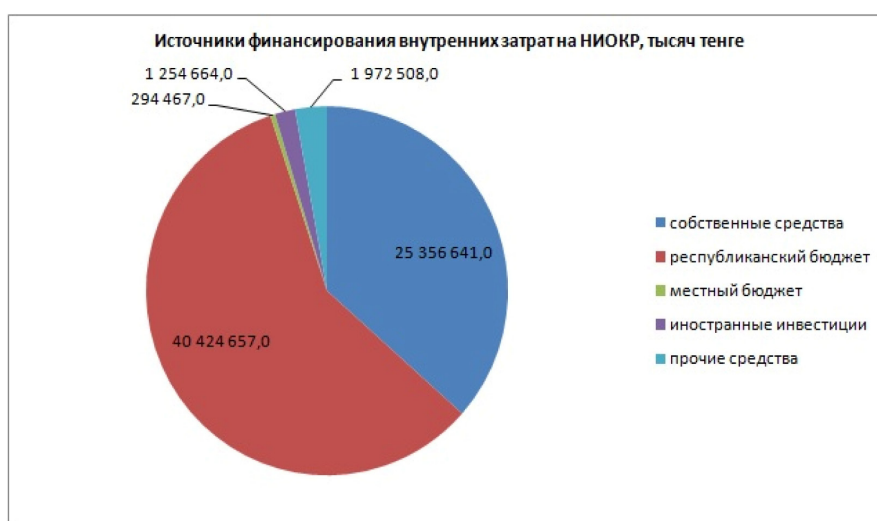


Рисунок 3 – Источники финансирования внутренних затрат на НИОКР за 2015 год

В странах же с низкой мотивацией участия частного капитала в финансировании научной и инновационной деятельности и при незначительном спросе на новые технологии, характерных для Казахстана, государство вынуждено нести основное бремя расходов по развитию науки и в значительной мере по разработке и продвижению инноваций. Согласно статистическим данным агентства РК по статистике, вложения в сферу науки и образования на сегодня остаются все еще низкими (рисунок 3) [8].

Успешное решение проблемы финансового обеспечения инновационного развития предполагает наличие специфических форм финансирования, а также правильный выбор ключевых стадий реализации инновационных проектов, которые в наибольшей мере нуждаются в финансовой поддержке.

Сейчас во многих развитых странах очень активно развивается государственное и частное партнерство (ГЧП) в сфере инновационной деятельности. В высокотехнологичных отраслях ГЧП возникает, как правило, по инициативе государства, т.к. проекты в данной сфере отличаются высокой степенью риска и ресурсоемкостью. Усилия государства направлены на поддержку сферы науки и образования, создание инновационной инфраструктуры, в то время как бизнес берет на себя коммерческий риск и получает большую часть прибыли от проекта. В процессе реализации проекта государство получает дивиденды в виде увеличения налоговых поступлений, увеличения занятости, повышения общего уровня производства с одновременным ростом конкурентоспособности продукции и услуг на мировом рынке.

Механизм ГЧП увеличивает отдачу от научных исследований, что позволяет эффективно решать вопросы последующей коммерциализации результатов. Это взаимовыгодное взаимодействие государства и предпринимательского сектора способствует росту инновационной активности предприятий и отвечает интересам гражданского общества в целом.

В развитых странах распространены такие формы ГЧП, как государственные контракты, концессии, совместные предприятия, аренда. Они относятся к традиционным формам партнерства. В последнее время интенсивно развиваются и новые формы сотрудничества государства и бизнеса, к которым можно отнести: создание и функционирование специальных экономических зон, научно-производственных и технико-внедренческих зон, венчурные фонды и пр.

Применение той или иной формы ГЧП зависит от поставленных перед партнерством задач, а также от определенных сфер применения данного механизма. Например, объекты инфраструктуры, как правило, строятся и эксплуатируются с помощью концессионных форм. Для развития информационных технологий и научно-исследовательских работ предпочтительно применение венчурных фондов, технопарков, бизнес-инкубаторов, специальных экономических зон.

Сейчас и для Казахстана развитие ГЧП в сфере инновационной и научно-исследовательской деятельности является очень актуальным. Поэтому необходима система мер стимулирования притока частных инвестиций, в частности, создание налоговых льгот как для инвесторов, финансирующих НИОКР, так и для компаний, внедряющие отечественные технологии. Необходимо законодательно закрепить систему налоговых льгот для заказчиков-инвесторов. В Казахстане созданы определенные налоговые льготы для научных организаций, однако сегодня важно стимулировать не предложение исследовательских услуг, а спрос на них со стороны частного сектора. Налоговых стимулов для повышения спроса на науку практически нет, те льготы, что продекларированы в Налоговом кодексе, не работают из-за отсутствия механизма налогового администрирования.

### **Заключение**

Таким образом, на наш взгляд, формирование основ устойчивой и конкурентоспособной инновационной экономики в Казахстане должно осуществляться по следующим направлениям:

- развитие условий для инновационного развития;
- повышение качества инновационного и интеллектуального потенциала;
- повышение расходов компаний на развитие и исследовательскую деятельность;
- расширение сотрудничества вузов и промышленности в исследовательской деятельности;
- приобретение правительством продвинутой технологической продукции;
- развитие ГЧП в сфере инновационной и научно-исследовательской деятельности.

Сегодня для Казахстана важнейшей предпосылкой повышения инновационной активности предприятий является совершенствование научной, образовательной и производственной составляющих инновационного потенциала. Если большая доля предприятий отрасли инвестируют в инновации, то это способствует повышению инновационности отрасли в целом и стимулирует оставшиеся предприятия к обновлению технологий. Если же инновационная активность в отрасли невелика, то оптимальная стратегия для предприятий – воздержаться от инвестиций, что со временем приводит страну в т.н. «ловушку отсталости».

На первый план должны выдвигаться сферы приложения интеллектуального, творческого труда людей: наука, образование, культура. Если рассматривать творческую деятельность как главный фактор развития, то в структуре общественного воспроизводства наука, образование и культуру можно рассматривать как своего рода первое подразделение, где создаются и развиваются творческие способности человека. И это не случайно, ибо устойчивый рост экономики в условиях глобальной конкуренции обусловлен высоким уровнем внедрения в производство новых технологий и разработок.

Создание инноваций и подготовка для этого процесса высококвалифицированных кадров неразрывно связаны с интеллектуальным капиталом. Поэтому в индустриально развитых странах особый акцент делается на рост интеллектуального научного потенциала. То, что инвестиции в интеллектуальный капитал повышают в целом эффективность экономики, делая ее более конкурентоспособной, уже давно ни для кого не секрет: это доказано опытом ряда стран.

Обосновано, что качественно новым уровнем развития современной рыночной экономики является ее высшая стадия – инновационная

экономика, одной из главных характеристик которой является наличие цивилизованного института интеллектуальной собственности, способствующего развитию интеллектуального капитала и эффективной трансформации знаний в инновации. Казахстан, несмотря на определенный потенциал инновационного развития, находится лишь на начальном этапе перехода к инновационной экономике, формирование которой связывается у автора с активной ролью государства по созданию благоприятного ин-

ституционального режима и развитой инфраструктуры.

Показано, что в условиях инновационной экономики прослеживается трансформация роли и значения человеческого капитала: на первый план выдвигаются интеллектуальная составляющая и способности к осуществлению инноваций. Современные модификации в содержании человеческого капитала превращают его в ключевой фактор индустриально-инновационного развития общества.

### Литература

- 1 Годовой отчет Всемирного банка 2016 <http://documents.worldbank.org/curated/en/374281475494458715/text/108682-WBAR-v1-PUBLIC-RUSSIAN-PUBDATE-9-28-2016.txt>
- 2 Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР – информация об исследовании // Центр гуманитарных технологий URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>
- 3 Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent Editors The Global Innovation Index 2016 Winning with Global Innovation [www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report](http://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report)
- 4 Kupeshova S., Lazanyuk I., Kareke G. Risk Management in the Innovation Project // EURASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES. – Vol 2. – No 1. – 2016. – С. 9–12.) – [4– 8].
- 5 Karlygash S. Mukhtarova, Saule T. Kupeshova Innovative Development of Kazakhstan: Problems and Perspectives // 2015 International Conference on Business and Economics (ICBE2015), Seoul, South Korea, July 08–11. – 2015. – С. 311–314.
- 6 Мухтарова К.С., Мылтыкбаева А.Т., Асанова А.Д. Analysis of the mechanism of state regulation of innovative projects in the regions of the Republic of Kazakhstan // Вестник КазНУ (серия экономическая). – №2 (114). – 2016. – С. 60–64.
- 7 Mukhtarova K., Myltykbayeva A. Innovation Potential of Kazakhstan's Regions: Evaluation and Ways for Development // EURASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES, Vol 1, – No 2. – 2016. – С. 33–36.
- 8 Мухтарова К.С., Мылтыкбаева А.Т., Нурмагамбетова А.М. Analysis of the Mechanism of State Regulation of Innovative Projects in the Regions of the Republic of Kazakhstan // Вестник КазНУ (серия экономическая). – №2 (114). – 2016. – С. 66–71.
- 9 Research and development expenditure (% of GDP) <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
- 10 Статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК за 2015 г. // [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz). – С. 20.

### References

- 1 Godovoj otchet Vsemirnogo banka 2016 <http://documents.worldbank.org/curated/en/374281475494458715/text/108682-WBAR-v1-PUBLIC-RUSSIAN-PUBDATE-9-28-2016.txt>
- 2 Rejting stran mira po urovnju rashodov na NIOKR – informacija ob issledovanii // Centr gumanitarnyh tehnologij URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>
- 3 Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent Editors The Global Innovation Index 2016 Winning with Global Innovation [www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report](http://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report)
- 4 Kupeshova S., Lazanyuk I., Kareke G. Risk Management in the Innovation Project // EURASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES. – Vol 2. – No 1. – 2016. – S. 9–12.) – [4– 8].
- 5 Karlygash S. Mukhtarova, Saule T. Kupeshova Innovative Development of Kazakhstan: Problems and Perspectives // 2015 International Conference on Business and Economics (ICBE2015), Seoul, South Korea, July 08–11. – 2015. – S. 311–314.
- 6 Muhtarova K.S., Myltykbaeva A.T., Asanova A.D. Analysis of the mechanism of state regulation of innovative projects in the regions of the Republic of Kazakhstan // Vestnik KazNU (serija jekonomicheskaja). – №2 (114). – 2016. – S. 60–64.
- 7 Mukhtarova K., Myltykbayeva A. Innovation Potential of Kazakhstan's Regions: Evaluation and Ways for Development // EURASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES, Vol 1, – No 2. – 2016. – S. 33–36.
- 8 Muhtarova K.S., Myltykbaeva A.T., Nurmagambetova A.M. Analysis of the Mechanism of State Regulation of Innovative Projects in the Regions of the Republic of Kazakhstan // Vestnik KazNU (serija jekonomicheskaja). – №2 (114). – 2016. – S. 66–71.
- 9 Research and development expenditure (% of GDP) <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
- 10 Statisticheskie dannye Komiteta po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki RK za 2015 g. // [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz). – S. 20.