

Джумамбаев С.К.

Вопросы определения уровней социально-экономического благополучия стандартно занятых, прекариата и безработных

Показатели социального благополучия населения включают в себя представления о благополучии индивида, групп людей и общества в целом. В условиях нынешнего кризиса в Казахстане расширяется практика использования прекаризационных трудовых договоров в целях реализации стратегии сокращения затрат на персонал. Это актуализирует проблему воздействия прекаризации занятости на благополучие значительной части наемных работников. Необходимо проведение исследований по разграничению условий жизни стандартно занятых, прекариата и безработных. Встают важные вопросы о показателях, характеризующих картину благополучия или неблагополучия названных групп людей, и методике, позволяющей учесть многофакторность при оценке численной величины благополучия. Новый индекс социального прогресса дает возможность каждой стране оценить свое положение в мире, выявить наиболее болевые точки в проведении социальной политики.

Ключевые слова: социальное благополучие, стандартно занятый, прекариат, безработный, индекс социального прогресса.

Jumambayev S.K.

Determination issues of socio-economic welfare levels for standardly employed, precariat and unemployed persons

Social welfare indicators of the population include the notion of well-being of the individual, groups and society as a whole. In the current crisis in Kazakhstan, the practice of using precarious labour contracts is increasing in order to implement the reduction in personnel costs strategy. It actualizes the problem of the employment precarization's impact on welfare of the majority of employees. Research is needed on distinguishing of the living conditions for standardly employed, unemployed and precariat. Important questions arise about the indicators characterizing the pattern of well-being or ill-being for these groups of people, and the method, which allows taking into account the multifactor in evaluating numerical value of well-being. The new index of social progress enables each country to assess its position in the world, to identify the most painful points in implementation of social policy.

Key words: social welfare, standardly employed, precariat, unemployed, Social Progress Index.

Жұмамбаев С.К.

Ресми жұмыс істейтін прекариат пен жұмыссыздардың әлеуметтік-экономикалық амандық деңгейлерін анықтау мәселелері

Халықтың әлеуметтік амандығы туралы көрсеткіштер әр адамның, адамдар топтары мен бүтіндей қоғамның амандығы түсініктерін қамтиды. Қазіргі дағдарыс жағдайында Қазақстанда персоналға байланысты шығындарды қысқарту стратегиясын іске асыру мақсатымен тәжірибеде прекаризациялық еңбек шарттарды қолдану кең таратылуда. Бұл жалдамалы жұмыскерлердің қомақты үлесінің амандығына жұмысбастылық прекаризациясының әсер ету мәселесін өзекті қылады. Стандартты жұмыс істейтіндер прекариат пен жұмыссыздардың тұрмыс жағдайларын шектеп зерттеулер жүргізу қажет. Аталған адамдар топтарының амандығы немесе жағымсыздық жағын сипаттайтын көрсеткіштері және амандықтың сандық шамасын бағалауда көпфакторлықты ескеруге мүмкіндік беретін әдістеме туралы маңызды сұрақтар туады. Жаңа әлеуметтік прогресс индексі әр елге әлемдегі өз жағдайын бағалауға, әлеуметтік саясат жүргізудегі ең ауру сезгіш нүктелерді айқындауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: әлеуметтік амандық, стандартты жұмыс істейтіндер, прекариат, жұмыссыз, әлеуметтік прогресс индексі.

**ВОПРОСЫ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ
УРОВНЕЙ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ
СТАНДАРТНО
ЗАНЯТЫХ, ПРЕКАРИАТА
И БЕЗРАБОТНЫХ**

Введение

Определение различий в уровнях социально-экономического благополучия официально занятых, прекаритета и безработных является актуальной проблемой, к исследованию которой в Казахстане даже не приступали. Между тем глобализация и внедрение новейших технологий вносят существенные изменения в условия жизни различных социальных слоев населения. Изучение данного аспекта рассматриваемой проблемы убеждает в необходимости совместного приложения усилий специалистов самых разных профилей: социологов, психологов и работников органов статистики. Необходимые для анализа данные могут быть получены при соответствующей корректировке фиксируемых ими данных и дополнены результатами социологического опроса лиц, сгруппированных по статусу их занятости. В результате будет создана информационная база для определения различий в уровнях социально-экономического благополучия официально занятых, прекаритета и безработных. Новый индекс социального прогресса позволяет определить положение каждой страны в мире в решении ряда социальных проблем. Используемые для этой цели методические основы могут быть расширены с тем, чтобы выявить показатели социального благополучия различных групп населения и их учета при разработке и реализации социальной политики правительства.

Экспериментальная часть

Вопросы социально-экономического благополучия населения находят отражение в трудах известных зарубежных и отечественных исследователей: Э. Дитона, Дж. Мюльбауэра, А. Сена, Махбуб уль-Хака, М. Портера, предложившего методику расчета Индекса социального прогресса, и других авторов. Данная тема является центральной в парадигме ОЭСР по измерению благосостояния, в ежегодных докладах ПРООН, в предложенном компанией New Economics Foundation (NEF) индексе «Счастливой планеты» (Happy Planet Index) и других.

Предлагаемая статья акцентирует внимание на необходимости более глубокого исследования вопросов социального благополучия с учетом изменений, происходящих на рынке труда. В частности, все более начинают проявлять себя признаки расширения прекаризации занятости, которые ведут к снижению благополучия населения в целом. Изучение связи между распространением нестандартной занятости и социальным благополучием населения становится актуальной проблемой, успешное решение которой также важно для вхождения Казахстана в когорту высокоразвитых стран мира. С этих позиций анализируется положение страны в мире путем использования методов сравнительного анализа, группировки, системного подхода.

Результаты и обсуждение

Отсутствие гарантий на трудовую занятость и нестабильность социально-трудовой сферы – наиболее важные факторы, негативно влияющие на социально-экономическое благополучие и здоровье населения. В связи с этим нередко приводится мнение ученых из Университета Мичигана и Калифорнийского университета, которые в результате своих исследований выявили, что драматические изменения на рынке труда приводят к серьезному ухудшению здоровья трудящихся в большей степени, чем курение или диагностированная гипертония. Психологи выявили также ряд причин неблагоприятного психологического и физического состояния работников: неопределенность будущего, неспособность принятия решений, отсутствие регламентированности рабочих обязанностей и поддержки со стороны начальника и коллег [1].

Многочисленные факты повседневной жизни позволяют в определенной степени судить о масштабах вовлеченности трудящихся в процесс расширения прекаризации занятости и усугубления нестабильности социально-трудовой сферы. При нынешнем экономическом кризисе эта негативная тенденция сохраняется, а в перспективе возможно обострение проблемы, чреватое снижением социально-экономического благополучия и ухудшением состояния здоровья экономически активного населения. Работодатели, расширяющие практику использования нестандартных форм занятости, ведут не только к снижению качества жизни наемных работников и их семей, но и человеческого потенциала страны.

«Прекаризация занятости» отражает нестабильную и нестандартную систему занятости

без социальных гарантий. Стабильность долгосрочного трудового договора вытесняется флексибильной и краткосрочной системой занятости. Усиление мобильности рабочей силы легитимирует снижение оплаты труда, провоцирует чрезмерную конкуренцию между работниками. Эти процессы усиливают власть работодателя: краткосрочный трудовой договор узаконивает его право на увольнение без объяснения причин или снижение уровня социального страхования. Все это самым неблагоприятным образом сказывается на наемных работниках, наносит значительный вред их социально-психологическому благополучию и, как следствие, физическому здоровью.

Следовательно, использование менеджментом предприятий флексибильных форм трудовых отношений оказывает негативное воздействие не только на работников организации, но и на экономически активное население в целом. Несмотря на расширение практики использования прекаризационных трудовых договоров в целях реализации стратегии сокращения затрат на персонал, исследование воздействия прекаризации занятости на благополучие наемных работников в Казахстане находится на самой начальной стадии. Проведение такого анализа требует усилий специалистов самых разных профилей: социологов, психологов и медицинских работников, ведущих статистический учет болезней пациентов, обращающихся к ним за помощью.

Знакомство с доступными материалами поликлиник, а также с обширной статистической информацией Министерства здравоохранения и социальной защиты населения позволяет сказать, что они не группируют пациентов по характеру их занятости. Фиксирование информации о статусе занятости пациентов, обратившихся в поликлинику, и дополнительное проведение соответствующего социологического опроса среди них дало бы ценный материал по теме данной статьи.

Отправной точкой исследования является признание общеизвестного факта, что компании и их управленческие решения оказывают значительное влияние на человеческую и социальную среду, на здоровье и смертность людей. В этом плане российские ученые проводят интенсивные научные исследования по выявлению совокупности элементов организационной среды, оказывающих вредное воздействие на физическое и социально-психологическое благополучие работников.

Одним из факторов, снижающих уровень благополучия работников, является рост

неравенства в оплате труда и социальных выплат, нерегулярной занятости и неопределенности. Это вытекает со всей очевидностью из следующих фактов.

Так, если среднемесячная номинальная заработная плата в Казахстане в 1 квартале составляла 132739 тенге, во 2 квартале – 143600 тенге, то средний размер социальных выплат по случаю потери работы в эти периоды, по нашим расчетам, составили соответственно – 19666,0 и 19596,0 тенге. То есть, к среднемесячной номинальной заработной плате они составляли соответственно 14,8 и 13,6% [2]. Эти данные позволяют провести сравнение и в достаточной мере судить о состоянии благополучия официально занятых и безработных.

В изученной нами научной литературе проблема определения различий в уровнях социально-экономического благополучия официально занятых, прекариата и безработных прямо не ставится. Поэтому мы здесь рассматриваем эту проблему в порядке ее постановки и возможного подхода к ее решению.

В исследованиях большое внимание уделяется определению понятия «социальное благополучие», которое первоначально рассматривалось в контексте преимущественно экономической, материальной обеспеченности, как в обществе неравенства можно добиться благосостояния с помощью более равномерного распределения доходов. Позже в это понятие стали включать требования безопасности, право на достойные жилищные и экологические условия, свободу самореализации и пр.

Во многих исследованиях признано, что индикаторы экономического роста во многом определяют показатели социального благополучия населения, в том числе оно включает в себя и представления о благополучии индивида, о благополучии групп людей, о благополучии общества в целом. В этом плане наша постановка вопроса о необходимости проведения исследований социального благополучия стандартно занятых, прекариата и безработных имеет под собой реальную основу. Правда, представления и фактические данные о них взаимосвязаны друг с другом, но в то же время важно учесть, что они не совпадают полностью.

Но найти такие объективные количественные измерители, которые бы были способны показать их динамику и к тому же практически применимы в аспекте сбора и использования данных, чрезвычайно сложно, так как такая постановка по существу ставится впервые. В

нашем случае показатели социального благополучия должны разграничить условия жизни стандартно занятых, прекариата и безработных, в которых они удовлетворяют свои потребности, реализуют жизненные планы и социальные ожидания.

Встает также вопрос о том, какие показатели отобразить для характеристики – некий индекс, интегрально характеризующий уровень материального благосостояния, картину благополучия или неблагополучия названных групп людей, или же систему показателей, отражающих специфику их положения в состоянии стандартной занятости, прекариата или безработицы. Механизмы социальной защищенности официально занятых, прекариата и безработных отличаются существенно даже в тех странах, где в этом вопросе накоплен определенный опыт и где признано, что социальное благополучие личности в значительной степени опирается на социальное благополучие общества.

На наш взгляд, можно было бы в систему показателей социального благополучия включить такие элементы, как уровень жизни, а также понятия качества жизни, определяемые представлениями о состоянии здоровья и санитарного благополучия, возможностью получения необходимой медицинской помощи данными группами населения.

Надо учесть также большую значимость для личности, будь это официально занятый, прекарий или безработный, имеет субъективная оценка человеком своего благосостояния и удовлетворенности жизнью. Субъективное благополучие предполагает достижение удовлетворенности, прежде всего, в таких сферах, как общение, успешный труд, межличностные отношения. Согласование общественных и субъективных составляющих социального благополучия является условием развития и социума и его членов. Не вызывает сомнений, что механизмы поощрения активного труда и предприимчивости делают проницаемыми границы официальной занятости, прекариата и безработных в направлении обеспечения достойным трудом.

Все развитые страны выдвигают на первое место социальную политику, регулирующую социально-экономические условия жизни и отношения между отдельными социальными группами. Казахстан является социально ориентированным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. На это направлены все

нормативно-правовые акты государства, чтобы каждый гражданин Казахстана смог сделать выбор и создавать своё социальное благополучие, по максимуму использовать свои способности в том виде деятельности, которую он предпочитает.

В связи с этим важный аспект рассматриваемой проблемы, как соотношение понятий «социальное благополучие человека» и «социальное благополучие общества», ставится многими исследователями. Социальное благополучие человека определяется его личностной оценкой своего благосостояния и удовлетворенности жизни, но оно основывается на социальном благополучии общества. Как нам представляется, это важный методологический подход к изучению проблемы социального благополучия населения.

Объективными индикаторами социального благополучия являются здоровье и долголетие, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, доступ к знаниям, уровень жизни, определяемый показателем валового внутреннего продукта на душу населения. Они имеют существенное значение при выборе приоритетных направлений в программе социальной политики современного государства. Благодаря объективным оценкам социального благополучия общества и отдельных групп – в нашем случае официально занятых, прекариата и безработных, – будет легче анализировать и использовать их результаты для составления, например, программы борьбы с прекаризацией занятости. Такую программу надо рассматривать как одну из важнейших характеристик экономического и социального развития общества, т.к. позволяет учесть особенности расширяющегося социального слоя людей, оказавшихся в ситуации неустойчивости занятости.

В условиях глобализации и внедрения новейших технологий учащаются случаи нестабильности в различных видах деятельности, и в связи с этим необходимы другие регуляторы для оптимизации уровня социального благополучия.

Уровень жизни и оценка благосостояния, основанные на статистических показателях, традиционно рассматриваются как главные характеристики эффективности социально-экономической политики. Однако социологи справедливо полагают, что они несколько односторонне отражают социальное состояние и результаты экономической и социальной политики. Их необходимо дополнить информацией, полученной в ходе опросов по представительным вы-

боркам всех основных групп и слоев населения, отражающей субъективное восприятие собственного состояния людей.

Как уже сказано, сегодня социальное благополучие человека и общества является приоритетной проблемой социальной политики всех развитых государств. Одним из индикаторов общественного развития, отражающих степень социального благополучия в странах мира, является Индекс человеческого развития [3]. Результаты исследований экспертов ООН в этой области были признаны всеми странами. Но в связи с изменениями, происходящими в последние десятилетия, многие ученые пришли к выводу о том, что благополучие нации определяется многими факторами. Встала задача разработки методики, позволяющей выявить зависимости между субъективными и объективными оценками благополучия. Многофакторность состояния социального благополучия привела к созданию различных методик по оценке численной величины благополучия.

В 2013 году под руководством профессора Майкла Портера был разработан Индекс социального прогресса (The Social Progress Index) [4]. Индекс оценивает достижения в социальной сфере отдельно от экономических индикаторов. При определении успехов той или иной страны в области социального прогресса учитываются свыше 50 показателей, объединённых в три основные группы: основные потребности человека, основы благополучия человека, возможности развития человека. В 2015 году исследование охватило 133 страны. В рейтинге стран мира по уровню социального прогресса первые три строчки заняли Норвегия (с индексом, равным 88,36), Швеция (88,06), Швейцария (87,97). Казахстан занял 83 место с индексом, равным 61,38, пропустив вперед и страны, замыкающие тридцатку развитых стран мира: Португалию – 18 (81,91); Словению – 19 (81,62); Словакию – 25 (78,45) и страны ЕАЭС: Беларусь – 66 (64,98); Россию – 71 место (63,64). Согласно последнему исследованию Казахстан переместился на 76 место с индексом 63,86 [5].

Новый индекс социального прогресса дает возможность каждой стране оценить социальное благополучие граждан своей страны в сравнении с другими странами мира. Так, для Казахстана в свете рассматриваемой темы важно обратить серьезное внимание на группу показателей, отражающих основу благополучия человека. Если по доступу к базовым знаниям и уровень грамотности населения страна

занимает 54 место с индексом 94,17, то по доступу к информации и средствам коммуникации – 82 место (67,86), экологической устойчивости – 121 место (42,97) и уровню здравоохранения – 133 место (31,55). Среди факторов, повлиявших на низкий уровень обозначенных показателей, можно назвать изменения на рынке труда, в частности, получающее распространение явление прекаризации занятости, сопровождающееся снижением трудовых доходов и уровня социальной защиты населения, реальной угрозой перерастания неустойчивой занятости в открытую безработицу и др.

Использование данной методики с последующим углублением исследования социального благополучия населения по статусу их занятости даст возможность Казахстану выявить наиболее болевые точки в проведении социальной политики в условиях нынешнего кризиса. И на основе этого построить реалистическую программу мер, позволяющую преодолеть отставание от уровня 30-ти развитых стран по обеспечению социального благополучия своего населения.

Заключение

Исследование феномена социального благополучия не должно сводиться только к характеристике материального положения населения в целом, делая его синонимом всей социальной жизни общества. Такая трактовка приводит к игнорированию особенностей отдельных групп общества, которые все отчетливее проявляются в условиях их жизни. Так, под влиянием процессов глобализации и внедрения новейшей технологии происходит разграничение понятий стандартно занятые, прекариат и безработные. Наблюдается тренд к расширению неустойчивой занятости, что ведет к углублению социального расслоения в обществе. При разработке социальной политики правительству целесообразно в полной мере учесть факторы, определяющие социальное благополучие/неблагополучие стандартно занятых, прекариата и безработных. Это даст возможность придать социальной политике государства конкретный и целенаправленный характер, что будет способствовать успешному решению социальных проблем.

Литература

- 1 Федорова А.Э., Парсюкевич А.М. Прекаризация занятости и ее влияние на социально-экономическое благополучие наемных работников // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2013. – № 5 (49).
- 2 Комитет по статистике МНЭ РК. – http://www.stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLivingStandart?_afzLoop=35680655487341495#%40%3F_afzLoop%3D35680655487341495%26_adf.ctrl-state%3D520a72gpl_4
- 3 Human Development Report 2015. – <http://hdr.undp.org/en/2015-report>
- 4 The Social Progress Index 2015. – <http://www.socialprogressimperative.org/>
- 5 2016 Social Progress Index. – <http://www.socialprogressimperative.org/global-index/>

References

- 1 Fedorova A.E., Parsjuevich A.M. Prekarizacija zanjatosti i ee vlijanie na social'no-jekonomicheskoe blagopoluchie naemnyh rabotnikov. – Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. – 2013. – № 5 (49).
- 2 Komitet po statistike MNJe RK. – http://www.stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLivingStandart?_afzLoop=35680655487341495#%40%3F_afzLoop%3D35680655487341495%26_adf.ctrl-state%3D520a72gpl_4
- 3 Human Development Report 2015. – <http://hdr.undp.org/en/2015-report>
- 4 The Social Progress Index 2015. – <http://www.socialprogressimperative.org/>
- 5 2016 Social Progress Index. – <http://www.socialprogressimperative.org/global-index/>