

Хасенова К.Е.,
Агумбаева А.Е.,
Мухамадиева А.А.

**Современные
автоматизированные системы
финансово-экономического
и управленческого анализа
хозяйственной деятельности
предприятия**

Khassenova K.Ye.,
Agumbayeva A.Ye.,
Mukhamadiyeva A.A.

**Modern automated systems of
the financial and economic and
managerial analysis of economic
activity of the entity**

Хасенова К.Е.,
Агумбаева Ә.Е.,
Мухамадиева А.А.

**Кәсіпорынның шаруашылық
қызметінің басқару
талдауы мен қаржылық-
экономикалық қазіргі заманғы
автоматизацияланған жүйелер**

В данной статье представлено значение финансового анализа для финансового менеджера в современных условиях развития экономики, а также сконцентрировано внимание на автоматизированных системах финансово-экономического и управленческого анализа хозяйственной деятельности предприятия. Наибольшее внимание при этом уделено программе «ФинЭкАнализ-2016 Версия 8.0.165». ФинЭкАнализ – это профессиональная автоматизированная система комплексного финансово-экономического и управленческого анализа хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта. Основная цель данной программы – совершенствование финансового анализа хозяйствующего субъекта.

Финансовый анализ – ФинЭкАнализ представляет собой пакет для автоматизации управленческого и финансово-экономического анализа организаций и предприятий. Программа позволяет осуществлять периодический мониторинг и анализ финансового состояния хозяйствующего субъекта, включая и экспресс-анализ, составлять прогнозные балансы, моделировать развитие финансовой ситуации, составлять аналитические записки, разрабатывать программы санации и стратегии развития компании.

Ключевые слова: финансовый анализ, экономический анализ, информация, финансовый менеджер, программа, система.

In this article value of a financial analysis for the financial manager in modern conditions of development of economy is provided, and also the attention on automated systems of the financial and economic and managerial analysis of economic activity of the entity is concentrated. The greatest attention at the same time is paid to the «Finekanaliz»-2016 Version 8.0.165 program.

«Finekanaliz» is a professional automated system of the complex financial and economic and managerial analysis of economic activity of an accounting entity.

Main objective of this program – enhancement of a financial analysis of an accounting entity.

Financial analysis – «Finekanaliz» represents a packet for automation of the managerial and financial and economic analysis of the organizations and entities. The program allows to perform periodic monitoring and financial analysis of an accounting entity, including also express-analysis, to constitute balance estimations, to model development of a financial situation, to constitute analytical notes, to develop programs of sanitation and the development strategy of the company.

Key words: financial analysis, economical analysis, information, financial manager, program, system.

Бұл мақалада қаржылық талдаудың мәні көрсетілген және басқару автоматтандырылған жүйелерде экономиканы дамыту, сондай-ақ қаржы менеджердің қазіргі жағдайда кәсіпорынның шаруашылық қызметінің қаржы-экономикалық талдау ұсынылған. Бұл ретте 2016–«ФинЭкАнализ» бағдарламасы 8.0.165 нұсқасына неғұрлым көп назар аударылды. «Финанализ» бұл шаруашылық субъектінің шаруашылық қызметінің басқару талдау мен қаржылық-экономикалық талдауымен кешенді кәсіби автоматтандырылған жүйесі. Бұл бағдарламаның негізгі мақсаты – шаруашылық субъектінің қаржылық талдауды жетілдіру.

Қаржылық талдау – «ФинЭкАнализ» қаржы экономикалық талдау ұйымдар мен кәсіпорындардың басқарушылық және автоматтандыру үшін пакетін білдіреді. Мониторинг және шаруашылық қызметі субъектінің қаржы жағдайын талдау жүргізуге мүмкіндік береді және жылдам талдау жасауға, дамыту бағдарламасы мерзімді қоса алғанда, қаржылық ахуалдың бағдарламаларын әзірлеуге, жасауға талдамалық жазбалар, болжамды теңгеріміне модельдеуге санациялау және компанияның даму стратегиясын жасауға жол береді.

Түйін сөздер: қаржылық талдау, экономикалық талдау, ақпарат, қаржылық менеджер, бағдарлама, жүйе.

**СОВРЕМЕННЫЕ
АВТОМАТИЗИ-
РОВАННЫЕ СИСТЕМЫ
ФИНАНСОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
АНАЛИЗА
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Введение

Умение анализировать оперативную финансово-хозяйственную деятельность предприятия, планировать и прогнозировать перспективы его развития на основе полученных данных и выводов является одним из основных требований, предъявляемых к современному финансовому менеджеру.

Данная точка зрения подтверждается В.В. Ковалевым и О.Н. Волковой, которые считают, что «анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия является важной частью, а по сути, основой принятия решения на микроэкономическом уровне, то есть на уровне субъекта хозяйствования» [1].

При этом Усик Н.И. выделяет следующие функции анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия: контрольную, учетную, стимулирующую, организационную и индикативную [2].

Н.А. Файдушенко дает наиболее полное определение финансовому анализу предприятия, под которым он понимает способ подходов к изучению финансового состояния предприятия и финансовых результатов, которые складываются под воздействием результатов его коммерческой и финансовой деятельности и характеризуются системой технико-экономических и финансовых показателей, отражающих наличие финансовых ресурсов, приведенных в системе экономической информации предприятия [3].

Российскими и отечественными экономистами неоднократно было доказано, что «анализ хозяйственной деятельности является важным элементом в системе управления производством, действенным средством выявления внутрихозяйственных резервов, основой разработки научно-хозяйственных планов и управленческих решений» [4].

Экспериментальная часть

Финансовый анализ на предприятии осуществляется при помощи различных методов – подходов к изучению явлений. Все они имеют свои слабые и сильные стороны, у каждого из них есть свой спектр решаемых задач и функций [5].

Основным информационным источником для проведения анализа выступает бухгалтерская (финансовая) отчетность компании [6].

При этом известно, что общей целью анализа бухгалтерского баланса организации является выявление и раскрытие информации о финансовом положении организации и перспективах её развития, необходимой для принятия решений заинтересованными пользователями финансовой отчетности [7].

В это время напомним, что проблема убыточного функционирования, расширенного воспроизводства, с одной стороны, и убыточности и банкротства – с другой, многих отечественных компаний, банков, предприятий различных отраслей хозяйства и сфер деятельности является как нельзя актуальной. Только рост прибыли, нововведения обеспечивает финансовую основу самофинансирования рыночной деятельности фирмы, осуществления её расширенного воспроизводства [8].

Результаты и обсуждение

Одним из таких нововведений является повсеместное внедрение и распространение автоматизированных компьютерных программ финансового анализа предприятия в практической деятельности.

В настоящее время используется множество различных специализированных программ для финансового анализа хозяйствующих субъектов. Эти программы отличаются набором управленческих решений и объемом отчетно-аналитической информации [9].

В настоящее время в российской литературе появились издания, посвященные финансовому анализу и моделированию на основе использования различных компьютерных программ.

Так, А. Гладкий, К.Н. Петров в учебно-методических пособиях описывают процесс бизнес-планирования с помощью таких программ, как Project Expert, Microsoft Project, Microsoft Power Point, Инэк-Аналитик, Comfar [10], [11].

Н.Б. Кульгин, П.В. Поляков, С.А. Коробов, А.В. Крутова, Л.Д. Шапиро в своих изданиях подробно описывают процесс бизнес-планирования с использованием программы «Project Expert» [12], [13], [14], [15].

В.С. Алиев и Д.В. Чистов утверждают, что компьютерные программные системы инвестиционного проектирования предназначены для создания и анализа финансовой модели действующего, а также нового, еще не созданного предприя-

тия. Они позволяют моделировать деятельность предприятия с учетом влияния различных внутренних и внешних факторов [16], [17], [18].

К таким программам относится программа «Project Expert», в которую заложены универсальные возможности для моделирования деятельности предприятия и макроэкономической среды. С её помощью создаются бизнес-планы, выполняются схемы финансирования компаний, изучается влияние внешних факторов на процесс реализации финансовых планов, осуществляется оперативный контроль за ходом выполнения проектов [19].

Наиболее продвинутым продуктом является «Audit Expert» – инструмент комплексного анализа финансового состояния и результатов деятельности предприятия [19].

Основным принципом работы является преобразование исходной информации в аналитические таблицы, соответствующие требованиям Международных стандартов финансовой отчетности [19].

«Audit Expert» позволяет провести предварительную оценку структуры активов и пассивов предприятия. На основании полученных данных пользователь может рассчитать все стандартные показатели финансового анализа предприятия [19].

Однако значительным недостатком данной программы является её стоимость, которая доступна в основном крупным корпоративным структурам. Кроме того, в техническом плане не каждый пользователь может её самостоятельно установить на своем рабочем месте.

Самым примечательным является то, что Интернет сегодня дает своим пользователям массу возможностей, в буквальном смысле не покидая рабочего места, без значительных финансовых вложений получить широкий набор услуг.

В данной статье хотелось бы представить возможности одной из наиболее известных российских программ – Финансовый Экономический Анализ (ФинЭкАнализ).

В связи с тем, что программы Project Expert и ФинЭкАнализ способствуют развитию практических навыков обучающихся, они были внедрены на кафедре «Финансы» в Государственном университете имени Шакарима города Семей и постоянно используются на лекционных и практических занятиях по дисциплинам «Финансовый менеджмент», «Анализ проектов», «Финансирование и кредитование инвестиций», «Бизнес-планирование», «Инвестиционный анализ», «Управление проектами».

Однако, если сравнивать их по объему восприятия обучающимися, то программа «ФинЭкАнализ» намного проста в применении и не требует значительных затрат как на приобретение, установку, так и на её обучение. Она является доступной по цене как для начинающих предпринимателей, так и для обучающихся высших учебных заведений и колледжей.

Незаменимым преимуществом данной программы является простота её использования в учебном процессе. Кроме того, данная программа активно пользуется спросом у бакалавров и магистрантов экономических специальностей при написании курсовых и итоговых выпускных работ.

Практика её применения показала проявление интереса обучающихся к вышеуказанным дисциплинам, а также повышение результатов успеваемости и качества выполнения дипломных работ и магистерских диссертаций.

ФинЭкАнализ – это профессиональная автоматизированная система комплексного финансово-экономического и управленческого анализа хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта.

Основная цель данной программы – совершенствование финансового анализа хозяйствующего субъекта.

Финансовый анализ – ФинЭкАнализ представляет собой пакет для автоматизации управленческого и финансово-экономического анализа организаций и предприятий. Программа позволяет осуществлять периодический мониторинг и анализ финансового состояния хозяйствующего субъекта, включая и экспресс-анализ, составлять прогнозные балансы, моделировать развитие финансовой ситуации, составлять аналитические записки, разрабатывать программы санации и стратегии развития компании.

Проведем анализ одного из разделов финансового состояния – платежеспособности на примере АО «Х» за 2013-2014 гг. с помощью программного продукта – автоматизированной системы финансово-экономического и управленческого анализа хозяйственной деятельности предприятия «ФинЭкАнализ – 2016 Версия 8.0.165».

Платежеспособность организации является внешним признаком его финансовой устойчивости и обусловлена степенью обеспеченности оборотных активов долгосрочными источниками. Она определяется возможностью организации наличными денежными ресурсами своевременно погасить свои платежные обязательства.

Таблица 1 – Исходные данные для анализа

Наименование показателя	Обозначение	2013 год	2014 год	Отклонение
1. Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	АЛА	244878	2000816	1755938
2. Денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и краткосрочная дебиторская задолженность, прочие оборотные активы	АЛА+DZ	292074	2580901	2288827
3. Общая величина оборотных активов	ЮА	4339567	8319296	3979729
4. Общая величина активов	ПА	7645112	12511307	4866195
5. Краткосрочные обязательства	ПКО	4361646	5170721	809075
6. Общая величина обязательств	ПКО+ПДО	5477767	5984265	506498
Составлено авторами				

Оценка платежеспособности осуществляется на основе анализа ликвидности текущих активов организации, т.е. их способности превращаться в денежную наличность, так как зависит от нее напрямую. Коэффициент абсолютной ликвидности (Л2) показывает, какую часть краткосроч-

ной задолженности организация может погасить в ближайшее время за счет денежных средств. На 1 января 2015 года способность предприятия погасить краткосрочные долги за счет наиболее ликвидных средств незначительно увеличилась. Однако ее уровень остается недостаточным.

Таблица 2 – Оценка текущей платежеспособности

Наименование показателя	Оптимальное значение	2013 г.	2014 г.	Отклонение
1. Коэффициент абсолютной ликвидности Л2 (норма денежных резервов)	0.20 – 0.25	0.056	0.387	0.331
2. Коэффициент быстрой ликвидности Л3 («критической оценки»)	0.7 – 1.0	0.067	0.499	0.432
3. Коэффициент текущей ликвидности Л4 (покрытия долгов)	> 2	0.995	1.609	0.614
Составлено авторами				

Коэффициент критической оценки (Л3) показывает, какая часть краткосрочных обязательств организации может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по счетам. На 1 января 2015 года уровень коэффициента быстрой ликвидности считается недостаточным. Однако положительная динамика показателя, а также повышенный уровень наиболее ликвидных средств характеризуют платежеспособность предприятия как достаточную.

Коэффициент текущей ликвидности (Л4) показывает степень, в которой текущие активы покрывают текущие пассивы. На 1 января 2015 года уровень коэффициента текущей ликвидности считается недостаточным. Предприятие не в состоянии обеспечить резервный запас для компенсации убытков, которые могут возникнуть при размещении и ликвидации всех текущих

активов, кроме наличности. При этом наблюдается незначительный рост платежеспособности предприятия по сравнению с 1 января 2014 года.

Коэффициент общей ликвидности (Л1) показывает, какая часть общей величины обязательств предприятия может быть погашена за счет всей суммы его оборотных активов. В анализируемом периоде уровень общей ликвидности предприятия возрос, однако не достиг оптимального значения. При этом данный показатель показывает, что после погашения долгов у предприятия останутся оборотные активы для продолжения деятельности.

Коэффициент маневренности функционирующего капитала (Л5) показывает, какая часть функционирующего капитала обездвижена в производственных запасах и долгосрочной дебиторской задолженности. За 2014 год анализируемый показатель возрос, что говорит об улучшении структуры баланса предприятия.

Таблица 3 – Дополнительные показатели платежеспособности

Наименование показателя	Оптимальное значение	2013 г.	2014 г.	Отклонение
1. Коэффициент общей ликвидности Л1	2.0 – 2.5	0.792	1.39	0.598
2. Коэффициент маневренности функционирующего капитала Л5	-	-183.319	1.823	185.142
3. Доля оборотных средств в активах Л6	=> 0.5	0.568	0.665	0.097
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами Л7	=> 0.1	-0.262	0.281	0.543
5. Коэффициент восстановления платежеспособности Л8	=> 1.0	0.746	0.958	x
6. Коэффициент утраты платежеспособности Л9	=> 1.0	x	x	x
Составлено авторами				

Доля оборотных средств в активах (Л6) определяется с целью анализа работы предприятий

одной отраслевой принадлежности. На АО «Х» увеличилась доля оборотных средств в активах. За

анализируемый период уровень данного показателя достиг оптимального значения для предприятия. Коэффициент обеспеченности собственными средствами (Л17) характеризует наличие собственных оборотных средств у организации, необходимых для ее финансовой устойчивости.

За анализируемый период улучшилась обеспеченность предприятия собственными обо-

ротными средствами. При этом уровень данного показателя достиг оптимального значения и значительно улучшилась финансовая устойчивость предприятия.

В течение ближайших шести месяцев, с учетом сложившихся тенденций, у АО «Х» не возникнет реальной возможности восстановить платежеспособность.

Таблица 4 – Расчет влияния факторов на изменение коэффициента текущей ликвидности

Подстановки	Факторы					Значение коэф-фициента текущей ликвидности	Влияние факторов
	Запасы	Дебиторская задолженность	Финансовые вложения	Денежные средства	Краткосрочные обязательства		
1. Базовое значение показателя	4047493	47196	0	244878	4194985	1.941	x
3. Влияние изменения запасов	5738395	47196	0	244878	4194985	2.344	0.403
3. Влияние изменения дебиторской задолженности	5738395	580085	0	244878	4194985	2.471	0.127
4. Влияние изменения финансовых вложений	5738395	580085	0	244878	4194985	2.471	0
5. Влияние изменения денежных средств	5738395	580085	0	2000816	4194985	2.874	0.403
6. Влияние изменения краткосрочных обязательств	5738395	580085	0	2000816	4503059	2.677	0.197

Составлено авторами

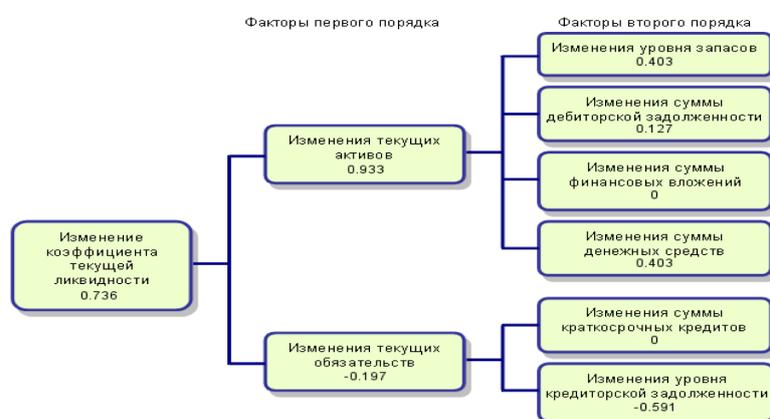


Рисунок 1 – Изменение уровня коэффициента текущей ликвидности

Таким образом, совокупное влияние всех факторов – 0.736.

Проведем анализ рыночной устойчивости АО «Х» за 2013-2014 гг.

Рыночная устойчивость предприятия – это его способность функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособ-

ность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска. Для обеспечения рыночной устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для самовоспроизводства.

Таблица 5 – Показатели, определяющие состояние оборотных средств

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	Отклонение
1. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0.262	0.281	0.543
2. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами	-0.364	0.606	0.97
3. Коэффициент маневренности собственных средств	-0.525	0.358	0.883
4. Коэффициент маневренности	-0.347	0.318	0.665
5. Коэффициент мобильности всех средств	0.568	0.665	0.097
6. Коэффициент мобильности оборотных средств	0.056	0.241	0.185
7. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками их формирования	-0.007	0.818	0.825
Составлено авторами			

Коэффициент обеспеченности собственными средствами за анализируемый период возрос на 97 пункта и составил 60.6%. Это говорит о том, что в начале периода организация полностью зависела от заемных источников средств при формировании своих оборотных активов, а в конце периода она осуществляла производственную деятельность на пределе своих финансовых возможностей. За 2014 г. увеличилась доля средств,

предназначенная для погашения долгов, на 9.7 пунктов и составила 66.5%. Это говорит о росте возможностей предприятия обеспечивать бесперебойную работу, рассчитываясь с кредиторами. При этом доля абсолютно готовых к платежу средств в общей сумме средств, направляемых на погашение долгосрочных долгов, увеличилась на 18.5 пунктов и составила 24.1% от общей суммы оборотных активов предприятия.

Таблица 6 – Показатели, определяющие состояние основных средств

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	Отклонение
Индекс постоянного актива	1.525	0.642	-0.883
Коэффициент реальной стоимости имущества	0.537	0.567	0.03
Коэффициент имущества производственного назначения	0.841	0.643	-0.198
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0.338	0.194	-0.144
Составлено авторами			

Значение коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными оборотными средствами по состоянию на 01.01.2014 г. ниже

нормального. Однако за анализируемый период произошло его значительное увеличение до 81.8%, т.е. выше нормального значения. Это свидетельст-

вует о том, что улучшение финансового состояния предприятия привело к тому, что оно в состоянии покрыть за счет собственных оборотных и долгосрочных заемных источников не только необходимые размеры запасов и затрат (обоснованная потребность в запасах и затратах в те периоды, когда скорость их оборота выше), но и весь их объем. В течение 2014 г. снизились финансовые возможности предприятия финансировать свои внеоборотные активы за счет собственных средств. При этом в начале периода основные средства и остальные внеоборотные активы предприятия полностью покрывались за счет собственных средств, а в конце периода – только на 64.2%.

За 2014 г. основные средства, капитальные вложения, оборудование, производственные запасы и незавершенное производство составляют более чем 50% в стоимости всего имущества предприятия. Однако за отчетный период этот показатель снизился на 19.8 пунктов и составил 64.3%, что говорит об уменьшении благоприятных условий для создания производственного потенциала и для финансовой деятельности. При этом доля основных средств, сырья и материалов и незавершенного производства в стоимости имущества возросла на 3 пункта и составила 56.7%, т.е. обеспеченность производственными средствами увеличилась.

Таблица 7 – Показатели, характеризующие структуру капитала

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	Отклонение
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0.283	0.522	0.239
Коэффициент концентрации заемного капитала	0.717	0.478	-0.239
Коэффициент капитализации (финансового риска)	2.527	0.917	-1.61
Коэффициент финансирования	0.396	1.091	0.695
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	1.313	1.985	0.672
Коэффициент устойчивого финансирования	0.429	0.587	0.158
Составлено авторами			

Уровень коэффициента автономии за анализируемый период значительно возрос (на 0.239) и составил 0.522. Рост показателя свидетельствует об увеличении финансовой независимости, повышает гарантии погашения предприятием своих обязательств и расширяет возможность привлечения средств со стороны.

Шансы предприятия справиться с непредвиденными обстоятельствами, возникающими в рыночной экономике, значительно возросли. Оценка значения коэффициента концентрации заемного капитала подтверждает этот вывод.

В конце отчетного периода собственные средства предприятия составляли отрицательную величину, т.е. финансовая устойчивость предприятия значительно снизилась. При этом в начале периода уровень коэффициента капитализации выше отношения стоимости мобильных средств к стоимости иммобилизованных.

Однако к концу анализируемого периода значение коэффициента соотношения заемных и собственных средств предприятия ограничено

соотношением мобильных и иммобилизованных средств, что говорит о росте финансовой устойчивости предприятия. Этот вывод подтверждает и значение коэффициента финансирования.

Отношение суммарной стоимости собственных и долгосрочных заемных средств к суммарной стоимости внеоборотных и оборотных активов за анализируемый период возросло на 15.8 пунктов и составило 58.7%, что ниже допустимого.

Это говорит о незначительном росте стоимости активов, финансируемых за счет устойчивых источников, но зависимость предприятия от краткосрочных заемных источников покрытия по-прежнему остается достаточно высокой.

Оценка значений коэффициентов, показывающих долю долгосрочной и краткосрочной задолженности в источниках средств предприятия, позволила сделать следующие выводы:

1. Доля долгосрочных заемных средств, участвующих в формировании капитальных вложений, снизилась на 22.9 пунктов и составила 11.1%.

2. Доля краткосрочных обязательств предприятия в общей сумме внешних обязательств, снизилась на 1.4 пунктов и составила 75.2%. При этом удельный вес долгосрочных пассивов возрос и составил 13.6%.

3. Уровень кредиторской задолженности за период возрос на 20.8 пунктов и составил 23.4% внешних обязательств.

4. Положение предприятия на рынке достаточно стабильно.

Таблица 8 – Показатели, характеризующие долю задолженности в источниках средств предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	Отклонение
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0.34	0.111	-0.229
Удельный вес долгосрочных заемных средств в общей сумме привлеченных средств	0.204	0.136	-0.068
Коэффициент краткосрочной задолженности	0.766	0.752	-0.014
Коэффициент кредиторской задолженности	0.026	0.234	0.208
Коэффициент автономии источников формирования запасов и затрат	-0.283	0.374	0.657
Коэффициент прогноза банкротства	0.019	0.305	0.286
Составлено авторами			

Набранные баллы свидетельствуют о том, что платежеспособность организации и ее финансовая устойчивость находятся на приемлемом уровне. Организации можно присвоить высокий уровень финансового потенциала по критерию «наличие эффективной системы управления финансами», так как опыт успешного функционирования организации подтверждает наличие эффективной системы бюджетно-

го планирования. Таким образом, АО «Х» практически по всем составляющим финансового потенциала имеет средние оценки, следовательно, ему можно присвоить средний уровень финансового потенциала. Таким образом, деятельность организации прибыльна, однако финансовая стабильность во многом зависит от изменений как во внутренней, так и во внешней среде.

Литература

- 1 Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2007. – 424 с.
- 2 Усик Н.И. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие. – СПб.: СПбГУни ПТ, 2009. – 110 с.
- 3 Файдушенко В.А. Теория и практика: учебное пособие. – Хабаровск: Издательство Хабаровского государственного технического университета, 2013. – 190 с.
- 4 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. Минск: Новое знание, 2002. – 704 с.
- 5 Загородников С. В. Краткий курс по финансовому менеджменту: учеб. пособие. – 3-е изд., стер. – М.: Издательство «Окей-книга», 2010. – 174 с. (Скорая помощь студенту. Краткий курс).
- 6 Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 768 с.
- 7 Дюсембаев К.Ш. Анализ финансовой отчетности: учебник. – Алматы: Экономика, 2009. – 366 с.
- 8 Уткин Э.А. Финансовый менеджмент: учебник для вузов. – М.: Издательство «Зерцало», 1998. – 272 с.
- 9 Моделирование финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие / В.Д. Ковалева, И.В. Додонова. – М.: КНОРУС, 2016. – 280 с.
- 10 Гладкий А. Бизнес-план. Делаем сами на компьютере / А. Гладкий. – М.: Рид Групп, 2012. – 240 с.
- 11 Петров К.Н. Как разработать бизнес-план: практическое пособие с примерами и шаблонами. – 2-е изд. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. – 384 с.
- 12 Культин Н.Б. Инструменты управления проектами. – М., 2009
- 13 Поляков П.В., Коробов С.А. Программные инструменты разработки бизнес-планов: система Project Expert: учебное пособие. – Вологograd: Изд-во ВолГУ, 2004.

- 14 Крутова А.В. Методическое пособие по курсу «Бизнес-планирование с использованием программного продукта Project Expert». – Пермь, 2010.
- 15 Шапиро Л.Д. Методическое пособие по составлению бизнес-планов с использованием программного продукта Project Expert по курсу «Экспертные системы в бизнес-планировании»: учебное пособие. – Изд-во ТГУ, 2003.
- 16 Алиев В.С. Использование программы Project Expert для инвестиционного проектирования: учебное пособие. – М., 2004
- 17 Алиев В.С. Практикум по бизнес-планированию с использованием программы Project Expert: учебное пособие. – М.: Инфра – М, 2007. – 272 с.
- 18 Алиев В.С., Чистов Д.В. Бизнес-планирование с использованием программы Project Expert (полный курс): учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2015. – 352 с.
- 19 Белолипецкий В.Г. Финансовый менеджмент: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2006. – 448 с.

References

- 1 Kovalev V.V., Volkova O.N. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predpriyatija: ucheb. – М.: ТК Velbi, Izdatel'stvo Prospekt, 2007. – 424 s.
- 2 Usik N.I. Analiz i diagnostika finansovo-hozjajstvennoj dejatel'nosti predpriyatija: ucheb. posobie. – SPb.: SPbGUNI PT, 2009. – 110 s.
- 3 Fajdushenko V.A. Teorija i praktika: uchebnoe posobie. – Habarovsk: Izdatel'stvo Habarovskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta, 2013. – 190 s.
- 4 Savickaja G.V. Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti predpriyatija: uchebnoe posobie. Minsk: Novoe znanie, 2002. – 704 s.
- 5 Zagorodnikov S. V. Kratkij kurs po finansovomu menedzhmentu: ucheb. posobie. – 3-e izd., ster. – М.: Izdatel'stvo «Okej-kniga», 2010. – 174 s. (Skoraja pomoshh' studentu. Kratkij kurs).
- 6 Kovalev V.V. Vvedenie v finansovyj menedzhment. – М.: Finansy i statistika, 2007. – 768 s.
- 7 Djusembaev K.Sh. Analiz finansovoj otchetnosti: uchebnik. – Almaty: Jekonomika, 2009. – 366 s.
- 8 Utkin Je.A. Finansovyj menedzhment: uchebnik dlja vuzov. – М.: Izdatel'stvo «Zercalo», 1998. – 272 s
- 9 Modelirovanie finansovo-jekonomičeskoj dejatel'nosti predpriyatija: uchebnoe posobie / V.D. Kovaleva, I.V. Dodonova. – М.: KNORUS, 2016. – 280 s.
- 10 Gladkij A. Biznes-plan. Delaem sami na komp'yutere / A. Gladkij. – М.: Rid Grupp, 2012. – 240 s.
- 11 Petrov K.N. Kak razrabotat' biznes-plan: praktičeskoe posobie s primerami i šablonami. – 2-e izd. – М.: ООО «I.D. Vil'jams», 2008. – 384 s.
- 12 Kul'tin N.B. Instrumenty upravlenija proektami. – М., 2009
- 13 Poljakov P.V., Korobov S.A. Programmnye instrumenty razrabotki biznes-planov: sistema Project Expert: uchebnoe posobie. – Vologograd: Izd-vo VolGU, 2004.
- 14 Krutova A.V. Metodičeskoe posobie po kursu «Biznes-planirovanie s ispol'zovanijem programmnogo produkta Project Expert». – Perm', 2010.
- 15 Shapiro L.D. Metodičeskoe posobie po sostavleniju biznes-planov s ispol'zovanijem programmnogo produkta Project Expert po kursu «Jekspertnye sistemy v biznes-planirovanii»: uchebnoe posobie. – Izd-vo TGU, 2003.
- 16 Aliev V.S. Ispol'zovanie programmy Project Expert dlja investicionnogo proektirovanija: uchebnoe posobie. – М., 2004
- 17 Aliev V.S. Praktikum po biznes-planirovaniju s ispol'zovanijem programmy Project Expert: uchebnoe posobie. – М.: Infra – М, 2007. – 272 s.
- 18 Aliev V.S., Chistov D.V. Biznes-planirovanie s ispol'zovanijem programmy Project Expert (polnyj kurs): uchebnoe posobie. – М.: Infra-М, 2015. – 352 s.
- 19 Belolipeckij V.G. Finansovyj menedzhment: uchebnoe posobie. – М.: KNORUS, 2006. – 448 s.