

Танжарикова А.Ж.

Анализ влияния человеческого капитала на результаты деятельности телекоммуникационных компаний

В статье проводится обзор методов определения и оценки человеческого капитала на микро-, мезо-, макроуровнях, представлены международные рейтинги такие, как рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала, международный рейтинг человеческого развития (сокращенно ИЧР или развития человеческого потенциала). Рассмотрены теоретические подходы к обоснованию экономической эффективности использования человеческого капитала. В данной статье ставится задача показать значительное влияние человеческого капитала на экономические результаты финансово-хозяйственной деятельности компаний. Расчеты сделаны на примере телекоммуникационных компаний. Проведено исследование количественного влияния человеческого капитала на результат посредством применения метода VAIC, который используется для определения влияния интеллектуального капитала на результат деятельности предприятий. В результате получена модель VAIC, которая наглядно показывает влияние каждого компонента интеллектуального капитала (структурного капитала, задействованного капитала и человеческого капитала) на результаты деятельности компаний.

Ключевые слова: человеческий капитал, микро-, мезо-, макроуровни человеческого капитала, индекс человеческого развития, индекс развития человеческого капитала, эффективность человеческого капитала, интеллектуальный капитал.

Tanzharikova A.Zh.

Analysis of influence of a human capital on results of activities of the telecommunication companies

The article provides an overview of methods for the determination and evaluation of human capital at the micro, meso, macro level. And also presented international rankings such as the world ranking by the level of human capital development, the international rating of human development (abbreviated as HDI or Human Development). Theoretical approaches to the justification of the economic efficiency of the use of human capital. This article seeks to show the significant impact of human capital on the economic results of financial and economic activities of the companies. Calculations are made on the example of telecommunications companies. A study of the quantitative impact of human capital on the result through the use of VAIC method, which is used to determine the impact of intellectual capital on firm performance. In consequence model VAIC obtained, which clearly shows the impact of each component of intellectual capital (capital structure, working capital and human capital) on the performance of companies.

Key words: human capital, micro, meso, macro-levels of human capital, human development index, human capital development index, the effectiveness of human capital, intellectual capital.

Танжарикова А.Ж.

Адами капиталды телекоммуникациялық компаниялардың қызмет нәтижелеріне ықпал етуін талдау

Мақала адами капиталды анықтау және микро, мезо, макро деңгейде бағалау әдістерін шолуға арналған. Сондай-ақ, халықаралық рейтингтер көрсетілген, мысалы: адами капиталының даму деңгейі бойынша әлем елдерінің рейтингі, адами капиталды дамыту деңгейі бойынша әлемдік рейтингтегі елдер, адами дамудың халықаралық рейтингі (қысқартылған АДИ немесе адам әлеуетінің дамуы). Адам капиталын пайдаланудың экономикалық тиімділігін негіздеу үшін теориялық көзқарастар қарастырылған. Бұл мақалада компаниялардың қаржы-шаруашылық қызметінің экономикалық қорытындылары туралы, адами капиталдың елеулі әсер көрсетуге ықпал етуі көрсетілген. Есеп айырысу телекоммуникациялық компаниялардың үлгісінде жасалған. Кәсіпорын қызметінің нәтижесіне әсер ететін интеллектуалды капиталды анықтауға қолданылатын VAIC әдісін қолдану арқылы адам капиталының нәтижеге сандық әсерінің зерттеуі жүргізілді. Компания қызметінің нәтижесіне интеллектуалды капиталдың (құрылымдық капитал, тартылған капитал және адам капиталының) әр компоненті әсер ететінін анық көрсететін VAIC моделі алынды.

Түйін сөздер: адами капитал, адам капиталының микро, мезо, макро-деңгейлері, адам даму индексі, адами капиталды дамыту индексі, адами капитал тиімділігі, зияткерлік капитал.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕЛЕКОММУ- НИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ

Введение

Современную экономику в развитых странах следует именовать экономикой эффективного человеческого капитала. В настоящее время все больше ученых-экономистов высказывают мысль о том, что одним из самых перспективных направлений развития экономической науки в XXI веке является концепция человеческого капитала. Интерес к человеческим созидательным способностям, путям их активизации совпадает с всеобщей закономерностью развития современной науки.

Это обусловлено тем, что человек в рыночной экономике выполняет многообразные экономические функции. Формирование и использование человеческого капитала в инновационной экономике являются важнейшим фактором экономического развития. Конечно, теория человеческого капитала была принята далеко не всеми учеными, но она по сей день остается ведущей в своей области. Вместе с тем, многие методологические подходы к данной концепции до сих пор остаются дискуссионными.

Еще в 60-70-е годы теория человеческого капитала вызвала резкую критику с позиции марксистской теории постоянного и переменного капитала. Нет единства мнений по данному вопросу и до сих пор.

Экспериментальная часть

По данным Программы развития ООН (ПРООН), в настоящее время на планете физический капитал, или накопленные материальные блага, составляют лишь 16% от общего достояния, природные богатства – 20%, человеческий капитал, или накопленные вложения в человека – 64%. Во многих развитых странах доля человеческого капитала достигает 80%. В своей работе российский ученый В.А. Супрун дает следующее определение: «Человеческий капитал – это способность предлагать неочевидные решения, он источник обновления и прогресса. Его главное предназначение – создание и распространение инноваций» [1, с. 314]. Сегодня в мировой экономике сформировался новый тип экономического роста на базе использования

знаний, человеческого капитала и инноваций как важнейших ресурсов.

Экономика, основанная на знаниях, является закономерным процессом перехода современного общества на новый этап развития. Таким образом, в современных условиях устойчивое развитие экономики находится в зависимости от стабильного создания, распространения и использования знания, что в свою очередь невозможно без развития человеческого капитала. В связи с чем составлен рейтинг развития человеческого капитала.

Рейтинг опубликован аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ) в сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и консалтинговой компанией Mercer Human Resource Consulting [2].

Впервые индекс развития человеческого капитала в странах мира составлен в 2013 году и охватывал 122 экономики. В рейтинг 2015 года вошли 124 экономики. В его подготовке использовалась комбинация данных из общедоступных источников и информации от международных организаций и экспертов в области развития.

Второе издание Индекса человеческого капитала 2015 основано на трех базовых концепциях. Здесь внимание уделено результатам **обучения и занятости**, целью которого является получение картины о состоянии стран с учетом их успехов или неудач, представленная в развернутом виде потенциала человеческого капитала людей всех слоев и возрастов.

Второй акцент сделать на **демографическом развитии**. Всякий раз, когда это возможно, индекс разбивается на составные части по пяти возрастным группам, выделив вопросы, которые являются уникальными и важными в развитии человеческого капитала каждой группы. Полученная картина развития человеческого капитала страны, определяющая, на каком этапе жизненного цикла она находится, позволяет государству более целенаправленное вмешательство и планирование человеческих ресурсов.

В-третьих, индекс человеческого капитала всех стран рассчитывается по одному стандарту для измерения **«расстояния до идеального»** государства. Устанавливая абсолютную меру производительности стран, Индекс человеческого капитала позволяет год от года проводить как внутри-, так и межстрановые сравнения, чтобы в будущем странам отслеживать прогресс и изменения в уровне их инвестиций в человеческий

капитал и выявить отставание в течение долгого времени.

В общей сложности, Индекс человеческого капитала охватывает 46 показателей. Ровно половина из них являются результатом разбивки по возрастным показателям образования (начального, среднего и высшего образования) и показателей рынка труда (уровень участия в рабочей силе, уровень безработицы и неполной занятости).

Результаты и обсуждение

Человеческий капитал, как определяют его большинство западных экономистов, состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг. «Он есть форма капитала, потому что является источником будущих заработков, или будущего удовлетворения, или того и другого вместе. Он человеческий, потому что является составной частью человека» [3, с. 18.].

Конечно, теория человеческого капитала была принята далеко не всеми учеными, но она по сей день остается ведущей в своей области. Вместе с тем, многие методологические подходы к данной концепции до сих пор остаются дискуссионными. Еще в 60-70-е годы теория человеческого капитала вызвала резкую критику с позиции марксистской теории постоянного и переменного капитала. Нет единства мнений по данному вопросу и до сих пор. Не случайно Р. Капелюшников в статье «Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению» признал: «Теоретические новации Беккера далеко не всегда ожидали благожелательный прием. Идея человеческого капитала, кажущаяся столь очевидной, была встречена в штыки педагогической общественностью, усмотревшей в ней умаление культурной ценности образования и низведение человека до уровня машины» [4, с. 17].

Влияние способностей людей к труду особенно возрастает при применении в производстве машин: механизации, и особенно, автоматизации производства.

Казалось бы, когда вместо человека работают машины, его роль должна уменьшаться. Однако машины сами работать не могут, человек «заводит» их, составляет и контролирует программы их работы. Чем больше машины заменяют труд человека, тем больший объем производимой

продукции зависит от того, как человек этими машинами управляет. Поэтому его влияние на производство увеличивается.

Если рассмотреть экономику на микро-, мезо- и макроуровнях, то в микроуровень входят физические лица, то есть индивиды, жители страны или каждый работник, сотрудник предприятий; в мезоуровень входят компании, предприятия, организации или отрасли экономики; к макроуровню относится в целом вся экономика государства. Исходя из этой классификации, авторы данной статьи условно разделяют человеческий капитал на три степени:

первая степень – человеческий капитал работника (сотрудника, персонала) предприятия;

вторая степень – человеческий капитал компании (фирмы, предприятия);

третья степень – человеческий капитал страны.

В мировой экономике интерес к изучению и исследованию человеческого капитала все больше увеличивается. Много работ по человеческому капиталу персонала предприятия, но исследования и методы, предложенные по человеческому капиталу работника, входят в круг вопросов, рассматриваемых HR-менеджментом и учеными, область исследования которых относится к специальности «Менеджмент». Также немало работ по изучению человеческого капитала второго и третьего уровней. В данной статье рассмотрен человеческий капитал на мезоуровне. И авторы считают, что на втором уровне человеческий капитал еще требует дальнейших исследований как в отдельной стране, так и в целом в мировом масштабе.

Если рассмотреть исследования человеческого капитала дедуктивным путем, то необходимо начать с макроуровня.

По данным Программы развития ООН (ПРООН), в настоящее время на планете физический капитал, или накопленные материальные блага, составляют лишь 16% от общего достояния, природные богатства – 20%, человеческий капитал, или накопленные вложения в человека – 64%. Во многих развитых странах доля человеческого капитала достигает 80%. В своей работе российский ученый В.А. Супрун дает следующее определение: «Человеческий капитал – это способность предлагать неочевидные решения, он источник обновления и прогресса. Его главное предназначение – создание и распространение инноваций» [5, с. 314]. Сегодня в мировой экономике сформировался новый тип экономического роста на базе использования знаний, чело-

веческого капитала и инноваций как важнейших ресурсов.

Экономика, основанная на знаниях, является закономерным процессом перехода современного общества на новый этап развития. Таким образом, в современных условиях устойчивое развитие экономики находится в зависимости от стабильного создания, распространения и использования знания, что в свою очередь невозможно без развития человеческого капитала. В связи с чем составлен рейтинг развития человеческого капитала.

Рейтинг опубликован аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ) в сотрудничестве с Международной организацией труда (МОТ), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и консалтинговой компанией Mercer Human Resource Consulting [6].

Впервые индекс развития человеческого капитала в странах мира составлен в 2013 году и охватывал 122 экономики. В рейтинг 2015 года вошли 124 экономики. В его подготовке использовалась комбинация данных из общедоступных источников и информации от международных организаций и экспертов в области развития.

В современной экономической литературе существует множество трактовок термина человеческий капитал. Например, Дж. Р. Мак Куллох, проводя аналогию между человеческим и физическим капиталом, считал человеческий капитал «формируемой частью национального богатства» [7, с. 25]. Дж. Грейсон интерпретирует человеческий капитал как «краеугольный камень конкурентоспособности, экономического роста и эффективности» [8, с. 195-196]. П. Бурдые, определяя человеческий капитал как «высшую ценность», налагает на интеллектуально богатых людей «обязательство действовать в качестве коллективного сознания нации» [9, с. 105].

Р. И. Капелюшников признает человеческий капитал «в качестве ключевого экономического ресурса» [10, с. 20.], а В.П. Щетинин трактует человеческий капитал как «социально-экономическую форму современного качества человеческого потенциала в масштабе всего общества» [11, с. 49].

Вывод страны на лидирующие позиции по развитию науки и техники, за счет которой и развивается экономика: массивные инвестиции в передовые отрасли науки и техники; крупные вложения в науку частного бизнеса; крупные вложения в образование, избавление образовательных учреждений от налогов. Вы-

сокий культурный и образовательный уровень развития страны.

Подводя итог, можно сказать, что для индивидуума основной мотивацией для получения образования и профессиональных навыков является рост его доходов. Государство, инвестирующее в эти отрасли социальной сферы, заинтересовано в повышении производительности труда. Нация, в конечном счете, получает реальную возможность выйти на более высокие показатели конкурентоспособности и т.д.

Заключение

Таким образом, следует отметить следующее. Ценность бизнеса во многом определяется его интеллектуальными и информацион-

ными ресурсами. Экспертные исследования в странах ЕС показали, что предприятия, которые лишь частично используют интеллектуальный капитал, получают в среднем лишь 14% возможной прибыли, те, что используют его более активно – 39%, а те предприятия, которые интеллектуальный капитал считают базой своего развития – 61%. Способность предприятия создавать и эффективно использовать интеллектуальный капитал все в большей мере определяет его устойчивое развитие и конкурентоспособность на рынке. Развивая интеллектуальный капитал, у предприятия появляется возможность повышения эффективности его деятельности, а также увеличения стоимости.

Формирование человеческого капитала фирмы – основной актив современной бизнес-единицы.

Литература

- 1 Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / [Б. З. Мильнер и др.] ; под общ. ред. Б. З. Мильнера. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 624 с.
- 2 Всемирный экономический форум (The World Economic Forum): [http:// www.weforum.org](http://www.weforum.org)
- 3 Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т., 46, ч.1.
- 4 Капелюшников Р.И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы. – М.: Наука, 1981. – 286 с.
- 5 Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / [Б. З. Мильнер и др.] ; под общ. ред. Б. З. Мильнера. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 624 с.
- 6 Всемирный экономический форум: Рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала 2015 года. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – 19.05.2015. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/19/7160>
- 7 McCullox J.R. The Principles of Political Economy. Alex Murrey & Son. 1870. P. 57
- 8 Грейсон Дж., О'Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. – М.: Экономика, 1991. – 319 с.
- 9 Bauman Z. Life in Fragments: Essay on Postmodern Morality. – Oxford UK and Cambridge USA.: Blackwells's., 1995. – P. 225
- 10 Капелюшников Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению// США: экономика, политика, идеология. – №11. – 1993.
- 11 Щетинин В.П. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки// Мировая экономика и международные отношения. – №12. – 2001. – С. 42-49.

References

- 1 Innovatsionnoye razvitiye: ekonomika. intellektualnyye resursy. upravleniye znaniyami / [B. Z. Milner i dr.]; pod obshch. red. B. Z. Milnera. – M.: INFRA-M. 2010. – 624 s.
- 2 Vsemirnyy ekonomicheskiy forum (The World Economic Forum): [http:// www.weforum.org](http://www.weforum.org)
- 3 Marks K. i Engels F. Soch.. 2-e izd.. t. 46. ch.1. 4. Kapelyushnikov R.I. Sovremennyye burzhuaznyye kontseptsii formirovaniya rabochey sily. – M.: Nauka. 1981. – 286 s.
- 4 Innovatsionnoye razvitiye: ekonomika. intellektualnyye resursy. upravleniye znaniyami / [B. Z. Milner i dr.]; pod obshch. red. B. Z. Milnera. – M. : INFRA-M. 2010. – 624 s.
- 5 Vsemirnyy ekonomicheskiy forum: Reyting stran mira po urovnyu razvitiya chelovecheskogo kapitala 2015 goda. [Elektronnyy resurs] // Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy. — 19.05.2015. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/19/7160>
- 6 McCullox J.R. The Principles of Political Economy. Alex Murrey & Son. 1870. P. 57
- 7 Greyson Dzh.. O'Dell K. Amerikanskiy menedzhment na poroge XXI veka. – M.: Ekonomika. 1991. – 319 s.
- 8 Bauman Z. Life in Fragments: Essay on Postmodern Morality. Oxford UK and Cambridge USA.: Blackwells's. 1995. P. 225
- 9 Kapelyushnikov R.I. Ekonomicheskiy podkhod Geri Bekkera k chelovecheskomu povedeniyu// SShA: ekonomika. politika. ideologiya. №11. 1993.
- 10 Shchetinin V.P. Chelovecheskiy kapital i neodnoznachnost ego traktovki// Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya. №12. 2001. – 42-49 s.