

применения опыта их интеграционных процессов, где участие принимают ведущие развитые и развивающиеся страны.

Перспективными направлениями развития внешней торговли республики в ближайшие годы должны стать:

ускоренная диверсификация экспорта и увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме экспорта;

проведение гибкой таможенно-тарифной политики, реагирующей на конъюнктурные изменения мирового рынка;

формирование механизмов кредитования и страхования экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;

совершенствование правового поля, регулирующего торговую деятельность;

дальнейшая либерализация внешнеэкономической деятельности в стране;

восстановление и налаживание в республике новых конкурентоспособных производств в ведущих отраслях, и в особенности в агропромышленном комплексе, сформированные на кооперацию отечественных предприятий с зарубежными партнерами, особенно в странах СНГ;

вступление Казахстана в ВТО и получение всех выгод и благ от участия в этой организации.

Таким образом, совершенствование торгового режима республики, основанное на перспективном развитии отечественной промышленности, эффективной политике стимулирования экспорта и последовательной интеграции в мировое сообщество на условиях взаимовыгодных торгово-экономических отношений, станет ориентиром проведения внешнеэкономической политики в среднесрочном периоде.

#### Литература

1. Ауанасова К.М. Евразийская интеграция в современных условиях//Вестник ун-та "Кайнар". - 2008. - №1/2. – С.37(С.36-40)
2. Файзуллаев Д.А. Тенденции и перспективы формирования евразийского экономического сообщества: Дисс. ... доктора экономических наук. – М., 2008. – С.26(365с.)
3. Усова Т. М. Экономический прогноз эффективности ТС в рамках ЕврАзЭС //Вестник Московского Государственного Университета. – Сер. Экономическая. – 2008. - №4. – С. 18 (С. 17-26)
4. Киреев А. Международная экономика. – М.: Международные отношения, 1998

\*\*\*

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия Казахстана в рамках региональных интеграционных объединений. При этом акцентируется внимание на необходимость обеспечения эффективной интеграции в рамках интеграционных сообществ как фактора устойчивого экономического развития национальной экономики. В статье определены перспективные направления развития внешней торговли республики в ближайшие годы.

\*\*\*

In article problems of interaction of Kazakhstan within the limits of regional integration associations are considered.

The attention to necessity of maintenance of effective integration within the limits of integration communities as factor of steady economic development of national economy is thus focused. In article perspective directions of development of foreign trade of republic the next years are defined.

*Л.С. Комекбаева*

## ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ КАЗАХСТАНА

В настоящее время вопрос о природной ренте является горячей темой во многих странах, основу экономики которых составляют добыча и экспорт полезных ископаемых. Сама идея

изъятия ренты в доход государства, представляющая основным направлением установления социальной справедливости в системе перераспределения совокупного общественного продукта и образования сбалансированной структуры национальной экономики, вызывает реакцию во многих странах.

Под руководством академика Д.С. Львова в Центральном экономико-математическом институте РАН разработана концепция управления национальным имуществом. Стержневая идея концепции – это соединение механизма социализации рентного дохода с решением сложнейших общественно значимых проблем социально-экономического развития страны. Важно, чтобы этот стратегический ресурс оказался в плотной сцепке с главными функциями государства, в первую очередь с его безопасностью, которая напрямую зависит от системы жизнеобеспечения его граждан. Для этого необходимо, чтобы оценка эффективности работы сырьевого и промышленного секторов экономики, а также правительственных акций по их реформированию определялись главным образом по вкладу этих секторов в развитие здоровья и образования нации, в активную демографическую политику, во всестороннюю поддержку подрастающего поколения, в развитие предпринимательства, сохранность потенциала природной среды. Именно в эти сферы и должна быть направлена львиная доля рентного дохода и дохода от хозяйственной эксплуатации государственного имущества. Основными слагаемыми концепции являются: закрепление за обществом прав титульного, или верховного собственника национального имущества; система социального дивиденда; механизмы публичного управления общественными доходами; налогозамещающий механизм рентных платежей.

В Республике Казахстан в целом признано считать основным направлением экономического и социального развития изъятие природной ренты в доход государства. Эта проблема носит как теоретический так и практический характер.

С 1 января 2009 года действует четвертый Новый налоговый кодекс за последние десять лет. По нашему мнению, все они вносили в Налоговый кодекс не принципиальные изменения, а частичные, которые преследуют чисто фискальные цели. Такой подход исключает положение *стабильности* налогового режима. С позиции формирования долгосрочной стратегии добывающих компании данный подход не оправдан. Освоение месторождения и полное извлечение промышленных запасов сырья требует 15-20 и более лет. Поэтому стабильность системы налогообложения и предсказуемость направлений ее изменений должны рассматриваться как необходимое условие создания благоприятного инвестиционного индустриального климата. Для достижения этой цели нужна серьезная работа по совершенствованию фискальной системы в целом, включая формирование долгосрочной налоговой политики. Работа над новым Налоговым кодексом, по нашему мнению, велась поспешно и аврально.

Основным элементом новой системы налогообложения является налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Введение данного налога связано с необходимостью снижения налоговой нагрузки для перерабатывающих отраслей промышленности за счет добывающего сектора. Предположительно это даст снижение корпоративного, а размеры базовой ставки НДПИ будут определены после уменьшения ставок подоходного налога. Поэтапное снижение ставки корпоративного налога до 15%. С 2009 по 2010 годы принимаемая ставка КППН – 20%, с 2010 по 2011 – 17,5%, с 2011 года – 15%.

Весьма трудно дать однозначную оценку последствий нового налога. В России этот налог действует несколько лет. Привязка ставок налога к мировым ценам делает невыгодным реализацию продукции внутри страны. Поэтому в случае реализации нефти и газового конденсата на внутреннем рынке РК к установленным ставкам применяется понижающий коэффициент 0,5, т.е. применяются ставки в 2 раза меньше.

В принципе использование коэффициентов требует учета совокупности факторов – социально-экономических, горно-геологических и конъюнктурно-стоимостных. Введение частных коэффициентов дифференциации не позволяет учесть комплекс воздействия всех факторов, влияющих на рентабельность добычи. Обратим внимание, что стоимость снижения того или иного коэффициента может составить десятки и сотни миллионов долларов. Это

предупреждение имеет серьезные опасения. И еще. Противоречивый характер расчета коэффициента налоговой нагрузки на недропользователей заключается в методе расчета, который не дает возможность объективно сравнить налоговую нагрузку казахстанских недропользователей с налоговой нагрузкой других стран. При расчете коэффициента налоговой нагрузки в республике учитывается отношение уплаченной суммы налогов к совокупному годовому доходу налогоплательщика, без учета расходов. В мировой практике такой коэффициент рассчитывается с учетом расходов недропользователей. Необходимым и злободневным является переход на принципы рентного налогообложения. Налогообложение должно быть, прежде всего, направлено на максимальное изъятие природной ренты.

Предлагаем и считаем целесообразным изъятие в первую очередь абсолютной ренты, возникающей при освоении месторождения. Отличительной чертой является то, что это не зависит от его качества, вследствие ограниченности месторождений полезных ископаемых. Согласно нового Налогового кодекса роялти заменены налогом на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Однако, эта рента могла быть изъята в виде роялти принятого как платеж за право пользования месторождением и добычи продукции недр. В этой связи роялти предлагаем восстановить и сохранить. Необходимо подчеркнуть, что абсолютная рента в РК может исчезнуть при резком снижении мировых цен на нефть.

Подлежит изъятию и дифференциальная рента 1 рода, возникающая при эксплуатации лучших месторождений. С точки зрения Каната Берентаева абсолютная и дифференциальная рента 1 рода представляют собой природную ренту, которые должны максимально изыматься в пользу казахстанского народа. По его мнению изъятие этих рент не может угнетающе действовать на недропользователей, наоборот, эта мера выравнивает условия добычи на все месторождениях, делая их равно эффективными.

В процессе эксплуатации месторождения также возникает дифференциальная рента второго рода (рента П). Как известно, источником ее является применение высокотехнологичных методов, повышающих нефтеотдачу пластов, степень извлечения полезных компонентов, производительность труда, за счет применения новой техники. По нашему мнению, рента 2 рода полностью должен принадлежать недропользователю как результат его индустриальной инновационной деятельности. С точки зрения теории ренты, это дополнительная прибыль недропользователя, полученная за счет снижения индивидуальных издержек на добычу полезных ископаемых по сравнению с нормативными издержками, установленными на среднеотраслевом уровне.

НДПИ, как вид налога, изымает как абсолютную ренту, так и часть дифференциальной ренты, в том числе и дифференциальной ренты П. В этом его недостаток и мы согласны, с тем, что для ряда месторождений НДПИ приведет к снижению рентабельности добычи, Мы согласны с тем, что система коэффициентов дифференциации ставок не в полной мере учитывает особенности условий добычи на каждом месторождений.

Со стороны практического применения из двух платежей в бюджет – роялти и НДПИ - роялти налагал меньшую нагрузку на предприятия, чем НДПИ. При расчете роялти учитывались качество нефти, фактический доход, дисконт, транспортные расходы. НДПИ рассчитывается по мировой цене, которая приводит к налогообложению неполученного дохода.

С 2004 года в Казахстане введен рентный налог на экспортируемую сырую нефть и газовый конденсат. Плательщиками являлись все экспортеры сырой нефти, добывающих нефть по Соглашениям о разделе продукции. Нововведением нового Налогового кодекса является то, что СРП отменено как форма контракта на недропользование и соответственно как модель налогового режима недропользователя. По мнению налоговых органов, сложно контролировать правильность исчисления возмещения затрат по СРП.

Новый Налоговый кодекс предусматривает рентный налог, газовый конденсат по ставкам от 0 до 32%. Налогом будет облагаться стоимость фактически реализуемых на экспорт сырой нефти, газового конденсата, исходя из мировых цен. Также особенностью нового налогообложения недропользователей является то, что в расчете рентного налога не будут учитываться расходы недропользователя.

Еще имеются изменения и в расчете рентного налога. Если при расчете рентного налога учитывалось качество сырой нефти, газового конденсата, а также расходы недропользователя на их транспортировку, включая страхование, то в Новом кодексе эти расходы при расчете рентного налога не учитываются. В сущности в какой степени решалась проблема изъятия природной ренты с введением данного налога?

Введение РНЭН позволило решить проблему трансфертного ценообразования, поскольку ставка налога определяется на основе сложившихся мировых цен на нефть, а не фактической ценой ее реализации. Данный налог позволил изъять часть сверхприбыли, образовавшейся за счет превышения мировых цен на нефть над запланированными и принятыми при разработке бюджета республики. Использование РНЭН, по нашему мнению, способствовало существенно увеличить доходы бюджета, поступающие, прежде всего, от экспорта сырой нефти. Однако, мы считаем, все эти изменения не решают проблемы изъятия природной ренты в пользу государства и общества.

Прежде всего обратим внимание на содержание вводимого рентного налога. Как видно из его определения ни один из признаков, характеризующих объект налогообложения не является рентообразующим. Главное, исчезает сама природная рента как объект изъятия и на первый план выступает фискальная сторона: изъятие дополнительных доходов, вызванными изменениями мировых цен на нефть. По сути это также как изъятие сверхдоходов, полученных с криминальных оффшорных операций. Внешне РНЭН выступает как механизм полного изъятия природной ренты. В самом деле, как показала реальность, данный налог не может прекратить предмет обсуждения проблемы и успокоить общественность. Введение его позволяет получить лишь часть сверхприбыли в результате роста мировых цен. При этом основная часть природной ренты остается в распоряжении владельцев добывающих компании. Словом, дополнительные отчисления в бюджет не связаны с изъятием природной ренты. Поэтому, чтобы не вводить в заблуждение общественность было бы реальным изменить название налога. В противном случае всегда есть повод сказать, что закон об изъятии природной ренты имеется.

Природная рента благо, дарованное природой и оно должно принадлежать всем гражданам Казахстана и по Конституции РК недра принадлежат всему народу. В этой связи нельзя рассматривать изъятие природной ренты как повышение налогового бремени на предприятия добывающего сектора. Как считают многие - это не принудительное ограничение прибыльности сырьевого бизнеса олигархии, а объективно-справедливое решение проблемы. На величину природной ренты не влияет уровень мировых цен, а изъятие ее будет способствовать выравниванию условий деятельности добывающих предприятий с качеством добываемого сырья, разными горно-геологическими условиями и др. Как показывает международный опыт налогообложения, рентный налог должен способствовать изъятию не менее 60-70% природной ренты. Ставка природной ренты должна определяться на основе переговоров с недропользователями при заключении контракта и при выдаче лицензии. Необходимо внести изменения в Налоговый кодекс, связанный с переходом к изъятию природной ренты в сырьевом секторе экономики страны. Поэтому ответственной задачей становится заключение новых контрактов с недропользователями с учетом проведения переговоров по уже заключенным контрактам, в интересах возврата или компенсации природной ренты из уже полученных сверхприбылей. Это реальная возможность вносить изменения и дополнения в контракт в части пересмотра налогового режима только по обоюдному согласию сторон контракта на недропользование.

Существующая практика решения проблемы изъятия природной ренты ущемляет интересы компании, разрабатывающих природные ресурсы Казахстана. Поскольку затрагиваются интересы, как движущего мотива деятельности, решение проблемы предлагаемым образом будет весьма трудно. Сейчас значительная часть рентного дохода не попадает в государственную казну и становится источником развития западных экономик и превращается в один из основных источников криминализации экономики Казахстана. Такая несправедливость должна быть устранена. Необходимо, чтобы природная рента изымалась

посредством механизма налогообложения и была ориентирована на институты, обеспечивающие социальную гарантию уровня и качества жизни, а также на решение ключевых задач с учетом долгосрочной перспективы. Решить эту проблему необходимо посредством научно и практически обоснованного подхода и на этой основе принятием законодательных актов по разработке и внедрению механизма изъятия природной ренты.

*Ж.Ж. Адилова*

## **СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

При определении приоритетных направлений инновационного управления производством, мы должны обосновать как на объективных факторах, так и на субъективных. Например, в отличие от традиционного анализа статистических данных конъюнктурное обследование, основано на использовании ситуационного метода учитывающего общественное мнение. Целью обследования, является выявление субъективных мнений руководителей опрошенных предприятий о возможностях изменения делового климата в данной отрасли экономики, о финансово-экономическом состоянии конкретного предприятия на момент обследования и об ожиданиях их руководителей в отношении необходимости изменения делового климата и дальнейших планах работы предприятий.

Собранная информация, таким образом, обычно считается наиболее качественной по своему характеру и должны отражать фактически сложившуюся ситуацию, более объективно, а также прогноз на ближайшую перспективу. Такой тип опроса более приемлем для руководителей предприятий, поскольку ответы не основаны на точных данных и могут быть представлены в более короткие сроки. Кроме того, в отличие от традиционной статистики, подобные обследования предоставляют более широкий диапазон информации, включая оценки факторов, ограничивающих рост объемов оборота и ежемесячные оценки тенденций развития общей экономической ситуации.

Важнейшей целью проведения подобных обследований является уточнение статистических данных методом совершенствования экономического анализа и прогнозирования будущих ситуаций. Полученные прогнозные данные обычно имеют высокую степень надежности, так как они охватывают предметы, хорошо знакомые опрашиваемым лицам, и узкий временной интервал. В результате исследований собирается информация по ожидаемому изменению основных показателей хозяйственной деятельности предприятий, что делает их практически приемлемыми в качестве опережающих индикаторов.

Конъюнктурная оценка за 2001-2004 годы, проделанная в работе, исходила из предположения о том, что изменения основных показателей деловой активности обследуемых предприятий соответствовали наиболее характерным тенденциям, сложившимся за последние 4 года. Таким образом, оценка носит инерционный характер и не предполагала существенных отклонений от сложившихся в среднем тенденций динамики изменения основных статистических показателей деловой активности обследуемых предприятий, как в направлении спада, так и в направлении их интенсификации, кроме обычных сезонных изменений.

Департаментом сельского хозяйства Алматинской области совместно с региональными статистическими управлениями с участием автора (2004-2008) было проведено выборочное обследование в среднем 58 сельскохозяйственных формирований. Были получены анкеты от 36 сельскохозяйственных предприятий и 22 прочих формирований.

Из обследований стало видно, что изменение объемов производства скота и птицы в живой массе и молока за указанный период колебалось в зависимости от сезона. Большинство респондентов отмечали снижение объемов производства скота и птицы в живой массе к началу 2002 года, увеличение - к концу 2004 года. К концу года наблюдается снижение объемов производства молока, а с конца 2001 года - увеличение. Баланс