

внимания следует уделить вопросам повышения качества и эффективности медицинской помощи. Важную роль в этом может сыграть система мониторинга и оценки, а также внедрение руководств по клинической практике. За годы независимости в Казахстане снизилась доступность медицинской помощи населению на всех уровнях ее оказания. Основные проблемы связаны с сокращением доступности медикаментозной помощи при амбулаторном лечении, практикой неформальных платежей за медицинские услуги и значительным межрегиональным неравенством, которое проявляется в распределении медицинских учреждений по территории страны и соответствующего предоставления медицинских услуг, а также в уровнях обеспеченности медицинскими кадрами. В настоящее время в стране проводится новая политика в сфере финансирования здравоохранения. Предполагается, что аккумуляция средств на здравоохранение на уровне областей будет способствовать выравниванию подушевых расходов и введению системы оплаты медицинских учреждений за предоставляемые услуги, а также улучшению качества медицинских услуг. Государственная программа реформирования и развития здравоохранения на 2005-2010 гг. предусматривает постепенное увеличение к 2010 году бюджетных ассигнований на здравоохранение до уровня 4% ВВП. Но помимо увеличения финансовых ассигнований сектор здравоохранения страны нуждается также и в существенных переменах в области организации, управления и предоставления медицинской помощи, а также в укреплении сектора ПМСП и усилении интеграции медицинских услуг.

Литература

1. Kulzhanov M., Rechel B. Kazakhstan: Health system review. Health Systems in Transition, 2007; 9(7): 1-158.
2. Министерство здравоохранения Республики Казахстан. Здоровье населения республики Казахстан и деятельность организаций здравоохранения в 2009 году – Стат. Сб.- Астана-Алматы, 2010, 312 с.
3. Государственная программа реформирования и развития здравоохранения на 2005-2010 гг. www.mz.gov.kz

Мақалада Қазақстанның денсаулық сақтау жүйесінің бүгінгі әл-ауқаты анықталады. Осы жүйенің анализі статистикалық мәліметтер негізінде өткізілді.

This article discusses the current state of the health system in Kazakhstan. On the basis of statistical data analysis of this system.

А.Ж. Касенова

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ АПК КАЗАХСТАНА

Государственная политика развития производственных предприятий АПК может быть эффективной только при условии, если она совпадает с идеологией и мотивами деятельности самих хозяйствующих субъектов. Очевидно, что формирование промышленной политики невозможно без установления взаимосвязей между субъектами и требует создания или изменения институтов, определяющих права экономических агентов и формирующих стимулы их экономически активного поведения. Одной из форм объединений, позволяющих согласовать противоречивые интересы хозяйствующих субъектов, являются промышленные кластеры.

Преимущества кластеров заключаются в следующем [1]:

- концентрация соперников, их покупателей и поставщиков способствует росту эффективной специализации производства;
- кластерный подход позволяет вести диалог между представителями предпринимательского сектора и государства, стимулирует создание новых форм объединения знаний;
- будучи общепринятым в наиболее развитых промышленных странах, способствует достижению большего взаимопонимания с лидерами мирового бизнеса.

В экономической литературе имеется значительное количество определений кластера, являющегося основой кластерной теории экономического развития. Так, М. Портер понимает под кластером

группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и дополняющих друг друга [2].

Т.В. Цихан выделяет три широких определения кластеров, каждое из которых подчеркивает основную черту его функционирования. Это:

- регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным учреждениям (НИИ, университетам и т.д.);
- вертикальные производственные цепочки; довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса (например, цепочка «поставщик – производитель – сбытовик – клиент»);
- отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации (например, «химический кластер») или совокупности секторов на еще более высоком уровне агрегации (например, «агропромышленный кластер») [1].

Выделить следующие сущностные признаки кластера:

- наличие лидирующих фирм, способных иметь существенную долю на внутреннем и внешнем рынке, дополненных специализированными обслуживающими организациями;
- концентрация участников кластера на ограниченной территории, представляющей уникальные преимущества;
- взаимодействие участников кластера между собой с целью выпуска продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках;
- наличие конкуренции между участниками кластера;
- ускоренное распространение новшеств за счет развитой сети передачи информации.

Таким образом, кластерный подход – это основа конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и органами власти по проблемам развития науки и производства, привлечения инвестиций, обеспечения необходимых мер по их решению.

Ключевым фактором успеха при разработке и реализации стратегий развития кластеров являются:

- 1) формирование социально-ответственной позиции лидеров бизнеса;
- 2) развитие партнерских отношений среди различных предпринимательских групп, а основным инструментом их реализации – рамочные соглашения.

В каждой стране, имеющей конкурентоспособные кластеры, при их формировании и развитии учитывались специфические социально-экономические, географические, политические особенности территорий. В этой связи при оценке возможности использования кластерного подхода в регионах Казахстана необходимо выделить позитивные и негативные факторы для его внедрения. Позитивными факторами для развития кластеров в Казахстане являются:

- наличие большого опыта в формировании и развитии территориально-производственных комплексов и различных форм кооперации;
- высокий уровень интеллектуального потенциала;
- развитость технологической инфраструктуры и технологическая культура и др.;

Факторами, сдерживающими развитие кластеров, предстают:

- слабые связи между научно-исследовательскими институтами и бизнесом;
- несоответствие образовательных программ образовательных учреждений потребностям кластеров;
- низкое качество бизнес-климата и низкая эффективность отраслевых ассоциаций;
- недостаточно высокий уровень доверия между представителями бизнеса, науки, власти и др.

Таким образом, формирование промышленного кластера позволит восстановить нарушенные взаимосвязи между хозяйствующими субъектами, а также послужит основой разработки эффективной модели инновационно-промышленной политики.

В интересах развития инновационной экономики государство должно выработать и реализовать соответствующую стратегию, которая была бы направлена на содействие структурным преобразованиям в экономике в сторону преодоления экспортно-сырьевой зависимости. Одним из способов обеспечения эффективного взаимодействия субъектов промышленной политики является также создание национальной инновационной системы. Первичными элементами национальной инновационной системы служат предприятия, научно-исследовательские организации, высшие учебные заведения, отдельные ученые и изобретатели. Двигателем системы являются предприятия (при условии, что они имеют достаточно мощные стимулы к выживанию в конкурентной борьбе). Для эффективной деятельности предприятий, стремящихся к развитию производства за счет

инноваций, необходимо создание адекватных рамочных условий: информационной системы, защита интеллектуальной собственности, обеспечение доступа к финансовым ресурсам и др.

Прежде чем представить модель инновационно-промышленной политики АПК, обозначим ключевые интересы хозяйствующих субъектов (рис.1).



Рисунок 1 – Интересы субъектов хозяйствования в области реализации инновационно-промышленной политики АПК

Анализируя предложенную схему, можно отметить, что в производстве конкурентоспособной продукции и развитии наукоемких отраслей заинтересованы и государство, и предпринимательский сектор, и научно-исследовательские организации. Финансово-кредитным учреждениям в этой системе взаимодействия необходима поддержка со стороны государства в форме предоставления гарантий, защиты вложенных средств, минимизации рисков в процессе инновационно-инвестиционной деятельности.

Общую схему мероприятий по формированию инновационно-промышленной политики можно обозначить следующим образом:

- необходимо заметное усиление роли государства не только как организатора и координатора, но и как источника финансирования НИОКР;
- создание делового климата, при котором сможет благоприятно развиваться научная и инновационная активность отечественных производителей;
- поощрение развития и коммерциализации итогов научно-исследовательской и инновационной деятельности;
- содействие интеграции науки, образования, производства и рынка;
- совершенствование контрактной системы финансирования науки;
- формирование полноценной макроэкономической инфраструктуры для деятельности всех субъектов;
- активная поддержка экспорта наукоемкой продукции отечественных производителей;
- координация инновационного развития регионов;
- создание системы определения научно-технических приоритетов страны;

- организация комплексов (холдингов, корпораций, консорциумов, бизнес-групп), охватывающих всю цепочку выпуска продукта: от научной разработки, проектирования через производство к сбыту, сервисному обслуживанию и утилизации;

- совершенствование институциональной среды;

- переход к новому уровню сотрудничества между государством и бизнесом, в том числе в виде заключения «отраслевых соглашений».

На основе всего вышеизложенного можно представить модель взаимодействия субъектов хозяйствования в процессе формирования и реализации инновационно-промышленной политики АПК (рис.2). Модель - «сумма, или «система», наших понятий и связей, которые мы устанавливаем между ними» [2]. Кроме того, под моделью также понимается абстрактный образ, отражающий основные черты описываемого явления [3].

Итак, несмотря на разнообразие целей, задач и интересов предпринимательского, финансового сектора, научной сферы, а также уполномоченных им органов власти, они, являясь участниками воспроизводственного процесса, связаны общенациональными интересами. Этот факт является фундаментальной основой поиска баланса интересов и приемлемых мер для каждого участника экономических отношений, в том числе относительно развития агропромышленного комплекса.



Рисунок 2 – Модель инновационно-промышленной политики АПК

1 – правовая поддержка хозяйствующих субъектов, производство конкурентоспособной продукции, защита ноу-хау, интеллектуальной собственности;

2 – минимизация рисков, предоставление гарантий, финансирование наукоемких отраслей;

3 – охрана интеллектуальной собственности, финансовая поддержка, заказы;

4 – финансовая поддержка, разделение рисков, партнерство;

5 – внедрение научных разработок в производство, востребованность кадрового потенциала, изобретений, заказы со стороны предпринимательского сектора;

6 – финансирование научных исследований, участие в прибыли.

Таким образом, представленная модель иллюстрирует взаимодействие государства, предпринимательского и финансового секторов, научной сферы в процессе реализации их индивидуальных экономических интересов и формирования инновационно-промышленной политики. Очевидно, что ведущая роль в механизме согласования интересов субъектов промышленной политики (в процессах координации, концентрации, кооперирования, кластеризации, интеграции экономических агентов) принадлежит государству. Без четкого определения научно-технических приоритетов, выделения

ключевых объектов, обеспечения правовой среды, создания равных условий для всех субъектов, без финансовой поддержки со стороны государства сложно рассчитывать на эффективное взаимодействие хозяйственных агентов.

Внедрение модели инновационно-промышленной политики направлено на ускоренное формирование кластеров в АПК Казахстана.

Литература

1. Печаткин В.В., Гаймалова С.М. Теоретические и прикладные аспекты формирования промышленных кластеров в регионах России // Промышленная политика в РФ. 2006. № 11.
2. М. Портер Концепция инновационных кластеров / 2009.
3. Популярная экономическая энциклопедия / Гл. ред. А.Д. Некипелов. Ред. кол.: А.С. Автономов, О.П. Богомолов, С.П. Глинкина и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001.

Мақалада автормен өнеркәсіптік кластер мәселелері, агроөнеркәсіптік кешеннің инновациялық жүйелерін құру меңгеріледі. Автор инновациялық саясаттың моделін ұсынады.

The problems of industrial cluster and creation of agroindustrial complex of the innovative system have been considered by the author in the article. The model of the innovative policy has been represented by the author.

Р.Е. Елемесов

НАЗВАНИЕ

Текст