

Алиева Б.М., Амангелді Б.Б.

Модернизация финансовых стимулов повышения эффективности экономики Казахстана

Современный этап развития экономики Казахстана характеризуется анализом и осмыслением причин и результатов мирового кризиса и глобальных тенденций мировой экономики. Теоретический анализ развития экономики в развитых странах Запада и Юго-Восточной Азии после Второй мировой войны показал, что только те страны, которые совершили большой «рывок» в своем экономическом развитии, выбрали стратегию не «догоняющего развития», а стратегию ускоренного внедрения новой современной техники и технологий, инноваций в стратегически важных отраслях, которые и обеспечили им ускоренное развитие, завоевали в результате ключевые позиции на мировом рынке. В русле реализации этих задач большое значение имеет модернизация финансовых стимулов повышения эффективности экономики Казахстана. В связи с этим в настоящей статье раскрываются четыре особые стадии конкурентоспособности национальной экономики, соответствующие четырем основным движущим силам или стимулам, определяющим ее развитие в отдельные периоды времени, проанализированы три варианта индустриализации, задачи и государственные программы модернизации экономики страны. Также в работе рассматриваются опыт зарубежных стран по изучению и использованию на практике принципов и методов модернизации экономики, даны рекомендации по выбору варианта модернизации экономики и перехода ее на инновационный путь развития.

Ключевые слова: модернизация, техническое перевооружение, прогрессивная структурная перестройка казахстанской экономики, индустриально-инновационное развитие.

Alieva B.M., Amangeldi B.B.

Modernization of financial incentives to increase the efficiency of the economy of Kazakhstan

The current stage of development of Kazakhstan's economy is characterized by the analysis and interpretation of the causes and results of the global crisis and global trends in the world economy. Theoretical analysis of economic development in the developed countries of the West and Southeast Asia after World War II showed that only those countries that have made a big «breakthrough» in its economic development, the strategy chosen is not «catch-up» and the strategy to accelerate the introduction of new and modern equipment and technology, innovation in strategically important sectors, which provided them with accelerated development, gained as a result of the key positions in the world market. In line with the implementation of these tasks is very important modernization of financial incentives to increase the efficiency of the economy of Kazakhstan. Therefore, in this article reveals four special stages of national economic competitiveness, corresponding to the four major driving forces or stimuli, defining its development in individual periods analyzed three options industrialization objectives and state program of modernization of the economy. Also in this paper we consider the experience of foreign countries to study and use of the principles and methods of economic modernization, offers advice on selecting options modernize the economy and its transition to an innovative path of development.

Key words: modernization, technical re-equipment, the progressive restructuring of the Kazakh economy, industrial-innovative development.

Алиева Б.М., Амангелді Б.Б.

Қазақстан экономикасының тиімділігін арттыру қаржы ынталандыруын жаңғырту

Екінші дүниежүзілік соғыс үлкен «серпінді» елдер ғана жасадық деп көрсетті кейін Қазақстан экономикасының дамуының қазіргі кезеңі Батыс және Оңтүстік-Шығыс Азия дамыған елдерде экономикалық дамудың әлемдік экономигі. Теоретикалық талдау жаһандық дағдарыс және әлемдік үрдістер себептері мен нәтижелерін талдау және түсіндіру сипатталады өзінің экономикалық дамуындағы, таңдаған стратегия «қуып» және үдемелі дамуына, оларды қамтамасыз етуге, жаңа және қазіргі заманғы жабдықтар мен технологияларды енгізу, стратегиялық маңызды секторларында инновацияларды, жеделдету стратегия емес, әлемдік нарықта негізгі лауазымдар нәтижесінде алынған. Қазақстан экономикасының индустриялық-инновациялық дамуының стратегиялық мақсаттарын іске асыру, оның құрылымы мен материалдық-техникалық базасын елеулі жаңартуды қажет ететін ерекше назар әлемдік экономикалық қарым-қатынастарды кеңейту, олардың ұтымды мәселесін өзекті ұлттық экономиканың тұрақтылығын арттыру, секторлары мен өндірістерінің жаңғырту төленген және оның экспорттық потенциалы қарқынды дамып отыр. Қазақстанның экономика нарықтық жүйелерді, дамыту осы жағдайларда, ол толық әлемдік нарықтық экономиканың жасасуға мүмкіндік беретін, оның халықаралық стандарттарға салалар мен өндірістің барынша жақындауға маңызды болып табылады.

Түйін сөздер: жаңғырту, техникалық қайта жарақтандыруға, қазақстандық экономиканың прогрессивті қайта құрылымдау, индустриялық-инновациялық даму.

**МОДЕРНИЗАЦИЯ
ФИНАНСОВЫХ
СТИМУЛОВ
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА**

В настоящее время руководством страны поставлены масштабные задачи по модернизации отечественной экономики и перехода ее на инновационный путь развития. Модернизация, техническое перевооружение и прогрессивная структурная перестройка казахстанской экономики на основе использования новейших технологий – важнейшие условия эффективного инновационного развития страны и роста конкурентоспособности отечественной продукции. Все это позволит уменьшить зависимость уровня и темпов социально-экономического развития страны от получаемых доходов вследствие экспорта сырьевых ресурсов и осуществить структурную перестройку экономики.

Однако реальные результаты этого процесса еще далеки от стандартов. Для осуществления структурной перестройки и технического перевооружения экономики требуются значительные ресурсы: финансовые, материальные, инновационные, трудовые. Опыт государств, эффективно модернизировавших свою экономику, свидетельствует о том, что нередко важнейшим условием успешной модернизации являются иностранные инвестиции. Например, в Китай уже не одно десятилетие вкладываются значительные средства из-за рубежа (только из США в общей сложности туда в последнее время поступили десятки миллиардов долларов).

Следует иметь в виду, что использование зарубежных источников как основы модернизации народнохозяйственного комплекса наряду с очевидными позитивными последствиями имеет и негативные. Новые индустриальные страны – Аргентина, Бразилия и Мексика – для осуществления индустриализации и технического перевооружения своих экономик преимущественно в 1970-е гг. взяли займы огромных финансовых кредитных средств. В итоге каждая страна в общей сложности должна более 100 млрд. долл., а вместе эти три государства оказались должны развитым странам более 330 млрд. долл., и на протяжении последних десятилетий являлись крупнейшими в мире должниками (а в недалеком прошлом подобная ситуация имела место и в Южной Корее), из-за чего в них нередко наблюдалась высокая инфляция, значительная девальвация национальной валюты, социально-экономическая и политическая нестабильность.

Выделяют четыре особые стадии конкурентоспособности национальной экономики, соответствующие четырем основным движущим силам или стимулам, определяющим ее развитие в отдельные периоды времени: факторы производства, инвестиции, нововведения и национальное богатство. Ни одна страна, по существу, не миновала первую из перечисленных стадий развития экономики – развитие конкурентоспособности на основе факторов производства. На этой стадии находятся почти все развивающиеся страны, а также постсоветские государства, в том числе и Казахстан. То же самое можно сказать о некоторых странах с высоким уровнем благосостояния, обладающих значительными природными богатствами (такими как Канада и Австралия).

На первой стадии практически все национальные отрасли, успешно действующие на мировом рынке, достигают своих преимуществ в конкурентной борьбе благодаря основным факторам производства: природным ресурсам или избыточной и дешевой рабочей силе. Экономика на этой стадии весьма чувствительна к мировым экономическим кризисам и изменению валютных курсов, которые приводят к колебаниям спроса и относительных цен. Она также оказывается чрезвычайно уязвимой в случае потери имеющихся факторов и быстро меняющегося лидерства отраслей. Как свидетельствует мировой опыт, обладание большими запасами природных богатств, хотя и может обеспечить высокий доход на душу населения в течение довольно продолжительного периода, однако не является достаточным основанием для устойчивого роста эффективности экономики. Поэтому лишь немногие страны сумели преодолеть эту стадию факторов производства.

На второй стадии конкурентное преимущество экономики базируется на готовности и способности национальных фирм к «агрессивному» инвестированию. Фирмы вкладывают средства в современное, эффективное оборудование и технологии, которые можно приобрести на мировом рынке. Инвестиции также направляются на покупку лицензий и создание совместных предприятий. Нередко приобретаемые техника и технология на поколения отстают от лучших мировых образцов, так как лидеры международной конкуренции стараются не продавать технику последнего поколения. В послевоенный период на вторую стадию удалось перейти Японии и позже – Южной Корее. В экономике Тайваня, Сингапура, Испании и в меньшей мере Бразилии присутствуют лишь некоторые признаки дости-

жения стадии инвестиций, причем не все страны, развивающиеся в этом направлении, преуспевают. Казахстан тоже пошел по этому пути, однако пока больших успехов добиться ему не удалось. Так, предусматривалось широкое создание совместных предприятий на территории нашей страны, но их оказалось относительно немного. Нет и ожидаемого притока иностранных инвестиций. И дело не только в их небольших объемах. Поступающие из-за рубежа инвестиции в основном вкладываются не в ключевые отрасли экономики (машиностроение, сельское хозяйство, отрасли производственной инфраструктуры) и даже не в отрасли, являющиеся «плюсами» роста, а преимущественно в сырьевые. В этой связи возникает вопрос: а так ли нужен был этот вариант развития? Тем более что наряду с определенными плюсами ему присущи и существенные недостатки. Прежде всего, это высокая внешняя государственная задолженность страны. В этой связи отметим, что Аргентина, Бразилия и Мексика (а в недавнем прошлом Южная Корея) – новые индустриальные страны – являются крупнейшими в мире должниками.

На наш взгляд, для Казахстана гораздо эффективнее иной путь – перейти с первой сразу на третью стадию, тем более что такой опыт в мировой практике уже имеется. Хороший тому пример – Италия, где потерпели неудачу все попытки следовать инвестиционной модели развития. В послевоенный период Италия совершила скачок от первой стадии факторов сразу к третьей стадии нововведений. По темпам роста экономики она уступала только Японии. В этой связи более предпочтителен путь перехода от первой стадии факторов сразу к третьей стадии нововведений.

В Казахстан в обозримом будущем из-за рубежа вряд ли потекут значительные инвестиции. Еще меньше надежды на то, что придут качественные инвестиции в виде новых технологий и инноваций. Внутренние ресурсы для осуществления модернизации отечественной экономики следует искать, на наш взгляд, в большем использовании получаемых доходов в сырьевых секторах на общеэкономические цели за счет увеличения рентных платежей и введения прогрессивной шкалы налогообложения на эти доходы, а также во всемерной экономии государственных средств, в более активном привлечении в реальные сектора экономики финансовых ресурсов, имеющихся у населения. Все это потребует радикального изменения системы хозяйственного права, налогообложения, а так-

же введения усиленного государственного регулирования общественного развития. Важно также увеличить государственное финансирование фундаментальных и прикладных научных исследований, а также опытно-конструкторских разработок. Одновременно следует учитывать, что наукоемкие технологии и производства, так же, как и вся сфера НТП, постоянно дорожают, что является объективной мировой тенденцией.

Ведущие в технологическом плане современные государства, такие как Япония и Южная Корея, еще в середине XX века были весьма отсталыми. Южно-корейская экономика вообще была разрушена после окончания корейской войны и раздела единой Кореи на два государства – Северную и Южную Корею. А ВВП Японии в 1950 г. был меньше ВВП США более чем в 30 раз, тогда как уже в середине 1980-х гг. отставание было всего в 2 раза. Успехи и Японии, и Южной Кореи (начиная с 1980-х гг. эта страна демонстрировала самые высокие темпы роста ВВП в мире) в значительной мере связаны с высокой нормой накопления капитала – и особенно начиная с 1960-х гг. (эта норма достигала 25% объема национального дохода). Такая высокая норма накопления капитала в значительной мере была обусловлена политикой всемерной экономии, которая проводилась правительствами этих стран в тот период. Роста нормы накопления капитала, необходимой для осуществления модернизации и технического перевооружения экономики, можно достигнуть также путем создания разветвленной системы государственного стимулирования системы НИОКР, в том числе на основе введения на предприятия обязательных нормативов внедрения новых и новейших технологий: напомним, что в последнее время коэффициенты выбытия и обновления основных фондов существенно снизились по сравнению с советским периодом. При определении факторов и условий осуществления модернизации следует учесть ее многовариантный характер. Так, варианты технического перевооружения экономики могут отличаться сроком, временем реализации. В этой связи можно вспомнить разные варианты технического перевооружения, связанные с процессом индустриализации.

Как известно, выделяют три варианта индустриализации: развитие легкой и пищевой промышленности (так называемый капиталистический вариант индустриализации); преимущественное развитие тяжелой промышленности (советский вариант индустриализации); индустриализация, когда нет четкой направленности на

развитие какой-то одной группы отраслей промышленности.

Выбор того или иного варианта модернизации экономики зависит от многих факторов: потенциала страны, степени ее технологического развития, внешнеэкономической ситуации и многих других. Учитывая, что в настоящее время Казахстан относится к группе так называемых «догоняющих» стран, целесообразно также выбрать модель модернизации со сравнительно небольшим сроком ее осуществления, так как в противном случае развитые страны в своем технико-экономическом развитии снова уйдут далеко вперед, а Казахстан вновь окажется на периферии развитого мира. Причем, поскольку особых инвестиций из-за рубежа в ближайшее время ждать не приходится, ставку придется сделать преимущественно на внутренние резервы и факторы. В этих условиях индустриальный сектор должен сыграть роль точек роста, ядра, локомотива развития всей экономики. Выбору оптимальной модели модернизации казахстанской экономики может также помочь разработка общей теории модернизации экономики, в которой на основе изучения международного и отечественного опыта осуществления технического перевооружения и структурной перестройки экономики будут выявлены типы и модели модернизации, предложены подходы к классификации различных инноваций (в частности, целесообразно выделять инновации экстенсивного и интенсивного типов), а также определены условия, особенности и факторы выбора оптимальной модели модернизации в разных странах. Скорейшее развитие основных положений и закономерностей общей теории модернизации позволит создать методологическую основу для разработки эффективного варианта технического перевооружения и структурной перестройки отечественной экономики.

Задачи модернизации экономики страны на 2010-2014 гг. были определены в «Государственной Программе по формированию индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы» (утверждена Указом Президента РК от 19 марта 2010 г. №958) [2]. В рамках Межотраслевого плана будет оказываться необходимая государственная поддержка (гранты, инжиниринг, сервис, бизнес – инкубирование и т.д.), в качестве исполнителей технологических задач выступят институты инновационного развития, НИИ, вузы, отечественные предприятия, инвесторы и т.д. Инновационная политика будет строиться на сочетании

двух подходов, ориентирующих на внешние и внутренние источники инноваций. В ближайшие 2-3 года основной акцент в инновационной политике будет сделан на стимулировании экономической эффективности предприятий через трансферт технологий, техническую модернизацию, совершенствование бизнес-процессов, внедрение управленческих технологий. А уже в дальнейшем предполагается смещение вектора поддержки в сторону стимулирования качественного улучшения характеристик выпускаемой продукции, разработки новых конкурентоспособных продуктов и технологических процессов по их изготовлению. Ради достижения межотраслевой координации в этой области будет сформирован Совет по технологической политике, главной целью которого станет организация и осуществление инновационной стратегии государства. Каждый год будут вестись изыскания по научному и технологическому прогнозированию, исследованию мирового и этнолокальных инновационных рынков и будущего технологического развития действенности инновационной стратегии (с приглашением самых высокопрофессиональных мировых и национальных экспертов), даны разного рода рекомендации Правительству, в том числе – по созданию нормативных правовых актов.

В дополнение к действующему Закону «О государственной поддержке инновационной деятельности» предполагается введение новых мер поддержки инновационной деятельности:

- выделение инновационных грантов, в том числе на условиях софинансирования;
- проектное финансирование, в том числе направленное на создание СП с якорными (брендовыми) инвесторами в приоритетных отраслях;
- реализация комплексной пропагандистской работы, включающей в себя проведение PR-стратегии; конкурсов среди молодежи и работников предприятий, бизнесменов; семинаров, выставок, конгрессов и других мероприятий, формирующих у населения благоприятное мнение об инновациях и инноваторах.

Важным направлением инновационной политики является формирование специализированной инфраструктуры. В 2010-2012 гг. будут созданы технопарки в Восточно-Казахстанской, Южно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях и г. Астане, Центр коммерциализации технологий, основной задачей которого станет внедрение и продвижение на рынки отечественных инновационных разработок, а также создание и поддержание базы данных потреб-

ностей промышленных предприятий в решении реальных технических и технологических задач и имеющихся научно-технических разработок, предлагаемых для внедрения отечественными исследователями. Другим свежим компонентом инфраструктуры будут отраслевые конструкторские бюро. Отраслевые конструкторские бюро станут заниматься улучшением качества применяемого оборудования и выпускаемой продукции, технической поддержкой в производстве опытно-промышленных образцов. Предполагается, что все отечественные предприятия будут иметь возможность пользоваться услугами опытно-конструкторских бюро на одинаковых условиях. Государственная поддержка будет предоставляться через институты инновационного развития в рамках государственного задания. Эти же институты будут привлекать средства международных институтов развития для реализации инновационных проектов.

Большая роль в реализации инновационной политики отводится бизнесу. Предполагается подписание технологических соглашений с крупными национальными компаниями и недирективными пользователями, с описанием технологических ориентиров на среднесрочную перспективу (5 лет). Эти соглашения можно будет рассматривать как согласованное государством и бизнесом видение перспектив технологического развития, что является одним из принципов технологического Форсайта. Это позволит эффективно проводить целенаправленную государственную технологическую политику с вовлечением в решение этих задач отечественного малого и среднего бизнеса. Ранее отдельные положения технологической политики были отражены в «Программе формирования и развития НИС до 2010 г.» и «Программе технологического развития Республики Казахстан до 2015 г.» В 2010 г. взамен этих документов разработана «Программа развития инноваций и содействия технологической модернизации». В Программе прописано увеличение финансирования науки в Казахстане до 1% от ВВП к 2014 г. и до 2% от ВВП к 2020 г. Для выполнения этого требуются серьезные усилия по привлечению частных финансовых вложений в науку.

Нужно также углубление инновационных тенденций в научном секторе, что обусловит переакцентировку и на финальные этапы инновационного цикла. Однако, для складывающейся в Казахстане инновационной стратегии присуще стимулирование развития науки в госсекторе и секторе высшего образования, где в основ-

ном сконцентрирована наука фундаментальная, а промышленные изыскания и разработки как предмет инновационной стратегии до сих пор фигурируют на заднем фоне. Требуется сконцентрировать интерес и на промышленных инновациях. Правительственная инновационная политика должна быть перенаправлена и на изыскания и разработки в частном секторе, поскольку там работает только четверть всего кадрового потенциала сферы ИР.

Особое значение имеет развитие такого направления инновационной деятельности, как исследования и разработки непосредственно на предприятиях. Пока это наиболее слабое звено формирующейся в стране инновационной системы. Исследования и разработ-

ки проводятся всего на 11-ти промышленных предприятиях. Важным аспектом усиления инновационной ориентации науки является расширение ее финансирования. Без усиления вклада частного бизнеса, только силами государства, проблемы финансового обеспечения науки не решить. Опыт развитых стран показывает, что для этого нужно, чтобы прямая финансовая поддержка государства дополнялась сильными налоговыми стимулами и льготами для инвестиций частного бизнеса в эту сферу. Поэтому Программа должна предусматривать налоговые льготы не только на ввоз технологий, но и на проведение научных исследований, опытно-конструкторских работ, внедрение отечественных технологий.

Литература

- 1 Павлов К. «Особенности модернизации экономики» // Экономист. – 2010. – №6. – С. 91-97.
- 2 Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы//www.invest.nauka.kz
- 3 Указ Президента Республики Казахстана Об утверждении Стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003-2015 годы: 17 мая 2003 г. – № 1096// САПП РК. – 2003. – С.23-24.
- 4 Кенжегузин М.Б., Днишев Ф.М., Альжанова Ф.Г. «Наука и инновации в рыночной экономике: мировой опыт и Казахстана». – Алматы: ИЭ МОН РК, 2005. – С. 75.

References

1. K. Pavlov «Features of modernization of the economy» // Ekonomist. – 2010. – №6. – S. 91-97.
2. The program for the development of innovation and promote technological upgrading in the Republic of Kazakhstan for 2010-2014 // www.invest.nauka.kz
3. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan On approval of the Strategy of industrial-innovative development of Kazakhstan for 2003-2015: 17maya 2003 – № 1096 // SAPP RK., 2003. – S.23-24.
4. Kenzheguzin MB, Dnishev FM, FG Alzhanova «Science and innovation in the market economy: international experience and Kazakhstan». – Almaty: IE MON-RK, 2005. – P.75.