

Дуламбаева Р.Т., Калиева А.Е.

Мировой опыт реализации процессов индустриализации

В современных условиях индустриализация является процессом, характеризующим уровень развития производительных сил, состояние и качество институциональной базы страны. Формирование индустриального сектора является объективным процессом в развитии общественного производства. Основным признаком индустриализации страны является отход от старого, традиционного способа производства (с преобладанием сырьевого фактора роста). Данные процессы являются объективными на сегодняшний день во многих развитых странах. В данной статье рассматриваются различные подходы к реализации данных процессов в мировой практике. Проведен краткий обзор моделей индустриальной политики, которые были апробированы в различных странах: экспортоориентированная, модель импортозамещения, инновационная модель. Наряду с имеющимися особенностями в реализации процессов индустриально-инновационного развития определена общая компонента – активная роль государства.

Ключевые слова: модель индустриального развития, политика, мировой опыт, индустриально-инновационное развитие.

Dulambaeva R.T., Kaliyeva A.Ye.

The world experience of implementing processes of industrialization

In modern conditions, industrialization is a process of characterizing the level of development of the productive forces, the state and the quality of the institutional framework of the country. Formation of the industrial sector is an objective process in the development of social production. The main feature of the industrialization of the country is a departure from the old, traditional way of production (with a predominance of raw growth factor). These processes are objective today in many developed countries. This article discusses the different approaches to the implementation of these processes in the world. An overview of models of industrial policy, which have been tested in various countries: export-oriented, import-substitution model, innovative model. In addition with the existing features in the implementation process of industrial-innovative development of defined common component – the active role of the state.

Key words: model of industrial development policy, international experience, industrially – innovative development.

Дуламбаева Р.Т., Калиева А.Е.

Индустриализация үрдістерін жүзеге асырудың әлемдік тәжірибесі

Заманауи жағдайларда индустриаландыру өндірістік күштердің даму деңгейін, елдің институционалды базасының жағдайы мен сапасын сипаттайтын үрдіс болып табылады. Индустриалды сектордың қалыптасуы қоғамдық өндірістің дамуындағы объективті үрдіс. Елдің индустриаландырылуының негізгі белгісі болып, өндірістің ескі, дәстүрлі (өсудің шикізаттық факторының басым болуы) тәсілінен ауытқу табылады. Бұндай үрдістер, бүгінгі таңда, көптеген дамыған елдерге тән. Берілген мақалада аталған үрдістердің әлемдік тәжірибеде жүзеге асырылуының түрлі тәсілдері қарастырылады. Түрлі елдерде апробацияланған индустриалды саясаттың модельдеріне: экспортқа бағытталған модель, импортты алмастыру моделі, инновациялық модельдерге қысқаша шолу жасалған. Индустриалды-инновациялық даму үрдістерін жүзеге асырудың белгілі ерекшеліктерімен қатар, барлығына ортақ құрастырушы – мемлекеттік белсенді рөлі анықталған.

Түйін сөздер: индустриалды даму моделі, саясат, әлемдік тәжірибе, индустриалды-инновациялық даму.

**МИРОВОЙ ОПЫТ
РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОЦЕССОВ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

В современных условиях индустриализация является процессом, характеризующим уровень развития производительных сил, состояние и качество институциональной базы страны. Формирование индустриального сектора является объективным процессом в развитии общественного производства. Основным признаком индустриализации страны является отход от старого, традиционного способа производства (с преобладанием сырьевого фактора роста). В результате формируются условия для активизации процессов технологизации промышленного производства. Это касается в основном отраслей реального сектора, связанных с переработкой, производством реальных товаров.

Положительным эффектом от реализации процессов индустриализации является и социально-институциональный эффект. Речь идет о важной составляющей производительных сил общества – человеческом факторе. Технологическая цепь общественного воспроизводства предполагает активную составляющую – инвестиции в человеческое развитие. Далее срабатывает эффект мультипликатора, который дает больший эффект от вложения на единицу государственных расходов. К примеру, увеличение спроса на промышленные товары будет выступать стимулятором дальнейшего развития отраслей народного хозяйства, ориентированных на обеспечение населения товарами, производимыми в технологически оснащенных отраслях. Данные процессы являются объективными трендами и характеристиками современных макросистем. Все развитые страны мира активизируют процессы индустриализации воспроизводственных систем хозяйствования.

Индустриализация – это процесс перемещения ресурсов в промышленный сектор. Это обычное явление для ранних стадий экономического развития, когда ресурсы перемещаются из первичного сектора производства. Индустриализация была нормой для современных развитых стран на более ранних этапах их развития; индустриализацию энергично проводили многие развивающиеся страны, а также бывшие страны с централизованным планированием – СССР и страны Центральной и Восточной Европы [1].

На современном этапе практически во всех странах идут процессы формирования индустриального сектора нового поколения в ответ на внешние угрозы и вызовы. Принимается множество программ, стратегий развития и трансформации промышленного сектора в мире. К ним можно отнести широкомасштабную Стратегию промышленной политики Европейского Союза (2012),

Стратегию возрождения промышленности Японии (2013), Программу экономической трансформации Малайзии до 2020 года (2010) и др.

Существуют так же различные модели индустриальной политики, которые были апробированы в различных странах: экспортоориентированная, модель импортозамещения, инновационная модель (рисунок).



Рисунок – Модели индустриального развития

Естественно, не бывает идеальных моделей развития, каждая имеет свои плюсы и минусы. Не имеет смысла противопоставлять эти типы развития друг другу, как это чаще всего делается. На практике реализации политики индустриализации модель политики импортозамещения способствовала созданию предпосылок (физи-

ческая инфраструктура, человеческий капитал и некоторые материальные активы в обрабатывающей промышленности) для перехода к экспортоориентированной индустриализации. Эту тенденцию подтверждает история становления конкурентоспособных экономик Китая и Индии. Именно, импортозамещающая индустриализа-

ция позволила занять сегодняшние позиции на мировой арене.

Успешные инновационные модели развития экономики применялись в таких странах, как Япония, Южная Корея. Однако, эти страны весьма малы и им проще регулировать и контролировать свои рынки на предмет реализации инновационной модели [1].

Каждая экономика находила для себя определенный сценарий развития, ориентируясь на свои стратегические цели и ограничения. При этом важно учитывать, что страны реализовывали промышленную политику в разные периоды времени, обладая различными сравнительными конкурентными преимуществами (Таблица).

Таблица – Сравнительные модели промышленной политики

Модель промышленной политики	Страны, реализующие данный тип промышленной политики	Отличительные особенности
Экспортно-ориентированный	Корея – 60-80-е гг.; Китай – 80-90-е гг.; Япония, Индия – 90-е гг.; Чили – 70-80-е гг.	Выбор правительствами стран приоритетных отраслей, в которые обеспечивался приток инвестиций. Приоритетным отраслям предоставлялись налоговые и иные льготы, при этом перечень приоритетных отраслей со временем менялся.
Модель импортозамещения	Индия – 60-80-е гг.; Франция – 50-70-е гг.; Япония, Китай, США (в отношении сельского хозяйства) СССР, Тайвань, Сингапур, Гонконг – 50-е гг.	Защита внутреннего рынка и обеспечение экономической самодостаточности.
Инновационная модель	США, Страны ОПЕК	Стратегия приоритетного развития высокотехнологичных отраслей, инновационный путь развития экономики страны. Направленность на ограничение использования невозпроизводимых и собственных естественных ресурсов.
Примечание – составлена на основании источника [2]		

Большинство стран на начальных этапах своего развития были ориентированы на создание системы внутренней самодостаточности. В тренде развития с формированием системы, которая производила экспортную продукцию, менялись ориентиры на формирование индустриальной экономики. Примером можно считать Индию, Южную Корею, Китай, которые продемонстрировали пример развития путем акцентированного развития отраслей, целевой поддержки крупных объектов промышленности, льготирования, пролонгирования кредитов и т.д. При этом политика индустриализации проводилась гибко с вариативным подходом к выбору отраслевых приоритетов [2].

К примеру, Китай активно использовал политику налоговых каникул, льготирования тарифов, упрощения схем приема на работу, серьезные изменения в трудовых договорах. Индия активизировала фискальную политику с серьез-

ным облегчением требований для ведения бизнеса на достаточно большие сроки (10-15 лет снижение налогов на 30%).

По пути интеграции финансового и промышленного капитала (создание чеболеи) пошла Южная Корея. Правительство стимулировало слияние компаний, что привело к формированию южнокорейских финансово-промышленных групп (чеболеи). Государство жестко контролировало процессы индустриализации посекторально, что приводило к оттоку частного капитала среднего масштаба. Политика индустриализации была ориентирована на формирование конгломератной экономики, в результате обрабатывающая промышленность была представлена 30 крупными компаниями системообразующего характера, которые заняли в структуре рынка 30-40% производства. Данные конгломераты повысили долю промышленной продукции в экспорте страны до 50% и выше. Этот

опыт очень полезен для Казахстана, имеет свои преимущества на начальных этапах преобразовательных мероприятий [3].

Государственная политика проведения индустриализации в Японии была ориентирована на создание чистых, высокотехнологичных производств. Отказ от грязного производства являлся национальной программой, стратегией развития страны. Под данные проекты выделялись серьезные ресурсы и предоставлялись дотации. В частности, для автомобильной промышленности были введены 50%-ные льготы по амортизации. Акцент был сделан на формирование собственной научной базы высоких технологий.

Австралия, Новая Зеландия, а также ряд стран Восточной Азии, которые обладали природными ресурсами, так же смогли перейти к наукоёмкой экономике. Очень активно проводилась политика подготовки высококвалифицированных кадров, здесь речь идет о реформировании системы высшего образования. В Азии практиковался опыт импорта специалистов, технологий, ориентированных на обслуживание частного бизнеса. Однако, необходимо учесть тот факт, что сам по себе импорт технологий, специалистов не может автоматически повысить конкурентоспособность страны.

Показателен опыт стран Европейского союза и США, которые в основу политики индустриализации заложили институциональную составляющую. Активизация деятельности государства, институтов и социальных организаций по формированию среды для успешного развития научно-технологического производства явилась положительным фактором индустриализации этих стран.

На инновационной составляющей сделали акцент Франция, Ирландия, Финляндия. Высокотехнологичность производства для этих стран явилась основной целью реформирования. Основной базой индустриального развития страны явилась разработанная специальная карта по реализации проектов инновационного направления по отраслям. На основе сформированной базы отраслевых проектов проводилась большая

работа по формированию системы специфических регуляторов процессов индустриализации посекторально. К ним можно отнести формирование специальных фондов финансирования, консалдинговых услуг, государственная поддержка коммерциализации НИОКР и др. Результатом стал положительный результат синергетического характера, так как наряду с применением особенных регуляторов применялись также и традиционные формы промышленной политики (налоги, субсидии, прямые методы финансирования и др.).

Таким образом, несмотря на имеющиеся особенности в реализации инновационно-индустриальных процессов развитых стран, можно отметить общий знаменатель – это активная роль государства. Инновационное развитие рассматривается в диалектическом единстве с укреплением индустриальной базы страны. Принцип современной политики развитых стран основан на повышении конкурентоспособности прорывных отраслей, но ориентированных на реальное производство.

Таким образом, несмотря на то, что каждая страна характеризуется своеобразными историческими, общественно-экономическими, природными, этническими и историческими характеристиками, имеет место активная управленческая компонента системы государственного регулирования. Хотя в каждой стране имеются свои вариации в проведении индустриальной политики, наблюдаются различные формы участия государства в решении проблем повышения конкурентоспособности экономики. Предложенный краткий обзор моделей индустриализации различных стран демонстрирует наличие вариативности реализации промышленной политики по инструментам, направлениям, результатам, намеченным трендам. Для Казахстана важен существующий опыт индустриализации других стран, но с выработкой своей адаптированной модели реализации индустриальной политики. Речь идет о снижении рисков и ошибок при разработке и реализации национальной программы индустриально-инновационного развития.

Литература

- 1 Блэк Дж. Экономика. / Оксфордский толковый словарь. – М.: Инфра, 2000. – Режим доступа: <http://vocable.ru/dictionary/1163/word/industrializaciya> (дата обращения 27.09.2015)
- 2 Горячева Т.В. Особенности реализации промышленной политики. – Саратов, 2013.
- 3 Березин И.С. Краткая история экономического развития. – М.: Русская деловая литература, 1999. – 288 с.

References

- 1 Blek Dzh. Ekonomika. / Oksfordskiy tolkovyy slovar'. – M.: Infra, 2000. – Rezhim dostupa: <http://vocable.ru/dictionary/1163/word/industrializaciya> (data obrashcheniya 27.09.2015)
- 2 Goryacheva T.V. Osobennosti realizatsii promyshlennoy politiki. – Saratov, 2013.
- 3 Berezin I.S. Kratkaya istoriya ekonomicheskogo razvitiya. – M.: Russkaya delovaya literatura, 1999. – 288 s.